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 Содержание экзаменационной работы по истории 2016 г. определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и была нацелена на выявление

образовательных достижений выпускников организаций среднего общего образования.

 Совокупность требований к подготовке выпускников включает в себя следующие объекты проверки учебных достижений:

– знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;

– умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

– умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника

(характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности);

– умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация);

– умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;

– умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-

функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

– умение представлять результаты историко-познавательной деятельности

в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Экзаменационная работа по истории 2016 г. состояла из двух частей

и включала в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности зада

ний с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов

из предложенного перечня ответов;

– задания на определение последовательности расположения данных

элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в несколь-

ких информационных рядах;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова

(словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры

или последовательности цифр, записанных без пробелов и других, разделите-

лей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других

разделителей).

 Часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оце-

нивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

 20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источни-

ка (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение

исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

 23–25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

 Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

 Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.

 Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивали по системе критериев.

 Задание с кратким ответом считалось выполненным верно, если правильно

указаны цифра или последовательность цифр, требуемое слово (словосочета-

ние).

 Полный правильный ответ на задания 1, 3, 4, 8, 10, 13, 14, 15, 18, 19

оценивалось 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие –

0 баллов.

 Полный правильный ответ на задания 2, 5, 6, 7, 9, 12, 16, 17 оценивалось

2 баллами; если допущена одна ошибка (в том числе отсутствует одна из цифр

или имеется одна лишняя цифра) – 1 баллом; если допущено две и более

ошибки (в том числе отсутствуют две и более цифры или имеются две и более

лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

 Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если

допущена одна ошибка – 2 баллами; допущено две-три ошибки – 1 баллом;

допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

 Задания части 2 оценивались в зависимости от полноты и правильности

ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставили от 0 до 2 баллов; за

задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов; за задание 25 –

от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивалось по семи критериям.

 Максимальный первичный балл за работу – 53.

 В экзаменационной работе 2016 г. произошли следующие изменения по сравнению с экзаменационной работой 2015 г.: из работы исключены задания с выбором одного ответа из четырёх (1–21 по нумерации 2015 г.) и задание на установление соответствия (24). В часть 1 работы добавлены новые задания на установление соответствия: на знание дат (2 по нумерации 2016 г.); на знание основных фактов, процессов, явлений (5); на работу с текстовым историческим источником (6); на знание основных фактов истории культуры (17); задание по истории Великой Отечественной войны на заполнение пропусков в предложениях (8), а также задание с кратким ответом на работу с историческим источником по XX в. (10). Из части 2 экзаменационной работы исключено задание на проверку умения представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме (40 по нумерации 2015 г.). Добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определённому периоду истории России.

 В части 1 экзаменационной работе 2016 г. изменено расположение зада-

ний: задания расположены в соответствии с принципом чередования видов

деятельности.

 Время написания работы увеличено до 235 минут.

Общее число участников ЕГЭ по истории в 2016 г. составило 537. Не смогли преодолеть минимальный балл 28,49% выпускников. Средний тестовый балл участников ЕГЭ по истории 2016 г., как и в предыдущие годы, невысок – 39 б.

 Для анализа результатов экзамена целесообразно сгруппировать задания

в соответствии с основными объектами проверки. Успешность выполнения заданий на знание исторических дат и событий во многом зависела от периода, которому посвящено задание. Выпускники 2015 г. неплохо справились с такими заданиями по периодам VIII–XVII вв. и XVIII – середина XIX в. На результат в значительной степени влияет и сформированность ассоциативных связей.

Надо отметить, что у выпускников достаточно хорошо сформированы такие

ассоциативные связи, как Куликовская битва – Дмитрий Донской, Ледовое побоище – Александр Невский, Бородинское сражение – М.И. Кутузов, Иван IV – опричнина, и некоторые другие. Это позволило выполнить соответствующие задания даже участникам ЕГЭ со слабой подготовкой.

 Значительно хуже выполнены задания по периодам второй половины XIX – начала XX в. и 1914–1941 гг. (соответственно 46 и 50%), задания по периодам 1945–1991 г. и 1991–2012 гг. – 57%. Учителям рекомендуется уделять больше внимания закреплению данного материала по мере его изучения и в процессе предэкзаменационного повторения. Такое повторение может быть организовано, например, в ходе изучения других периодов истории России. Например, при изучении истории Великой Отечественной войны очень полезно систематически обращаться к предвоенной истории страны, в которой кроются причины неудач СССР на начальном этапе войны и во многом причины дальнейших успехов в войне. Эффективными приемами являются: составление таблиц, схем, в которых представлены события и даты истории России; выполнение соответствующих

заданий в рабочих тетрадях (соотнесение событий, процессов, явлений, событий и дат, заполнение пропусков в тексте и др.). Необходима также работа с учебником. Современные учебники истории содержат все необходимые сведения о событиях и датах и, при правильной организации работы с учебником, они будут усвоены обучающимися. На качество выполнения этой группы заданий влияет также то, насколько точно необходимо датировать событие: задания, предполагающие соотнесение события с веком,

выполняются существенно успешнее, чем задания на указание события с точностью до десятилетия и тем более до года.

 В экзаменационной работе 2016 г. модернизировали задания на

установление хронологической последовательности, для его выполнения необходимо было соотнести с определенной эпохой каждое из представленных событий, а затем расположить их в хронологическом порядке. Необходимо отметить, что плохие результаты выполнения данного задания непосредственно связаны с серьезной проблемой, характерной для современного этапа развития системы образования: учителям приходится сталкиваться с фрагментарностью мировосприятия современных школьников. Иногда этот феномен называют «клиповым мышлением», при котором «окружающий мир превращается в мозаику разрозненных, мало связанных между собой фактов, частей, осколков информации». Школьникам, имеющим такое мышление, крайне трудно систематизировать большое количество единиц информации. В процессе обучения современный учитель должен это учитывать. Результативной является систематическая работа с «лентой времени». Различные формы работы с «лентой времени» изложены в методическом пособии П.В. Горы «Повышение

эффективности обучения истории в средней школе»: «Приступая на уроке к заполнению "ленты времени", учитель на доске сверху записывает цифровое обозначение века и оставляет место для силуэтной аппликации, условно изображающей наиболее яркий факт века. Заранее заготовленная аппликация прикрепляется к доске справа от цифрового обозначения века в тот момент, когда начинает изучаться этот факт. Ниже цифры, обозначающей век, и места аппликации учитель по ходу изложения последовательно записывает, группируя по содержанию, даты и краткое содержание главных событий и явлений века. Такую работу можно проделать по всему курсу, изучаемому в данном классе. Содержание записей по векам кратко обобщается в конце соответствующего

периода. "Лента времени"… постепенно наполняется новым содержанием и играет роль ценного наглядного средства как при изучении нового материала, так и особенно при многократном повторении знаний учащихся. Силуэтные рисунки на "ленте времени" можно рассматривать как своеобразные опорные сигналы, помогающие комплексно восстанавливать в памяти хронологические даты и события по векам». В условиях применения в школах современных технических средств обучения подготовка к описанной работе может быть значительно упрощена: учителю достаточно заранее в электронном виде приготовить все необходимые материалы и воспользоваться на уроке

смарт-доской.

 Эффективным приемом подготовки к выполнению заданий, проверяющих знание дат и событий, а также умение устанавливать их связи, может быть составление различных информационных таблиц на уроках истории. Остановимся более подробно на составлении сводных хронологических таблиц. Они имеют минимум две колонки (даты, события)4 и содержат перечень дат наиболее значительных исторических фактов изучаемого курса. Их назначение состоит в том, чтобы устанавливать обязательный для усвоения минимум исторических дат. Они наглядно воспроизводят перечень важнейших

событий по курсу истории и служат таблицами-справочниками. Если учитель решит составлять с учениками этот тип таблицы, ему необходимо каждую новую запись связывать с ранее сделанными, но не со всеми. Для этого следует выбирать предшествующие события, которые относятся:

а) к тому же веку или части века – связь с ними будет содействовать выработке у обучающихся обобщенного представления об изучаемом времени и помогать запоминанию новой даты по связи с другими датами главных событий века;

 б) к той же сфере или процессу общественной жизни – такая связь будет содействовать обобщению и систематизации исторических знаний обучающихся, помогать запоминанию новой даты как составной части в развитии одной из сторон или этапа общественной жизни. Составление общих таблиц сочетается с работой над таблицами по отдельным историческим проблемам, по векам, периодам общественного развития, что упорядочивает хронологические знания учеников и содействует более основательному усвоению минимума дат, зафиксированных в общих таблицах.

 Участники ЕГЭ 2016 г. по истории испытали серьезные затруднения при

выполнении заданий на работу с табличной информацией, связанной с историческими деятелями.

 Обратим внимание на результаты выполнения заданий по работе с текстовыми и визуальными историческими источниками (в том числе с исторической картой). Хуже всего участники экзамена справились

с заданием по истории XX в., лучше всего – с заданием по периоду VIII–XVII вв. Задание с кратким ответом в виде последовательности цифр по текстовому историческому источнику выполнено со средним результатом 48%. Выпускники лучше выполняли те задания, где приведен источник по XX в. Это связано с тем, что определение правильности/неправильности положений, приведенных к источнику, требует не только его атрибуции, как в заданиях с выбором одного ответа из четырех, но и понимания смысла. Понять смысл источника по древности гораздо сложнее, чем источника по XX в.

 Основная причина низких результатов выполнения заданий по истории культуры состоит в том, что из-за нехватки времени эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Осложняет ситуацию то, что в учебниках произведения культуры, имена деятелей культуры нередко даются списком, без раскрытия особенностей произведений и фактов биографий. Выход состоит в том, чтобы при изучении различных тем по истории России привлекать факты истории культуры. Так, например, учитель может обратить внимание школьников на скульптуру «Медный всадник» при изучении деятельности Петра I и Екатерины II, рассказать о развитии литературы в СССР при анализе общественно-политической ситуации и т.д. Для того чтобы произведения культуры прочно запомнились школьниками, они должны

не просто услышать названия, но и кратко познакомиться с содержанием литературного произведения, посмотреть картину и узнать об истории ее создания. Кроме того, при изучении культуры очень важны использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы, а также самостоятельная работа школьников. Эффективной эта самостоятельная работа может стать только при условии создания мотивации к изучению истории культуры. Для создания такой мотивации могут оказаться эффективными экскурсии, посещение музеев.

 В экзаменационной работе 2016 г. задания по истории Великой Отечественной войны были представлены на одной позиции (8). Изучение истории Великой Отечественной войны имеет огромное значение, потому что эти знания заключают в себе мощную воспитательную функцию. Вызывает беспокойство относительно низкий уровень выполнения некоторых заданий по истории Великой Отечественной войны в 2016 г. Обратим внимание на то, что успешное выполнение заданий по истории Великой Отечественной войны – это результат не только изучения соответствующего материала на уроках истории, но и проведения мероприятий, посвященных важным событиям Великой Отечественной войны внеклассной деятельности, в том числе подготовки празднования Дня Победы, проведения мероприятий, посвященных важным событиям Великой Отечественной войны.

 Обратимся к результатам выполнения заданий, которые проверяли прежде всего развитие аналитических умений, понимание выпускниками противоречивости и многофакторности истории. Речь идет в первую очередь о заданиях на анализ исторической ситуации, на аргументацию, а также о задании на написание исторического сочинения.

Около половины участников экзамена в принципе не смогли проанализировать предложенную историческую ситуацию. При выполнении этого задания экзаменуемые из года в год повторяют две ошибки:

первая ошибка состоит в том, что приводятся общие рассуждения, лишенные опоры на конкретные факты; вторая ошибка – в том, что в необобщенном виде приводятся только конкретные факты.

 Перейдем к анализу результатов выполнения экзаменационной работы

участниками с разным уровнем исторической подготовки. Для анализа выполнения экзаменационной работы совокупность участников экзамена была разбита на четыре условные группы:

группа 1 – 0–32 т.б. – участники, не достигшие минимального балла;

группа 2 – 33–60 т.б. – участники с удовлетворительным уровнем подготовки; группа 3 – 61–71 т.б. – участники с хорошей подготовкой;

группа 4 – 72–100 т.б. – участники с высоким уровнем подготовки.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| город/район | не прошли мин порог | диапазон баллов | мах балл | всего сдавало | средний балл |
| чел. | 32-59 | 60-69 | 70-100 |  |  |  |
| г. Черкесск | 36 | 103 | 35 | 10 | 84 | 184 | 44 |
| г. Карачаевск | 12 | 32 | 3 | 0 | 63 | 47 | 36 |
| Усть-Джегутинский район | 20 | 23 | 1 | 2 | 75 | 46 | 31 |
| Адыге-Хабльский район | 2 | 4 | 1 | 0 | 60 | 7 | 44 |
| Зеленчукский район | 8 | 29 | 11 | 0 | 67 | 48 | 44 |
| Карачаевский район | 25 | 32 | 1 | 0 | 61 | 58 | 31 |
| Малокарачаевский район | 13 | 29 | 4 | 3 | 84 | 49 | 40 |
| Прикубанский район | 8 | 15 | 4 | 1 | 70 | 28 | 41 |
| Урупский район | 7 | 7 | 1 | 0 | 63 | 15 | 32 |
| Хабезский район | 14 | 22 | 0 | 0 | 50 | 36 | 31 |
| Абазинский район | 0 | 4 | 1 | 1 | 72 | 6 | 49 |
| Ногайский район | 2 | 1 | 0 | 0 | 56 | 5 | 35 |
| ССУЗы | 6 | 0 | 1 | 0 | 62 | 8 | 23 |
| **Итого** | **153** |  | **304** | **63** | **17** | **84** | **537** | **39** |

 Участники экзамена, не набравшие минимального количества баллов, показали фрагментарные знания отдельных исторических фактов. Результативность выполнения ими заданий 1–19 с кратким ответом– 17–30 %. Наиболее низкие результаты были получены за выполнение заданий по XVIII – первой половине XIX в. и периоду 1917–1945 гг. При выполнении заданий 3,8,10,13,15,17,18 экзаменуемые, не преодолевшие минимального балла, демонстрируют крайне низкие результаты. Хуже остальных выполнены задания на установление хронологической последовательности, на работу с информацией, данной в виде таблицы, и задания на работу с картой (схемой).

 При подготовке обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл ЕГЭ, нужно исходить из того, что за год освоить все знания и сформировать все проверяемые умения невозможно. Думается, что для определения минимально необходимого объема содержания следует обратиться к Историко-культурному стандарту (ИКС). Необходимо прежде всего выучить ключевые даты и события внешней и внутренней политики России. Говоря о работе с историческими источниками, подчеркнем, что обучающимся с минимальной подготовкой предпочтительно сосредоточиться на отработке умения проводить атрибуцию текстового источника и отыскивать в источнике информацию, представленную в явном виде. Принципиально важно, чтобы обучающиеся с минимальной подготовкой пробовали выполнять задания не только с кратким ответом, но и с развернутым ответом, поскольку по некоторым из этих заданий они способны дать частично верный ответ.

Участники экзамена с результатами от 33 до 60 т.б. показали знание отдельных

исторических фактов: результативность выполнения заданий заданий 1–19 находится в интервале 42–64%. Исключением может считаться задание 1 на знание фактов по периоду VIII–XVII вв., которое выполнено со средним результатом 56 %. Хуже, чем с остальными заданиями, эта группа участников справилась с заданиями по XVIII – первой половине XIX в. и периоду 1917–1945 гг. Результаты выполнения данной группой заданий показывают, что экзаменуемые плохо справились с заданиями на установление хронологической последовательности, на работу с информацией, данной в виде таблицы, с заданиями на работу с картой (схемой) и с заданием на анализ иллюстративного материала. Но результаты выполнения этих заданий значительно выше,

чем у тех, кто не набрал минимальный балл. Все изложенное дает основания полагать, что данная группа участников экзамена будет испытывать серьезные трудности в случае продолжения образования по историческому профилю.

 Анализ показывает, что у группы участников с результатами 33–60 т.б.

сформированы определенные умения, но для успешной сдачи экзамена им не хватило знаний. Кроме вопросов внутренней, внешней политики и социально-экономических отношений, рекомендуется повторить вопросы истории культуры. Советуем взять за основу ИКС и выучить ключевые даты и понятия . Кроме того, рекомендуем также обратить особое внимание на работу с текстовыми источниками. Главное внимание при подготовке к выполнению заданий на работу с исторической картой и иллюстративным материалом

следует уделить атрибуции данных исторических источников, так как значительная часть успеха при выполнении таких заданий зависит от правильного определения времени, места, авторства и т.д. На экзамене целесообразно попытаться выполнить все задания, включая задания с развернутым ответом.

 Экзаменуемые с результатами 61–71 т.б. показали хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Задания 1–19 выполнены в диапазоне 69–84. Обучающимся с хорошей подготовкой целесообразно повторить материал по периодам середины XIX – начала XX в. и 1914–1941 гг. Но главное, что им необходимо совершенствовать, – умение работать с исторической картой, иллюстративным материалом, а также выполнение заданий с развернутым ответом. Особенно важно отрабатывать выполнение заданий на аргументацию и на анализ исторической ситуации.

Именно при выполнении этих заданий данной группой участников экзамена было потеряно наибольшее количество баллов.

 Экзаменуемые с результатами выше 71 т.б. показали комплексное владение

предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Выпускникам с высоким уровнем подготовки рекомендуется пополнить знания по периодам середины XIX – начала XX в. и 1914–1941 гг., потренироваться в выполнении заданий по работе с исторической картой и иллюстративным материалом. Нужно также совершенствоваться в выполнении заданий всех типов по работе с историческими источниками. Желательно использовать при этом неадаптированные источники по периоду VIII–XVII вв. Необходимо более внимательно изучить вопросы, связанные с развитием культуры России, особенно в XX в. При выполнении заданий с развернутым ответом следует прежде всего уделить внимание качеству аргументации.

Процент выполнения заданий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания с кратким ответом | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | №7 | №8 | №9 | №10 | №11 | №12 | №13 | №14 | №15 | №16 | №17 | №18 | №19 |
| 49% | 50,3% | 19,0% | 45,4% | 51,4% | 38,2% | 70,6% | 24,6% | 37,6% | 23,5% | 55,9% | 62,2% | 24,8% | 28,5% | 17,1% | 58,8% | 25,7% | 24,0% | 44,5% |
| Задания с развернутым ответом | №20 | №21 | №22 | №23 | №24 | №25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 27,0% | 53,4% | 14,5% | 28,5% | 34,3% | 62,4% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 Остановимся подробнее на формировании отдельных умений, необходимых для успешной сдачи ЕГЭ по истории, в процессе изучения истории в школе.

Серьезные проблемы у участников экзамена вызывают задания с исторической

картой (схемой). Напомним, что таких заданий в экзаменационной работе 2016г. было четыре, и выпускники могли получить за выполнение этих заданий до 5 первичных баллов. Результаты выполнения данных заданий показывают, что, к сожалению, у многих выпускников умения работы с исторической картой не сформированы. Весьма показательны факты, когда участники экзамена не обращали никакого внимания на легенду к карте (схеме), содержащую условные обозначения, необходимые для выполнения заданий. И даже когда в самом задании было указание на то, что нужный для ответа элемент (условное обозначение и цифра, под которой оно указано) находится в легенде, экзаменуемые его все равно не замечали. По-видимому, понятие «легенда

карты» осталось для них неизвестным.

 Напомним важнейшие положения методики формирования умений работы

с исторической картой. Прежде всего, подчеркнем важность работы с исторической картой на уроках истории. Без этого невозможно сформировать у обучающихся полноценное понимание исторического процесса. Сказанные более полувека назад слова А.И. Стражева в той же степени актуальны и в наше время: «Не помещенные во времени и пространстве исторические события представляются нам пустой абстракцией, лишенной реального содержания, не отражающей исторической действительности».

 Необходимо учитывать классификацию исторических карт, используемых в процессе обучения истории. Приведем одну из наиболее распространенных классификаций:

- общие карты, отражающие исторические события в одной стране или в группе стран, их положение, состояние и основные события на достаточно большом промежутке времени («Древнерусское государство», «Российская империя в первой четверти XVIII в.»). Общая историческая карта дает как бы «поперечный разрез» исторического процесса и в целом статична, но ее отдельные элементы передают динамику, изменчивость историко-географического пространства: рост и сокращение территорий государств, перемещения границ демографические процессы, военные действия, социальные движения, образования новых городов и т.п.;

- обзорные карты, отражающие ряд последовательных моментов в развитии

Определенного явления в истории отдельной страны или целого региона на

протяжении длительного периода времени (например, «Российская империя с начала XIX в. по 1861 г.»). Информация таких карт, как правило, не вычерпывается на одном уроке и анализируется, сопоставляется, обобщается на протяжении изучения крупной учебной темы;

- тематические карты, посвященные отдельным событиям или сторонам

исторического процесса («Восстание под предводительством Е.И. Пугачева», «Первая русская революция 1905–1907 гг.»). Этот тип исторических карт освобожден от информации общего плана, не имеющей отношения к изучаемой теме, зато с большой подробностью и деталями раскрывает изучаемое событие и отличается от других более красочным и художественным оформлением. И в прежние времена, и в наши дни тематические карты превалируют в школьных учебниках, атласах и среди настенных картографических пособий, но использовать их методисты рекомендуют на фоне и в сочетании с общими картами.

 В заданиях ЕГЭ чаще всего используются именно тематические карты, гораздо реже – общие карты.

 Работа с контурными картами может быть очень эффективной и при использовании их для домашнего задания. «Практические работы на контурных картах прочно закрепляют картографические знания в памяти учеников». Но если учитель задает в качестве домашнего задания работу с контурной картой, то ему необходимо провести устный опрос по выполнению этого задания, чтобы убедиться, что карты заполнялись осознанно и выполнение этого задания не превратилось в перерисовывание карты из учебника. Чтобы не допустить такого перерисовывания, учитель может предложить обучающимся дополнительно задание, которое будет предполагать нанесение элементов, отсутствующих на картах учебника. Но более эффективной формой работы с контурной картой является задание подготовиться дома к картографическому диктанту по определенной теме. В этом случае обучающиеся не заполняют дома контурную карту, а изучают карту атласа. На следующем уроке они в классе наносят на контурную карту указанные учителем объекты без использования карты атласа.

 Обратимся к заданиям на работу с иллюстративным материалом. Напомним,

что в экзаменационной работе два таких задания (по нумерации 2015 г. это задания 18 и 19). Отметим, что формирование умений по работе с иллюстративным материалом следует начинать с 5 класса. Для этого учитель должен постоянно использовать наглядность в преподавании истории. Это сделает учебный процесс интересным, создаст у обучающихся дополнительную мотивацию к изучению истории, поможет решить проблему разнообразия форм работы на уроке. К.Д. Ушинский писал: «Если вы входите в класс, от которого трудно добиться слова, – начните показывать картинки – и класс заговорит свободно и непринужденно». Использование наглядности «является

необходимым условием предупреждения «модернизации истории», то есть перенесения в прошлое представлений, почерпнутых в современной жизни. Образная наглядность служит основным и незаменимым средством формирования знаний о памятниках архитектуры и изобразительного искусства, важным пособием для формирования представлений об исторических деятелях и типических представителях общественных слоев различных эпох».

 Кроме изобразительной наглядности, обучающиеся работают с различными

схемами, графиками, статистическими таблицами и др. Изучение методики работы с наглядными пособиями сделает работу учителя в данном направлении эффективной. Современные технические средства обучения в значительной степени упростили использование наглядных средств обучения на уроках. Учителю сегодня не обязательно думать о том, где взять наглядное пособие (их, как правило, можно найти в сети Интернет). Сегодня учитель может использовать на уроке картины, схемы, которые ранее не издавались в учебных целях, карикатуры, увеличенные изображения открыток, почтовых марок, монет и т.п. Однако современное положение дел требует от учителя тщательного отбора наглядного материала, привлечения только тех пособий, которые

эффективно служат решению основных образовательно-воспитательных задач.

Недопустима перегрузка урока наглядными средствами, которые могут содержать второстепенные, но бросающиеся в глаза детали, отвлекать внимание от основных сюжетных линий.

 При правильной организации работы с наглядностью в ходе учебного процесса и, конечно, определенном уровне знания истории задания ЕГЭ на работу с иллюстративным материалом не вызовут затруднения у выпускников. И все же стоит напомнить несколько особенностей использования наглядности в целях проверки знаний и умений обучающихся, и, в частности, заданий, используемых в контрольных измерительных материалах ЕГЭ.

 Остановимся на заданиях с текстовыми историческими источниками.

В экзаменационной работе 2016 г. такие задания встречались в обеих частях работы. Нужно отметить, что в последние годы задания на работу с историческими документа выполняются в целом неплохо. Наиболее типичными ошибками участников экзамена являются неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы (например, причины какого-либо события). Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. К сожалению, вместо внимательного чтения исторического

документа участники экзамена нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами на уроках.

 Обратим внимание на цели, которые ставятся при работе с историческими

документами в процессе обучения:

– углубление и конкретизация знаний о важнейших исторических событиях, явлениях и процессах, с одной стороны, и расширение представлений об исторических документах – с другой;

– развитие аналитических умений работы с документальным текстом: выделять

основные положения, различать факт и его интерпретацию, сопоставлять сведения из разных источников, находить и объяснять причины разных авторских подходов;

– формирование объективного, всестороннего и критического отношения к фактам и источникам исторической информации, формирование собственного

аргументированного мнения по их поводу;

– развитие и укрепление познавательного интереса к истории и самостоятельным

способам ее изучения.

 Обратим внимание также на общие рекомендации по подготовке к ЕГЭ по истории. По объему фактического материала, который нужно усвоить для успешной сдачи экзамена, история опережает другие предметы. Для того чтобы привести фактический материал в определенную систему, хорошо усвоить его, развить умения работать с историческими источниками, исторической картой, иллюстративным материалом, устанавливать причинно-следственные связи и т.д., необходимо систематически изучать историю в течение нескольких лет. Что касается системной подготовки к экзамену в 11 классе, то при ее проведении необходимо следующее:

1) повторение в течение учебного года вопросов прошлых лет обучения, важных для лучшего усвоения курса;

2) накопление в рабочих тетрадях, обучающихся нужного для повторения материала в виде развернутых планов, изучаемых тем, таблиц, схем и других записей;

3) повторение курса истории на отдельных уроках в тематической связи с изучаемым новым материалом и на повторительно-обобщающих уроках по каждой большой теме в учебном году;

4) итоговое предэкзаменационное повторение важнейших вопросов новейшей

отечественной и зарубежной истории в конце заключительного года обучения.

Кроме перечисленного, важной составляющей подготовки к ЕГЭ является

выполнение тренировочных заданий. Но такая тренировка, однако, не должна подменять собой учебный процесс.

 Важным документом, содержащим перечень основных дат, событий, персоналий, исторических источников, терминов является Историко-культурный стандарт, содержание которого может быть ориентиром при подготовке к экзамену. Однако при работе с Историко-культурным стандартом необходимо учитывать, что он является по сути перечнем основных элементов содержания и устанавливает общие подходы к изучению курса истории, но не заменяет учебника.

 Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут

оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

• документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2016 г.;

• Открытый банк заданий ЕГЭ;

• учебно-методические материалы для председателей и членов региональных

предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом

экзаменационных работ ЕГЭ;

• методические рекомендации прошлых лет.