

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**РГБУ ДПО «КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАНИЯ»**

Кафедра истории, обществознания и политологии

УТВЕРЖДАЮ

Ректор РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»

А.В. Гурин

« » января 2018г.



Решение Ученого совета

РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»

от «07» февраля 2018 г.

Протокол № 31

**Дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации
по проблеме: «Подготовка экспертов предметной
комиссии по проверке выполнения заданий с
развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по
истории в 2018 году»**

Автор - составитель:

Хубиева Алтын Абдурзаковна

Доцент кафедры

Категория слушателей: эксперты ЕГЭ по истории

Количество часов: 72 часа

Черкесск 2018

Пояснительная записка

Целью данной программы является: формирование и развитие профессиональной компетентности экспертов предметных комиссий в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.

Задачи курса: для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- содействовать пониманию слушателями роли ЕГЭ в контексте общероссийской системы оценки качества образования;
- способствовать формированию у слушателей системы базовых теоретико-методических знаний о современных технологиях объективной оценки образовательных достижений, о содержании нормативных документов

Раздел 1. «Характеристика программы»

1.1. Цель реализации программы

Целью реализации программы является совершенствование профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по обществознанию.

Совершенствуемые/новые компетенции

- способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся.
- Готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования.
- Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики
- Готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса

Планируемые результаты обучения

Знать:

- Содержание предмета «Обществознание» за курс среднего (полного) общего образования, связанное с реализацией успешной проверки развернутых ответов участников экзамена.
- Нормативно-правовую базу обеспечения деятельности предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию в период формирования общероссийской системы оценки качества образования.

- Основные требования к содержанию инновационной работы эксперта предметной комиссии по обществознанию.
- Новое содержание, связанное с реализацией успешной проверки развернутых ответов участников экзаменов.
- Порядок и особенности работы эксперта в составе конфликтной комиссии.

Уметь:

- Актуализировать свои знания и опыт в предметной области «обществознание»
- Работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом.
- Выявлять проблемы, связанные с проведением проверки ЕГЭ по обществознанию, и предлагать возможные конструктивные пути их решения
- Диагностировать успехи и трудности работы эксперта предметной комиссии по обществознанию.
- Взаимодействовать с обучающимися, родителями в рамках работы конфликтной комиссии ЕГЭ по обществознанию.

Категория обучающихся: учителя обществознания общеобразовательных организаций, преподаватели организаций высшего образования – кандидаты в эксперты предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию и иные категории педагогических работников.

1.4. Форма обучения: очная.

1.5. Режим занятий, срок освоения программы: 6 часов в неделю, 72 часа.

Раздел 2. Содержание программы

№ п/п	Наименование модулей и тем	Кол-во часов	Лекции	Практические занятия	Самостоятельные работы	Семинары	Форма контроля	Ф.И.О. преподавателя
БАЗОВАЯ ЧАСТЬ								
РАЗДЕЛ 1. ОСНОВЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ								
1	Модуль 1. Нормативно-правовые основы проведения итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов общеобразовательных учреждений	12	8		4			
1.1	Федеральные и региональные документы о целях, задачах проведении	4	2		2			

	итоговой аттестации выпускников.							
1.2	Основные результаты итоговой аттестации учащихся 2016 года. Организационно-технологические аспекты проведения ЕГЭ в 2018 году.	4	4					
1.3	Задачи региональных комиссий в проведении государственной итоговой аттестации	4	2		2			
ПРОФИЛЬНАЯ ЧАСТЬ								
Раздел 2. ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ								
2	Модуль 2. Структура и содержание контрольно-измерительных материалов	24	16	2	6			
2.1	Педагогический контроль в современном учебном процессе	2			2			
2.2	Принципы отбора содержания контрольных измерительных материалов (КИМ) по обществузнанию.	4	4					
2.3	Типы заданий. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса	6	4		2			
2.4	Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ.	6	4	2				
2.5	Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых	4	2		2			

	заданиями с развернутым ответом.							
2.6	Типология заданий с развернутым ответом.	2	2					
3	Модуль 3. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом	18		18				
3.1.	Научно-методические подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом на критериальной основе. Виды используемых шкал для оценки заданий с развернутым ответом разных типов.	6		6				
3.2	Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев. Способы разрешения нестандартных ситуаций при проверке выполнения заданий с развернутым ответом	6		6				
3.3	Типичные ошибки в экзаменационных работах выпускников при выполнении заданий с развернутым ответом.	6		6				
3.4	Типичные затруднения и проблемы в работе экспертов.	6		6				
	Модуль 4. Организация работы экспертов региональных предметных комиссий.	14	6	2	6			
4.1	Подходы к определению структуры предметной комиссии и отбору экспертов.	4		2	2			

	Квалификационные характеристики эксперта.	2	2					
4.2	Организационно-технологические аспекты работы РПК.	4	2		2			
ВАРИАТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ								
4.3	Процедура апелляции на результаты ЕГЭ.	4	2		2			
	ИТОГО:	68	30	22	16			
ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ								
	Зачет	4						
	ВСЕГО:	72						

Содержание программы

Базовая часть

Раздел 1. ОСНОВЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ.

Модуль 1. Нормативно-правовые основы проведения итоговой аттестации выпускников 11-х классов общеобразовательных учреждений. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. 2016) «Об образовании в Российской Федерации». Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и основного (полного) общего образования») (с изменениями и дополнениями). Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

Тема 1.1 Федеральные и региональные документы о целях, задачах проведения итоговой аттестации выпускников. Приказ Минобрнауки России №1400 от 26.12.2013 (ред. от 28.03.2016) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования». Приказ Минобрнауки России № 306 от 24.03.2016 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1400». Инструктивно-методические материалы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ФГБУ «Федеральный центр тестирования» и ФИПИ по проведению государственной итоговой аттестации.

Тема 1.2 Основные результаты итоговой аттестации учащихся 2016 года. Организационно-технологические аспекты проведения ЕГЭ в 2017 году. Итоги экзамена по истории в 2016 г.: анализ результатов экзамена и работы предметной комиссии. Проблемы преодоления расхождения баллов в работе экспертов.

Тема 1.3 Задачи региональных комиссий в проведении государственной итоговой аттестации. Подходы к определению структуры предметной комиссии и отбору экспертов. Квалификационные характеристики экспертов и категории экспертов предметной комиссии. Стандартизированная процедура проверки и перепроверки выполнения заданий с развернутым ответом.

Модуль 2. Структура и содержание контрольно-измерительных материалов

Тема 2.1 Педагогический контроль в современном учебном процессе. Традиционные формы контроля по предмету. Специфика контроля. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом.

Тема 2.2 Принципы отбора содержания контрольных измерительных материалов (КИМ) по обществознанию. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ГИА-11 в 2017 году по обществознанию: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификация контрольных измерительных материалов, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения ГИА-11 в 2017 году за курс основной общеобразовательной школы.

Тема 2.3 Типы заданий. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса. Отражение специфики содержания и структуры учебного предмета обществознание в контрольных измерительных материалах. Типы заданий ГИА-11 по обществознанию. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса.

Тема 2.4 Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ. Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ по ГИА-11. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Типология заданий с развернутым ответом, проверяющих выделенные элементы содержания и учебно-познавательной деятельности.

Тема 2.5 Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Комплексный подход к оценке результатов образования, оценка достижения обучающимися всех трех групп результатов освоения основной образовательной программы: личностных, метапредметных и предметных. Общие научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом. Специфические подходы к системе оценки выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ и ГВЭ по обществознанию.

Тема 2.6 Типология заданий с развернутым ответом. Проверка комплексного задания мини-сочинение. Критерии оценивания заданий. Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении задания 29. Типичные затруднения, расхождения экспертов при проверке экзаменационных работ.

Модуль 3. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом

Тема 3.1 Научно-методические подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом на критериальной основе. Виды используемых шкал для оценки заданий с развернутым ответом разных типов. Общие научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом. Подходы к системе оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по предмету. Виды используемых шкал для оценки заданий с развернутым ответом.

Тема 3.2 Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев. Способы разрешения нестандартных ситуаций при проверке выполнения заданий с развернутым ответом. Проблемы, вызывающие сложности в оценивании заданий 21-25. Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев. Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий. Проблема согласованности в оценивании заданий.

Тема 3.3 Типичные ошибки в экзаменационных работах выпускников при выполнении заданий с развернутым ответом.

Тема 3.4 Типичные затруднения и проблемы в работе экспертов.

Модуль 4. Организация работы экспертов региональных предметных комиссий.

Тема 4.1 Подходы к определению структуры предметной комиссии и отбору экспертов. Общие положения о деятельности предметных комиссий. Порядок привлечения экспертов к работе в предметной комиссии. Порядок проведения проверки развернутых ответов. Правила для экспертов предметных комиссий.

Тема 4.2 Квалификационные характеристики эксперта.

Квалификационные характеристики экспертов. Способы саморегуляции в условиях работы в ПК. Соблюдение Российского законодательства, соответствие принципам гуманизма и целесообразности. Психолого-педагогические основы профессиональной компетентности эксперта. Эмоционально-волевая саморегуляция: принципы и методы. Основные требования к эксперту; проблема дистанции в современной педагогике.

Тема 4.3 Организационно-технологические аспекты работы ПК. Цель и задачи подготовки экспертов РПК. Подходы к определению структуры предметной комиссии и отбору экспертов. Структура РПК. Общие принципы отбора экспертов. Критерии отбора третьего эксперта. Квалификационные характеристики эксперта. Формы проведения установочных семинаров для экспертов. Организация работы экспертов в период проведения ЕГЭ, взаимодействие членов комиссии и председателя предметной комиссии.

ВАРИАТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

4.4 Процедура апелляции на результаты ЕГЭ. Психолого-педагогическое сопровождение работы конфликтной комиссии. Специфика и «барьеры» общения «по вертикали», «эксперт-выпускник». «Противоположность» установок педагога и учащихся. Необходимость учета различий взаимодействующих сторон (особенностей возрастной психологии, интересов и потребностей, уровня культуры). Нормы и требования к общению в системе «эксперт-участник экзамена». Корреляция действий эксперта с мнениями и ожиданиями участников экзамена. Особенности бесконфликтного общения.

Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

Оценка качества освоения программы осуществляется в виде зачета в письменной (электронной) форме по методике оценивания заданий с развернутым ответом. Слушатель считается аттестованным, если имеет положительную оценку по проверке выполнения работ с развернутым ответом участников ЕГЭ и ГВЭ, выносимых на зачет. Материалы для проведения индивидуального зачета предоставлены ФГБНУ ФИПИ.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Прочтите отрывок из речи российского императора.

«Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь, было бы делом ещё более губительным. Покойный император <...>, в начале своего царствования, имел намерение дать крепостным людям свободу, но потом сам отклонился от своей мысли, как совершенно ещё преждевременной и невозможной в исполнении...

Но нельзя скрывать от себя, что теперь мысли уже не те, какие бывали прежде, и всякому благоразумному наблюдателю ясно, что нынешнее положение не может продолжиться навсегда. Причины этой перемены мыслей и чаще повторяющихся в последнее время беспокойств я не могу не отнести больше всего... к собственной неосторожности помещиков, которые дают своим крепостным несвойственное состояние последних высшее воспитание, а через то, развивая в них новый круг понятий, делают их положение ещё более тягостным; к тому, что некоторые помещики – хотя благодаря Богу самое меньшее их число, – забывая благородный труд, употребляют свою власть во зло, а дворянские предводители, как многие из них сами мне отзывались, к пресечению таких злоупотреблений не находят средств в законе, ничем почти не ограничивающем помещичьей власти. Но если нынешнее положение таково, что оно не может продолжиться, и если вместе с тем и решительные к прекращению его способы также невозможны без общего потрясения, то необходимо, по крайней мере, приготовить пути для постепенного перехода к другому порядку вещей и, не утрущаясь перед всякою переменою, хладнокровно обсудить её пользу и последствия. Не должно давать вольности, но должно проложить дорогу к переходному состоянию, а с ним связать ненарушимое охранение вотчинной собственности на землю. Я считаю это священною моею обязанностью и обязанностью тех, кто будет после меня, а средства, по моему мнению, вполне представляются в предложенном теперь Совету проекте указа. Он не есть закон новый, а только следствие и, так сказать, развитие существующего сорок лет закона о свободных хлебопашцах».

Назовите императора, которому принадлежит эта речь. Укажите годы его правления. Назовите упоминаемого в тексте предыдущего императора.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе должны быть указаны следующие <u>элементы</u> : 1) <u>император</u> – Николай I; 2) <u>годы правления</u> – 1825–1855 гг.; 3) <u>предыдущий император</u> – Александр I	
Правильно назван император, указаны годы правления, назван предыдущий император	2
Правильно указаны любые два элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

С1. Данная речь (отрывок) принадлежит императору Александру II «Освободителю» (годы его правления 1855 - 1881). Также в данном отрывке упоминается – «покойный император» – император Николай I (годы его правления 1825 - 1855).

21

Какие причины «перемены мыслей» и «беспокойств» называет император в своей речи? Укажите две причины. Какие цели намечены императором в данном отрывке? Укажите одну любую цель.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
---	-------

<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>причины</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «несвойственное» крепостным крестьянам высшее воспитание, которое дают им помещики; – злоупотребление помещиков своей властью; – отсутствие законов, ограничивающих произвол помещиков; <p>2) <u>цели</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – подготовка пути для постепенного изменения положения крестьян; – обсуждение последствий изменения состояния крестьян 	
Правильно указаны две причины и цель	2
Правильно указаны одна причина и цель. ИЛИ Правильно указаны только две причины	1
Правильно указана одна причина. ИЛИ Правильно указана только одна цель. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

С2. Причина:

1) Помещики делают положение крепостных еще более тяжёлым.

2) Некоторые помещики, забывая благодарной труд, употребляют свою власть во зло, а дворянские предводители не могут найти средства в законе, ничем почти не ограничивающие помещичью власть.

Цели:

необходимо приготовить пути для постепенного перехода к другому порядку вещей. Необходимо приготовить дорогу к переходному состоянию, связать ненавистное крепостное владение с отечественной ответственностью на землю.

Как назывались временные высшие совещательные органы для подготовки мероприятий по решению крестьянского вопроса, создаваемые в период царствования императора, которому принадлежит данная речь? Укажите любые два мероприятия, подготовленные этими органами.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>временные высшие совещательные органы</u> – Секретные комитеты по крестьянскому вопросу;</p> <p>2) <u>мероприятия</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – реформа государственной деревни; – инвентарная реформа в Литве, Белоруссии и Правобережной Украине; – издание закона об обязанных крестьянах; – разрешение крестьянам с согласия помещиков приобретать недвижимость в собственность. <p>Могут быть указаны другие мероприятия</p>	
Правильно названы временные высшие совещательные органы, указаны два мероприятия	2
Правильно названы временные высшие совещательные органы, указано одно мероприятие. ИЛИ Указаны только два мероприятия	1
Правильно названы только временные высшие совещательные органы. ИЛИ Правильно указано только одно мероприятие. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

СЗ Секретные комитеты по крестьянскому вопросу.
 Мероприятия:
 1) 1837 год - Реформа государственной деревни,
 2) 1842 год - Указ об обязанных крестьянах
 3) 1840-ые года - Инвентарная реформа на Украине

московский престол и был изгнан из столицы, но всё же сумел остаться в этой войне победителем. Кто из двоюродных братьев этого великого князя ослепил его и взял в плен? Почему соперники великого князя три раза занимали московский престол, но так и не смогли удержать за собой власть? Назовите одну любую причину.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть названы следующие <u>элементы</u> : 1) <u>великий князь</u> – Василий II Тёмный; 2) <u>двоюродный брат</u> – галичский князь Дмитрий Шемяка; 3) <u>причина, например</u> : – галичские князья (Юрий Дмитриевич и его сын Дмитрий Шемяка) не получили поддержки со стороны московских бояр и составлявших основу войска слуг государева двора, которым приходилось уступать место выходцам из удельного двора; – поддержка митрополитом старшей ветви московского княжеского дома. (Могут быть названы другие причины.)	
Правильно названы два лица и причина	3
Правильно названы только два лица. ИЛИ Правильно названы одно лицо и причина	2
Правильно названа только одна причина. ИЛИ Правильно названо только одно лицо	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Сч. 1) Василий II "Тёмный"
3) Соперники великого князя три раза занимали московский престол, но так и не смогли удержать за собой власть, потому что они не имели ^{любви} поддержки народа.

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Экономическая политика российского правительства в начале 1990-х гг., известная как "шоковая терапия", способствовала преодолению кризисных явлений в экономике».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать аргументы:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – либерализация торговли и отпуск цен позволили насытить рынок товарами и продуктами первой необходимости и ликвидировать угрозу голода; – ваучерная приватизация государственной собственности, начатая в этот период, положила начало процессу формирования слоя собственников; – сокращение государственных расходов бюджета на закупки вооружения высвобождало средства для инвестиций в рыночные проекты; – «отпуск цен» в ходе «шоковой терапии» обеспечил ликвидацию «денежного навеса» (избытка денежной массы в сфере обращения) и баланс функционирования рынка; – либерализация торговли содействовала развитию российского рынка в сфере 	

<p>импортных операций;</p> <ul style="list-style-type: none"> – ваучерная приватизация заложила основы для возникновения мелкого и среднего предпринимательства, что способствовало оживлению экономической деятельности, наполнению рынка товарами, снижению остроты проблемы занятости, увеличению доходов некоторых слоёв населения; <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отпуск цен привёл к беспрецедентному их росту в сфере потребительского рынка, оптового рынка на продукцию промышленных предприятий, к росту закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, росту тарифов на коммунальные и другие услуги; – политика «шоковой терапии», приведшая к резкому падению реальных доходов населения и обесценивание денежных накоплений в банке, сузила внутренний потребительский рынок, что обострило кризисные явления в экономике; – в результате либерализации внешнеэкономической деятельности импорт товаров стал основным источником формирования внутреннего рынка продовольствия и товаров, не выдерживавших конкуренции, наводнения его некачественной продукцией; – отсутствие правовой базы, таможенного контроля со стороны государства, чёткой системы налогообложения способствовали созданию спекулятивных капиталов; – отсутствие строгой регламентации приватизационной деятельности со стороны государства привело к формированию крупных капиталов в сырьевых отраслях страны и бесконтрольному вывозу их за рубеж, что резко сократило бюджетные доходы и обострило кризис производства; – часть ваучеров, вложенных в акции чековых инвестиционных фондов (ЧИФ), стала объектом финансовых махинаций, породив неплатёжеспособных собственников, рост количества теневых сделок в финансовой и других сферах экономики; – политика «шоковой терапии» содействовала формированию «быстрых» капиталов в среднем и малом бизнесе в сфере услуг, пищевой промышленности, но не в наукоёмких отраслях промышленности. <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки.	1

ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

<p><u>С5</u> <u>В подтверждение:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) шоковая терапия помогла справиться с кризисом производственных товаров на рынке 2) шоковая терапия как один из этапов перехода к рыночной экономике – единственный путь преодолеть кризис в стране. 	<p><u>В опровержение:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) способствовала ухудшению экономического развития страны, т.к. российские производители не могли конкурировать с импортными => закрытие предприятий, спад производства 2) привела к обесцениванию рубля. см на обратной стороне →
--	---

Обратите внимание!!! При заполнении протокола проверки оценка по критерию К1 вносится в колонку 6, по критерию К2 – в колонку 7, по критерию К3 – в колонку 8, по критерию К4 – в колонку 9, по критерию К5 – в колонку 10, по критерию К6 – в колонку 11, по критерию К7 – в колонку 12.

25

Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

(перед каждым сочинением указан период, которому оно посвящено)

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических

фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

В н и м а н и е!

при характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период;
- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оцените влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

25. Сошествие И. П.

После смерти Екатерины Великой в 1796 году на престол восходит ее сын Павел I. Первую его правления с 4. начался в 1796 году, а закончился в 1801 году.

Во внутренней политике:

Он вернулся из ссылки Гагарина. Гагарин был отправлен в ссылку Екатериной II из-за прокуратуры, которой он велел.

Ввел указ о прекращении Гагарина, в которой предельно зная в редкие моменты на своего помещика. Он также ограничил привилегии дворянства и даже велел для дворян телесные наказания.

Он вернулся до петровской формы передачи власти, а то есть по мере сил.

Во внешней политике:

Были Итальянские и Швейцарские походы русской армии в 1799 году. Когда мы помогли им справиться от англичан и французов со стороны Швейцарии. Помогли русскими войсками Суворов, который велел идти на Швейцарию через Альпы и так далее. Молодой князь-патристический человек, но он целое одержал победу и сохранил армию. По сути этот поход Суворова был чисто Суворовым делом со своими солдатами. Перелом через Альпы. В конце своей военной карьеры он получил звание генералиссимуса.

В этот период для России был важен, поскольку он велел централизовать власть, были проведены реформы в экономике.

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается 0 баллов (по каждому из критериев К1-К7 выставляется 0 баллов).

	Критерии оценивания	Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1

	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события / явления / процесса)	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0

К 3	Причинно-следственные связи <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i>	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
К 4	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России	1
	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обобщенных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
К 5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К 6	Наличие фактических ошибок. <i>1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	2
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0
К	Форма изложения.	1

7	<i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связанное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>		11

Раздел 4. «Организационно-педагогические условия реализации программы»

4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы

Нормативные документы ГИА-11

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 26 декабря 2013г. № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
3. Приказ Минобрнауки России от 05.08.2014г. №923 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 №1400»;
4. Приказ Минобрнауки России от 07.07.15 г. № 693 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 26.12.13 г. № 1400»;
5. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23 августа 2011 г. № 10-382 «О соблюдении работниками, привлекаемыми к проведению ЕГЭ, этических норм при работе с гражданами»;
6. Инструктивно-методические материалы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ФГБУ «Федеральный центр тестирования» и Федерального института педагогических измерений по проведению ГИА;
7. Методические материалы Рособрнадзора по формированию и организации работы ПК субъекта РФ при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования (Письмо Рособрнадзора от 25.02.2015г., № 02-60);
7. Методические материалы Рособрнадзора по формированию и организации работы ПК субъекта РФ при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования (Письмо Рособрнадзора от 25.02.2015г., № 02-60);

8. Программа подготовки председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, проводимой в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) 2018года, подготовленной ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ). ФИПИ.2015

Основная литература

1. Лискова Т.В. Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2018. - М.: ФИПИ, 2018.
2. Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года. История. - М.: ФИПИ, 2018.
3. Лобанов И.А. Особенности технологии проверки заданий с развернутым ответом в ЕГЭ. //Педагогические измерения – 2016. - №2 – С. 57-64.
4. Котова О.А., Лискова Т.Е. ЕГЭ-2017. Обществознание. Материалы для подготовки учащихся. – М.: Интеллект-центр, 2017
5. Лазебникова А.Ю., Рутковская Е.Л., Королькова Е.С., ЕГЭ 2016. Обществознание. Практикум по выполнению типовых тестовых заданий ЕГЭ. - М.: Экзамен, 2016.
6. Типичные ошибки, затруднения и сложности на ЕГЭ по обществознанию. /Под ред. Лазебниковой А.Ю.- М.: Просвещение, 2014.
7. Межрегиональный банк экзаменационных работ ЕГЭ по обществознанию.

Интернет-ресурсы.

1. Демоверсии, спецификации, кодификаторы. ФИПИ. – URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
2. Для предметных комиссий субъектов РФ. ФИПИ. - URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>
3. Открытый банк заданий. Обществознание. ФИПИ. - URL: <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Необходимые технические средства для реализации программы:

- компьютерное и мультимедийное оборудование;
- видео- и аудиовизуальные средства обучения;
- интерактивная доска;
- комплект видеофильмов по истории;

- комплекты учебно-методической литературы по методике преподавания истории;
- комплекты диагностических материалов по истории.

Раздел 5. СОСТАВИТЕЛИ ПРОГРАММЫ

Автор-составитель:

Хубиева А.А. – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, обществознания и политологии.

Проректор по УМР _____ Т.А. Чанкаева

Зав. учебно-методическим отделом _____ Ф.А-А. Байбанова

Заведующая кафедрой истории,
обществознания и политологии. _____ С.А. Шебзухова