## РГБУ ДПО «КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»



# ПРОГРАММА «Подготовка экспертов ГИА по кабардино-черкесскому языку»

#### Пояснительная записка

**Целью данной программы является:** формирование и развитие профессиональной компетентности экспертов предметных комиссий в области проверки и оценки выполнения заданий экзаменационных работ ГИА

Задачи курса. Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих учебных задач:

- содействовать пониманию слушателями роли основного государственного экзамена в контексте общероссийской системы оценки качества образования;
- способствовать формированию у слушателей системы базовых теоретико-методических знаний о современных технологиях объективной оценки образовательных достижений и о содержании нормативных документов, определяющих структуру и содержание государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и критериев оценивания письменных экзаменационных работ; процедуру проведения ГИА и порядок проверки и оценки письменных работ выпускников по предмету;
- способствовать формированию представления о структуре и содержании заданий различного типа (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом), принципах и методах их разработки;
  - способствовать формированию следующих умений:
- работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки письменных работ выпускников;
- проверять и объективно оценивать письменные работы выпускников по родному языку;
- оформлять результаты проверки, соблюдая установленные технические требования;
- организовать и проводить самостоятельно подготовку экспертов предметной комиссии.

## Место курса в профессиональной подготовке экспертов предметной комиссии по кабардино-черкесскому языку

Обучение экспертов по проверке выполнения письменных работ ГИА обусловлено специфическими требованиями к учебно-методической подготовке экспертов, осуществляющих проверку и оценивание письменного экзамена по стандартизированным критериям и в рамках стандартизированной процедуры.

Программа курса предусматривает подготовку слушателей по вопросам нормативно-правового и учебно-методического обеспечения проверки и оценки письменных работ выпускников, позволяет совершенствовать у слушателей практические умения проверки и объективной оценки письменных работ выпускников 9-го класса по предмету «Родной язык» (письменно), а также знакомит с общими принципами организации

#### Формы занятий

В систему подготовки экспертов предметной комиссии входят лекции и практические занятия. Также предусмотрены часы для самостоятельной работы.

Лекционный курс знакомит слушателей с нормативно-правовыми основами и процедурой проведения ГИА, технологией стандартизированной проверки и оценки учебных достижений по предмету «Родной язык» (письменно). Наиболее актуальные вопросы, требующие обсуждения, рассматриваются на практических занятиях.

Практические занятия посвящены изучению тех тем, которые, вопервых, требуют отработки отдельных умений и, во-вторых, могут представлять определенную трудность для слушателя.

Учебные часы, отводимые для самостоятельной работы слушателей, должны использоваться для выработки единых подходов к оцениванию в ходе проверки и оценки экзаменационных работ, анализа экспертных и самостоятельно поставленных оценок, их сопоставления, а также для выявления и последующего коллективного обсуждения возникших спорных вопросов.

Программа предусматривает 72 часа занятий. Из них 22 часа отведено на лекции, 30 час — на практические занятия; 16 час — на самостоятельную работу, 4 часа — на проведение зачета. По результатам обучения слушателям выдается удостоверение установленного образца.

На основе курсового мероприятия слушатели научатся:

- работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки письменных работ выпускников по родному языку;
- проверять и объективно оценивать работы выпускников на задания выпускников по родному языку;
- оформлять протокол проверки письменных работ выпускников, соблюдая технические требования;
- организовать и проводить самостоятельно подготовку экспертов РПК.

Познакомятся с опытом проверки письменных работ по родному языку.

#### По окончании курса слушатели должны:

#### Знать:

- квалификационную характеристику эксперта предметной комиссии по проверке письменных работ;
- требования к обеспечению государственного контроля качества общего образования;
- основные нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзаменационных работ по родному языку.

#### Уметь:

- осуществлять оценку учебных достижений учащихся в рамках ОГЭ по родному языку;
- разрабатывать специфические подходы к системе оценки письменных работ по родному языку;
- рассматривать методику оценки письменных работ по родному языку экзаменуемых с примерами типичных ошибок.

#### Владеть:

- технологиями организации работы с инструкциями, определяющими процедуру проверки и оценки экзаменационных письменных работ по родному языку;
- навыками оформления бланка протокола проверки письменных работ, соблюдая технические требования;
- навыками проверки и объективной оценки письменных работ выпускников (в соответствии с критериями, разработанными региональной предметной комиссией разработчиков экзаменационных материалов).

**Материальные ресурсы программы:** учебно-методические материалы по родному языку, электронные и цифровые образовательные ресурсы, компьютер с проектором.

## По программе «Подготовка экспертов по проведению ГИА (основного государственного экзамена) по кабардино-черкесскому языку» 111Equation Chapter 1 Section 1

**Цель:** формирование и развитие профессиональной компетентности экспертов.

**Категория слушателей:** эксперты предметной комиссии по кабардиночеркесскому языку.

Режим занятий: очный

22 часа лекционных занятий;30 часов практических занятий;16 часов самостоятельных занятий.

$N_{\circ}N_{\circ}$	Название модуля	Лекц	Практ.	Сам.	Всего
п/п		ии	заняти	заняти	часов
			Я	Я	
	Базовая ч	асть			
Раздел	Основы законодательства	8			8
1	РФ в области образования				
Профильная часть					
Раздел	Предметно-методическая	14		16	60
2	деятельность				
3	Итоговая аттестация.				4
	Зачет				
	Итого	22	30	16	72

# УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН Наименование: Программа подготовки экспертов по проведению ГИА по кабардино-черкесскому языку 211Equation Chapter 1 Section 1

$N_{\underline{0}}N_{\underline{0}}$	Название модуля	Лекц	Практ.	Сам.	Всего
$\Pi/\Pi$		ИИ	заняти	заняти	часов
			Я	Я	
	Базовая ч	асть			
Раздел 1	Основы законодательства	8			8
	РФ в области образования				
1.1	Задачи государственной	2	-	-	2
	итоговой аттестации (ОГЭ)				
1.2	Государственная политика в	2	-	-	2
	области образования.				
	Федеральный Закон «Об				
	образовании в Российской				
	Федерации».				
1.3	Нормативно-правовая база	2	-	-	2
	организации и проведения				
	ОГЭ (федеральный уровень).				
	Приказ Минобрнауки России				
	от 26.12.2013 N 1400 (ред. от				
	24.11.2015)				
1.4	Нормативно-правовые основы	2	-	-	2
	деятельности				

#### Профильная часть

Раздел 2	Предметно-методическая	16	28	16	60
	деятельность				

#### Количество часов: 72 учебных часа;

#### СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

#### Базовая часть

#### Раздел 1. Основы законодательства РФ в области образования

- **1.1.** Задачи государственной итоговой аттестации (ОГЭ). (2/0)
- **1.2.** Государственная политика в области образования. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации». (2/0)
- **1.3.** Нормативно-правовая база организации и проведения ОГЭ (федеральный уровень). Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 N 1400 (ред. от 24.11.2015) (2/0)
  - 1.4. Нормативно-правовые основы деятельности. (0/2)

#### Профильная часть

#### Раздел 2. Предметно-методическая деятельность

- 2.1. Методика организации и проведения квалификационных испытаний экспертов предметной комиссии.
- **2.2.** Общие научно-методические подходы к проверке и оценке письменного задания. Специфические подходы к системе оценки заданий по родному языку.
- 2.3. Цели и задачи подготовки экспертов региональной предметной комиссии.
- **2.4.** Анализ результатов ОГЭ. Типичные ошибки учащихся при выполнении итоговых письменных работ (изложений).
  - 2.5. Трудные орфограммы кабардино-черкесского языка.
  - 2.6. Основы кабардино-черкесской пунктуации
  - 2.7. Функциональные стили кабардино-черкесского языка.
- **2.8.** Нормы использования грамматического строя речи при выполнении письменных работ.
- **2.9.** Использование выразительно-изобразительных средств при написании творческих работ.
  - 2.10. Тренировочное выполнение заданий ОГЭ.
  - 2.11. Критерии оценивания письменных работ по ОГЭ.
- **2.12**. Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев с примерами типичных ответов, ошибок. Подходы к решению нестандартных ситуаций.

Итоговая аттестация: ЗАЧЕТ (4 ч)

#### Вопросы для итоговой аттестации

- 1. Цели и задачи ОГЭ.
- 2. ФГОС, его отражение в структуре и содержании письменного экзамена. Уровень подготовки выпускников по предмету.
- 3. Оценка учебных достижений учащихся в рамках ОГЭ.
- 4. Процедура апелляции по результатам ОГЭ.
- 5. Документы, определяющие структуру и содержание ОГЭ по предмету.
- 6. Типы заданий экзаменационной работы. Общие требования к выполнению письменного экзамена.
- 7. Оценка выполнения экзаменационной работы ОГЭ.
- 8. Общие научно-методические подходы к оценке выполнения письменных работ. Подходы к оцениванию выполнения заданий письменной работы по предмету.
- 9. Методика оценки письменных работ экзаменуемых на основе разработанных критериев проверки и оценки выполнения письменных работ.
- 10. Общие подходы к разрешению нестандартных ситуаций при проверке выполнения письменных работ.
- 11. Права и обязанности эксперта предметной комиссии.
- 12. Использование активных методов обучения при подготовке экспертов.
- 13. Соответствие требований ФГОС к содержанию, условиям и критериям итоговой аттестации по предмету.
- 14. Роль ОГЭ в создании общероссийской системы оценки качества образования.
- 15. Цель и задачи ОГЭ.
- 16. Новые требования к обеспечению государственного контроля качества общего образования.
- 17. Процедура апелляции на результаты ОГЭ.
- 18. Нормативно-правовая база организации и проведения ОГЭ (федеральный уровень) Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 N 1400 (ред. от 24.11.2015).
- 19. Оценка экзаменационной работы.
- 20.Общие научно-методические подходы к оценке письменной работы.
- 21.Специфические подходы к системе оценки письменной работы по родному языку.
- 22. Критерии отбора и характер раскрытия основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых письменных работ.
- 23. Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев с примерами типичных ответов, ошибок.
- 24. Общие подходы к разрешению проблемных нестандартных ситуаций.

- 25. Необходимость стандартизированной процедуры проверки и перепроверки выполнения письменных заданий по родному языку.
- 26. Обоснование общих принципов формирования предметной комиссии.
- 27. Права и обязанности эксперта предметной комиссии.
- 28. Использование активных методов обучения при подготовке экспертов.
- 29. Нормативные документы, регламентирующие процедуру проведения ОГЭ (основного государственного экзамена) по родному языку.
- 30. Соответствие требований ФГОС содержанию, условиям и критериям итоговой аттестации по родному языку.
- 31. Роль ОГЭ в создании общероссийской системы оценки качества образования.
- 32. Анализ результатов ОГЭ. Типичные ошибки учащихся при выполнении итоговых письменных работ (изложений).
- 33. Практическая часть учебно-методические материалы.

#### Задания для самостоятельной работы

- 1. Тренинги по методике проверки и оценки выполнения письменных работ.
- 2. Работа с инструкциями, определяющими процедуру проверки и оценки письменных работ выпускников.
- 3. Выявление типичных ошибок в экзаменационных работах выпускников с целью улучшения качества подготовки учащихся.

#### Методические рекомендации по подготовке к итоговой аттестации слушателей

Проведение итоговой форме аттестации возможно зачета, дифференцированного зачета, экзамена. Для проверки теоретической подготовки слушателей предусмотрены вопросы для устного собеседования. Для проверки практических навыков используются учебно-методические предмету, подготовленные РГБУ ДПО материалы ПО сотрудниками «КЧРИПКРО». Материалы находятся в открытом доступе.

### Критерии оценивания ОГЭ по кабардино-черкесскому языку (изложение) в 9 классе Адыгэбзэмк1э изложенэр къыщапщытэк1э зэрыгъуэзэн хуей щ1ык1эхэр

Оценка		Баллы		
Оценкэхэр	Содержание и речь			
	(Изложенэм и зэхэлъык1эмрэ и бзэмрэ)			
	1.Содержание работы полностью соответствует теме.	8		
	(Тхыгьэр зытепсэльыхьыр тэмэму кьыгуры lyaмэ).			
	2.Содержание излагается последовательно.	6		
	(Лэжьыгъэр и зэхэльык $1$ эк $1$ и и ухуэк $1$ эк $1$ и къызыхуэтыншэу,			
	гуры1уэгьуэу, зэк1эльык1уэу, сюжетым дэмыгьэхуа $1$ ауэ $m$ хамэ $).$			
	3. Работа отличается богатством словаря, разнообразием	5		
	используемых синтаксических конструкций, точностью			
	словоупотребления.			
<b>«5»</b>	(Лэжьыгъэр бзэ къулейк $1$ э, шэрыуэк $1$ э къызыхуэтыншэу тхамэ $)$ .			
	4. Фактические ошибки.	4		
34 – 39	(Текстым и зэхэтык1эм щыуагъэ хэмылъмэ)			
	5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.	3		
	(Лэжьыгъэр зэрытха стилыр зым тетмэ).			
	Количество слов в изложении не менее 150 слов:			
	(Изложенэм и псальэ бжыгьэр 150 хьун хуейщ)			
	а) количество слов более нормы (мардэм нэхърэ нэхъыбэмэ)	3		
	б) количество слов равно норме (мардэм хуэдизмэ)	2		
	в) количество слов ниже нормы (мардэм нэхърэ нэхъ мащ Гэмэ)	0		
	Грамотность			
	( Грамматикэмк1э и 1эзагъыр)			
	1.1-2 орфографические ошибки (Орфографическэ щыуагъэу 1-2)	4		
	2.1-2 пунктуационные ошибки (Пунктуационнэ щыуагъэу 1-2)	3		
	3.Не более одной грамматической ошибки (Грамматическэ	3		
	щыуагьэу 1 нэхъыбэ хэмытмэ).			
	Содержание и речь			
	(Изложенэм и зэхэльык1эмрэ и бзэмрэ)			
	1.Содержание работы в основном соответствует теме, т.е. имеются	6		
	незначительные отклонения от темы. (Тхыгъэр зытепсэльыхыыр			
	мы 1 ейуэ къызэпкърихмэ).			
	2. Содержание текста в основном достоверно, но имеются	5		
	единичные фактические неточности. (Лэжьыгъэр и зэхэлъык $1$ эк $1$ и			
_	u ухуэк $l$ эк $l$ и къызыхуэтыншэу гуры $l$ уэгъуэмэ, $u$ гупсысэр			
«4»	игъэбелджылыфмэ, ауэ и зэхэлъык1эм ик1и и ухуэк1эм зы			

25 - 33	щыщ1эныгъэ и1эмэ).	
	3. Работа отличается богатством словаря, разнообразием	4
	используемых синтаксических конструкций, но имеются	
	незначительные нарушения в изложении мыслей, неточности	
	словоупотребления. (Лэжьыгьэр зэрытха бзэм и къулеягъым	
	арэзы укъищ1мэ, ауэ зы ныкъусаныгъэ гуэр хэплъагъуэмэ).	
	4. Фактические ошибки.	3
	(Текстым и зэхэтык1эм щыщ1эныгъэ мащ1э и1эмэ.)	
	5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.	2
	(Лэжьыгъэр зэрытха стилыр зым тетмэ).	
	Количество слов в изложении не менее 150 слов:	
	(Изложенэр и псалъэ бжыгъэр 150 хъун хуейщ)	
	а) количество слов более нормы (мардэм нэхърэ нэхъыбэмэ)	3
	б) количество слов равно норме (мардэм хуэдизмэ)	2
	в) количество слов ниже нормы (мардэм нэхърэ нэхъ мащ Гэмэ)	0
	Грамотность	
	(Грамматикэмк1э и 1эзагъыр)	
	1.3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки	
	(Орфографическэ щыуагьэу 3- рэ пунктуационнэ щыуагьэу 3)	2
	или	
	2.2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки (Е	2
	орфографическэ щыуагьэу 2, пунктуационнэу 4)	
	или	
	3.6 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических	2
	ошибок	
	(Е орфографическэ щыуагъэ хэмыту пунктуационнэу 6)	2
	4.Не более 2 грамматических ошибок (грамматическэ щыуагъэу 2	
	нэхъыбэ хэмытмэ).	
	Содержание и речь	
	(Изложенэм и зэхэлъык1эмрэ и бзэмрэ)	
	1.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные	
	фактические неточности (Тхыгьэр зытепсэльыхыыр нэгьэсауэ	5
	къызэпкъримыхамэ, ауэ абы и зэхэлъык1эм и мыхьэнэр	
	къыбгуригъа1уэмэ).	
	2. Допущены отдельные нарушения последовательности	
	изложения (Лэжьыгъэм и ухуэк1эм арэзы укъищ1мэ, ауэ	4
	сюжетыр зэрызэк Гэльык Гуэм ик Ги и зэхэльык Гэм щыуагьэ хэльмэ,	
	и гупсысэр тэмэму имыгьэбелджылыфмэ).	
2	3. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические	2
<b>«3»</b>	конструкции, встречается неправильное словоупотребление.	3
15 - 24	(Лэжьыгъэр зэрытха бзэр мыкъулеймэ, псалъэхэр я мыхьэнэм	
13 - 24	къыхуимыхьмэ).	
	4. Фактические ошибки.	2
	(Текстым и зэхэтык Гэм щыуагъэ хэлъмэ).	1
	5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно	1
	выразительно. (Зы стилым темыту тхамэ).	
	Количество слов в изложении не менее 150 слов:	
	(Изложенэр и псалъэ бжыгъэр 150 хъун хуейщ)	2
	а) количество слов более нормы (мардэм нэхърэ нэхъыбэмэ)	3
	б) количество слов равно норме (мардэм хуэдизмэ)	2
	в) количество слов ниже нормы (мардэм нэхърэ нэхъ мащ Гэмэ)	0
	Грамотность	

	(Грамматикэмк1э и 1эзагъыр)	
	1.5 орфографических и 5 пунктуационных ошибки (Орфографическэ щыуагъэу 5- рэ пунктуационнэ щыуагъэу 5) или	1
	2.4 орфографические и 6 пунктуационных ошибок (Е орфографическэ щыуагъэу 4, пунктуационнэу 6)	1
	или 3.10 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок	1
	(Е орфографическэ щыуагъэ хэмыту пунктуационнэу 10) 4.Не более 2 грамматических ошибок (грамматическэ щыуагъэу 2 нэхъыбэ хэмытмэ).	1
	Содержание и речь	
	(Изложенэм и зэхэлъык1эмрэ и бзэмрэ)	
	Работа несоответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях	
	работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует	
«2»	плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими	
	однотипными предложениями со слабо выраженной связью между	
0 – 14	ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено	
	стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов	
	и до 7 речевых недочетов. (Тхыгъэр зытепсэлъыхьыр	
	къызэпкъримыхамэ, лэжьыгъм щыуагъэ куэд хэтмэ. Лэжьыгъэр	
	зэрытха бзэр мыкъулеймэ, стилыр къутамэ, псалъэухахэм я	
	зэхэльык1эр мытэмэммэ.	
	Лэжьыгьэм псори зэхэту ныкьусаныгьэу 6, абы и зэхэльык1эмрэ и	
	бзэмрэ ныкъусаныгъэу 7хэтмэ).	
	Грамотность	
	(Грамматикэмк1э и 1эзагъыр)	
	1.8 орфографических и 8 пунктуационных ошибок	
	(Орфографическэ щыуагъэу 8-рэ пунктационнэу 8-рэ)	
	или 2.7 орфографических и 9 пунктуационных ошибок (е	
	орфографических и э пунктуационных ошиоок (е орфографическэ щыуагьэу 7-рэ пунктационнэу 9-рэ)	
	или	
	3.более 5 орфографических и 10 пунктуационных ошибок (е	
	орфографически шыуагъэхэр 5-м щ1игъуу, пунктационнэхэр 10-м	
	щ1игъумэ).	
	1 J 7/	

#### Основная литература

1. Единый государственный экзамен 2014-2015: Русский язык: Контрольно-измерительные материалы. М-во образования РФ.— М.: Просвещение, 2014, 2015.

- 2. Учебно-тренировочные материалы для подготовки к ЕГЭ. Русский язык / Капинос В.И., Пучкова Л.И. М.: Интеллект-Центр, 2014, 2014.
- 3. Капинос В.И., Пучкова Л.И., Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н. Методические рекомендации по оцениванию заданий с развернутым ответом: Русский язык. М.: «Уникум Центр», 2014, 2015.
- 4. Капинос В.И., Пучкова Л.И., Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н., Васильевых И.П., Львов В.В., Львова С.И. Материалы для самостоятельной работы экспертов по оцениванию заданий с развернутым ответом: Русский язык. М.: «Уникум Центр», 2014, 2015.
- 5. Капинос В.И., Пучкова Л.И., Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н., Васильевых И.П., Львов В.В., Львова С.И. Материалы для проведения зачета: Русский язык. М.: «Уникум Центр», 2014, 2015.

#### Дополнительная литература

- 1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. М.: Ассоциация инженеров-педагогов, 1996.
- 2. Единый государственный экзамен. Научные основы, методология и практическая организация эксперимента: Сб.статей / под ред.В.А.Болотова. М.: Логос, 2002.
- 3. Концепция оценки достижения учащимися требований общеобразовательного стандарта. / Кол. авторов под рук. В.С. Леднева/. М.: Изд-во РАО, 1993.
- 4. Майоров А.Н Теория и практика создания тестов для системы образования. М.: Интеллект-Центр, 2002.
- 5. Майоров А.Н. Тесты школьных достижений: конструирование, проведение, использование. СПб.: Образование и культура, 1996.
- 6. Оценка качества образования. Итоговая аттестация выпускников общеобразовательных учреждений.// Общее среднее образование России: Сб. нормат. док. в 4-х частях/ [Сост.: Н.Н. Гара, А.М. Водянский] часть 4. М., 2001.
- 7. Оценка качества подготовки выпускников общеобразовательных учреждений.// Проблемы качества образования: Материалы XI Всерос. науч. метод. конф.: [В 4-х кн.]
- 8. Сборник материалов для региональных предметных комиссий. Составители Г.С. Ковалева, А.О. Татур. М., 2004.
- 9. Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: учебное пособие. М.: Логос, 2002.
- 10. Единый государственный экзамен. Инструктивно-методические материалы и рекомендации по организации и проведению ЕГЭ.-Черкесск, 2006.
- 11. Единый государственный экзамен. М.: «Просвещение», 2015.
- 12. Кабардино-черкесский язык. В 2-х томах. I том Создание письменности, фонетика и фонология, морфология, синтаксис. Нальчик, 2006.

- 13. Кабардино-черкесский язык. В 2-х томах. II том Лексика, фразеология, диалектология, устно-поэтический язык, ономастика. Нальчик, 2006.
  - 14. Урыс Хь. Щ. Адыгэбзэм и тхыдэ. Налшык, 2000.

#### Интернет-ресурсы

- 1. <a href="http://www.fipi.ru/view/sections/63/docs/">http://www.fipi.ru/view/sections/63/docs/</a>
- 2. <a href="http://ege.yandex.ru/russian/">http://ege.yandex.ru/russian/</a>
- 3. <a href="http://ege.edu.ru/">http://ege.edu.ru/</a>
- 4. <a href="http://ege-forum.ru/">http://ege-forum.ru/</a>
- 5. <a href="http://hotuser.ru/novosti-ege/2536-ege-s-2014-goda-planiruyut-razdelit-po-dvum-stepenyam-slozhnosti">http://hotuser.ru/novosti-ege/2536-ege-s-2014-goda-planiruyut-razdelit-po-dvum-stepenyam-slozhnosti</a>
- 6. <a href="http://gotovkege.ru/article/84-ege-2014">http://gotovkege.ru/article/84-ege-2014</a>
- 7. <a href="http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/">http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/</a>

Проректор по учебно-методической работе	Т.А. Чанкаева
Заведующий учебным отделом	Ф.АА. Байбанова
Заведующий кафедрой	Б.М. Хасароков