

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ
РГБУ ДПО «КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАНИЯ»**

Кафедра истории, обществознания и политологии

УТВЕРЖДАЮ

Ректор РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»

А.В. Гурин

« » января 2018г



Решение Ученого совета
РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»
от «07» февраля 2018 г.
Протокол № 31

**Дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации
по проблеме: «Подготовка экспертов ОГЭ по истории»**

Автор - составитель:

Хубиева Алтын Абдурзаковна

Доцент кафедры

Категория слушателей: эксперты ЕГЭ по истории

Количество часов: 72 часа

Черкесск 2018

Пояснительная записка

Целью данной программы является: формирование и развитие профессиональной компетентности экспертов предметных комиссий в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ.

Задачи курса: для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- содействовать пониманию слушателями роли ОГЭ в контексте общероссийской системы оценки качества образования;
- способствовать формированию у слушателей системы базовых теоретико-методических знаний о современных технологиях объективной оценки образовательных достижений, о содержании нормативных документов

Раздел 1. «Характеристика программы»

1.1. Цель реализации программы

Целью реализации программы является совершенствование профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по истории.

Совершенствуемые/новые компетенции

- способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся.
- Готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования.
- Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики
- Готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса

Планируемые результаты обучения

Знать:

- Содержание предмета «История» за курс среднего основного образования, связанное с реализацией успешной проверки развернутых ответов участников экзамена.
- Нормативно-правовую базу обеспечения деятельности предметной комиссии ОГЭ по истории в период формирования общероссийской системы оценки качества образования.
- Основные требования к содержанию инновационной работы эксперта предметной комиссии по истории.

- Новое содержание, связанное с реализацией успешной проверки развернутых ответов участников экзаменов.
- Порядок и особенности работы эксперта в составе конфликтной комиссии.

Уметь:

- Актуализировать свои знания и опыт в предметной области «история»
- Работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом.
- Выявлять проблемы, связанные с проведением проверки ЕГЭ по истории, и предлагать возможные конструктивные пути их решения
 - Диагностировать успехи и трудности работы эксперта предметной комиссии по общественному знанию.
- Взаимодействовать с обучающимися, родителями в рамках работы конфликтной комиссии ЕГЭ по истории.

Категория обучающихся: учителя истории общеобразовательных организаций, преподаватели организаций высшего образования – кандидаты в эксперты предметной комиссии ОГЭ по истории и иные категории педагогических работников.

1.4. Форма обучения: очная.

1.5. Режим занятий, срок освоения программы: 6 часов в неделю, 72 часа.

Раздел 2. Содержание программы

№ п/п	Наименование модулей и тем	Кол-во часов	Лекции	Практические занятия	Самостоятельные работы	Семинары	Форма контроля	Ф.И.О. преподавателя
БАЗОВАЯ ЧАСТЬ								
РАЗДЕЛ 1. ОСНОВЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ								
1	Модуль 1. Нормативно-правовые основы проведения итоговой аттестации выпускников 9-х классов	12	8		4			
1.1	Федеральные и региональные документы о целях, задачах проведения итоговой аттестации выпускников.	4	2		2			
1.2	Основные результаты итоговой аттестации учащихся 2017года. Организационно-	4	4					

	технологические аспекты проведения ОГЭ в 2018 году.							
1.3	Задачи региональных комиссий в проведении государственной итоговой аттестации	4	2		2			
ПРОФИЛЬНАЯ ЧАСТЬ								
Раздел 2. ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ								
2	Модуль 2. Структура и содержание контрольно-измерительных материалов	24	16	2	6			
2.1	Педагогический контроль в современном учебном процессе	2			2			
2.2	Принципы отбора содержания контрольных измерительных материалов (КИМ) по обществознанию.	4	4					
2.3	Типы заданий. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса	6	4		2			
2.4	Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ.	6	4	2				
2.5	Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом.	4	2		2			
2.6	Типология заданий с развернутым ответом.	2	2					

3	Модуль 3. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом	18		18				
3.1.	Научно-методические подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом на критериальной основе. Виды используемых шкал для оценки заданий с развернутым ответом разных типов.	6		6				
3.2	Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев. Способы разрешения нестандартных ситуаций при проверке выполнения заданий с развернутым ответом	6		6				
3.3	Типичные ошибки в экзаменационных работах выпускников при выполнении заданий с развернутым ответом.	6		6				
3.4	Типичные затруднения и проблемы в работе экспертов.	6		6				
	Модуль 4. Организация работы экспертов региональных предметных комиссий.	14	6	2	6			
4.1	Подходы к определению структуры предметной комиссии и отбору экспертов.	4		2	2			
	Квалификационные характеристики эксперта.	2	2					
4.2	Организационно-технологические аспекты работы РПК.	4	2		2			

ВАРИАТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ								
4.3	Процедура апелляции на результаты ОГЭ.	4	2		2			
	ИТОГО:	68	30	22	16			
ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ								
	Зачет	4						
	ВСЕГО:	72						

Содержание программы

Базовая часть

Раздел 1. ОСНОВЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ.

Модуль 1. Нормативно-правовые основы проведения итоговой аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. 2016) «Об образовании в Российской Федерации». Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и основного (полного) общего образования») (с изменениями и дополнениями). Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.

Тема 1.1 Федеральные и региональные документы о целях, задачах проведения итоговой аттестации выпускников. Приказ Минобрнауки России №1400 от 26.12.2013 (ред. от 28.03.2016) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования». Приказ Минобрнауки России № 306 от 24.03.2016 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1400». Инструктивно-методические материалы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ФГБУ «Федеральный центр тестирования» и ФИПИ по проведению государственной итоговой аттестации.

Тема 1.2 Основные результаты итоговой аттестации учащихся 2017 года. Организационно-технологические аспекты проведения ОГЭ в 2018 году. Итоги экзамена по истории в 2017 г.: анализ результатов экзамена и работы предметной комиссии. Проблемы преодоления расхождения баллов в работе экспертов.

Тема 1.3 Задачи региональных комиссий в проведении государственной итоговой аттестации. Подходы к определению структуры предметной комиссии и отбору экспертов. Квалификационные характеристики экспертов и категории экспертов предметной комиссии. Стандартизированная процедура проверки и перепроверки выполнения заданий с развернутым ответом.

Модуль 2. Структура и содержание контрольно-измерительных материалов

Тема 2.1 Педагогический контроль в современном учебном процессе. Традиционные формы контроля по предмету. Специфика контроля. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом.

Тема 2.2 Принципы отбора содержания контрольных измерительных материалов (КИМ) по обществознанию. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ -11 в 201в году по истории: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификация контрольных измерительных материалов, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения ОГЭ в 2018 году за курс основной общеобразовательной школы.

Тема 2.3 Типы заданий. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса. Отражение специфики содержания и структуры учебного предмета обществознание в контрольных измерительных материалах. Типы заданий ОГЭ по истории. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса.

Тема 2.4 Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ. Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ по ОГЭ. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Типология заданий с развернутым ответом, проверяющих выделенные элементы содержания и учебно-познавательной деятельности.

Тема 2.5 Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Комплексный подход к оценке результатов образования, оценка достижения обучающимися всех трех групп результатов освоения основной образовательной программы: личностных, метапредметных и предметных. Общие научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом. Специфические подходы к системе оценки выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ по истории.

Тема 2.6 Типология заданий с развернутым ответом. Проверка комплексного задания мини-сочинение. Критерии оценивания заданий. Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении задания 29. Типичные затруднения, расхождения экспертов при проверке экзаменационных работ.

Модуль 3. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом

Тема 3.1 Научно-методические подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом на критериальной основе. Виды используемых шкал для оценки заданий с развернутым ответом разных типов. Общие научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом. Подходы к системе оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по предмету. Виды используемых шкал для оценки заданий с развернутым ответом.

Тема 3.2 Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев. Способы разрешения нестандартных ситуаций при проверке выполнения заданий с развернутым ответом.

Проблемы, вызывающие сложности в оценивании заданий 31-35.

31 – задание, предполагающее атрибуцию исторического документа;

32 – задание на проверку умения логически анализировать структуру текста;

33 – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты);

34 – задание на сравнение исторических событий, явлений;

35 – задание на составление плана ответа по какой-либо теме.

Анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий. Проблема согласованности в оценивании заданий.

Тема 3.3 Типичные ошибки в экзаменационных работах выпускников при выполнении заданий с развернутым ответом.

Проблема умения экзаменуемого четко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Непонимание требований, заложенных в задании. Умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

Тема 3.4 Типичные затруднения и проблемы в работе экспертов.

Типичные затруднения и проблемы в работе экспертов.

Модуль 4. Организация работы экспертов региональных предметных комиссий.

Тема 4.1 Подходы к определению структуры предметной комиссии и отбору экспертов. Общие положения о деятельности предметных комиссий. Порядок привлечения экспертов к работе в предметной комиссии. Порядок проведения проверки развернутых ответов. Правила для экспертов предметных комиссий.

Тема 4.2 Квалификационные характеристики эксперта.

Квалификационные характеристики экспертов. Способы саморегуляции в условиях работы в ПК. Соблюдение Российского законодательства, соответствие принципам гуманизма и целесообразности. Психолого-педагогические основы профессиональной компетентности эксперта. Эмоционально-волевая саморегуляция: принципы и методы. Основные требования к эксперту; проблема дистанции в современной педагогике.

Тема 4.3 Организационно-технологические аспекты работы ПК. Цель и задачи подготовки экспертов РПК. Подходы к определению структуры предметной комиссии и отбору экспертов. Структура РПК. Общие принципы отбора экспертов. Критерии отбора третьего эксперта. Квалификационные характеристики эксперта. Формы проведения установочных семинаров для экспертов. Организация работы экспертов в период проведения ОГЭ, взаимодействие членов комиссии и председателя предметной комиссии.

ВАРИАТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

4.4 Процедура апелляции на результаты ЕГЭ. Психолого-педагогическое сопровождение работы конфликтной комиссии. Специфика и «барьеры» общения «по вертикали», «эксперт-выпускник». «Противоположность» установок педагога и учащихся. Необходимость учета различий взаимодействующих сторон (особенностей возрастной психологии, интересов и потребностей, уровня культуры). Нормы и требования к общению в системе «эксперт-участник экзамена». Корреляция действий эксперта с мнениями и ожиданиями участников экзамена. Особенности бесконфликтного общения.

Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

Оценка качества освоения программы осуществляется в виде зачета в письменной (электронной) форме по методике оценивания заданий с развернутым ответом. Слушатель считается аттестованным, если имеет

положительную оценку по проверке выполнения работ с развернутым ответом участников ОГЭ, выносимых на зачет. Материалы для проведения индивидуального зачета предоставлены ФГБНУ ФИПИ.

Из сочинения историка

«Отношения Лжедмитрия с думой неизбежно стали меняться с тех пор, как он распустил повстанческие отряды и стал управлять страной традиционными методами...

Оказавшись на троне, Лжедмитрий столкнулся с теми же трудностями, что и его мнимый отец. Иностранных наблюдателей поражали московские порядки, при которых царь шагу не мог ступить без Боярской думы. Бояре не только решали с царём государственные дела, но и сопровождали его повсюду... Отрепьеву, не обладающему достаточным авторитетом среди московской знати, не удалось разрушить стародавние традиции, которые опутывали его подобно паутине...

Лжедмитрий нередко нарушал обычаи и ритуалы. В думе двадцатичетырёхлетний царь не прочь был высмеять своих сенаторов... Он укорял бояр как людей несведущих и необразованных, предлагал им ехать в чужие земли, чтобы хоть чему-то научиться. Но сколько бы ни поучал самозванец своих бояр, какие бы вольности ни позволял в обращении с ними, он вынужден был подчиняться древним традициям и считаться с авторитетом Боярской думы.

Пышный придворный ритуал, заимствованный из Византии, раболепное поведение придворных создавали видимость неслыханного могущества русского царя. Сама доктрина самодержавия, казалось бы, исключала возможность открытой оппозиции государю. На самом деле Боярская дума прочно удерживала в своих руках нити управления государством, неизменно навязывая самозванцу свою волю».

31. Укажите век, к которому относятся описанные в тексте события. Укажите название периода, о котором идёт речь.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>век</u> – XVII в.; 2) <u>название периода</u> – Смутное время, или Смута	

Правильно названы век и период	2
Правильно назван только век. ИЛИ Правильно назван только период	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 1.

С1 - XVIII век; Смутное время

Комментарий.

Правильно названы век и период. Оценка – 2 балла.

Ответ 2.

С1. XVI в. Смутное время

Комментарий.

Правильно указано только название периода. Оценка – 1 балл.

Ответ 3.

С1.
XIV век
Время правления Лжедмитрия.

С1.
XIV век
Время правления Лжедмитрия.

Комментарий.

Век и название периода указаны неправильно. Формулировка «Время правления Лжедмитрия» не может быть принята, так как в тексте названо это имя и, написав такую формулировку, учащийся не провёл атрибуцию текста

(на что, собственно, и нацелено задание), а лишь переписал информацию, т.е. не выполнил требования задания. Оценка – 0 баллов.

32. В последнем абзаце отрывка найдите и запишите предложение, где описана ситуация, причины которой названы в тексте отрывка. Используя текст, укажите не менее двух причин указанной ситуации.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>В ответе должна быть указано <u>предложение</u>:</p> <p>«На самом деле Боярская дума прочно удерживала в своих руках нити управления государством, неизменно навязывая самозванцу свою волю».</p> <p>Могут быть указаны следующие <u>причины</u>:</p> <p>1) Лжедмитрий не обладал военной поддержкой («отношения Лжедмитрия с думой неизбежно стали меняться с тех пор, как он распустил повстанческие отряды и стал управлять страной традиционными методами...»);</p> <p>2) особенности традиций государственного управления («московские порядки, при которых царь шагу не мог ступить без Боярской думы»);</p> <p>3) Отрепьев не обладал достаточным авторитетом среди московской знати</p>	

Правильно указаны предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл) и две причины 2

Правильно указаны предложение (или в иных формулировках верно передан его смысл) и одна причина 1

Правильно указано только предложение

ИЛИ Правильно указаны только причины (любое количество)

ИЛИ Ответ неправильный 0

Максимальный балл 2

Ответ 1.

С₂ «На самом деле боярская дума прочно удерживала в своих руках нити управления государством, неизменно навязывая самозванцу свою волю.»

Причины: 1. «Лжедмитрий перенял обряды и ритуалы»
2. Распуск повстанческих отрядов

Комментарий.

Верно выписано предложение. В качестве верной причины, несмотря на не совсем удачную формулировку, можно принять второе положение («Распуск повстанческих отрядов»). Здесь желательно было бы пояснить, что, распустив повстанческие отряды, Лжедмитрий лишился военной поддержки. Оценка – 1 балл.

Ответ 2.

С₂ На самом деле Боярская дума прочно удерживала в своих руках нити управления государством, неизменно навязывая самозванцу свою волю.

- Бояре не только решали с царём государственные дела, но и сопровождали его повсюду.
- Но сколько бы ни поучали самозванец своих бояр, какие бы вольности ни позволял в обращении с ними, он всецело был подчиняется древним традициям и считался с авторитетом Боярской думы.

Комментарий.

Верно выписано предложение. Оба положения, выписанные учащимся, сводятся к особенностям традиций государственного управления в России и должны быть засчитаны как одна причина. Оценка – 1 балл.

Ответ 3.

С-2) На самом деле Барская дума прочно удерживала в своих руках нити управления государством, незаметно нависая самою своею властью.

Барская дума и вправду удерживала нити управления государством потому, что дума уже давно главенствовала в государстве (после монарха), но монарх был обязан слушаться их советы и иногда даже подчиняться ^{ей.} им. Император был обязан слушаться их т.к. он был несовершеннолетний и малодушный, и без Барской думы он бы ничем не смог сделать.

Комментарий.

Верно выписано предложение. В явном виде причины не указаны, но в ответе имеется косвенное указание на сложившиеся традиции («дума уже давно главенствовала в государстве (после монарха)»). Несмотря на не совсем удачную формулировку, данный ответ можно принять. Оценка – 1 балл.

33. В феврале 1730 г. российская императрица в присутствии приближенных надорвала подписанные ею ранее бумаги, которые ограничивали её права. Так провалилась попытка ограничения самодержавия.

1. Укажите имя императрицы, упомянутой в описании исторической ситуации.
2. Укажите название документа, о котором идёт речь.
3. Почему попытка ограничения монархии в России в 1730 г. потерпела неудачу?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> :	

<p>1) <u>имя императрицы</u> – Анна Иоанновна (Ивановна);</p> <p>2) <u>документ</u> – Кондиции;</p> <p>3) <u>причина</u>, например: дворянство не поддержало «затейку верховников», опасаясь всевластия аристократов (может быть названа другая верная причина)</p>	
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>имя императрицы</u> – Анна Иоанновна (Ивановна);</p> <p>2) <u>документ</u> – Кондиции;</p> <p>3) <u>причина</u>, например: дворянство не поддержало «затейку верховников», опасаясь всевластия аристократов (может быть названа другая верная причина)</p>	
Верно названы три элемента ответа	3
Верно названы два любые элемента ответа	2
Верно назван один любой элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Ответ 1.

<p>С 3</p> <p>1) Анна Иоанновна</p> <p>2) Документ, ограничивающий власть Анны Иоанновны, которой она была обязана подписать и выполнять все его пункты, взошёл на престол.</p> <p>3) Хотя и царица, подписавшая документ, была ограничена в действиях, она имела привилегии, которыми пользовалась в полную меру. Когда же она нарушила все пункты договора, в правительстве уже не оставалось людей, которые могли бы ей возразить. Её окружение состояло из фаворитов и людей, довольные абсолютной монархией. Если же такие люди и были, то возразить, они были бы не в состоянии.</p>
--

Комментарий.

Правильно названо только имя императрицы. Ответ на задание 2 нельзя считать верным, хотя в нем описано содержание документа, так как в самом задании указано, что документ ограничивал ее власть, и необходимо было указать именно название документа. Ответ на вопрос 3 неверный. Оценка – 1 балл.

Ответ 2.

С-3) Анна Ивановна.
1) Коронация. 2) Манифест о ограничении власти монарха.
3) После возмавления себя на трон Анна Ивановна расторгла документ заключенный с сибирячкой о ее ограничении правления, и чуть полностью не расторгла всекую казну своей безответственностью. Тратила государственные деньги на свои цели и развлечения.

Комментарий.

Верным является ответ лишь на задание 1. Оценка – 1 балл.

Ответ 3.

С-3) 1) Екатерина II ^{Елизавета Петровна}
Анна ИВАНОВНА
2) Кондиций (документ)
3) —

Комментарий.

Названо имя императрицы. Название документа написано с ошибкой, которая в данном случае не искажает смысл ответа, и его следует принять как верный. Оценка – 2 балла.

34. В период 1985–1991 гг. в политической системе СССР произошли серьёзные изменения по сравнению с периодом 1964–1985 гг. Приведите не менее трёх фактов в подтверждение этого положения.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть приведены следующие факты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) начал работу Съезд народных депутатов СССР (в республиках – республиканские съезды); 2) Съезд народных депутатов выбирал из своего состава двухпалатный Верховный Совет и его Председателя; 3) введены альтернативные выборы (выбор из нескольких кандидатур); 4) введён пост Президента СССР; 5) отменена ст. 6 Конституции СССР, появились многочисленные политические партии. <p>Могут быть приведены другие верные факты</p>	
Верно приведены три факта	2
Верно приведены один-два факта	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 1.

русских земель

Сч - Горбачев стал президентом
 - изменения в отношениях со странами Запада.
 - введение свободы слова

Комментарий.

В качестве верного можно засчитать первое положение ответа (несмотря на орфографическую ошибку в слове «президент»). Второе положение ответа не свидетельствует об изменении непосредственно в политической системе. Наиболее трудно оценить третье положение ответа. Несомненно, что появление свободы слова имеет непосредственное отношение к политической системе государства. Но была ли провозглашённая гласность свободой слова? Среди множества точек зрения существует и такая, что гласность можно

считать свободой слова, хотя и весьма специфической. В таком случае ответ оцениваем в пользу выпускника. Оценка – 1 балл.

Ответ 2.

*Сч. - Выбором 1-ого президента.
Разрушение Берлинской стены.
Эта обеспечена стабильность функционирования
наряду со государственным аппаратом,
Войска советских войск у Афганистана.*

Комментарий.

В качестве верного может быть засчитано первое положение ответа. Второе и четвертое положения ответа не имеют непосредственного отношения к политической системе СССР. Третье положение лишено конкретного содержания. Оценка – 1 балл.

35. Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Общественное движение в России в начале 1860-х – начале 1880-х гг.». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему.

План должен содержать не менее трёх пунктов. Напишите краткое пояснение содержания любых двух пунктов.

План с пояснениями должен отразить основные события (явления), связанные с общественным движением в 1860-х – начале 1880-х гг.

Если Вы затрудняетесь в составлении плана, который бы полностью раскрывал данную тему, Вы можете выбрать один из существенных вопросов (разделов, направлений, проблем) темы.

Напишите заголовок плана по выбранному Вами вопросу (разделу, направлению, проблеме) и составьте план, раскрывающий его содержание, соблюдая все требования к количеству пунктов плана и пояснений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
При анализе ответа учитываются: – количество пунктов плана и пояснений к ним; – корректность формулировок пунктов плана с точки зрения их соответствия заданной теме; – корректность пояснений к пунктам плана (полнота	

представленной информации и отсутствие фактических ошибок)	
<p><i>План по отдельному вопросу (разделу, направлению, проблеме) данной в задании темы оценивается по тем же критериям, что и план ответа по всей теме. Ориентиром для эксперта является название плана (вопрос, раздел, направление, проблема), указанное экзаменуемым. В случае, если выпускник не озаглавил свой план (не указал вопрос, раздел, направление, проблему), то эксперт проверяет работу как план по теме, данной в задании.</i></p>	
<p><i>Один из вариантов плана раскрытия данной темы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Причины активизации общественного движения в начале 1860-х гг.</i> <i>2. Основные направления общественной мысли:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>а) монархисты (консерваторы)</i> <i>б) либералы</i> <i>в) народничество</i> <i>3. Деятельность монархистов (консерваторов)</i> <p><i>Выступали за ограничения действия реформ, пересмотр ряда положений реформ, сторонники подавления Польского восстания.</i></p> <i>4. Деятельность либералов</i> <p><i>Поддерживали реформы, активно участвовали в работе земств, выступали за расширение прав органов местного самоуправления, создание центрального представительного органа. Среди либералов отсутствовало единство.</i></p> <i>5. Народническое движение:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>а) теоретики народничества (М.А. Бакунин, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачёв), основные идеи</i> <i>б) народнические организации 1860-х гг.</i> <i>в) «хождение в народ»</i> <i>г) создание и деятельность «Земли и воли»</i> <i>д) раскол «Земли и воли»</i> <i>6. Террористическая деятельность Народной воли. Убийство</i> 	

<p><i>Александра II</i></p> <p><i>Возможны другое количество и (или) иные корректные формулировки пунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах.</i></p> <p><i>Пояснения могут быть приведены в форме подпунктов (п. 2, 5), нумерованного перечня позиций (п. 6), комментариев в свободной форме (п. 3, 4).</i></p>	
<p>План содержит не менее трёх пунктов, к двум из которых даны пояснения. Формулировки пунктов плана и пояснений отражают содержание темы (выбранного вопроса); в пояснениях без фактических ошибок приведены основные исторические события, раскрывающие содержание пунктов плана</p>	
<p>План содержит не менее трёх пунктов, к одному из которых дано пояснение. Формулировки пунктов плана и пояснения отражают содержание темы (выбранного вопроса); в пояснении без фактических ошибок приведены основные исторические события, раскрывающие содержание пункта плана.</p>	
<p>ИЛИ</p>	
<p>План содержит два пункта, к обоим даны пояснения. Формулировки пунктов плана и пояснений отражают содержание темы (выбранного вопроса); в пояснениях без фактических ошибок приведены основные исторические события, раскрывающие содержание пунктов плана.</p>	
<p>ИЛИ</p>	
<p>План содержит не менее трёх пунктов, к двум из которых даны пояснения. Формулировки пунктов плана отражают содержание темы (выбранного вопроса). В пояснениях к одному-двум пунктам плана наряду с верными позициями содержится(-атся) фактическая(-ие) ошибка(-и), существенно не искажающая(-ие) ответа; ИЛИ в пояснениях к одному-двум пунктам плана представлены верные, но не основные, а только частные факты, не в полной мере раскрывающие содержание пунктов плана</p>	
<p>План содержит не менее трёх пунктов без пояснений; ИЛИ в качестве пояснений приведены рассуждения общего характера, не содержащие конкретной информации по теме.</p> <p>Формулировки пунктов плана отражают содержание темы (выбранного вопроса) и не содержат фактических ошибок.</p> <p>ИЛИ</p>	<p>1</p>

План содержит два пункта, к одному из которых дано пояснение.

Формулировки пунктов плана и пояснения отражают содержание темы (выбранного вопроса); без фактических ошибок приведены основные исторические события, раскрывающие содержание пунктов плана.

ИЛИ

План содержит не менее трёх пунктов, к одному из которых дано пояснение.

Формулировки пунктов плана отражают содержание темы (выбранного вопроса).

В пояснении к пункту плана наряду с верными позициями содержится(-атся) фактическая(-ие) ошибка(-и), существенно не искажающая(-ие) ответа; ИЛИ в пояснении к пункту плана представлены верные, но не основные, а только частные факты, не в полной мере раскрывающие содержание пунктов плана.

ИЛИ

План содержит два пункта, к одному-двум пунктам дано пояснение. Формулировки пунктов плана и пояснений в целом отражают содержание темы (выбранного вопроса), в пояснениях к одному-двум пунктам плана наряду с верными позициями содержатся фактическая(-ие) ошибка(-и), существенно не искажающая(-ие) ответа .

ИЛИ

Пункты плана имеют общий характер и не отражают содержания темы (выбранного вопроса), но приведённые к двум (или более) пунктам пояснения не содержат фактических ошибок и раскрывают некоторые аспекты темы (выбранного вопроса).

План содержит два пункта без пояснений; ИЛИ в качестве пояснений приведены рассуждения общего характера, не содержащие конкретной информации по теме.

ИЛИ

План содержит менее двух пунктов независимо от качества пояснений.

ИЛИ

Пункты плана не отражают содержания темы (выбранного вопроса).
Приведённые к одному пункту пояснения не содержат фактических ошибок и раскрывают некоторые аспекты темы.

ИЛИ

В пунктах плана и пояснениях допущена(-ы) фактическая(-ие) ошибка(-и), существенно искажающая(-ие) содержание темы (выбранного вопроса) и свидетельствующая(-ие) о её непонимании выпускником.

ИЛИ

<p>План содержит два пункта без пояснений; ИЛИ в качестве пояснений приведены рассуждения общего характера, не содержащие конкретной информации по теме.</p> <p>ИЛИ</p> <p>План содержит менее двух пунктов независимо от качества пояснений.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Пункты плана не отражают содержания темы (выбранного вопроса). Приведённые к одному пункту пояснения не содержат фактических ошибок и раскрывают некоторые аспекты темы.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В пунктах плана и пояснениях допущена(-ы) фактическая(-ие) ошибка(-и), существенно искажающая(-ие) содержание темы (выбранного вопроса) и свидетельствующая(-ие) о её непонимании выпускником.</p> <p>ИЛИ</p> <p>план отражает вопрос (раздел, направление, проблему), который не является составной частью темы, указанной в задании</p>	<p>0</p>
<i>Максимальный балл</i>	<p>3</p>

С. 5.

Общественное движение в России в начале 1860-1880-х

1. Кризисы, события
2. Частичные движения.
3. Итоги движения.

1. В 1861 году император Александр II издаёт указ об отмене крепостной зависимости.

Кроме народа не известно, что они дали в качестве компенсации за землю.

Они хотят свергнуть императора и заменить свои законы.

2. Восстание декабристов, и потом люди и семья в Сибирь, вызвала волну недовольства среди народа. Создаются ^{земельные} кружки: славянофилы; декабристы; народолюбцы; западники; Небо и земля:.... Все они борются за свои права и права народа!

3. Итоги: убийство Александра II, тайная деспотия Александра III к народу.

Комментарий.

Пояснения к пунктам плана содержат грубые фактические ошибки. Из пояснения к пункту 1 следует, что «простой народ» хочет свергнуть императора (больше ни к кому местоимение «они» отнести нельзя). Из пояснения к пункту 2 следует, что причина движения состояла в расправе с декабристами (хотя причину здесь указывать не нужно), после указания этой причины учащийся перечисляет почти все значительные общественные течения XIX в. (причём, с ошибками: «небо и земля»), совершенно не учитывая периода 1860–1880-х гг. Оценка – 0 баллов.

Ответ 2.

С5 План реформ проводимых в 1860-1880г

1. Реформа земн. законод. прав.
2. Судебные реформы
3. Реформа образования
4. Финансовая реформа
5. Военная реформа.

Опишите двух пунктов.

3. Реформа образов. - создали партию учителей, гимназии, зем. школы, открыли высш. школы, создали проф. училища.
5. Военная реформа - сокращение армии, ее модернизация

Комментарий.

Ответ выпускника не раскрывает заданной темы. Оценка - 0 баллов.

Ответ 3.

С5: План: 1) Исторические события
2) Движение либералов, консерваторов, народников.

1) После на освобождения крестьян в 1861г. в народе появились группы: либералы, консерваторы, а так же манифест вызвал бурный рост революционных настроений.

3) Последствия.

3) После убийства народниками Александра II революционная война не началась. Однако усилилась позиция консерваторов.

Комментарий.

Ответ содержит три пункта плана, к двум из которых даны пояснения. Но два пункта плана (п. 1 и 3) из трёх связаны с содержанием темы только через пояснения (без пояснений эта связь полностью исчезает). Пояснение к пункту 1 содержит фактическую ошибку (либералы, консерваторы появились раньше, положение о «бурном росте революционных настроений весьма спорно»). Верным является пояснение к пункту 3. Оценка – 1 балл.

Раздел 4. «Организационно-педагогические условия реализации программы»

4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы

Нормативные документы ГИА-11

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 26 декабря 2013г. № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
3. Приказ Минобрнауки России от 05.08.2014г. №923 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 №1400»;
4. Приказ Минобрнауки России от 07.07.15 г. № 693 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 26.12.13 г. № 1400»;
5. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23 августа 2011 г. № 10-382 «О соблюдении работниками, привлекаемыми к проведению ЕГЭ, этических норм при работе с гражданами»;
6. Инструктивно-методические материалы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ФГБУ «Федеральный центр тестирования» и Федерального института педагогических измерений по проведению ГИА;
7. Методические материалы Рособрнадзора по формированию и организации работы ПК субъекта РФ при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования (Письмо Рособрнадзора от 25.02.2015г., № 02-60);
7. Методические материалы Рособрнадзора по формированию и организации работы ПК субъекта РФ при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего образования (Письмо Рособрнадзора от 25.02.2015г., № 02-60);
8. Программа подготовки председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, проводимой в форме единого государственного

экзамена (далее – ЕГЭ) 2018года, подготовленной ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ). ФИПИ.2015

Основная литература

1. Лискова Т.В. Унифицированные учебные материалы для подготовки председателей и экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2018. - М.: ФИПИ, 2018.
2. Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года. История. - М.: ФИПИ, 2018.
3. Лобанов И.А. Особенности технологии проверки заданий с развернутым ответом в ЕГЭ. //Педагогические измерения – 2016. - №2 – С. 57-64.
4. Котова О.А., Лискова Т.Е. ЕГЭ-2017. Обществознание. Материалы для подготовки учащихся. – М.: Интеллект-центр, 2017
5. Лазебникова А.Ю., Рутковская Е.Л., Королькова Е.С., ЕГЭ 2016. Обществознание. Практикум по выполнению типовых тестовых заданий ЕГЭ. - М.: Экзамен, 2016.
6. Типичные ошибки, затруднения и сложности на ЕГЭ по обществознанию. /Под ред. Лазебниковой А.Ю.- М.: Просвещение, 2014.
7. Межрегиональный банк экзаменационных работ ЕГЭ по обществознанию.

Интернет-ресурсы.

1. Демоверсии, спецификации, кодификаторы. ФИПИ. – URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
2. Для предметных комиссий субъектов РФ. ФИПИ. - URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>
3. Открытый банк заданий. Обществознание. ФИПИ. - URL: <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Необходимые технические средства для реализации программы:

- компьютерное и мультимедийное оборудование;
- видео- и аудиовизуальные средства обучения;
- интерактивная доска;
- комплект видеофильмов по истории;
- комплекты учебно-методической литературы по методике преподавания истории;
- комплекты диагностических материалов по истории.

Раздел 5. СОСТАВИТЕЛИ ПРОГРАММЫ

Автор-составитель:

Хубиева А.А. – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, обществознания и политологии.

Проректор по УМР _____ Т.А. Чанкаева

Зав. учебно-методическим отделом _____ Ф.А-А. Байбанова

Заведующая кафедрой истории,
обществознания и политологии. _____ С.А. Шибзухова