



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

---

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой  
аттестации по образовательным  
программам основного общего образования  
в Карачаево-Черкесской Республике  
в 2024 году**



Черкесск, 2024

## Оглавление

<b>ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА</b> .....	<b>3</b>
<b>Перечень условных обозначений, сокращений и терминов</b> .....	<b>5</b>
<b>ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе</b> .....	<b>6</b>
<b>ГЛАВА 2.</b> .....	<b>10</b>
<b>Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку</b> .....	<b>10</b>
<b>Методический анализ результатов ОГЭ по МАТЕМАТИКЕ</b> .....	<b>55</b>
<b>Методический анализ результатов ОГЭ по ФИЗИКЕ</b> .....	<b>80</b>
<b>Методический анализ результатов ОГЭ по ХИМИИ</b> .....	<b>109</b>
<b>Методический анализ результатов ОГЭ по ИНФОРМАТИКЕ</b> .....	<b>129</b>
<b>Методический анализ результатов ОГЭ по БИОЛОГИИ</b> .....	<b>153</b>
<b>Методический анализ результатов ОГЭ по ИСТОРИИ</b> .....	<b>185</b>
<b>Методический анализ результатов ОГЭ по ГЕОГРАФИИ</b> .....	<b>204</b>
<b>Методический анализ результатов ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ</b> .....	<b>236</b>
<b>Методический анализ результатов ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ</b> .....	<b>264</b>
<b>Методический анализ результатов ОГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ</b> .....	<b>284</b>
<b>СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебным предметам:</b> .....	<b>318</b>

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Ниже приведен статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Карачаево-Черкесской Республике (далее – Отчёт).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Карачаево-Черкесской Республике;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

### Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Карачаево-Черкесской Республике в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 выполнена по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Для анализа использовался массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа использовались данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

### Адрес страницы размещения:

Сайт Министерства: <https://www.minobrchr.ru/razdel/itog/gos/9.php>

Сайт РЦОИ: <http://rcoi09.ru/index.php/2015-02-18-09-06-38/regionalnye-dokumenty>

Сайт РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»: <http://povyshenie09.ru/sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya-v-kchr>

### Отчет может быть использован:

- специалистами Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
Министерство	Министерство образования и науки Карачаево-Черкесской Республики
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	5513	174
2.	Математика	5509	174
3.	Физика	275	0
4.	Химия	579	0
5.	Информатика	572	0
6.	Биология	3687	0
7.	История	340	0
8.	География	2308	0
9.	Обществознание	2923	0
10.	Литература	45	0
11.	Английский язык	195	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Карачаево-Черкесской Республике, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала КЧР <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала КЧР	Шкала РОН	Шкала КЧР	Шкала РОН	Шкала КЧР
1	Русский язык	0 – 14	-	15 – 22	-	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	-	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	-
2	Математика	0 – 7	-	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	-	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	-	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	-
3	Физика	0 – 10	-	11 – 22	-	23 – 34	-	35 – 45	-
4	Химия	0 – 9	-	10 – 20	-	21 – 30	-	31 – 40	-
5	Информатика	0 – 4	-	5 – 10	-	11 – 15	-	16 – 19	-
6	Биология	0 – 12	-	13 – 25	-	26 – 37	-	38 – 48	-
7	История	0 – 10	-	11 – 20	-	21 – 29	-	30 – 37	-
8	География	0 – 11	-	12 – 18	-	19 – 25	-	26 – 31	-
9	Обществознание	0 – 13	-	14 – 23	-	24 – 31	-	32 – 37	-
10	Литература	0 – 15	-	16 – 25	-	26 – 34	-	35 – 42	-

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2024 г. № 04-48

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала КЧР <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала КЧР	Шкала РОН	Шкала КЧР	Шкала РОН	Шкала КЧР
11	Иностранные языки (английский)	0 – 28	-	29 – 45	-	46 – 57	-	58 – 68	-

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН - Шкала региона совпадает со шкалой РОН.

### 3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	5513	68	55	1,0%	1373	24,90%	1579	28,64%	2506	45,46%
2	Математика	5509	68	25	0,45%	348	6,32%	3171	57,56%	1965	35,67%
3	Физика	275	0	0	0,00%	73	26,55%	151	54,91%	51	18,55%
4	Химия	579	3	8	1,38%	55	9,50%	197	34,02%	319	55,09%
5	Информатика	572	0	10	1,75%	228	39,86%	276	48,25%	58	10,14%
6	Биология	3687	6	16	0,43%	463	12,56%	1873	50,8%	1335	36,21%
7	История	340	1	4	1,18%	74	21,76%	195	57,35%	67	19,71%
8	География	2308	6	24	1,04%	300	13,0%	965	41,68%	1019	44,15%
9	Обществознание	2923	2	27	0,92%	1196	40,92%	1471	50,33%	229	7,83%
10	Литература	45	0	0	0,00%	15	33,33%	21	46,67%	9	20,00%
11	Английский язык	195	0	0	0,00%	34	17,44%	72	36,92%	89	45,64%

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	174	174	0	0,00%	25	14,36%	62	35,63%	87	50,00%
2	Математика	174	174	1	1,35%	3	1,73%	6	3,45%	164	94,25%

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4585	96,75	5422	96,54	5513	96,60
ГВЭ-9	154	3,25	194	3,45	174	3,05

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2262	47,73	2770	49,32	2686	47,06
Мужской	2304	48,62	2623	46,71	2827	49,54
Итого	4566	96,35	5393	96,03	5513	96,60

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	2992	65,53%	3536	65,57%	3473	63,0
2	Обучающиеся ООШ	86	1,88%	110	2,04%	118	2,14
3	Обучающиеся лицеев	261	5,72%	305	5,66%	487	8,83
4	Обучающиеся гимназий	1145	25,08%	1252	23,22%	1339	24,28
5	Обучающиеся центров образования	82	1,8%	190	3,52%	96	1,74
	Итого	4566	96,35	5393	96,03	5513	96,60

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организации)

В 2024 году количество участников ОГЭ по русскому языку в регионе увеличилось на 91 человека, что на 0,06% больше аналогичного показателя 2023 года. Данный факт объясняется демографической ситуацией в регионе и связан с увеличением общей численности выпускников 9 класса, сдающих обязательный предмет - русский язык.

Среди изменений количества участников ОГЭ по категориям и видам ОО следует отметить, что, наибольший процент участников в 2024 году составляют выпускники СОШ (63%). Произошло увеличение количества участников ОГЭ: из ООШ на 0,1%, из лицеев на 2,17%, гимназий - на 1,06%. А количество выпускников из центров образования уменьшилось на 1,78%

Количество участников ОГЭ с ОВЗ по сравнению с 2023 годом стало меньше на 20 обучающихся (на 0,4%). Объясняется данный факт тем, что участники с ОВЗ при подготовке сталкивались со сложностями разного характера написания работы: объёмом изложения и сочинения.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	16	0,35	93	1,72	55	1,0
«3»	881	19,29	1324	24,55	1373	24,90
«4»	1408	30,84	1850	34,3	1579	28,64
«5»	2261	49,52	2126	39,42	2506	45,46
Итого	4566		5393		5513	

## Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г. Черкесск	1733	31	1,79%	445	25,68%	477	27,52%	780	45,01%
2	Карачаевский городской округ	393	1	0,25%	85	21,63%	106	26,97%	201	51,15%
3	Усть-Джегутинский район	651	3	0,46%	193	29,65%	191	29,34%	264	40,55%
4	Адыге-Хабльский район	179	2	1,12%	48	26,82%	39	21,79%	90	50,28%
5	Зеленчукский район	535	8	1,50%	166	31,03%	169	31,59%	192	35,89%
6	Карачаевский район	260	2	0,77%	37	14,23%	93	35,77%	128	49,23%
7	Малокарачаевский район	528	3	0,57%	103	19,51%	138	26,14%	284	53,79%
8	Прикубанский район	379	2	0,53%	79	20,84%	115	30,34%	183	48,28%
9	Урупский район	172	2	1,16%	55	31,98%	46	26,74%	69	40,12%
10	Хабезский район	364	1	0,27%	104	28,57%	102	28,02%	157	43,13%
11	Абазинский район	139	0	0,00%	25	17,99%	37	26,62%	77	55,40%
12	Ногайский район	180	0	0,00%	33	18,33%	66	36,67%	81	45,00%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Итого:	5513	55	1,00%	1373	24,90%	1579	28,64%	2506	45,46%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,89%	25,66%	29,31%	44,14%	73,45%	99,11%
2	Обучающиеся лицеев	1,23%	26,69%	32,44%	39,63%	72,07%	98,77%
3	Обучающиеся гимназий	0,97%	20,69%	25,77%	52,58%	78,34%	99,03%
4	Обучающиеся центров образования	2,08%	31,25%	26,04%	40,63%	66,67%	97,92%
5	Обучающиеся ООШ	2,54%	38,14%	27,97%	31,36%	59,32%	97,46%

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в КЧР, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО КЧР);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО КЧР).*

Таблица 2

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	80010	МКОУ "СОШ с. Привольное"	9	0,00%	100,00%	100,00%
2.	80011	МКОУ "СОШ с. Пригородное"	11	0,00%	100,00%	100,00%
3.	80015	МКОУ "СОШ с. Светлое"	8	0,00%	100,00%	100,00%
4.	80017	МКОУ "СОШ с. Таллык"	6	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	80018	МКОУ "СОШ пос. Ударный"	7	0,00%	100,00%	100,00%
6.	90001	МКОУ "Лицей п. Медногорский"	23	0,00%	100,00%	100,00%
7.	140003	МБОУ "СОШ а. Адиль-Халк им. А.Х. Уракчиева"	17	0,00%	100,00%	100,00%
8.	60002	МБОУ "СОШ а. Верхняя Теберда"	21	0,00%	95,24%	100,00%
9.	60012	МБОУ "СОШ пос. Правокубанский им. Р.И. Койчуева"	59	0,00%	94,92%	100,00%
10.	80009	МКОУ "СОШ пос. Октябрьский"	16	0,00%	93,75%	100,00%
11.	130001	МБОУ "СОШ а. Инжиц-Чукурн"	29	0,00%	93,10%	100,00%
12.	10023	ОУ "Академическая гимназия" г. Черкесска	13	0,00%	92,31%	100,00%
13.	70015	МБОУ "СОШ № 11 им. Н.Ш. Семёнова с. Учкёкен"	37	0,00%	91,89%	100,00%
14.	50011	МБОУ "СОШ №2 ст. Кардоникской"	12	0,00%	91,67%	100,00%
15.	20008	МБОУ КГО "СШ №2 г. Теберда им. М.И. Халилова"	27	0,00%	88,89%	100,00%
16.	20004	МБОУ КГО "Гимназия №4 им. М.А. Хабичева"	71	0,00%	88,73%	100,00%
17.	60004	МБОУ "СОШ а. Каменноост"	16	0,00%	87,50%	100,00%
18.	60011	МБОУ "СОШ а. Новая Теберда им. Героя России К.Х. Боташева"	8	0,00%	87,50%	100,00%
19.	130004	МБОУ "Гимназия №1 а. Псыж им. А.М. Каблахова"	32	0,00%	87,50%	100,00%
20.	20005	МБОУ КГО "СШ №5 им. С.К. Магомётова"	36	0,00%	86,11%	100,00%
21.	40009	МБОУ "СОШ а. Старо-Кувинск"	7	0,00%	85,71%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22.	50019	МБОУ "СОШ с. Хасаут-Греческого"	7	0,00%	85,71%	100,00%
23.	60015	МБОУ "СОШ а. Хурзук им. Османа Касаева"	7	0,00%	85,71%	100,00%
24.	70011	МБОУ "СОШ № 7 им. Б.Д. Узденова с. Учкекен"	49	0,00%	85,71%	100,00%
25.	100013	МБОУ "СОШ а. Малый Зеленчук"	7	0,00%	85,71%	100,00%
26.	140004	МБОУ "СОШ а. Икон-Халк им. Х.С.-Г. Кумукова"	53	0,00%	84,91%	100,00%

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в КЧР, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО КЧР);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО КЧР).*

Таблица 8

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	50007	МБОУ "СОШ с. Даусуз"	10	10,00%	50,00%	90,00%
2.	60003	МБОУ "СОШ а. Джингирик"	10	10,00%	50,00%	90,00%
3.	70003	МБОУ "СОШ № 3 им. Клычева Р. Н. с. Красный Восток"	28	7,14%	50,00%	92,86%
4.	50024	МБОУ "ООШ №3 ст. Кардоникской"	17	5,88%	47,06%	94,12%
5.	40010	МБОУ "СОШ а. Эрсакон"	22	4,55%	50,00%	95,45%
6.	10015	МКОУ "Гимназия №15"	76	3,95%	47,37%	96,05%

### **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

В 2024 году ОГЭ по русскому языку сдавали 5513 выпускников. Результаты экзамена можно считать стабильными, по ряду показателей результаты улучшились. В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов 1689 обучающихся набрали 23 балла, 2790 - 29 баллов из 33 б. (пиковое значение диаграммы). Процент участников ОГЭ основного периода по русскому языку, получивших неудовлетворительный результат, по сравнению с 2023 годом снизился на 0,72%; участников, получивших отметку «3», увеличилось на 0,35%, и на 5,66% уменьшилось количество участников, получивших отметку «4», но повысился процент участников ОГЭ, получивших отметку «5» на 6,04%.

Среди АТЕ Карачаево-Черкесской Республики показатель отличного обучения в интервале от 50 % до 60% у выпускников 9 классов г. Карачаевска, Адыге-Хабльского, Малокарачаевского и Абазинского районов. Среди перечисленных самый высокий показатель у Абазинского района- 55,4%. Во всех остальных муниципальных районах, городских округах (г. Черкесск и 7 муниципальных районов: Усть-Джегутинский, Зеленчукский, Карачаевский, Прикубанский, Урупский, Хабезский, Ногайский) количество участников, показавших отличные результаты, менее 50%. Следует отметить, что показатель качества обучения выпускников г. Черкесска в 2024 году ниже и составил 45%. Это связано с тем, что количество девятиклассников в данном муниципалитете значительно выше, чем в других административно-территориальных единицах - 1733, соответственно и процент получивших «2» выше- 31 человек (1.79%).

Лучшие результаты по показателю «качество обучения» среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали обучающиеся СОШ (99,11%), лицеев (98,77%) и гимназий (99,03%). Участники, не набравшие минимального количества баллов, наблюдаются среди обучающихся центров образования (2.08%) и обучающихся ООШ (2,54% от общего числа участников).

В перечень образовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку, вошли 26 учреждений. Учреждения, вошедшие в данный перечень, расположены в разных АТЕ Карачаево-Черкесской Республики. 22 учебных заведения находятся в сельской местности: МКОУ «СОШ с. Привольное», МКОУ «СОШ с. Пригородное», МКОУ «СОШ с. Светлое», МКОУ «СОШ с. Таллык», МКОУ «СОШ пос. Ударный», МКОУ «Лицей п. Медногорский», МБОУ «СОШ а. Алиль-Халк им. А.Х. Уракчиева», МБОУ «СОШ а. Верхняя Теберда», МБОУ «СОШ пос. Правокубанский им. Р.И. Койчуева», МКОУ «СОШ пос. Октябрьский», МБОУ «СОШ а. Инжич-Чукун», МБОУ «СОШ № 1 им.Н.Ш. Семенова с. Учкекен», МБОУ «СОШ №2 ст. Кардоникской», МБОУ «СОШ а. Каменномост», МБОУ «СОШ а. Новая Теберда им. Героя России К.Х. Боташева», МБОУ «Гимназия №1 а. Псыж им. А.М. Каблахова», МБОУ «СОШ а. Старо-Кувинск», МБОУ «СОШ с. Хасаут-Греческого», МБОУ «СОШ а. Хурзук им. Османа Касаева», МБОУ «СОШ №7 им. Б.Д. Узденова с. Учкекен», МБОУ «СОШ а. Малый Зеленчук», МБОУ «СОШ а. Икон-Халк им. Х.-С.-Г. Кумукова». Только четыре образовательных учреждения находятся в городской местности: ОУ «Академическая гимназия» г. Черкесска, МБОУ КГО «Гимназия №4 им. М.А. Хабишева», МБОУ КГО «СШ №2 г. Теберда им. М.И. Халилова». У всех представленных в перечне учреждений показатель «качество обучения» (доля участников, получивших отметки «3», «4», «5») составляет 100%.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по русскому языку (таблица 2-8), вошли 6 учреждений. Это такие образовательные организации, как: МБОУ «СОШ с. Даусуз», МБОУ «СОШ а. Джингирик», МБОУ «СОШ №3 им. Р.Н. Клычева с. Красный Восток», МБОУ «ООШ №3 ст. Кардоникской», МБОУ «СОШ а. Эрсакон», МКОУ «Гимназия №15». Причина такой динамики связана с недостаточной реализацией образовательными организациями, педагогами региона практики дифференцированной подготовки потенциальных участников ОГЭ по русскому языку, недостаточностью мер поддержки наиболее слабо подготовленных участников ОГЭ по предмету.

Для эффективной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в освоении предмета, и сохранения в КЧР достигнутых результатов по русскому языку, рекомендуем использовать опыт работы образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку. Необходимо включить в методическую работу в регионе распространение опыта учителей таких школ, а также обеспечить поддержку внедрения передового опыта с помощью регионального методического актива.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее- ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»,

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014-2022гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г. являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывалось содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенции:

- лингвистическую компетенцию, т.е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, т.е. практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, т.е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 13 заданий, различающихся формой.

#### **Часть 1- сжатое изложение (задание 1).**

Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекаать второстепенную. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие

возможность связно и кратко передать полученную информацию. Все тексты находятся в открытом банке заданий на сайте ФИПИ. Выпускникам Карачаево-Черкесской Республики для написания изложения был предложен текст Е. Семибратовой из открытого банка заданий ФИПИ.

Максимальное количество баллов, полученное выпускником за выполнение первой части экзаменационной работы, - 6 баллов.

**Часть 2 (задания 2-12) – задания с кратким ответом, каждое задание оценивается 1 баллом.**

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;
- задание на соответствие.

**Часть 3 (альтернативное задание 13)- задание с развернутым ответом (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.**

Максимальное количество баллов, полученное выпускником за выполнение третьей части экзаменационной работы, - 7 баллов.

Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла.

### **Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом.**

В целом структура и содержания экзаменационной модели КИМ не претерпели существенной трансформации. Изменения коснулись следующих аспектов экзаменационной работы.

1. Изменения нумерации задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
2. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3).
3. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
4. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.
5. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
6. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание 7 представлено в виде предложения (-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.
7. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского языка (задание 8).
8. Изменена нумерация заданий по макротексту (была 6-8, стала 10-12). Суть заданий осталась неизменной.
9. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: снято «за двоение» вопроса в формулировке темы сочинения-рассуждения, более четко обозначена задача комментирования.

### **Пример КИМ**

#### Часть 1.

Задание 1. Прослушайте текст и напишите сжатое изложение.

Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Объём изложения – не менее 70 слов. Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.

Времена меняются, приходят новые поколения, у которых, казалось бы, всё не такое. Как у прежних: вкусы, интересы, жизненные цели. Но трудноразрешимые личные вопросы между тем почему-то остаются неизменными. Нынешних подростков, как и их родителей в своё время, волнует всё то же: как обратить на себя внимание того, кто тебе нравится, как отличить увлечение от настоящей любви.

Юношеская мечта о любви – это, что бы ни говорили, прежде всего мечта о взаимопонимании. Ведь подростку обязательно нужно реализовать себя в общении со сверстниками: проявить свою способность к сочувствию, сопереживанию, да и просто показать свои качества и способности перед тем, кто настроен к нему доброжелательно, кто готов его понять.

Любовь – это безусловное и безграничное доверие двоих друг к другу. Доверие, которое раскрывает в каждом всё лучшее, на что только способна личность. Настоящая любовь непременно включает в себя дружеские отношения, но не ограничивается ими. Она всегда больше дружбы, поскольку только в любви мы признаём за другим человеком полное право на всё то, что составляет наш мир. (По Е. Семибратовой)

#### Часть 2.

Ответами к заданиям 2-12 является слово (несколько слов) или последовательность цифр.

Прочитайте текст и выполните задания 2,3

Известно, что сегодня в исследованиях учёных по-разному определяется место грамматики в обучении языку. (2)В одних ей отводится главное место, требуется заучивание правил и постоянная тренировка в образовании форм; в других больше внимания уделяется употреблению речевых образцов, а грамматическим явлениям отводится второе место: правила не надо учить, достаточно практиковаться в анализе образцовых текстов.(3)Как же современная школа относится к данной проблеме?(4) Во-первых, роль грамматики не занижается, но и не преувеличивается; во-вторых, к грамматическим явлениям подходят с позиции понимания сущности языка: язык- речь, коммуникация.(5)Из этого вытекает необходимость анализа не только структуры грамматических единиц, но и функционирования их в речи.

Задание 2. Укажите варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов

- 1) известно (предложение 1)
- 2) правила не надо учить (предложение 2)
- 3) как относится (предложение 3)
- 4) позиции подходят (предложение 4)
- 5) вытекает необходимость (предложение 5)

Задание 3. Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

Предложение 1 сложноподчинённое с придаточным изъяснительным.

Предложение 2 сложное.

Предложение 3 односоставное безличное.

Предложение 4 сложносочинённое.

Предложение 5 осложнено однородными членами.

Задание 4. Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Пунктуационные правила	Предложения
А) Между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже, при нулевой связке ставится тире. Б) Между однородными членами предложения, связанными повторяющимся союзом, ставится запятая. В) Обращение отделяется запятой.	1) Дети радовались и хорошей погоде, и встречам с одноклассниками, и короткому дождю, оставившему лужи на асфальте. 2) Высоко парит, распластав крылья, орёл- гроза пернатого царства. 3) Солнце только что село, и алый тонкий свет лежал на зелёных лозах, на сухой земле и на белой стене небольшого домика, стоявшего на самом верху горы. 4) Папе стихи понравились, он поцеловал Виту в щёчку и сказал, что его дочь- настоящая поэтесса вроде Агнии Барто. 5) «Поди прочь, безумный мальчишка!»- нетерпеливо прервал Азамата Казбич.

Задание 5. Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

Среди необозримых полей (1) лесов (2) перелесков на северо- западе Пензенской области раскинулось (3) старинное село Тарханы. Здесь (4) в имении Арсеньевых (5) провёл детские и отроческие годы Михаил Юрьевич Лермонтов. Сейчас в бывших Тарханах(6) именуемых ныне Лермонтово (7) находится Государственный музей- заповедник великого русского поэта (8) и писателя. Это уникальный (9) историко-культурный памятник федерального значения.

Задание 6. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

КОМАНДОВАТЬ- правописание суффикса зависит от формы настоящего времени 1 -лица единственного числа этого глагола.

(много) ЗАДАЧ- в форме родительного падежа множественного числа имени существительного 3- го склонения после шипящего буква Ъ не пишется.

ПРЕДЫДУЩИЙ-после русскоязычной приставки, оканчивающейся на согласный, пишется буква Ы.

ПЯТЬДЕСЯТ- в имени числительном пишется разделительный Ъ.

В ПРОДОЛЖЕНИЕ (часа)- в окончании формы предложного падежа имени существительного 2-ого склонения пишется буква Е.

Задание 7. Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква Е.

Однажды я неча(1)нно забрёл в незнакомую усадьбу. Солнце уже село, на цветущ(2)й ржи раст(3)нулись вечерние тени . я пошёл по липовой алле(4).Прошлогодняя листва печально ш(5)лестела под ногами, и в сум(6)рках между деревь(7)ми прятались тени. На миг пове(8)ло оч(9)рованием чего-то родного и знакомого.

Задание 8. Раскройте скобки и запишите слово «пятьсот» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Средний срок жизни дуба составляет около (пятьсот) лет.

Задание 9. Замените словосочетание «приняли неохотно», построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

Прочтите текст Анатолия Георгиевича Алексина и выполните задания 10-13.

Есть люди, которые болезненно переживают чужие успехи. (2) Таким был Сеня Голубкин. (3) Ему чудились выгоды и привилегии, которыми обладают другие. (4) если кто-то заболел, Сенька говорил: «Ясно... (5) Решил отдохнуть!» (6) Если кто-то получил пятёрку за домашнее сочинение, он спрашивал: «Что, мамочка с папочкой потрудились?»

(7) Ему казалось, что любые удачи приходят к людям сами по себе. (8) Только за его счёт. (9) Зависть, в которой кроется исток многих человеческих слабостей и пороков, не оставляла Сеньку в покое...

(10) Трудно было отыскать людей. Более непохожих друг на друга, чем Ваня и Сенька. (11) В ту пору Ваня ещё очень ему сочувствовал. (12) Когда Сеня, путаясь и напрягаясь, блуждал по лабиринтам знаменитых четверостиший, Ваня страдал. (13) А после урока, на котором Голубкин получал очередную двойку, этот верзила теснил невысокого Ваню. (14) Тот, оказывается, подскбазывал недостаточно чётко и ясно.

(15) Однажды был назначен «районный» диктант, и Сеня Голубкин был в панике: двойка за это диктант грозила ему второгодничеством.

(16) После диктанта Сенька бегал по коридору и выпрашивал у своих одноклассников:

- Как пишется «в течение»? (17) Слитно или раздельно?

(18) Ему отвечали.

- (19) Одна ошибочка есть! - говорил он и загибал палец. - (20) А ты сам-то как написал? (21) Правильно?

(22) Если оказывалось, что правильно, Сенька скулил:

- Ну, коне-е-чно! (23) Сам написа-ал!

(24) После «районного» диктанта у Сеньки не хватило пальцев на обеих руках: он насчитал двенадцать ошибок. ( 25) Кроме запятых и тире...

(26) На перемене ко мне подошёл Ваня Белов и спросил:

- Что ж, Вера Матвеевна, Голубкину теперь делать? (27) На второй год оставаться?

- (28) Не знаю. (29) Ещё не проверила.

(30) Когда я уселась в учительской за тетради, оказалось, что шесть работ из пачки исчезли. (31) Среди них были диктанты Сени Голубкина и Вани.

(32) На большой перемене мы с директором в опустевшем классе стали пробиваться к совести Голубкина. (33) Именно тогда, в разгар нашей беседы. Случилось непредвиденное. (34) Появился Ваня Белов и сказал:

- Я пришёл, чтобы отдать себя в руки правосудия!

(35) Я не верила, что диктанты вытащил он, но директор согласился с версией Вани. (36) После уроков шестеро учеников, работы которых исчезли, переписали диктант. (37) Сеня Голубкин получил тройку, поскольку уже успел обнаружить свои ошибки, и перешёл в седьмой класс.

(38) Он не проникся благодарностью к Ване Белову, напротив, именно с тех и невзлюбил его. (39) Голубкин не простил благородства, как не прощал он грамотности тем, кто ему же помогал находить ошибки. (40) Ваня Белов это понял. (41) После того, как Сенька в очередной раз насолил своему спасителю, я как бы мимоходом сказала Ване:

- Ну что... (42) Ни одно доброе дело не остаётся безнаказанным?

-(43) Мало ли что бывает! - ответил он. -(44) Из-за этого всем не верить?

Задание 10. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) За написание «районного» диктанта на двойку Сене Голубкину грозило второгодничество.
- 2) Сеня Голубкин болезненно переживал чужие успехи, считая, что любые удачи приходят к людям за его счет.
- 3) Ваня Белов взял на себя вину за кражу тетрадей.
- 4) После случая с тетрадями Сеня Голубкин проникся уважением к Белову.
- 5) Ваня Белов и Сеня Голубкин еще с начальной школы были друзьями и всегда помогали друг другу.

Задание 11. Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является фразеологизм. Запишите номера ответов.

- 1) Зависть, в которой кроется исток многих человеческих слабостей и пороков, не оставляла Сеньку в покое...
- 2) Голубкин не простил благородства, как не прощал он грамотности тем, кто ему же помогал находить ошибки.
- 3) После уроков шестеро учеников, работы которых исчезли, переписали диктант.
- 4) Ему казалось, что любые удачи приходят к людям как бы за его счет.
- 5) Я не верила, что диктанты вытащил он, но директор согласился с версией Вани.

Задание 12. Замените разговорное слово «чудилось» из предложения 3 стилистически нейтральным синонимом. Запишите этот синоним.

Часть 3.

Используя прочитанный текст из части 2, выполните на бланке ответов №2 только одно из заданий: 13.1, 13.2, 13.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 13.1, 13.2 или 13.3.

Задание 13.1. Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания писателя Константина Александровича Федина: «Точность слова является не только требованием стиля, требованием вкуса, но, прежде всего, требованием смысла». Приведите в сочинении два примера-аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры-аргументы, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Задание 13.2. Напишите сочинение - рассуждение, объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Он не прникся благодарностью к Ване Белову, напротив, именно с тех пор и невзлюбил его. Голубкин не простил благородства, как не прощал он грамотности тем, кто ему же помогал находить ошибки».

Приведите в сочинении два примера\_ иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Задание 13.3. Напишите сочинение- рассуждение на тему «как характеризуют человека его нравственные ценности? Дайте определение выражению **НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ** и прокомментируйте его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении два примера – аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример- аргумент из прочитанного текста, а другой – из Вашего жизненного опыта. Приводя пример- аргумент из прочитанного текста, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ всех предложенных в Карачаево-Черкесской Республике заданий соответствует спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по русскому языку и демонстрационному варианту КИМ ОГЭ.

### Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом							
1.(2)	Синтаксический анализ предложений	Б	88,59%	47,81%	81,55%	87,70%	96,88%
2.(3)	Синтаксический анализ предложений	Б	87,19%	44,62%	79,18%	86,06%	96,32%
3.(4)	Пунктуационный анализ предложений	Б	79,36%	31,08%	69,12%	77,49%	90,65%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4.(5)	Пунктуационный анализ предложений	Б	84,67%	37,05%	76,09%	83,77%	94,46%
5.(6)	Орфографический анализ слов	Б	82,17%	34,66%	73,24%	79,78%	93,04%
6.(7)	Орфографический анализ слов	Б	84,22%	41,83%	74,66%	82,72%	94,33%
7.(8)	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского языка	Б	92,18%	68,92%	87,25%	91,16%	97,69%
8.(9)	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	91,47%	55,78%	85,11%	92,80%	97,53%
9.(10)	Смысловой анализ текста	Б	84,82%	39,44%	78,07%	81,61%	94,86%
10.(11)	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	85,14%	36,65%	74,98%	84,29%	95,79%
11.(12)	Лексический анализ слов	Б	89,77%	54,58%	81,39%	90,31%	97,29%
<b>Задания с развёрнутым ответом</b>							
12.ИК1	Содержание изложения	Б	95,97%	66,93%	93,31%	96,73%	99,82%
13.ИК2	Сжатие исходного текста	Б	90,17%	58,17%	85,47%	90,74%	95,47%
14.ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	89,04%	48,61%	80,84%	89,46%	97,09%
15.СК1	Наличие обоснованного ответа (определение понятия и его комментарий)	Б	86,78%	26,29%	67,30%	93,26%	98,87%
16.СК2	Наличие примеров- аргументов	Б	74,58%	10,23%	48,19%	76,35%	93,51%
17.СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	73,71%	9,76%	45,88%	74,80%	93,75%
18.СК4	Композиционная стройность работы	Б	79,27%	14,74%	54,08%	81,87%	97,09%
19.ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	58,20%	5,18%	18,73%	51,96%	87,62%
20.ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	61,32%	8,17%	21,14%	56,81%	90,04%
21.ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	73,04%	15,74%	40,26%	76,15%	93,69%
22.ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	82,31%	21,71%	55,50%	89,27%	97,88%
23.ФК	Фактическая точность письменной речи	Б	85,89%	32,67%	69,75%	92,15%	95,67%

***В рамках выполнения анализа указаны:***

***линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделим:***

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году представлен в таблице 9. Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Заданий, которые были выполнены ниже 50% согласно среднему проценту выполнения, нет. Но затруднения были вызваны при выполнении следующих заданий с развёрнутым ответом:

- ГК1 «Соблюдение орфографических норм» - 58,2%

- ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» - 61,32 %

Это связано с тем, что девятиклассники, получившие неудовлетворительные и удовлетворительные оценки за выполненные работы, имеют очень низкий рейтинг: 5,18% и 18,73% за орфографические навыки и 8,17% и 21,14% за пунктуационные соответственно.

Нужно отметить, что из года в год показатели по этим критериям оценивания, связанным с грамотностью выпускников, ниже, чем по другим критериям.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Заданий, которые были выполнены ниже 15% согласно среднему проценту выполнения, нет, т.к. все задания относятся к базовому уровню.

Стабильно хорошие проценты выполнения заданий (от 58,20% до 95,97%) свидетельствуют о продуктивной системной работе учителей, анализирующих ошибки прошлых лет и умеющих грамотно и верно с методической стороны строить свою работу.

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Задание части 1 экзаменационной работы представляет собой написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Сжатое изложение – это пересказ основного содержания исходного текста, однако это не простой пересказ, а новый текст на основе звучащего. Изложение должно быть коротким по форме, но полным по содержанию и передавать информацию первичного текста кратко и обобщённо. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную переработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности, умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации.

Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать, т.е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста;

- владение навыками сокращения текста;

- умение письменно передавать обработанную информацию.

Восприятие текста на слух требует определённых аналитических навыков и умений:

- нахождение в тексте ключевых слов и выражений, передающих главную информацию;

- установление логико-смысловых связей между микротемами, предложениями и словами в тексте;

- опознавание речевых средств связности между микротемами;

- распознавание на слух логико-композиционной структуры текста определенного стиля и типа речи;
- выделение главной информации текста.

Таким образом, для подготовки детей к первой части экзамена учителю необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Анализ экзаменационных работ показывает, что у преобладающего количества выпускников 9-ых классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения. Однако учащиеся, получившие на экзамене неудовлетворительные результаты, не справились с написанием изложения. К числу причин можно отнести то, что текст публицистического стиля, предложенный на экзамене (автор Е Семибратова), оказался труден для выпускников со слабой общей подготовкой по предмету и недостаточно сформированными аналитическими навыками и умениями, необходимыми для написания изложения.

Текст опубликован в открытом банке заданий на сайте ФИПИ, его и другие образцы публицистических текстов можно использовать при подготовке обучающихся к написанию изложения.

Результаты выполнения 1 части экзаменационной работы представлены в таблице 9.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12.ИК1	Содержание изложения	Б	95,97%	66,93%	93,31%	96,73%	99,82%
13.ИК2	Сжатие исходного текста	Б	90,17%	58,17%	85,47%	90,74%	95,47%
14.ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	89,04%	48,61%	80,84%	89,46%	97,09%

Критерий ИК1 оценивает полноту и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. У большинства учащихся (95,97%) развиты аналитические навыки, например, узнавание в тексте ключевых слов, передающих главную информацию. Недостаточную сформированность таких навыков показала группа учащихся, получивших неудовлетворительную оценку (66,93%), анализ работ, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной категории умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены способы выделения главной и второстепенной информации. Высокие показатели по критерию ИК1 других групп учащихся, получивших отметку «3», «4», «5» (93 %, 96%, 99% соответственно) позволяют говорить о высоком уровне умения точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме.

Критерий ИК2 оценивает умение использовать разные приёмы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относят исключение, обобщение, упрощение. Анализ экзаменационных работ, позволяет сделать вывод о том, что девятиклассники в недостаточной степени знакомы с критериями определения главной и второстепен-

ной информации текста. Именно поэтому сокращения, которые они производят в исходном тексте, часто носят случайный характер и приводят к искажению авторского замысла. Только 58% экзаменуемых, получивших отметку «2», владеют приёмами компрессии: выпускники тяготеют к подробному изложению, что является результатом недостаточно сформированного умения экзаменуемыми правильно определять тему и идею, вычленять микротемы исходного текста, определяя их содержание. Умеют применять приёмы сжатия текста во всех трёх абзацах: 95% выпускников, получивших на экзамене «5», 90 % выпускников, получивших «4», и 85% экзаменуемых, получивших «3». Следовательно, у этих категорий учащихся умение передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приёмы сжатия, можно считать сформированным. Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по формированию у учащихся умений информационной переработки текста.

Критерий ИК3 оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения. Результаты ОГЭ показывают, что большинство экзаменуемых (89%) владеют умением реализовать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Работы учащихся (48%), получивших отметку «2», свидетельствуют о недостаточно сформированном умении данной группы учащихся определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи, членить текст на смысловые части, т.е. определять не только его главную тему, но и микротемы. Распространённой является ошибка, связанная с нарушением логики построения изложения. Информация из разных частей текста необоснованно объединяется в одном абзаце или переставляется местами, что нарушает порядок развития мысли или действия. Нарушаются границы абзацев, и тогда окончание рассуждения по одной микротеме оказывается началом другой микротемы. Особенно высокие баллы по этому критерию получены в группах участников, получивших «5» - 97% и получивших «4» - 89%. В группе выпускников, получивших «3», создавать свой текст без нарушения абзацного членения текста, последовательно излагая мысли, не допуская логических ошибок, сумели 80% учащихся.

В части 2 экзаменационной работы задания № 2 - 12 представляют собой задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (задания 2,3,5-7, 10,11), проверяющие умения, связанные с различными видами языкового анализа: орфографическим, пунктуационным и синтаксическим анализом речевых единиц словосочетания и предложения, простого и сложного, грамматической основы предложения, второстепенных членов предложения, проверяющие комплекс умений, связанных с анализом содержания текста;

- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня (задания 8,9,12), проверяющие комплекс умений, связанных с грамматическими нормами современного русского языка на морфологической основе, лексическим анализом слов, грамматическую синонимию словосочетаний;

- задание 4 на соответствие примеров предложений разного характера как простых, так и сложных с определёнными пунктуационными правилами.

Важное значение в подготовке к ОГЭ имеет тот факт, что все задания, предложенные на экзамене, есть в Открытом Банке заданий (сайт ФИПИ). Работая с текстовыми заданиями в течение учебного года, можно предупредить многие ошибки, а сами задания на экзамене не станут неожиданностью.

Результаты выполнения заданий 2 части экзаменационной работы представлены в таблице 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.(2)	Синтаксический анализ предложений	Б	88,59%	47,81%	81,55%	87,70%	96,88%
2.(3)	Синтаксический анализ предложений	Б	87,19%	44,62%	79,18%	86,06%	96,32%
3.(4)	Пунктуационный анализ предложений	Б	79,36%	31,08%	69,12%	77,49%	90,65%
4.(5)	Пунктуационный анализ предложений	Б	84,67%	37,05%	76,09%	83,77%	94,46%
5.(6)	Орфографический анализ слов	Б	82,17%	34,66%	73,24%	79,78%	93,04%
6.(7)	Орфографический анализ слов	Б	84,22%	41,83%	74,66%	82,72%	94,33%
7.(8)	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского языка	Б	92,18%	68,92%	87,25%	91,16%	97,69%
8.(9)	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	91,47%	55,78%	85,11%	92,80%	97,53%
9.(10)	Смысловый анализ текста	Б	84,82%	39,44%	78,07%	81,61%	94,86%
10.(11)	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	85,14%	36,65%	74,98%	84,29%	95,79%
11.(12)	Лексический анализ слов	Б	89,77%	54,58%	81,39%	90,31%	97,29%

Представленные в таблице статистические данные показывают, что средний процент выполнения заданий 2-5, проверяющих комплекс умений, связанных с синтаксическим и пунктуационным анализом предложений, соответствием заданных предложений определённым пунктуационным правилам, составляет 85%, немного ниже (83%) процент выполнения заданий 6,7, проверяющих знания, связанные с орфографическим анализом слов. Хорошие процентные показатели с выполнением заданий 8 и 9, проверяющих умения выпускников по морфологической грамматике и синтаксической (грамматическая синонимия словосочетаний) – 91 %. А средний процент выполнения заданий (задания 10-12), проверяющих комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста, составляет 86%, что свидетельствует о продуктивной и системной работе, проводимой школьными учителями по работе с текстом.

Задание №2 «Подлежащее, сказуемое и его виды, второстепенные члены предложения, однородные члены предложения». Это задание выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет следующие умения:

- определять грамматическую основу и виды второстепенных членов предложения;
- опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого.

Средний процент выполнения этого задания составляет 88%. Хорошие показатели в трёх группах: 96% выпускников, получивших на экзамене «5», 87% девятиклассников, получивших «4», и 81% выпускников, получивших «3». Только 47% учащихся, из числа получивших неудовлетворительную оценку, справились с этим заданием. Ошибки в выполнении задания связаны с неумением определять составные именные и составные глагольные сказуемые, не видеть сказуемые или подлежащие, выраженные однородными членами. Чтобы справиться с предложенным заданием, девятиклассникам необходимо владеть соответствующими теоретическими знаниями, умением выявлять грамматическую основу.

Приведём пример КИМ

Задание №2. Синтаксический анализ предложений.

Прочитайте текст

Известно, что сегодня в исследованиях учёных по-разному определяется место грамматики в обучении языку. (2)В одних ей отводится главное место, требуется заучивание правил и постоянная тренировка в образовании форм; в других больше внимания уделяется употреблению речевых образцов, а грамматическим явлениям отводится второе место: правила не надо учить, достаточно практиковаться в анализе образцовых текстов.(3)Как же современная школа относится к данной проблеме?(4) Во-первых, роль грамматики не занижается, но и не преувеличивается; во-вторых, к грамматическим явлениям подходят с позиции понимания сущности языка: язык-речь, коммуникация.(5)Из этого вытекает необходимость анализа не только структуры грамматических единиц, но и функционирования их в речи.

Укажите варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов

- 1) известно (предложение 1)
- 2) правила не надо учить (предложение 2)
- 3) как относится (предложение 3)
- 4) позиции подходят (предложение 4)
- 5) вытекает необходимость (предложение 5)

Правильный ответ (1,5) дали 88% выпускников. Ошибки были связаны с неправильным выделением грамматической основы предложения, что объясняется, прежде всего, неумением различать простые и составные сказуемые. Учащиеся привыкли видеть в роли сказуемого только глагол, забывая, что оно может выражаться и словами категории состояния. Несформированность умений правильно определять грамматическую основу и опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого привели к ошибке: во втором предложении: грамматическую основу Правила не надо учить отнесли к двусоставному предложению, а не односоставному безличному, в четвертом предложении (с) позиции является дополнением, а не подлежащим.

Задание №3. «Синтаксический анализ. Предложение простое и сложное. Простое осложнённое предложение. Виды односоставных предложений. Виды придаточных в сложноподчинённом предложении». Это задание выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет следующие умения:

- определять виды односоставных предложений;
- определять типы придаточных предложений и виды подчинения в сложносочинённом предложении;

- находить обособленные члены предложения.

Средний процент выполнения этого задания составляет 87%. Хорошие показатели в трёх группах: 96% выпускников, получивших на экзамен «5», 86% девятиклассников, получивших «4», и 79% выпускников, получивших «3». Только 44% учащихся, получивших неудовлетворительную оценку, справились с этим заданием. Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, задавать смысловые вопросы. Чтобы справиться с предложенным заданием, выпускникам необходимо владеть в первую очередь теоретическим материалом, анализировать структуру предложения, уметь выделять обособленные члены предложения.

Приведём пример КИМ

Задание №3. Синтаксический анализ предложений.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 сложноподчинённое с придаточным изъяснительным.
- 2) Предложение 2 сложное.
- 3) Предложение 3 односоставное безличное.
- 4) Предложение 4 сложносочинённое.
- 5) Предложение 5 осложнено однородными членами.

Правильный ответ (1,2,5) дан 87% выпускников.

Самыми распространёнными являются ошибки в задании, в котором следовало найти предложение с определённым видом односоставного: предложение Как же современная школа относится к данной проблеме? - отнесли к односоставным безличным, хотя это типичное двусоставное предложение с грамматической основой школа относится.

Всегда вызывают затруднения у экзаменуемых задания, направленные на умение определять виды сложных предложений. Например, предложение 4 ошибочно было отнесено к сложносочинённым, хотя это сложное бессоюзное предложение. Учащиеся не смогли определить вид сложного предложения, потому что не видят союзы как сочинительные, так и подчинительные или же их отсутствие. Подобные ошибки свидетельствуют о слабой теоретической подготовке: незнание видов сложных предложений и неумение отличать типы союзов. Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений, требующих навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Задание № 4. «Пунктуационный анализ предложений» (это новое задание, связанное по принципу с заданием №8 КИМ ЕГЭ) - проверяет умения применять теоретические знания о синтаксической системе русского языка на практике – соотносить между пунктуационными правилами предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил.

Средний процент выполнения этого задания составляет 79%. Хорошие показатели в трёх группах: 90% выпускников, получивших на экзамен «5», 77% девятиклассников, получивших «4», и 69% выпускников, получивших «3». Только 31% учащихся, получивших неудовлетворительную оценку, справились с этим заданием. Ошибки в выполнении задания связаны с неверным определением синтаксической структуры предложения, неумением определять грамматическую основу, неверно опознавать второстепенные члены предложения и однородные.

Приведём пример КИМ

Задание №4. Пунктуационный анализ предложений.

Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Пунктуационные правила	Предложения
А) Между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже, при нулевой связке ставится тире. Б) Между однородными членами предложения, связанными повторяющимся союзом, ставится запятая. В) Обращение отделяется запятой.	1) Дети радовались и хорошей погоде, и встречам с одноклассниками, и короткому дождю, оставившему лужи на асфальте. 2) Высоко парит, распластав крылья, орёл - гроза пернатого царства. 3) Солнце только что село, и алый тонкий свет лежал на зелёных лозах, на сухой земле и на белой стене небольшого домика, стоявшего на самом верху горы. 4) Папе стихи понравились, он поцеловал Виту в щёчку и сказал, что его дочь - настоящая поэтесса вроде Агнии Барто. 5) «Поди прочь, безумный мальчишка!» - нетерпеливо прервал Азамата Казбич.

Правильный ответ (4,1,5) дали 79%. Самой распространённой ошибкой в этом задании является неумение различать постановку тире между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже и постановку тире между определяемым словом и приложением, стоящим в конце предложения после определяемого слова. Поэтому 2 предложение Высоко парит, распластав крылья, орёл - гроза пернатого царства - ошибочно было отнесено к пунктуационному правилу «тире между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже при нулевой связке». Также нужно обращать на внимание на однородные члены при отсутствии союзов и на однородные члены при повторяющихся союзах. Так предложение 3 Солнце только село, и алый тонкий свет лежал на зелёных лозах, на сухой земле и на белой стене небольшого домика, стоявшего на самом верху горы - ошибочно отнесено к пунктуационному правилу «между однородными членами предложения, связанными повторяющимся союзом, ставится запятая». Девятиклассники увидели в предложении однородные члены, но не обратили внимание на союзы, что привело к неправильному выбору позиции.

Задание №5. «Пунктуационный анализ предложений» - проверяет умения применять теоретические знания о пунктуационной системе русского языка на практике - при расстановке знаков препинания в предложении как в сложном, так и в простом. Верная расстановка знаков препинания всегда вызывает некоторые трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения, однородных и т.д.). Труд-

ности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. Неверно опознаются второстепенные члены предложения, не различаются однородные члены предложения и простые предложения в составе сложного, не выявляются условия обособления тех или иных синтаксических конструкций.

Приведём пример КИМ

Задание №5. Пунктуационный анализ предложений.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

Среди необозримых полей (1) лесов (2) перелесков на северо- западе Пензенской области раскинулось (3) старинное село Тарханы. Здесь (4) в имении Арсеньевых (5) провёл детские и отроческие годы Михаил Юрьевич Лермонтов. Сейчас в бывших Тарханах (6) именуемых ныне Лермонтово (7) находится Государственный музей- заповедник великого русского поэта (8) и писателя. Это уникальный (9) историко-культурный памятник федерального значения.

Правильный ответ: 1,2, 4,5,6,7. Средний процент выполнения этого задания составляет 84%.

ак, например, в предложении ошибочно не ставят запятые 4 и 5, не видя обособление уточняющего обстоятельства В ИМЕНИИ АРСЕНЬЕВЫХ, стоящего после наречия «здесь». И не ставят запятых 6 и 7, ошибочно полагая, что причастный оборот ИМЕНУЕМЫХ НЫНЕ АРСЕНЬЕВЫХ не обособляется, потому что стоит после определяемого слова. Неумение различать однородные и неоднородные определения приводит к ошибке в постановке запятой или её отсутствию в предложении. Так в предложении определения УНИКАЛЬНЫЙ и ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ не являются однородными (9), потому что между ними нельзя поставить союз И, и не каждый историко-культурный памятник может быть уникальным, поэтому эти определения не являются однородными, запятая между ними не ставится.

Низкий процент выполнения данного задания в группе экзаменуемых, получивших «2» -37% обусловлен прежде всего слабым знанием теории, что не позволяет правильно проводить синтаксический разбор. Многие экзаменуемые выполняли данное задание, по-видимому, по интуиции, интонации, поэтому учителям следует чаще обращать внимание на основные теоретические понятия синтаксиса и пунктуационные правила и на их основе учить выпускников делать точный анализ синтаксической структуры предложения и применять правила.

Выпускники, получившие «3», «4» и «5», значительно лучше справились с данным заданием, показав следующие результаты: 76%, 83% и 94% соответственно. Это свидетельствует о том, что у большинства учащихся сформировались основные умения проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложения, применять теоретические знания по синтаксису на практике, соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи, применять правила знаков препинания в предложениях разной конструкции.

Но учителям на уроках необходимо постоянно работать над структурным анализом сложного предложения, над богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций, формировать важнейшие синтаксические и пунктуационные умения, необходимые учащимся для проведения структурно- семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Задание №6 «Орфографический анализ слов» - проверяет орфографическую грамотность выпускников. Приводимые статистические данные (82%) свидетельствуют о том, что большинство выпускников достаточно хорошо подготовлены. Но необходимо отрабатывать умения:

- определять звуковой состав слова, правильно делить на слоги, давать характеристику звуков слова;

- делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- проводить морфологический анализ самостоятельных и служебных частей речи; давать характеристику общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции;
- проводить фонетический, морфемный и словообразовательный, лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов.

Низкий процент выполнения данного задания показали выпускники, получившие на экзамене отметку «2» (всего 34%). Довольно нетрудным для решения оно оказалось для экзаменуемых других категорий: учащиеся, получившие «3» - 73%, получивших «4» - 79%, получившие «5» - 93%.

Приведём пример КИМ

Задание №6. Орфографический анализ слов.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) КОМАНДОВАТЬ- правописание суффикса зависит от формы настоящего времени 1 -лица единственного числа этого глагола.
- 2) (много) ЗАДАЧ- в форме родительного падежа множественного числа имени существительного 3- го склонения после шипящего буква Ъ не пишется.
- 3) ПРЕДЫДУЩИЙ-после русскоязычной приставки, оканчивающейся на согласный, пишется буква Ъ.
- 4) ПЯТЬДЕСЯТ- в имени числительном пишется разделительный Ъ.
- 5) В ПРОДОЛЖЕНИЕ (часа)- в окончании формы предложного падежа имени существительного 2-ого склонения пишется буква Е.

Правильный ответ 1.3. Ошибки при выполнении заданий связаны следующими причинами:

- неточное понимание или незнание правил правописания. Эта ситуация возникает тогда, когда учащийся не осознанно анализирует каждый конкретный пример через обращение к орфографическим правилам, а руководствуется догадками. Так, например, учащиеся считают верным такое объяснение написания выделенного слова в продолжение (часа) в окончании формы предложного падежа имени существительного 2-ого склонения пишется буква Е. Выпускники не имеют чёткого разграничения существительных, оканчивающихся на -ие, стоящих в предложном падеже, от производных предлогов;

- незнание морфологических признаков слова, неумение определять грамматическое значение слова. Так, например, (много) ЗАДАЧ- в форме родительного падежа множественного числа имени существительного 3- го склонения после шипящего буква Ъ не пишется. Невнимательное отношение к склонению (1 склонение множественного числа), неверное его определение ведет к ошибке при выборе ответа.

- неумение анализировать звуковой состав слова, который подразумевает различие функций мягкого знака- смягчающей и разделительной: ПЯТЬДЕСЯТ- в имени числительном пишется разделительный Ъ (в данном случае мягкий знак смягчает предыдущий согласный «Т»).

Задание №7. «Орфографический анализ слов»- проверяет орфографическую зоркость учащихся при выборе той или иной орфограммы в данном микротексте. Приводимые статистические данные (84%) свидетельствуют о том, что у большинства выпускников достаточно хорошо сформированы основные умения. Но необходимо отрабатывать орфографические умения и навыки:

- определять самостоятельные (знаменательные) и служебные части речи и их формы по значению и основным грамматическим признакам;
  - распознавать существительные, числительные, местоимения, прилагательные, наречия разных разрядов и их морфологические признаки;
  - распознавать предлоги, частицы и союзы разных разрядов, определять смысловые оттенки частиц.
- Низкий процент выполнения данного задания показали выпускники, получившие на экзамене отметку «2» (всего 41%). Но сравнительно неплохо справились с этим заданием экзаменуемые других категорий: учащиеся, получившие «3» - 74%, получивших «4» -82%, получившие «5» - 94%.

Приведём пример КИМ

Задание №7. Орфографический анализ слов.

Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква Е.

Однажды я неча(1)нно забрёл в незнакомую усадьбу. Солнце уже село, на цветущ(2)й ржи раст(3)нулись вечерние тени . я пошёл по липовой алле(4).Прошлогодня листва печально ш(5)лестела под ногами, и в сум(6)рках между деревь(7)ми прятались тени. На миг пове(8)ло оч(9)рованием чего-то родного и знакомого.

Правильный ответ 2, 4, 5,6. Ошибки при выполнении были связаны следующими причинами:

- незнание правописания слов с непроверяемыми гласными (словарные слова), например, слова нечаянно (ошибочно нечайно);
- неумение определять безударное окончание имени прилагательного через вопрос, задаваемый от имени существительного в слове цветущЕЙ (ржи какой?), ошибочный вариант (цветущИЙ);
- незнание позиции правописания чередующихся корней: -мер-// -мир-со значением затаиться, чтобы верно написать слово сумЕрки (ошибка, допущенная в слове сумИрки);
- незнание правописания суффикса перед суффиксом Л в глаголе прошедшего времени через неопределённую форму глагола (что сделать?) повеЯть - повеЯл (ошибочная форма написания повеИл или повеЕл)

Задание №8. «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского языка» (новое максимально приближено к заданию № 7 КИМ ЕГЭ)- проверяет владение основными грамматическими (морфологическими) нормами современного литературного языка. Несмотря на то, что средний процент выполнения довольно высокий(92%)( за счёт того, что по всем группам экзаменуемых: 68%, сдавших на «2», 87%,сдавших на «3», 91% , сдавших на «4», и 97»- на «5»), ошибки, допущенные при выполнении этого задания, свидетельствуют о недостаточной работе над заданиями этого типа. Учащимся необходимо понимать, что слово должно быть записано с соблюдением норм современного русского языка имен существительных, имен прилагательных, наречий, глаголов и числительных.

Приведём пример КИМ

Задание №8. «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского языка»

Раскройте скобки и запишите слово «пятьсот» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Средний срок жизни дуба составляет около (пятьсот) лет.

Правильный ответ- пятисот. В данном предложении небольшим процентом учащихся всё же была допущена грамматическая ошибка: они оставляли числительное в той форме, в какой оно было в предложении, - пятьсот.

Задание № 9 «Грамматическая синонимия словосочетаний»

Результаты выполнения этого задания на протяжении нескольких лет стабильно высокие. В 2024 году успешно выполнил задание 91% выпускников. С заданием не справилась лишь группа участников экзамена, получивших «2» (55%). Затруднения при выполнении данного задания этой группой учащихся обусловлены неумением определять способы связи в словосочетаниях, поэтому на уроках русского языка следует активнее заниматься различными видами языкового разбора.

Ошибки при выполнении данного задания связаны:

- с непониманием законов построения словосочетания (учащиеся используют механическую перестановку слов в словосочетании: «железный гвоздь» - «гвоздь из железа»);
- с непониманием и незнанием такого языкового явления, как грамматическая синонимия (часто путают с синонимией лексической: «железный гвоздь» - «стальной гвоздь»);
- с неумением находить в словосочетании главное и зависимое слово и определять типы связи в словосочетаниях (смешиваются типы связи: согласование «утренний лес»- управление, «прохлада мая»- примыкание», «прийти пешком»- управление), что объясняется незнанием частей речи. Процент выполнения задания №9, показанный участниками, получившими «3», «4», «5» довольно высок: 85%, 92%, 97%.

Приведём пример КИМ

Задание №9. Грамматическая синонимия словосочетаний.

Замените словосочетание «приняли неохотно», построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

Правильный ответ- приняли с неохотой- указал 91 % экзаменуемых, правильно определив главное слово, от него задав вопрос косвенного творительного падежа с чем? к зависимому слову с неохотой, что характерно для такого вида связи как управление.

Задание №10 - «Смысловый анализ текста» - направлено на проверку глубины и точности понимания содержания текста. Средний процент выполнения задания-84%. Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами:

- выпускник невнимательно читает предложенный текст и не вполне его понимает;
- выпускник не понимает содержания вопроса.

По этим причинам, выбирая правильный вариант ответа, ученик руководствуется не содержанием текста, а скорее, интуицией. Это является чаще всего показателем нежелания проводить тяжёлую и кропотливую работу, связанную с анализом текста. Однако без тщательной, ответственной и вдумчивой работы над прочитанным текстом невозможно выполнить это задание. Результатом такой безответственности являются довольно низкие показатели выполнения данного задания среди группы выпускников, получивших «2» на экзамене- 39%. В других группах дела обстоят лучше: 78%, получивших «3», умеют внимательно читать текст и при выборе ответа руководствоваться содержанием текста. Довольно высокие показатели выполнения этого задания и у групп выпускников, получивших «4» и «5» - 81% и 94% соответственно. Учителям следует продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст.

Приведём пример КИМ

Задание №10. Смысловый анализ текста.

(1) Есть люди, которые болезненно переживают чужие успехи. (2) Таким был Сеня Голубкин. (3) Ему чудились выгоды и привилегии, которыми обладают другие. (4) если кто-то заболел, Сенька говорил: «Ясно... (5) Решил отдохнуть!» (6) Если кто-то получил пятёрку за домашнее сочинение, он спрашивал: «Что, мамочка с папочкой потрудились?»

(7) Ему казалось, что любые удачи приходят к людям сами по себе. (8) Только за его счёт. (9) Зависть, в которой кроется исток многих человеческих слабостей и пороков, не оставляла Сеньку в покое...

(10) Трудно было отыскать людей. Более непохожих друг на друга, чем Ваня и Сенька. (11) В ту пору Ваня ещё очень ему сочувствовал. (12) Когда Сеня, путаясь и напрягаясь, блуждал по лабиринтам знаменитых четверостиший, Ваня страдал. (13) А после урока, на котором Голубкин получал очередную двойку, этот верзил теснил невысокого Ваню. (14) Тот, оказываясь, подсказывал недостаточно чётко и ясно.

(15) Однажды был назначен «районный» диктант, и Сеня Голубкин был в панике: двойка за это диктант грозила ему второгодничеством.

(16) После диктанта Сенька бегал по коридору и выпрашивал у своих одноклассников:

- Как пишется «в течение»? (17) Слитно или раздельно?

(18) Ему отвечали.

- (19) Одна ошибочка есть! - говорил он и загибал палец. - (20) А ты сам-то как написал? (21) Правильно?

(22) Если оказывалось, что правильно, Сенька скулил:

- Ну, коне-е-чно! (23) Сам написа-ал!

(24) После «районного» диктанта у Сеньки не хватило пальцев на обеих руках: он насчитал двенадцать ошибок. (25) Кроме запятых и тире...

(26) На перемене ко мне подошёл Ваня Белов и спросил:

- Что ж, Вера Матвеевна, Голубкину теперь делать? (27) На второй год оставаться?

- (28) Не знаю. (29) Ещё не проверила.

(30) Когда я уселась в учительской за тетради, оказалось, что шесть работ из пачки исчезли. (31) Среди них были диктанты Сени Голубкина и Вани.

(32) На большой перемене мы с директором в опустевшем классе стали пробиваться к совести Голубкина. (33) Именно тогда, в разгар нашей беседы. Случилось непредвиденное. (34) Появился Ваня Белов и сказал:

- Я пришёл, чтобы отдать себя в руки правосудия!

(35) Я не верила, что диктанты вытащил он, но директор согласился с версией Вани. (36) После уроков шестеро учеников, работы которых исчезли, переписали диктант. (37) Сеня Голубкин получил тройку, поскольку уже успел обнаружить свои ошибки, и перешёл в седьмой класс.

(38) Он не проникся благодарностью к Ване Белову, напротив, именно с тех и невзлюбил его. (39) Голубкин не простил благородства, как не прощал он грамотности тем, кто ему же помогал находить ошибки. (40) Ваня Белов это понял. (41) После того, как Сенька в очередной раз насолил своему спасителю, я как бы мимоходом сказала Ване:

- Ну что... (42) Ни одно доброе дело не остаётся безнаказанным?

- (43) Мало ли что бывает! - ответил он. - (44) Из-за этого всем не верить?

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

1) За написание «районного» диктанта на двойку Сене Голубкину грозило второгодничество.

2) Сеня Голубкин болезненно переживал чужие успехи, считая, что любые удачи приходят к людям за его счет.

3) Ваня Белов взял на себя вину за кражу тетрадей.

4) После случая с тетрадями Сеня Голубкин проникся уважением к Белову.

5) Ваня Белов и Сеня Голубкин еще с начальной школы были друзьями и всегда помогали друг другу.

Выполняя это задание, экзаменуемые использовали не только основную, но и дополнительную информацию, содержащуюся в тексте. Важно правильно понять как явную, так и скрытую информацию. Внимательное чтение текста, ориентированное на понимание авторской позиции, позволило выпускникам выбрать правильные ответы из числа предложенных вариантов (1,2,3). 84% выпускников, решавших этот вариант, владеют приемами изучающего вида чтения, могут адекватно понять содержание прочитанного текста, отделить главную информацию от второстепенной, понимают основную мысль автора, и, следовательно, могут ответить на заданный вопрос.

Задание 11 «Анализ основных средств выразительности лексики и фразеологии»

Всегда вызывало трудности у выпускников 9 классов. Но в этом году средний процент выполнения данного задания - 85%. Ошибки связаны с неумением выпускников различать метафору и фразеологизм, метафору и эпитет, метафору и олицетворение, что обусловлено недостаточно целенаправленной работой учителей по изучению функций средств выразительности в текстах различных стилей, незнанием экзаменуемыми терминологии, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы при взаимосвязанном обучении языку и речи. С одной стороны, учащиеся понимают, что у слова значение переносное, но не могут соотнести это значение с определением термина. Это и объясняет низкий процент выполнения данного задания учащимися, получившими отметку «2» - 36%. Другие группы выпускников показали стабильно хорошие результаты: экзаменуемые, получившие «3» - 74%, получившие «4»-84%. Высокий результат при выполнении задания 11 показали участники, получившие «5» - 95%

Приведём пример КИМ № 00010092

Задание №11. Анализ основных средств выразительности лексики и фразеологии.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является фразеологизм. Запишите номера ответов.

1) Зависть, в которой кроется исток многих человеческих слабостей и пороков, не оставляла Сеньку в покое...

2) Голубкин не простил благородства, как не прощал он грамотности тем, кто ему же помогал находить ошибки.

3) После уроков шестеро учеников, работы которых исчезли, переписали диктант.

4) Ему казалось, что любые удачи приходят к людям как бы за его счет.

5) Я не верила, что диктанты вытащил он, но директор согласился с версией Вани

Правильный ответ-1,4. При выполнении задания учащиеся испытывали трудности в определении фразеологизма. Фразеологизм-устойчивое неделимое сочетание слов, употребляемое в переносном смысле, который можно заменить синонимичным словом или выражением. Выпускники часто путают его с тропами – метафорой или эпитетом. Поэтому учащиеся и выбирали как вариант ответа предложения «Голубкин не простил благородства, как не прощал он грамотности тем, кто ему помогал находить ошибки, считая, что «находить ошибки»

- фразеологизм, или Я не верила, что диктанты вытащил он, но директор согласился с версией Вани, рассуждая аналогичным образом, что в этом предложении фразеологизм «вытащил диктанты».

Задание 12. «Лексический анализ слова» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом.

Средний процент выполнения этого задания -89%. Обращает на себя внимание низкий процент выполнения 12 задания выпускниками, получившими отметку «2» - 54%. Такие результаты отражают общую картину языковой компетентности современной молодёжи, а именно обеднение и сокращение словарного запаса за счёт вытеснения из него литературной лексики и замены её сниженной и просторечной лексикой. Трудность выполнения 12 задания связана с несформированностью у современных школьников этой группы языкового чутья и бедностью словарного запаса. Учащиеся не владеют навыками внимательного чтения, не умеют вникать в содержание текста и смысл каждого слова, которое выступает предметом лексического анализа. Однако результаты выполнения данного задания выпускниками, получившими отметку «3»- 81%, отметку «4»-90%, отметку «5»- 97%, свидетельствует о высоком уровне знаний особенностей лексических пластов русского языка, об умении соотносить терминологическое название и конкретное слово или словосочетание из текста.

Ошибки, допущенные при выполнении это задания, связаны с неумением определять лексическое значение слова из- за отсутствия навыка внимательного чтения, неумением соотносить слово, его лексические и стилистические особенности с содержанием текста, незнанием лексического явления, смещением значения терминов. Наличие контекста помогает понять смысл многозначного слова, требует проведения многостороннего сопоставления слов между собой и с содержанием текста в целом.

Обычно 12 задание предполагает нахождение в контексте таких лексических единиц, как многозначное слово, антонимы, синонимы, замена одного слова другим из разных стилистических слоёв. Таким образом, выполнение данного задания требует сформированности смыслового чтения, знания изобразительно- выразительных средств, умения находить их в отрывках, предложенных для анализа.

Приведём пример КИМ

Задание №12. Лексический анализ слова.

Замените разговорное слово «чудилось» из предложения 3 стилистически нейтральным синонимом. Запишите этот синоним.

Правильно найти и выписать стилистически нейтральный синоним- казались- смогли 89% выпускников (довольно хороший показатель).

Таким образом, уровень языковой и лингвистической компетенций обучающихся требуют проводить регулярную работу по формированию навыка смыслового чтения и рассматривать лексическую единицу с учётом содержания всего текста не только со слабоуспевающими учащимися, но и с учащимися групп более высокого уровня подготовки.

Часть 3 работы содержала три альтернативных творческих задания (13.1,13.2,13.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. Задание 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Задания проверяют сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

-определять тему, основную мысль, функционально- смысловой тип текста или его фрагмента;

- различать тексты разных стилей: разговорного, публицистического, научного, официально- делового, художественного;

- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой;
- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;
- свободно, правильно излагать свои мысли в устной, затем в письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме);
- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;
- осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения её правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочёты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Таким образом, задания № 13.1, 13.2, 13.3 с развёрнутым ответом экзаменационной работы проверяют состояние практических речевых умений и навыков и дают представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированности комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания № 13.1 определялось знание терминов школьной лингвистики. Правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания № 13.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания № 13.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы (например, дружба, доброта, предательство, жестокость, любовь, взаимовыручка, книги, настоящее искусство и др.), способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из текста и из жизненного или читательского опыта экзаменуемого, а также дать ответ на заданный тематический вопрос.

При выполнении 3 части большая часть участников экзамена выбирает задание №13.3 «Толкование значения слова» (более 85%). Задание №13.2 связано с анализом текста и тесно связано с написанием сочинения на едином государственном экзамене. Данные задания позволяют экзаменуемым поразмышлять над нравственными категориями, приводя примеры из предложенного текста и жизненного опыта. Задание 13.1 - сочинение – размышление на лингвистическую тему, где необходимо знание теоретического материала по русскому языку. Данное задание вызывает сложности у учащихся, потому что этому мало времени отводится на уроках, учителя недостаточное внимание уделяют формированию лингвистической грамотности.

Сочинение оценивалось по четырем критериям.

Результаты выполнения задания по критериям СК1 - СК4 представлены в таблице 9.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15. СК1	Наличие обоснованного ответа (определение понятия и его комментарий)	Б	86,78%	26,29%	67,30%	93,26%	98,87%
16. СК2	Наличие примеров- аргументов	Б	74,58%	10,23%	48,19%	76,35%	93,51%
17. СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	73,71%	9,76%	45,88%	74,80%	93,75%
18. СК4	Композиционная стройность работы	Б	79,27%	14,74%	54,08%	81,87%	97,09%

Стабильность высокого уровня выполнения задания на протяжении последних лет связана, на наш взгляд, с тем, что образовательными организациями, педагогами региона осуществляется системная работа по подготовке обучающихся к творческим заданиям (изложение и сочинение), а также к сравнительно новому виду итогового контроля- собеседованию. Это не могло не сказаться на результативности выполнения задания, связанного с пониманием прочитанного. Надо отметить, что значительная роль в обеспечении качества результата принадлежит текстам, предлагаемым КИМ ОГЭ участникам экзамена для чтения. Тексты связаны с миром детства, взросления, познания окружающего мира и самого себя, что, конечно же, находит отклик в сердцах детей, обеспечивает хорошие условия для успешного понимания прочитанного.

На основании приведённых статистических данных можно сделать вывод, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых хороший, и это связано с тем, что экзаменационные материалы представлены в открытом банке заданий ФИПИ и учителями была проведена большая подготовительная работа по текстам.

Анализ работ, написанных в соответствии с темами 2024 года, показывает, что ученики способны адекватно воспринимать цитату из текста, толковать слово (нравственное понятие). Давать комментарий (86% по критерию СК1).

Затруднения для девятиклассников при создании сочинения- рассуждения по - прежнему вызывает аргументация тезисов и пояснение к приведенным примерам. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как его ввести в текст сочинения (74% по критерию СК2). При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы из прочитанного текста, подтверждающие выказанные мысли. Сложнее всего для учащихся понять, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису, и необходимо доказать его справедливость (задание 13.2).

Способы введения аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений). Логично, связно оформили свои высказывания (73% по СК3). Стоит продолжить работу над формированием у обучающихся навыка оформления высказываний.

Хочется отметить факт неплохого качества выполнения задания по критерию «Композиционная стройность» (СК4) -79%, что говорит о том, что девятиклассники усвоили порядок расположения композиционных частей для написания сочинения- рассуждения.

Однако анализ работ обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки, свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально – смысловым типом речи. Наибольшие затруднения у выпускников этой группы возникают по всем критериям: 26% по СК1, 10% по СК2, 9% по СК3, 14% по СК4. Требуется серьёзная и систематическая работа учителей основной школы со слабоуспевающими учащимися.

В качестве самых распространённых ошибок в работах выпускников этого года можно отметить следующие:

- отсутствие объяснения понимания высказывания лингвиста (сочинение по модели 13.1 или цитаты из текста (сочинение по модели 13.2), недостаточное толкование того или иного понятия слова или выражения (сочинение по модели 13.3);
- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;
- неудачное использование литературного материала (если он приведён) в качестве примера- аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведённого примера с ключевым понятием темы сочинения или сформулированного тезиса;
- отсутствие комментария к слову, значение которого разъяснено;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;
- нарушение композиции (отсутствие тезиса или вывода);
- отсутствие или нарушение абзацного членения (порою девятиклассники игнорируют абзацное членение, и текст представляет собой непрерывный поток, неструктурированный в смысловом отношении);
- нарушение последовательности изложения;
- нарушение логических связей между предложениями и абзацами

Следовательно, формирование у учащихся умения создавать тексты, содержащие аргументативную часть, требует особого внимания учителя. Поэтому обучение комплексу навыков изучающего аналитического чтения – это задача, решение которой влияет на практическую грамотность учащегося и которую надо ставить на каждом уроке как русского языка, так и литературы.

Результаты выполнения задания по критериям ГК1-ФК представлены в таблице 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19.ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	58,20%	5,18%	18,73%	51,96%	87,62%
20.ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	61,32%	8,17%	21,14%	56,81%	90,04%
21.ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	73,04%	15,74%	40,26%	76,15%	93,69%
22.ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	82,31%	21,71%	55,50%	89,27%	97,88%
23.ФК	Фактическая точность письменной речи	Б	85,89%	32,67%	69,75%	92,15%	95,67%

На основании результатов выполнения заданий №1 и 13 (13.1, 13.3, 13.3) можно сделать вывод об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими, речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1- ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении - рассуждении.

Нужно заметить, что к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своём подходят вдумчиво. Выполнение же заданий с развернутым ответом, письменное оформление собственных рассуждений, предусматривающее применение правил орфографии и пунктуации, часто выполняется механически. Это свидетельствует о том, что в большей части орфографические, пунктуационные и грамматические навыки и умения не отработаны, не стали знаниями (58%- ГК1, 61%-ГК2, 73%- ГК4), и поэтому учителя русского языка основной школы должны провести серьёзную работу по преодолению этой негативной тенденции.

### **Метапредметные результаты обучения, повлиявшие на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа использовался перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ проводится по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе проводится сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Всё содержание курса русского языка в основной средней школе обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и предметных целей. Рассмотрим метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2024 года показывает прямую зависимость между усвоением всего курса русского языка и умением читать и анализировать текст.

Анализ экзаменационных работ девятиклассников показал, что работа с текстом занимает значительно большее место при обучении слушанию, чтению, письму. Судя по довольно высоким результатам экзаменационного изложения (ИК1-95,97%, ИК2-90,17, ИК3-89,04%), учителя стали уделять больше внимания формированию у школьников умения последовательно, связно и логично передавать на письме прослушанную информацию, формированию аналитических умений при слушании текста, и, самое главное, - адекватно воспринимать текст на слух и выделять в нём главную информацию. Ошибки были связаны с неточным пониманием лексического значения слова, с незнанием норм лексической сочетаемости, нарушением грамматических и речевых норм.

Подводя итог, можно сказать, что у большинства выпускников 9-ых классов сформирован комплекс умений и навыков, необходимых для написания сжатого изложения.

В данной таблице приводятся задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, указаны типичные ошибки при выполнении заданий КИМ.

№ задания КИМ	Метапредметные умения и навыки	Проверяемые элементы содержания/умения	Успешность выполнения задания	Метапредметные результаты	Типичные ошибки
4.	<p>Умение создавать, применять и преобразовывать знаки, символы, модели и схемы для решения учебных познавательных задач;</p> <p>умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;</p> <p>умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно классифицировать, устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</p>	Пунктуационный анализ	79%	Регулятивные УУД, познавательные (общее учебные, логические) УУД и УУД, направленные на постановку и решение проблемы	<p>Непонимание поставленной учебной задачи, неправильное составление алгоритма действий;</p> <p>неверное определение условий предложенных вариантов для выполнения поставленной задачи;</p> <p>неумение определять способ действий в рамках предложенных условий и требований;</p> <p>неверный выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;</p> <p>неумение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;</p> <p>неумение устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно устанавливать причинно- следственные связи;</p> <p>неумение использовать знаково- символические средства</p>

№ задания КИМ	Метапредметные умения и навыки	Проверяемые элементы содержания/умения	Успешность выполнения задания	Метапредметные результаты	Типичные ошибки
					(подчеркивания, выделения, схемы и т.п.)
СК2 СК3	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии).	Сочинение	74% 73%	Коммуникативные УУД, познавательные УУД (логические, общенаучные)	Несформированность навыка смыслового чтения; невнимательное чтение предложенного текста; непонимание содержания вопроса; отсутствие умения адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); отсутствие навыка владения разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым); неправильное толкование событий, поступков при интерпретации текста; несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста: неумение выразить собственные мысли, неудачное использование литературного материала в качестве примера- аргумента; отсутствие объяснения связи приведённого примера с ключевым понятием темы сочинения или сформулированного тезиса.

№ задания КИМ	Метапредметные умения и навыки	Проверяемые элементы содержания/умения	Успешность выполнения задания	Метапредметные результаты	Типичные ошибки
ГК1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	Соблюдение орфографических норм	58%	Регулятивные УУД, познавательные (общеучебные, логические) УУД и УУД, направленные на постановку и решение проблемы	Непонимание поставленной учебной задачи, неправильное составление алгоритма действий неумение устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи.
ГК2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	Соблюдение пунктуационных норм	61%	Регулятивные УУД, познавательные (общеучебные, логические) УУД и УУД, направленные на постановку и решение проблемы	Неверное определение условий из предложенных вариантов для выполнения поставленной задачи; неумение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; неумение использовать знаково-символические средства (подчеркивания, выделения, схемы и т.п.)
ГК3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать при-	Соблюдение грамматических норм	73%	Регулятивные УУД, познавательные (общеучебные, логические) УУД и УУД, направленные	Нарушение синтаксических норм русского языка, нарушение норм управления, нарушение морфологических норм русского языка; обилие на этом фоне грамматических ошибок.

№ задания КИМ	Метапредметные умения и навыки	Проверяемые элементы содержания/умения	Успешность выполнения задания	Метапредметные результаты	Типичные ошибки
	чинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать <b>выводы</b>			ные на постановку и решение проблемы	

Среди метапредметных компетенций отмечаем недостаточное владение орфографическими, пунктуационными, грамматическими навыками. Это свидетельствует о недостаточной сформированности умений, требующих навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Выпускники продемонстрировали средне сформированные метапредметные умения извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств и мыслей.

#### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуации межличностного и межкультурного общения :осуществление информационной переработки текста, передача его смысла как в устной, так и в письменной формах., а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения; умение понимать, интерпретировать тексты различных функционально- смысловых типов речи ( повествования, рассуждения, описания) и функциональных стилей языка.

Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими): приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; овладение основными стилистическими ресурсами лексики, орфоэпии и фразеологии языка.

Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, морфологического, лексического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: подбор синонимов, антонимов; определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Определение главного и зависимого слова в словосочетании; опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять сло-

восочетание в составе предложения, Определение функционально- смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них. Создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте; анализ текста и распознавание основных признаков текста.

Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка; создание текстов различных функционально- смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными, грамматическими); приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию: нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов; поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов, применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге; применение правил при написании слов, а также слитного, раздельного, дефисного написания;

Адекватное понимание содержания прочитанных художественных, публицистических текстов различных функционально- смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом 350-450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста.

Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств: пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова; умение использовать словари при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов.

Использование коммуникативно- эстетических возможностей русского и родного языков: квалификация и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса в речи.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся КЧР*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками Карачаево-Черкесской Республики показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций (умение воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания). Однако анализ результата выполнения экзаменационной работы по русскому языку девятиклассниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи. Орфографические и пунктуационные нормы

осваиваются главным образом на уровне умений и к концу школьного обучения умения обучающихся не переходят в навыки грамотного письма. Об этом свидетельствует низкая практическая грамотность, отмеченная в работах творческого характера.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить вероятные причины затруднений и типичных ошибок выпускников:

- неразвитость умения внимательно, вдумчиво читать текст задания;
- отсутствие умения адекватно понимать содержание прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи;
- неумение искать орфограммы в слове, классифицировать их и применять правила написания слов с орфограммами;
- недостаточно чёткое представление обучающихся об алгоритме работы с текстом для пунктуационного анализа;
- недостаточно высокий уровень орфографической и пунктуационной грамотности, грамматической грамотности на практическом уровне;
- неумение использовать словари при решении задач построения письменного речевого высказывания, осуществлять поиск определения нормативного написания слова;
- бедность словарного запаса выпускников, однообразие синтаксического строя речи.

#### **Прочие выводы.**

Результаты анализа ОГЭ по русскому языку в Карачаево-Черкесской Республике в 2024 году позволяют сделать следующие выводы:

Следует решать проблему повышения уровня орфографической грамотности, которая не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению.

Немаловажным является вопрос повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода к употреблению знаков препинания, формируя системное представление об их функциях в письменной речи.

Необходимо обратить внимание на использование в педагогической практике учителя системы работы с текстом в устной и письменной форме.

Следует решать проблему умений, связанных с читательской грамотностью, в особенности с информационной обработкой текста. Работа с информацией небольшого объёма должна стать постоянным видом работы в основной школе.

Следует развивать способности школьников к речевому самоконтролю, умению анализировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского языка.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

Анализ результатов экзамена показал ряд проблем в освоении учащимися школьного курса русского языка, а также в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку. Проведённый анализ позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка и подготовке выпускников основной школы к экзамену в 2025 году: проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как словообразо-

вание, морфемика и лексика. При обучении пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Предлагается усилить практическую направленность уроков русского языка. Необходимо использовать учителям в своей работе разные современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдая единые нормы проверки ученических работ.

**Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в Карачаево-Черкесской Республике:** минимум два раза в год проводить пробные тренировочные, диагностические работы, проверяющие уровень подготовки девятиклассников к ГИА.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса.*

*При составлении рекомендаций использовалась таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал.*

*Основные требования:*

*рекомендации содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*

*рекомендации направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

*рекомендации касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы- обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка.

Рекомендации написания изложения (первой части).

1. На протяжении всех уроков русского языка (5-9 кл.) необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений:

- а) выделение опорных слов в предложениях;
- б) трансформация сложного предложения в простое, сохраняя его смысл;
- в) составление к абзацам текста опорных фраз;
- г) сжатое изложение содержания предложения, абзаца, текста;

- д) подчёркивание в тексте слов, которые могут быть опущены без изменения смысла текста;
- е) выделение в тексте смысловых частей, умение определять основную мысль, формулирование главной мысли всего текста.

2. Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

- а) выделение темы и основной мысли абзаца;
- б) обозначение ключевых слов, которые раскрывают основную мысль абзаца;

в) запись основной информации в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключение лишних деталей, замена отдельных признаков обобщающими;

- г) передача основной информации (содержания) абзаца своими словами, сохранив ключевые слова и стиль автора.

3. Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 (максимальный балл 2) можно получить при правильном использовании не менее одного приёма для сжатия всего текста. Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы компрессии текста:

- а) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации;

- б) сокращение текста на одну треть, не искажая основной мысли;

- в) исключение из предложенного фрагмента информации, которая является лишней;

- г) выделение главного в короткой формулировке;

д) свёртывание исходной информации за счёт обобщения, заменяя однородные члены обобщающим наименованием, фрагмента предложения синонимичным выражением, часть предложения указательным, определительным или отрицательным местоимением, сложноподчинённого простым;

е) исключение повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов, одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;

- ж) слияние нескольких предложений в одно(упрощение).

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усиления внимания к тексту только в 9 классе. Нужно систематическое обращение к тексту начинать с 5 класса, включать в уроки тексты малых форм, особое внимание обращать к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формировать представления о способах связи предложений в тексте, создавать все предпосылки для того, чтобы происходило накопление речевого опыта ученика, осуществлялось его осмысление и преобразование.

Комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи.

Необходимо мобилизовать память школьников. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты должны включать до 160 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме.

Тексты следует выбирать разных жанров. Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, находить опорные слова и преобразовывать информацию в табличную, тезисную или другие формы.

Таким образом, чтобы подготовить выпускников к первой части экзамена, учителю необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

*Рекомендации выполнения тестовых заданий (части 2).*

При выполнении заданий 2 и 3 необходимо активно применять синтаксические знания во время языкового анализа и речевой практики, повторять с учениками синтаксические правила, которые изучаются с 5-ого по 9-ый класс. Включать в уроки типовые задания из демоверсий прошлых лет.

При выполнении заданий 4 и 5 необходимо включить в процесс урока упражнения, в которых нужно расставить знаки препинания на месте пропусков, уметь сопоставлять предложения с пунктуационными правилами. Так выпускники привыкнут к формату, повторят правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развёрнутым ответом.

Целесообразно включать в уроки повторение орфограмм, которые школьники изучали с 5-ого по 9-ый классы (задания 6-7).

Задание 8 направлено на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка на морфологической основе. Необходимо включать упражнения, нацеленные на правильные и ошибочные морфологические формы имен существительных, прилагательных, числительных, глагола, причастий и деепричастий.

Задание 9 нацелено на работу со словосочетаниями, построенными на подчинительной связи. Поэтому необходимо отрабатывать навыки по определению главного и зависимого слова в словосочетании; опознавать основные единицы синтаксиса; уметь хорошо разбираться в видах подчинительной связи словосочетаний и уметь заменять один вид словосочетания синонимичным другим видом.

Распознавание основных видов лексических средств выразительности (задание 11) – элемент содержания, требующий к себе повышенного внимания. Именно нахождение фразеологических оборотов (фразеологизмов) является трудным при выполнении этого задания, экзаменуемые испытывают трудности при определении фразеологизмов в тех случаях, когда фразеологический оборот как устойчивое сочетание или если в предложении присутствуют метафорические выражения, воспринимаемые выпускниками как фразеологические, но таковыми не являются. Обращаем внимание на «Фразеологический словарь для ОГЭ».

Задания 10, 12 проверяют глубину и точность понимания текста, который даётся для чтения. Эти задания нацелены на выявление уровня понимания выпускниками культурно- ценностных категорий текста. Всё это соотносится с основными приёмами анализа содержания. Анализ текста – метапредметный навык, который используют не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы. Следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие 10, 12 ОГЭ 2024 года по русскому языку. Полезно проводить интегрированные уроки вместе с учителями истории и обществознания. Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы.

*Рекомендации выполнения задания 3 (написание сочинения).*

На консультациях по написанию сочинения- рассуждения необходимо обратить внимание на:

- способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- способы доказательства тезиса (аргументация);
- способы возврата к тезису на уровне обобщений(вывод).

Необходимо при работе над сочинением 13.3, которое является наиболее частотным в выборе учащихся, с начала учебного года начать работу с таблицей, куда нужно будет записывать определение понятия, его комментариев, указывать Ф.И.О. писателя, название произведения и в 2-4 предложениях главную мысль из литературного источника, подтверждающую определение понятия.

Рекомендуем использовать в работе материалы, одобренные ФИПИ, например, сборник под редакцией Р.А. Дошинского, И.П. Цыбулько «ОГЭ-2024. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов». И дополнительно сборник под редакцией Н.А. Сеиной «ОГЭ-2024. Русский язык: 30 тренировочных вариантов».

Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ, большие возможности представляет интерактивная рабочая тетрадь Skysmart.

На методических объединениях учителей – предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5-9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования КЧР (далее – рекомендации) составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций использовалась таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволяет сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

*Основные требования:*

*рекомендации содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*

*рекомендации направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

*рекомендации касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

##### **4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

###### **• Учителям**

1. систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;
2. усилить работу по изучению орфографии, пунктуации, синтаксиса, грамматики;
3. учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в различных познавательных ситуациях;
4. проводить систематическую работу на уроках русского языка с текстами разных стилей-художественного, публицистического, научно- популярного;

5. совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать предложенной информацией, используя различные приёмы сжатия текста, умения устанавливать межфразовую связь в сжатом тексте (работа с изложением); умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать необходимый языковой материал в зависимости от замысла высказывания (работа над сочинением);

6. уделять работе на уроках русского языка особое внимание над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения- рассуждения.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. провести качественный анализ результатов ГИА с выявлением как объективных, так и субъективных причин, их рассмотрением на заседаниях методических объединений учителей -предметников;

2. по результатам анализа ГИА необходимо разработать систему мер по повышению качества обучения в выпускных классах и подготовке к ГИА, разработать и внедрить в муниципальные планы графики мероприятий по подготовке к проведению ГИА в 2025 году;

3. обеспечить адресное сопровождение представителями регионального методического актива педагогических работников общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку;

4. организовать семинары, вебинары, практические занятия для учителей муниципальных районов, городских округов с участием лучших преподавателей, которые будут делиться эффективным педагогическим опытом преподавания русского языка с учётом затруднений, выявленных при анализе экзаменационных работ.

#### **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям*

1. В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуется использовать на уроках задания повышенного уровня сложности, направленные на формирование логического, системного мышления.

2. Для обучающихся с хорошим уровнем подготовки нужно:

- использовать в работе технологии развития креативного мышления;

- через практику семинарских занятий создавать условия для закрепления навыка видеть проблемы, уметь анализировать информацию по принципу «тезис- аргумент».

3. В работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям необходимо использовать современные подходы к разработке инструментов оценивания и отслеживания учебных достижений обучающихся. Особенно актуально для данной категории учащихся совершенствование метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью.

4. В процессе подготовки необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных листов. Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путём самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещённых на соответствующем официальном сайте, участие в вебинарах ФИПИ, своевременное знакомство с демоверсией, демонстрационными материалами, спецификатором, кодификатором.

- *Администрациям образовательных организаций*

Направить учителей, чьи ученики показали слабые результаты на экзамене, на курсы повышения квалификации, семинары, посвящённые процедурам оценивания образовательных результатов по русскому языку.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

-содействовать развитию профессиональных объединений учителей русского языка, направленных на решение вопросов методики преподавания учебного предмета «русский язык» и рассмотрение подходов к выполнению заданий с развёрнутым ответом на муниципальном уровне;

- обеспечить трансляцию передового педагогического опыта в рамках обучения по профессиональной программе «Эффективные методы и методические приёмы изучения русского языка» на площадке муниципальных районов;

- обеспечить оказание методической помощи в реализации различных форм и видов наставничества педагогических работников с целью совершенствования их предметных и методических компетенций в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования учебного предмета «русский язык»;

- сформировать методические группы учителей по формированию читательской грамотности учащихся для выявления уровня сформированности читательской грамотности обучающихся;

- направить на обучение педагогов по вопросам развития читательской грамотности: умений осуществлять информационный поиск, извлекать необходимую информацию, понимать и использовать тексты разных форматов;

- на основе анализа результатов выявить общеобразовательные организации с высоким результатом и успешным опытом формирования функциональной грамотности обучающихся с целью организации систематической работы по изучению успешного опыта других общеобразовательных организаций;

- организовать работу обучающихся 9-ых классов с заданиями по формированию читательской грамотности с использованием портала «Российская электронная школа» с целью ликвидации дефицита смыслового чтения.

## Методический анализ результатов ОГЭ по МАТЕМАТИКЕ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4571	96,45	5406	96,26	5509	96,53
ГВЭ-9	154	3,25	194	3,45	174	3,05

#### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2261	47,71	2682	47,76	2681	46,98
Мужской	2310	48,74	2724	48,5	2828	49,55

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2997	65,57	3544	65,58	3593	65,22
2.	Обучающиеся лицеев	261	5,71	308	5,7	364	6,61
3.	Обучающиеся гимназий	1144	25,03	1252	23,16	1337	24,27
4.	Обучающиеся центров образования	82	1,79	190	3,52	97	1,76
5.	Обучающиеся ООШ	87	1,90	112	2,07	118	2,14
	Всего:	4571		5406		5509	

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Так как экзамен по математике является обязательным, то количество сдающих ОГЭ соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классах, за исключением сдающих ГВЭ. Таблица 1.1 показывает, что число выпускников 9 классов текущего года увеличилось на 103 человека, что обусловлено количеством набираемых этими школами классов и наполняемостью последних. количество учащихся сдающих ГВЭ по математике уменьшилось на 20 человек, но остается выше показателя 2022 года на 20 человек. Из таблиц 1.2 видно, что количество девушек в 2022 и 2023 году было практически одинаковое 47,7%, а в 2024 году уменьшилось до 46,98%. Количество юношей увеличилось с 48,5% до 49,5%. Это связано с демографической ситуацией в регионе. Среди сдающих традиционно большую часть составляют обучающиеся школ и гимназий, при этом растет количество обучающихся лицеев с 5,7% до 6,6%, а количество обучающихся центров образования, наоборот, уменьшилось с 3,5% до 1,7

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	18	0,39	51	0,94	25	0,45
«3»	1024	22,4	525	9,71	348	6,32
«4»	2542	55,61	3239	59,91	3171	57,56
«5»	987	21,59	1591	29,44	1965	35,67

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г. Черкесск	1727	17	0,98%	116	6,72%	1015	58,77%	579	33,53%
2	Карачаевский городской округ	395	1	0,25%	15	3,80%	220	55,70%	159	40,25%
3	Усть-Джегутинский район	652	0	0,00%	17	2,61%	400	61,35%	235	36,04%
4	Адыге-Хабльский район	179	0	0,00%	7	3,91%	139	77,65%	33	18,44%
5	Зеленчукский район	533	4	0,75%	84	15,76%	330	61,91%	115	21,58%
6	Карачаевский район	259	0	0,00%	5	1,93%	158	61,00%	96	37,07%
7	Малокарачаевский район	527	1	0,19%	12	2,28%	195	37,00%	319	60,53%
8	Прикубанский район	379	0	0,00%	19	5,01%	196	51,72%	164	43,27%
9	Урупский район	174	1	0,57%	36	20,69%	99	56,90%	38	21,84%
10	Хабезский район	365	1	0,27%	8	2,19%	227	62,19%	129	35,34%
11	Абазинский район	139	0	0,00%	6	4,32%	81	58,27%	52	37,41%
12	Ногайский район	180	0	0,00%	23	12,78%	111	61,67%	46	25,56%
	Всего по КЧР	5509	25	0,45%	348	6,32%	3171	57,56%	1965	35,67%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,24%	4,45%	38,06%	22,47%	60,54%	64,98%
2.	Обучающиеся лицеев	0,07%	0,29%	3,43%	2,81%	6,24%	6,53%
3.	Обучающиеся гимназий	0,15%	1,13%	13,25%	9,75%	23,00%	24,12%
4.	Обучающиеся центров образования	0,00%	0,05%	1,49%	0,22%	1,71%	1,76%
5.	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,40%	1,33%	0,42%	1,74%	2,14%
	Всего:	0,45%	6,32%	57,56%	35,67%	93,23%	99,55%

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

Таблица 7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	010012	МКОУ "ООШ №12 г. Черкесска"	22	0,00%	100,00%	100,00%
2	010020	АНОО "Частная школа "Медина"	5	0,00%	100,00%	100,00%
3	010023	ОУ "Академическая гимназия" г. Черкесска	13	0,00%	100,00%	100,00%
4	020001	МБОУ КГО "СШ №1 им. Д.К. Байрамукова"	54	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	020004	МБОУ КГО "Гимназия №4 им. М.А. Хабишева"	72	0,00%	100,00%	100,00%
6	020005	МБОУ КГО "СШ №5 им. С.К. Магометова"	36	0,00%	100,00%	100,00%
7	020010	МБОУ КГО "СШ п. Орджоникидзевский им. Г.Д. Бутаева"	13	0,00%	100,00%	100,00%
8	030004	МБОУ "Гимназия №4" г. Усть-Джегуты	108	0,00%	100,00%	100,00%
9	030008	МБОУ "СОШ а. Гюрюльдеук"	10	0,00%	100,00%	100,00%
10	030010	МБОУ "СОШ ст. Красногорской"	23	0,00%	100,00%	100,00%
11	030013	МБОУ "СОШ а. Новая Джегута"	39	0,00%	100,00%	100,00%
12	030015	МБОУ "СОШ а. Джегуты"	11	0,00%	100,00%	100,00%
13	030016	МБОУ "СОШ а. Эльтаркач"	13	0,00%	100,00%	100,00%
14	030018	МБОУ "Лицей №7" г. Усть-Джегуты	52	0,00%	100,00%	100,00%
15	040002	МКОУ "СОШ а. Апсуа"	5	0,00%	100,00%	100,00%
16	040004	МКОУ "СОШ а. Вако-Жиле"	11	0,00%	100,00%	100,00%
17	040005	МКОУ "СОШ а. Мало-Абазинск"	23	0,00%	100,00%	100,00%
18	040006	МКОУ "СОШ а. Ново-Кувинск"	8	0,00%	100,00%	100,00%
19	040007	МКОУ "СОШ с. Садовое"	28	0,00%	100,00%	100,00%
20	040008	МКОУ "СОШ с. Спарта"	6	0,00%	100,00%	100,00%
21	050006	МБОУ "СОШ с. Архыз"	10	0,00%	100,00%	100,00%
22	050011	МБОУ "СОШ №2 ст. Кардоникской"	12	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
23	050018	МБОУ "СОШ №3 ст. Сторожевой"	13	0,00%	100,00%	100,00%
24	050027	МБОУ "ООШ №2 ст. Исправной"	9	0,00%	100,00%	100,00%
25	060001	МБОУ "СОШ а. Верхняя Мара"	5	0,00%	100,00%	100,00%
26	060002	МБОУ "СОШ а. Верхняя Теберда"	21	0,00%	100,00%	100,00%
27	060003	МБОУ "СОШ а. Джингирик"	9	0,00%	100,00%	100,00%
28	060004	МБОУ "СОШ а. Каменномост"	16	0,00%	100,00%	100,00%
29	060005	МБОУ "СОШ а. Карт-Джурт им. У. Алиева"	6	0,00%	100,00%	100,00%
30	060006	МБОУ "СОШ с. им. Коста Хетагурова"	30	0,00%	100,00%	100,00%
31	060011	МБОУ "СОШ а. Новая Теберда им. Героя России К.Х. Боташева"	8	0,00%	100,00%	100,00%
32	060012	МБОУ "СОШ пос. Правокубанский им. Р.И. Койчуева"	59	0,00%	100,00%	100,00%
33	060014	МБОУ "СОШ а. Хумара им. К. Б. Дугужева"	12	0,00%	100,00%	100,00%
34	060015	МБОУ "СОШ а. Хурзук им. О.Касеева"	7	0,00%	100,00%	100,00%
35	070001	МБОУ "СОШ № 9 им. Х.Ч. Кубанова с. Джага"	28	0,00%	100,00%	100,00%
36	070004	МБОУ "СОШ № 10 им. Магомедова С. К. с. Красный Курган"	49	0,00%	100,00%	100,00%
37	070005	МБОУ "СОШ № 4 с. Кызыл-Покун"	6	0,00%	100,00%	100,00%
38	070007	МБОУ "СОШ № 8 им. Ш.Х. Джатдоева с. Римгорское"	24	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
39	070010	МБОУ "СОШ № 2 им. М.М. Узденова с. Учкекен"	40	0,00%	100,00%	100,00%
40	080007	МКОУ "СОШ п. Мичуринский"	9	0,00%	100,00%	100,00%
41	080008	МКОУ "СОШ с. Николаевское"	18	0,00%	100,00%	100,00%
42	080009	МКОУ "СОШ пос. Октябрьский"	15	0,00%	100,00%	100,00%
43	080010	МКОУ "СОШ с. Привольное"	9	0,00%	100,00%	100,00%
44	080011	МКОУ "СОШ с. Пригородное"	11	0,00%	100,00%	100,00%
45	080012	МКОУ "СОШ с. Пристань"	5	0,00%	100,00%	100,00%
46	080016	МКОУ "СОШ с. Счастливое"	30	0,00%	100,00%	100,00%
47	080018	МКОУ "СОШ пос. Ударный"	7	0,00%	100,00%	100,00%
48	080020	МКОУ "СОШ с. Холоднородниковское" им. Б.И. Инамукова	13	0,00%	100,00%	100,00%
49	090008	МКОУ "СОШ №3 ст. Преградная"	14	0,00%	100,00%	100,00%
50	100001	МБОУ "Лицей-интернат а. Хабез им. Хапсироковой Е.М."	82	0,00%	100,00%	100,00%
51	100005	МБОУ "СОШ п. Бавуко"	18	0,00%	100,00%	100,00%
52	100006	МБОУ "СОШ а. Бесленей"	23	0,00%	100,00%	100,00%
53	100007	МБОУ "СОШ а. Жако"	12	0,00%	100,00%	100,00%
54	100009	МБОУ "СОШ а. Инжичишхо им. Деревя С.Э."	11	0,00%	100,00%	100,00%
55	100013	МБОУ "СОШ а. Малый Зеленчук"	7	0,00%	100,00%	100,00%
56	100017	МБОУ "СОШ №2 а. Али-Бердуковский"	10	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
57	130001	МБОО "СОШ а. Инжич-Чукур"	29	0,00%	100,00%	100,00%
58	130002	МБОО "СОШ а. Кубина им. Х.А. Дагужиева"	19	0,00%	100,00%	100,00%
59	130003	МБОО "ЦО им. В.Г. Ардзинба а. Кара-Паго"	7	0,00%	100,00%	100,00%
60	130004	МБОО "Гимназия №1 а. Псыж им. А.М. Каблахова"	32	0,00%	100,00%	100,00%
61	140003	МБОУ "СОШ а. Адиль-Халк им. А.Х. Уракчиева"	17	0,00%	100,00%	100,00%
62	140005	МБОУ "СОШ а. Кызыл-Тогай"	5	0,00%	100,00%	100,00%

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:  
доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);  
доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

Таблица 8

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	050005	МБОУ "СОШ № 5 ст. Зеленчукской"	9	11,11%	55,56%	88,89%
2	050007	МБОУ "СОШ с. Даусуз"	11	9,09%	54,55%	90,91%

### **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Таким образом ОГЭ по математике в 2023 году прошли 5509, из них оценку «5» получили 1965 чел. или 35,67% ( в 2023 -1591 человек или 29,4%, в 2022 году - 987 человек или 21,59%), оценку «4» получили 3171 чел или 57,56% (в 2023 году - 3239 человек или 59,9%, а в 2022 году - 2548 человек или 56,1%), оценку «3» - 348 или 6,2% (в 2023 году - 525 человек или 9,7%, 2022 г. - 1024 человека или 22,4%), а оценку «2» - 25 чел. или 0,45% (в 2023 году - 51 человек или 0,94%, в 2022 году - 18 человек или 0,39%).

Средний балл по 5-бальной системе составил 4,6, в 2023 г. - 4,18 (в 2022 году 3,88).

Из таблицы 2 «Динамика результатов ОГЭ по предмету» можно сделать вывод, что результаты ОГЭ по математике в 2024 году выше, чем в 2023 и 2022 году. Наблюдается положительная динамика результатов государственной итоговой аттестации по математике в 2024 году. Количество участников ОГЭ, получивших отметку «2» в 2024 году, уменьшилось на 0,49% (26 чел.) и составило 0,45% (25 чел.), по сравнению с 2023 годом 0,94% (51 чел.). В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по математике были выделены результаты 5509 выпускников: не набравшие минимальное количество баллов по предмету (25 чел., что составляет 0,45 %), преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла (97 чел. – 1,76%). Это означает, что количество участников с низким уровнем подготовки по предмету не значительно больше, чем просто количество не преодолевших минимальную границу. Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по математике в регионе составляет 35,67%, однако 19,6% (1078 чел.) участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки. Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность недостижения 22 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года. Количество участников, получившие 20-21 первичный балл составляет 21,1% (1163 чел.), они не смогли набрать 1-2 балла для преодоления границы отметки «5». Потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в регионе может быть выше. Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников следующего года. Количество участников ОГЭ, получивших «4» и «5» в 2024 году увеличилось на 3,88% и составило 93,23% по сравнению с 2023 годом (89,35%). Уровень обученности участников ОГЭ по региону: (участники, получившие отметку «3», «4» и «5») составил 99,55%. Таким образом, основная часть выпускников 9 класса имеет высокий базовый уровень математической подготовки.

Таблица 3 показывает, что наиболее низкий результат показал Урупский район (78,7%) и Зеленчукский район (83,5%).

В таблице 5 представлены 62 школы из 147, в которых качество обученности составляет 100%, среди них только 9 городских школ, что позволяет делать вывод: в сельских школах из-за меньшего количества учеников в классах хорошо налажена индивидуальная работа с учащимися.

Таблица 6. показывает, что 2 образовательные организации Зеленчукского района имеют низкие результаты, поэтому необходимо оказать методическую помощь учителям и администрации школ по подготовке к ОГЭ по математике в 2025 году.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Структура экзаменационной работы по математике в формате ОГЭ в 2024 году по сравнению с прошлым 2023 годом не изменилась. Экзаменационная работа состоит из двух частей, в которые входят модули «Алгебра» и «Геометрия», соответствующие базовому уровню (все задания 1 части), повышенному (задания: 20, 21, 23, 24) и высокому уровню знаний обучающихся (задания: 22, 25). В 1 части контрольно-измерительных материалов содержится блок практико-ориентированных задач (задания 1-5).

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части 1 – 5 практико-ориентированных задач (1 – 5) и 9 заданий (6 – 14), в части 2 – 3 задания (20 – 22).

Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 – 5 заданий (15 – 19), в части 2 – 3 задания (23 – 25).

Первая часть работы содержит 19 заданий, вторая часть – 6 заданий. Традиционно первая часть экзаменационной работы предусматривает следующие формы ответа: с выбором ответа из четырех предложенных вариантов (задания 7 и 13), с кратким ответом (задания 2 – 6, 8 – 10, 12, 14 – 19) и задачи на соотнесение (задания 1, 11).

При выполнении заданий с выбором ответа в бланке № 1, справа от номера выполняемого задания, необходимо записать цифру, которая соответствует номеру выбранного ответа. В заданиях с выбором ответа к каждому заданию были приведены 4 варианта ответов, из которых верным являлся только один.

Ответом на задания первой части (задания 1 – 19) было целое число, конечная десятичная дробь или последовательность цифр. Ответ следовало вписать в бланк ответов № 1, справа от номера выполняемого задания, начиная с первой клеточки.

При выполнении заданий второй части экзаменационной работы (задания 20 – 25) в бланк ответов № 2 необходимо было записать обоснованное решение и ответ. При недостатке места на бланке 2 можно использовать неограниченное количество дополнительных бланков.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в КЧР вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рассматриваются задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### **Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом							
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	92,10%	42,40%	55,93%	93,66%	98,88%
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	91,45%	41,60%	61,40%	92,52%	97,96%
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	90,31%	27,20%	43,47%	93,07%	97,81%
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	77,92%	26,40%	29,48%	78,06%	89,10%
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	88,94%	28,00%	48,02%	90,42%	97,35%
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	88,93%	29,60%	65,35%	88,71%	97,00%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	94,35%	32,80%	70,21%	96,44%	99,03%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	93,21%	33,60%	58,05%	95,60%	99,13%
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	93,45%	30,40%	62,31%	95,92%	98,78%
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	88,91%	21,60%	50,15%	90,16%	97,71%
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	90,56%	28,00%	52,28%	92,69%	97,61%
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	92,59%	24,80%	58,05%	94,92%	99,03%
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	91,19%	28,00%	52,28%	93,37%	98,32%
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	89,87%	28,00%	59,27%	90,84%	97,40%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	94,95%	20,80%	73,86%	97,48%	99,24%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	91,14%	12,80%	61,70%	93,11%	97,96%
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	94,32%	19,20%	73,56%	96,41%	99,29%
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	93,66%	23,20%	68,09%	95,57%	99,44%
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	90,70%	12,00%	55,32%	93,17%	97,76%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с развёрнутым ответом							
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	55,19%	15,60%	17,17%	38,09%	90,99%
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	38,07%	7,60%	9,57%	16,91%	78,08%
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	2,21%	0,00%	0,15%	0,31%	5,68%
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами векторами	П	17,98%	2,80%	3,19%	4,90%	42,01%
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	10,96%	1,60%	2,13%	2,36%	26,55%
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	5,80%	2,80%	1,22%	1,31%	13,82%

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, указаны:*

*линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделены:*

*Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Среди заданий базового уровня нет заданий с процентом выполнения ниже 50 %. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками на базовом уровне в целом можно считать высоким. Самый низкий показатель 72,63% выполнения задания №4(77,92%) на нахождение оптимального времени. Связано это с тем, что обучающиеся должны применить метапредметные умения из таких областей как геометрия и физика.

*Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Среди заданий повышенного и высокого уровня наиболее низкий процент выполнения №22 (2,21%; в 2023 году - 2,02%), № 24 (10,96% в 2023 году - 5,72%) и № 25 (5,80, в 2023 году -5,72%).

Задание №22 направлено на проверку умения строить графики изученных функций, описывать их. Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые в 22 задании: Владение системой функциональных понятий, развитие свойства умения использовать функционально-графические представления для решения различных математических задач, для описания и анализа реальных зависимостей. У учащихся плохо сформировано умение грамотно строить графики, т.е. описание функции, соблюдение масштаба, указание «особых» точек.

В заданиях 24 и 25 проверяется умение проводить доказательные рассуждения при решении задачи, оценивать логическую правильность распознавать ошибочные заключения.

Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые в 24 и 25 заданиях: точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Исходя из выше сказанного можно сделать вывод, что перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом, школьниками с разным уровнем подготовки на высоком и повышенном уровне нельзя считать достаточным.

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2 по каждому выявленному сложному заданию:

приводятся характеристики задания;

разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задания №1 - 19 выполнены на ожидаемом уровне (выше 70%).

Задание № 20 – на умение решать неравенства, уравнения и системы уравнений повышенной сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 55,19% (в 2023 году - 57,89%). У обучающихся получивших отметку «5», это задание не вызвало затруднение, с ним справилось 90,99% таких обучающихся, в группах же с отметкой «2» и «3» процент выполнения меньше 18%. Выпускники, получившие "2" и "3", слабо владеют навыками решения неравенств и уравнений приводимых к квадратным. Основные ошибки: не верно записан алгоритм решения неравенства методом интервалов, не верно решено квадратное уравнение; не найдено значение исходной переменной. Необходимо в 8 классе при изучении темы "Решение квадратного уравнения" четко отработать алгоритм решения; в 9 классе при изучении темы "Решение неравенств методом интервалов" отрабатывать алгоритм решения.

Задание № 21 – на умение решать текстовые задачи повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 38,07% (в 2023 году- 38,57%). У обучающихся получивших отметку "5", это задание не вызвало затруднение, с ним справилось 78,08% таких обучающихся, в группах же с отметкой «2» и «3» процент выполнения 7,6 и 9,6. Основные ошибки: выпускники не верно строят математическую модель задачи; не описывают связь между величинами. Необходимо развивать навыки решения текстовых задач, отрабатывать алгоритмы решения задач как арифметическим, так и алгебраическим способом.

Задание № 22. Графическая задача с параметрами. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

Учащимся в представленном задании необходимо было построить график кусочно заданной функции и определить, при каких значениях параметра график построенной функции имеет ровно две общие точки с прямой, параллельной оси абсцисс. Задание относится к высокому уровню сложности.

Выполняемость задания составила 2,21(в 2023- 2,07%). Примерно 15% брались за выполнение этого задания, причём только 5,68% обучающихся, получившие отметку «5», выполнили его, а слабоуспевающие обучающиеся (2) с этим заданием не справились вовсе.

Типичные ошибки при выполнении 22 задания:

- неправильно построен график;
- записано верное значение параметра, но не указано, как оно получено;
- отсутствует единичный отрезок на координатных осях или направления координатных осей. Основным условием положительной оценки за решение задания является верное построение графика.

В основном приступившие к выполнению задания, обучающиеся не смогли выполнить главное требование – «график построен верно». Обращает на себя внимание, что на протяжении ряда лет учащиеся допускают следующую ошибку: при построении параболы ограничиваются случайным набором значений аргумента, не находя координаты вершины (или находят только одну координату вершины). Это недопустимо и противоречит алгоритму построения графика квадратичной функции. Встречаются графики, построение которых учащиеся заканчивают точкой, что также противоречит свойствам квадратичной функции (предлагаемая функция не является ограниченной снизу). При правильном построении графика, приступая к ответу на второй вопрос, учащиеся допускали ошибки в применении знаков неравенства (знаки строгих – нестрогих неравенств).

Задание № 23. Геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания 17,98% (в 2023 году - 18,17%). Учащиеся не могут построить логическую цепочку рассуждений, допускают также вычислительные ошибки.

Типичные ошибки при выполнении 23 задания:

- не верно построен или отсутствует чертеж к задаче;
- не обосновывается факт, что треугольник равнобедренный или прямоугольный или при доказательстве подобия треугольников не указывается сходственные стороны и равные углы;
- не верно используют свойства углов;
- не указывается, что расстояние от точки до прямой — это перпендикуляр, опущенный из точки на прямую;

Задание № 24. Геометрическая задача на доказательство повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 10,96% (в 2023 году - 5,72%). Задания такого типа по-прежнему являются для большинства девятиклассников сложными. Это серьёзная проблема в целом, трудно надеяться на её эффективное решение для большинства учащихся, но наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и логически связно излагать аргументы.

Типичные ошибки при выполнении 24 задания:

- не верно построен или отсутствует чертеж к задаче;
- неполное доказательство;
- интуитивно понятные факты не доказывают, считая их очевидными, а также не умеют математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Одной из важных целей обучения математике является формирование умения ясно, точно, логически грамотно выражать свои мысли, как в устной, так и в письменной форме. Однако цель эта достигается далеко не всегда. Так, работы выпускников свидетельствуют об отсутствии у них общих представлений о том, что, собственно, нужно указывать и комментировать в ходе решения той или иной задачи, какие моменты решения действительно являются существенными, это и проявилось при решении задания 24.

Задание № 25. Геометрическая задача высокого уровня сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 5,80% (в 2023 году - 5,72%). В группе в группе с отметкой «5» выполнение 13,82% (в 2023 году - 15,34%).

Типичные ошибки при выполнении 25 задания.

- не верно построен или отсутствует чертёж к задаче;
- присутствуют только отдельные факты, по сути, не связанные с тем, что надо доказать;
- неправильно понимают условие задания, используют неверные методы решения.

Задача 25 – самая сложная задача экзаменационной работы по геометрии – ориентирована на учащихся, имеющих высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углублённым изучением математики. Её решение представляет собой логическую цепочку из нескольких действий, требуют нестандартных шагов решения. 2 балла при оценивании данного задания выставляется, если ход решения задачи верный, получен верный ответ. Для получения 1 балла нужно было продемонстрировать верный ход решения, в котором присутствуют все шаги, но имеется ошибка вычислительного характера. Решаемость задачи 25 традиционно остаётся очень низкой.

Обучающие получившие отметку «4», плохо решают задания части 2, многие из них не приступали к выполнению заданий, т.к. оценку "4" можно получить без выполнения второй части. Около 38% справились с заданием 20, 16,9% с заданием 21; 0,3 % -с заданием 22; 4,9 % с заданием 23; 2,3 % с заданием 24 и 1,3 % с заданием 25. Невысокие результаты выполнения заданий части 2 связаны и с тем, что задания повышенного и высокого уровней сложности решаются, как правило, на уроках в школе мало.

Основной проблемой, как и в прежние годы, являлось неумение обучающихся математически грамотно записать решение задач второй части, привести необходимые пояснения и обоснования. Такое неумение или нежелание приводит к снижению балла, а иногда и к обнулению результата выполнения задания.

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа использован перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ проводится по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе проводится сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

#### Задание № 21

В этом задании необходимо уметь строить и исследовать простейшие математические модели (что соответствует выделенному метапредметному результату №1). Моделирование осуществляется успешно только в процессе понимания смысла формулировки данной текстовой задачи и знания типовых моделей для задач такого типа (на движение по реке с учетом течения реки и отсутствия собственной скорости у данного грузового судна). Наличие типичных ошибок в смысловом чтении и первичном конструировании модели решения задачи, указывают на необходимость более системно отрабатывать методические подходы к формированию общего комплекса умений по решению типовых текстовых задач повышенного уровня сложности. А также, отмечаем наличие и в этом году предметных функциональных ошибок при преобразовании алгебраических моделей и выполнении арифметических действий

#### Задание № 22

В задании необходимо уметь строить и исследовать простейшие математические модели (что соответствует выделенному метапредметному результату №1), однако особенностью задания также является необходимость сопоставления двух моделей с целью поиска областей и точек их пересечения (что соответствует выделенному метапредметному результату №3). Именно, типичные ошибки в процессе обобщения, установления аналогий в 2023 году привели в большинстве своем к частичному выполнению данного задания. Особенно, на втором этапе – сопоставления двух моделей учащиеся демонстрировали в этом случае недостаточный уровень сформированности умения строить письменно логические рассуждения.

#### Задание 24

В задании необходимо: проводить доказательные рассуждения при решении задач; оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (что соответствует выделенному метапредметному результату №3). Типичными ошибками учащихся при решении геометрической задачи на доказательство повышенного уровня сложности в этом году являлись: недостаточная обоснованность стратегии своего решения; неверный выбор теоретических опор, для подтверждения своих верных выводов; предоставление ошибочных выводов; неверное построение опорной модели взаимного расположения геометрических фигур.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Из первых пяти заданий, объединенных одним текстом, можно выделить задание 1, где процент выполнения свыше 92%, это означает, что у обучающихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой. Задания 6 - 14 имеют процент выполнения от 88% до 94%, что означает уверенное владение умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики. Задания первой части по геометрии (15,16,18,19) имеют процент выполнения от 90% до 95%, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами. Результаты выполнения всех этих заданий говорят о достаточно высоком уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточными*

Задания 22,24,25 отвечали за проверку строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности.

### **Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся КЧР**

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности выпускники, получившие «4» и «5», владели. Несформированными у подавляющего большинства остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приемов и способов рассуждений. Анализ первой части экзаменационной работы в 2023 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности

по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, задания 20 и 24 требовали особенно 22 внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 22 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации; - недостаточно развитые аналитические навыки. Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но в первую очередь учителей.

#### **Прочие выводы**

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования КЧР (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса.*

*При составлении рекомендаций использовалась таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволяет сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

*Основные требования:*

*рекомендации содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*

*рекомендации направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*  
*рекомендации касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

#### **4.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- Учителям

На основе проведенного анализа можно дать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим преподавание:

Развивать вычислительные навыки учащихся на протяжении всего периода обучения в основной школе, а не только в 5 и 6 классах.

Обучать учащихся моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.

Уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

Уделять особое внимание работе учащихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста).

Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.

Развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верное решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

Полезно начинать значительную часть уроков устной работой, нацеленной на повторение основных формул и теорем, либо десятиминутными математическими диктантами или устным опросом по готовым чертежам, демонстрируемым на доске, экране или распечатанным на бумаге. Использовать дополнительные учебные материалы, обращая внимание различным способам решения задач, их сопоставлению и выбору лучшего.

Подготовку к экзамену осуществлять не в ходе решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса, это поможет в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов. •Выделять «проблемные» темы в каждом классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену.

Изучить нормативные документы (спецификацию, кодификатор демонстрационного варианта КИМ) которые определяют структуру содержания экзамена.

Необходимо заранее знакомить учащихся с критериями оценивания работ ОГЭ.

В процессе обучения следует оценивать работы учащихся, следуя критериям ОГЭ.

С обучающимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием.

С сильными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.

На уроках проводить дифференцированное обучение и особо уделять внимание творческим детям, использующим нестандартные пути решения различных заданий.

Обязательная регулярная проверка вычислительных навыков, обучающихся во время устной работы, индивидуальной самостоятельной работы по карточкам с повторением правил, формул, изучаемых на уроках в каждом классе; полный отказ от использования калькуляторов на уроках и контрольных работах по математике.

Решение задач из открытого банка заданий ОГЭ, размещенного на сайте ФИПИ, на уроках математики в соответствии с программой обучения, начиная с 5 класса.

Обучение обучающихся работе со справочными материалами в течение всего учебного года.

При решении практико-ориентированных задач основной акцент делать не на рассмотрение всех типов задач, а на отработку навыков анализа условия задачи, навыков построения математической модели, решения полученной задачи, интерпретации полученного ответа. Учитывать обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учитывать давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения.

Обучать приемам самоконтроля, рефлексии, способам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При выполнении обучающимися заданий повышенного и высокого уровней сложности: преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, умение строить и читать графики функций, построение и исследование простейших математических моделей, выстраивать алгоритм действий на основе имеющихся теоретических знаний и правил. Рассматривать на уроках пути решения уравнений и неравенств, метод интервалов. Аргументированно обосновывать и комментировать все шаги выполнения задания в устной или письменной форме. Необходимо научить школьников математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи.

Систематически повышать уровень предметной подготовки учителей через курсы повышения квалификации, вебинары, мастер-классы, семинары.

- Методическим объединениям:

Провести анализ результатов ГИА по математике и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями математики.

Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей  
Организовать на базе КЧРИПКРО обучение учителей, чьи обучающиеся впервые принимают участие в ОГЭ. Организовать проведение:
  - Вебинара «Методика обучения решению практико-ориентированных задач ВПР и ОГЭ».
  - Вебинара «Методы работы с учащимися, испытывающие затруднения в усвоении базовых математических знаний».
  - Курсов повышения квалификации «Формирование функциональной грамотности обучающихся средствами учебного предмета».
  - Курсов повышения квалификации «Система подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по математике в форме ОГЭ («Правильное оформление и решение заданий второй части без потери баллов»)
  - Курсы «Геометрия в школьном курсе математики, в задачах ОГЭ».
  - Вебинара «Актуальные вопросы подготовки к ОГЭ по математике».

#### **4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- Учителям

Результаты проведенного анализа заставляют указать на необходимость дифференцированного подхода и в процессе обучения, и при подготовке к экзамену: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося. Рекомендуется разработать для каждого из неуспевающих учащихся индивидуальный график восполнения пробелов в знаниях и назначить даты поэтапного погашения задолженностей, сообщив эти графики родителям учащихся. Учителям математики рекомендуется:

- по результатам проводимых диагностических работ определить темы, которые недостаточно освоены обучающимися, провести поэлементный анализ допущенных ошибок, разработать систему исправления ошибок;
- выстроить систему практических упражнений, включать в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;
- целенаправленно проводить работу с одаренными детьми, сформировать для них индивидуальные образовательные маршруты в целях развития их способностей;
- особое внимание уделить формированию у обучающихся различных метапредметных навыков;
- проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;
- при использовании справочного материала учить вычленять правильные формулы для вычисления различных значений в геометрических задачах в зависимости от объекта;
- развивать у учащихся навыки самоконтроля, умению вычитывать свое решение, находить в нем возможные ошибки;

- отработать навыки математически грамотно и ясно записывать решения, уделяя внимание культуре оформления решения задания, включая правильную форму записи ответа;
- обратить внимание на развитие функциональной грамотности (способность использовать приобретенные знания для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности).

Задача учителя, прежде всего, научить каждого на максимально возможном для него уровне. Дифференциация обучения позволяет обоснованно и эффективно вести работу с обучающимися, выстраивать индивидуальные направления их обучения и развития. В основе уровневой дифференциации лежат два основных принципа. Первый – это достижение всеми обучающимися уровня обязательной подготовки, второй – создание условий для усвоения материала на более высоких уровнях теми школьниками, которые проявляют интерес к математике и желание освоить больше. Среди обучающихся разных возрастов имеются школьники с высоким, средним и низким уровнем развития как практического, так и словесно-логического компонентов продуктивного мышления, с относительным преобладанием интуитивно-логического мышления над словесно-логическим. Часть обучающихся, обладающие логическим мышлением хорошо усваивают предметы естественнонаучного цикла, но не испытывают склонности и интереса к гуманитарным дисциплинам. Есть ученики с хорошо развитым образным мышлением, глубоко чувствующие, но не любящие точные науки. Следует иметь в виду, что ограничение требований к части учащихся связанное с ориентацией на обязательный минимум знаний, вовсе не означает ослабление учебной дисциплины или снижения требовательности к сильным учащимся. Скорее, выделение элементарного уровня овладения математическими умениями позволяет формировать умения применять известные способы и приёмы решения задач в усложнённых и новых ситуациях. Правильно организованное повторение является один из факторов, способствующих интеллектуальному развитию обучающихся, а также достижению глубоких и прочных знаний.

Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, что поможет сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Поэтому необходимо продолжение внедрения в учебный процесс основной школы курса внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы».

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся

смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания уделять решению практико-ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата.

Обучающимся с высокими образовательными результатами необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развернутых математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи.

- **Администрациям образовательных организаций**

Провести анализ итогов ОГЭ в 2024 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения и др.

Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.

Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024.

Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по математике с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

Выявить долю обучающихся 8-9 классов, находящихся в «зоне риска» по математике;

Своевременно спланировать работу с обучающимися « группы риска» и с обучающимися с ОВЗ;

Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Провести семинар «Формирование и развитие метапредметных компетенций обучающихся при интеграции содержания математики и предметов естественно-научного цикла.

Консультирование по проблемным точкам математического образования (методике и содержанию).

Провести вебинар «Достижение базовых планируемых образовательных результатов по линии решение неравенств и уравнений».

Привлечь учителей математики, учащихся которых продемонстрировали высокие результаты ОГЭ, к проведению практических занятий в рамках реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

## Методический анализ результатов ОГЭ по ФИЗИКЕ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	109	2,30%	88	1,85%	275	4,82%
ГВЭ-9	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

#### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	20	18,35%	15	17,04%	96	34,91%
Мужской	89	81,65%	73	82,95%	179	65,09%
Итого	109	2,30%	88	1,85%	275	4,82%

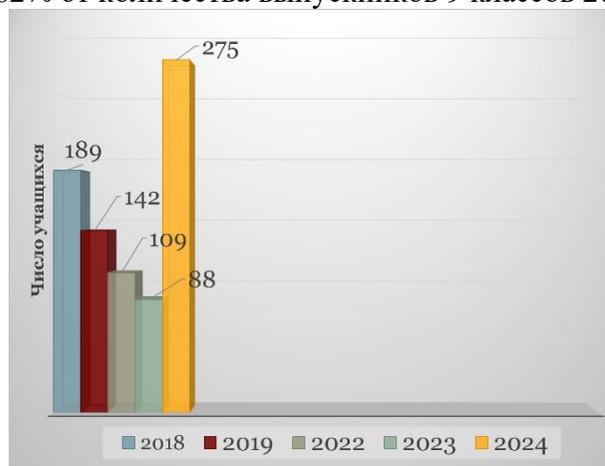
#### 1.2. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Обучающиеся СОШ	59	54,13%	50	56,82%	235	85,45%
1.	Обучающиеся лицеев	15	13,76%	8	9,90%	12	4,36%
2.	Обучающиеся гимназий	31	28,44%	30	34,09%	28	10,18%
3.	Обучающиеся центров образования	4	3,67%	0	0,00%	0	0,00%
4.	Обучающиеся ООШ	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Итого	109		88		275	

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Анализируя данные, представленные в таблицах 1-3, делаем вывод о том, что в течение последних лет наблюдается стабильное уменьшение количества участников ОГЭ, сдающих физику в качестве предмета по выбору, по всем видам образовательных организаций. С 189 учащихся в 2018 году, 142 учащихся в 2019 году, 109 учащихся в 2022 году до 88 учащихся в 2023 году. Это вызвано сложностью сдаваемого предмета в линейке ОГЭ из-за огромного количества охватываемого материала, выбирают этот предмет любители физики и те, кто в будущем планирует сдавать физику в виде ЕГЭ. В 2024 году количество участников по физике по сравнению с 2023 годом значительно увеличилось на 187 человек, что составляет 4,82% от количества выпускников 9 классов 2024 года.



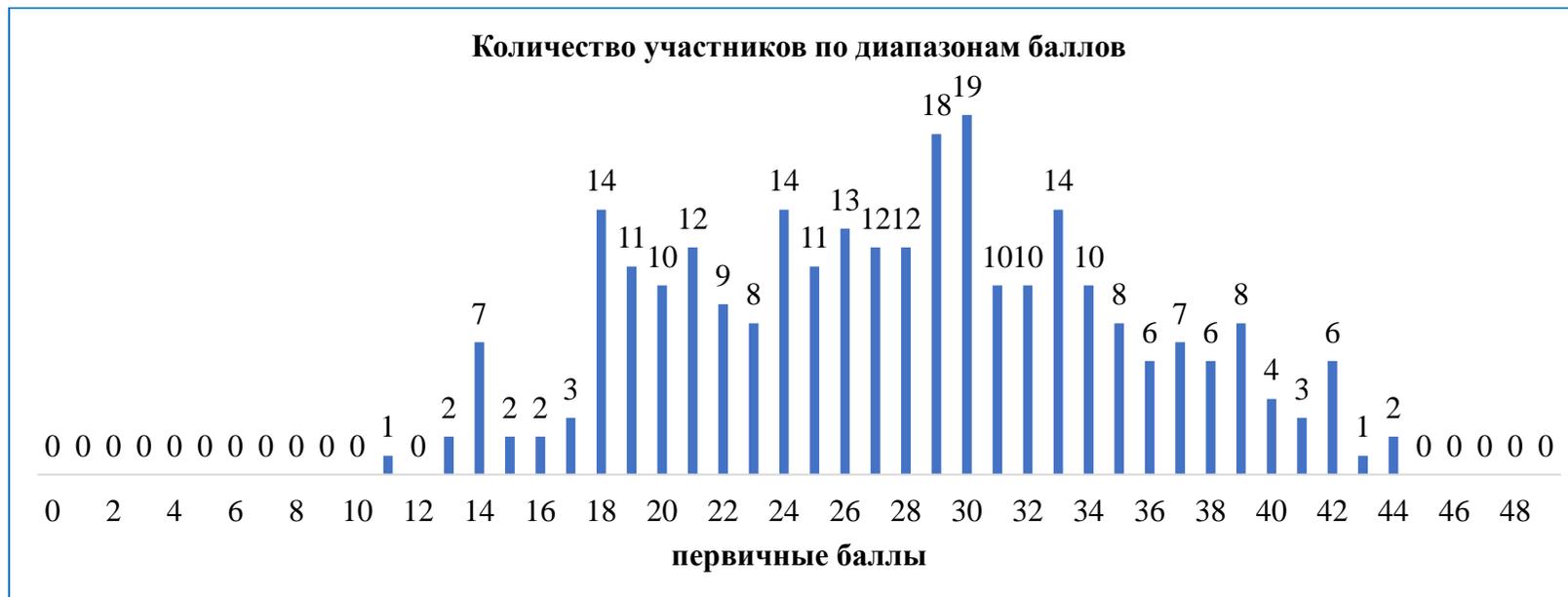
Увеличение количества участников связано с приоритетной задачей государства, наша страна сталкивается с трансформацией профессиональных квалификаций, инженерные профессии – новый вызов для высшего образования. Поскольку мы переходим в определенной степени к самообеспечению технологиями, это порождает дополнительные сегменты высококвалифицированных инженерно-технических кадров, что связано напрямую с постепенным ростом популярности выбора физики в качестве профильного предмета.

Наибольший процент участников в 2024 году составляют выпускники СОШ 235 человек (85,45%). Выпускников 9-х классов, завершивших основное образование в гимназиях и выбравших для сдачи ОГЭ физику – 28 человек (10,18%), наблюдается незначительное уменьшение в сравнении с 2023 годом (30 человек). Выпускников лицеев гораздо меньше, всего 12 человек (4,36%) выбрали физику, но в сравнении с прошлым годом незначительное увеличение, в 2023 году 8 человек. Выпускники ООШ, обучающиеся на дому и учащиеся с ОВЗ не участвовали в ОГЭ.

Соотношение между юношами и девушками, которые сдают физику составляло 1:4,5 в прошлые годы (2022,2023), что объясняется интересом со стороны юношей к специальностям инженерной направленности. В 2024 году это соотношение сократилось в 2 раза и составило уже 1:1,9, а это значит, что и девушки стали проявлять интерес к инженерным специальностям.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	2	2,27%	0	0,00%
«3»	24	22,02	19	21,59%	73	26,55%
«4»	61	55,96	52	59,09%	151	54,91%
«5»	24	22,02	15	17,04%	51	18,55%
Итого	109		88		275	

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	46	0	0,00%	11	23,91%	23	50,00%	12	26,09%
2	Карачаевский городской округ	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%
3	Усть-Джегутинский район	3	0	0,00%	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%
4	Адыге-Хабльский район	7	0	0,00%	6	85,71%	1	14,29%	0	0,00%
5	Зеленчукский район	17	0	0,00%	3	17,65%	11	64,71%	3	17,65%
6	Карачаевский район	31	0	0,00%	19	61,29%	11	35,48%	1	3,23%
7	Малокарачаевский район	99	0	0,00%	12	12,12%	64	64,65%	23	23,23%
8	Прикубанский район	3	0	0,00%	2	66,67%	0	0,00%	1	33,33%
9	Урупский район	6	0	0,00%	2	33,33%	4	66,67%	0	0,00%
10	Хабезский район	14	0	0,00%	4	28,57%	7	50,00%	3	21,43%
11	Абазинский район	22	0	0,00%	13	59,09%	8	36,36%	1	4,55%
12	Ногайский район	24	0	0,00%	1	4,17%	19	79,17%	4	16,67%
	Итого:	275	0	0,00%	73	26,55%	151	54,91%	51	18,55%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,00%	24,00%	46,91%	14,55%	61,45%	85,45%
2	Обучающиеся лицеев	0,00%	0,73%	2,91%	0,73%	3,64%	4,36%
3	Обучающиеся гимназий	0,00%	1,82%	5,09%	3,27%	8,36%	10,18%

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Обучающиеся центров образования	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	ИТОГО:	0,00%	26,55%	54,91%	18,55%	73,45%	100,00%

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету** – выделить такие ОО не представляется возможным из-за малого количества участников.

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету** - выделить такие ОО не представляется возможным из-за малого количества участников.

#### **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

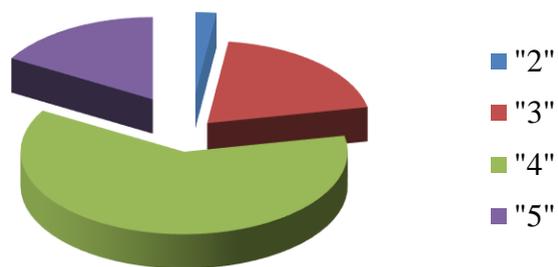
Результаты ОГЭ показывают положительную динамику качества образования. В 2024 году все 275 человек прошли порог, что является хорошим показателем.

На основании диаграммы распределения первичных баллов можно сделать вывод о том, что максимальное количество участников, как и в 2023 году, набрали 30 первичных баллов (пиковое значение диаграммы). В 2024 году этот показатель составил 6,9%, а в 2023 году – 9,3%. Минимальное пороговое значение удовлетворительного результата ОГЭ по физике (11 первичных баллов) получил 1 человек.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная пятибалльная отметка и первичные баллы. Первичный балл формировался путём подсчёта общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы.

Вся выборка участников ОГЭ статистически по результатам экзамена была разделена на 4 группы: не набравших минимального балла, набравших 11-22 первичных балла, набравших 23-34 первичных баллов и набравших 35-45 первичных балла. Группу 1 (участники, получившие отметку «2») в основном составляют участники, не имеющие даже минимальной подготовки по предмету. Во второй группе (участники, получившие отметку «3») находятся учащиеся, работающие на базовом уровне. Группа 3, наиболее многочисленная (участники, получившие отметку «4»), это – участники, достигшие повышенного уровня подготовки. И, наконец, менее многочисленную четвертую группу (участники, получившие отметку «5») составляют экзаменовавшиеся, показавшие высокие результаты.

Результаты ОГЭ по физике 2023 г



Результаты ОГЭ по физике 2024 г



Показательно, что относительно результатов 2023 года количество участников, получивших отметку «4», снизилось на 4,18%, при этом одновременно увеличилось количество участников, получивших отметку «3» и «5», на 4,96% и 1,51% соответственно. Процент участников ОГЭ по физике, не набравших минимального количества баллов, по сравнению с 2023 годом уменьшился на 2,08%. Очевидно, что эта доля участников в текущем году входит в количество получивших отметку «3». Стабильность ситуации с результатами показывает, что обучающиеся хорошо знакомы со структурой и содержанием КИМ, моделями заданий КИМ, им по силам выполнение как теоретических, так и практических заданий.

Анализ результатов также показал, что успеваемость по предмету увеличилась, а вот качество знаний снижается с каждым годом:

2022 год – успеваемость 100 %, качество знаний 77,98 %

2023 год – успеваемость 97,72 %, качество знаний 76,13 %

2024 год – успеваемость 100%, качество знаний 73,45%

Качество знаний учащихся СОШ (61,45%) выше качества знаний выпускников гимназий (8,36%) и лицеев (3,64%), которые в 2024 году показали низкий результат.

Средний балл ОГЭ по физике в 2024 году в регионе по пятибалльной шкале – 3,92, а в 2023 – 3,93, 2022 – 4,00. Мы видим, что качество знаний уменьшается, а средний балл более или менее стабилен.

Лидирующую позицию по количеству участников с учетом районов проживания следующее: Малокарачаевский район – 99 человек (36 % от общего числа участников ОГЭ в КЧР), город Черкесск - 46 человек (16,73%), Карачаевский район – 31 человек (11,27%), Ногайский район – 24 человека (8,73%), Абазинский район – 22 человека (8,0%). Такая расстановка позиций впервые: районы опережают город, в прошлом 2023 году в этих районах выбрали экзамен по физике по 1 человеку.

Меньше всего по количеству участников Усть-Джегутинский район, город Карачаевск, Прикубанский район по 3 человека (1,09 %) выбрали физику для сдачи ОГЭ.

Ухудшение качества знаний по физике в 2024 году можно объяснить следующими факторами: 1) недостаточной работой педагогического состава, направленной на подготовку учащихся к сдаче экзамена; 2) слабым проведением мониторинга ЗУН в форме КДР, анализа полученных ошибок и рекомендаций по организации работы по их устранению.

В целях 100% освоения рабочей программы по физике в 9 классе необходимо использовать опыт работы образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ, включить в методическую работу в регионе обмен опытом с подключением преподавателей данных школ, а также реализовать методическое сопровождение на региональном уровне, используя эффективные практики общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей с высокими образовательными результатами, в частности образовательный и материально-технический потенциал региональной сети центров естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста».

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Для характеристики заданий КИМ по физике использовался открытый вариант В307, который был предложен в Карачаево-Черкесской республике. В 2024 году при проведении основного периода сдачи ОГЭ по физике 30 мая было предложено 3 варианта КИМ, которые оказались весьма разнородными как по типам заданий, так и по охваченным темам.

На выполнение экзаменационной работы отводится 180 минут. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей.

В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В варианте перед каждым типом заданий предлагается инструкция, в которой приведены общие требования к оформлению ответов. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 45.

В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

В то же время проведение анализа по отдельным вариантам также представляется не вполне корректным, т.к. средний балл также сильно зависит от используемого варианта: по разным вариантам он колеблется от 16,5 до 26,5 первичных баллов, что может объясняться как различным уровнем сложности, так и различным составом учащихся, выполнявших данный вариант.

Типы заданий, использующихся в работе

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
С кратким ответом в виде одной цифры	2	2	5
С кратким ответом в виде числа	6	6	13
С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)	10	19	42
С развернутым ответом	7	18	40
Итого	25	45	100

Каждый вариант содержит пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики. В таблице 2 приведено распределение заданий по блокам проверяемых умений.

Таблица 2

Распределение заданий по блокам проверяемых умений

Проверяемые умения	Количество заданий
Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов	14
Методологические умения (проведение измерений и опытов)	3
Понимание принципов действия технических устройств, вклада ученых в развитие науки	1
Работа с текстом физического содержания	2
Решение расчетных и качественных задач	5
Итого	25

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики. В таблице 3 дано распределение заданий по разделам.

Таблица 3

Распределение заданий по основным содержательным разделам (темам) курса физики

Раздел физики, включенный в работу	Количество заданий
Механические явления	9-14
Тепловые явления	4-10
Электромагнитные явления	7-14
Квантовые явления	1-4
Итого	25

Экспериментальное задание 17 проверяет:

1) умение проводить косвенные измерения физических величин: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жёсткости пружины; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы и фокусного расстояния собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2) умения представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления и от рода поверхности; о зависимости архимедовой силы от объёма погружённой части тела; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы.

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. По уровню сложности: Б(база) - 15, П (повышенный уровень) - 7, В (высокий уровень) - 3.

В 2024 году изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Внесены изменения в критерии оценивания выполнения экспериментального задания 17.

В 2024 году, можно выделить следующие основные особенности использованных КИМ в части заданий с развернутым ответом (в качестве примера заданий используется вариант, который был предложен в Карачаево-Черкесской республике).

17 Используя источник тока, вольтметр, амперметр, ключ, реостат, соединительные провода и резистор, обозначенный  $R_1$ , соберите экспериментальную установку для определения работы электрического тока на резисторе  $R_1$ . При помощи реостата установите в цепи силу тока  $0,4$  А. Определите работу электрического тока за  $10$  минут. Абсолютная погрешность измерения силы тока равна  $\pm 0,02$  А, абсолютная погрешность измерения напряжения равна  $\pm 0,1$  В.

В бланке ответов № 2:

- 1) нарисуйте электрическую схему эксперимента;
- 2) запишите формулу для расчёта работы электрического тока;
- 3) укажите результаты измерения напряжения и силы тока с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение работы электрического тока.

Среди экспериментальных (№17) заданий наиболее часто встречались задания по механике и постоянному току.

Среди качественных задач (№ 21 и № 22) наиболее часты были задания по гидростатике, а также геометрической оптике. Также в вариантах КИМ были задания, для объяснения которых требовались, фактически, общефизические представления о рассеянии лучей в атмосфере.

21 В два одинаковых стакана налита вода до одной высоты. В один стакан опустили сплошной стальной брусок, а в другой – сплошной медный брусок той же массы. Бруски целиком погрузились в воду. В каком стакане уровень воды стал выше, если известно, что вода из стаканов не выливалась? Ответ поясните.

22 После захода Солнца на Земле темнеет не сразу, некоторое время длится сумерки. Можно ли наблюдать сумерки на Луне? Ответ поясните.

Большинство расчетных задач повышенного уровня сложности (№23) было связано с анализом простейших цепей постоянного тока

23 Участок цепи содержит три лампы, каждая сопротивлением 240 Ом, соединенные параллельно. Лампы включены в сеть, напряжение которой 120 В. Определите мощность, потребляемую каждой из ламп.

В задачах высокого уровня (№24 и № 25) подавляющее большинство вариантов содержало комбинированные задачи на электрические и тепловые явления (нагрев/плавление вещества при помощи параллельно/последовательно подключенных нагревателей), механические и тепловые явления (нагрев тела вследствие падения).

24 Ударная часть молота массой 10 т свободно падает с высоты 2,5 м на стальную деталь. Какую массу имеет стальная деталь, если после 32 ударов она нагрелась на 20 °С? На нагревание расходуется 25% энергии молота.

25 Имеются два одинаковых электрических нагревателя мощностью 600 Вт каждый. На сколько градусов можно нагреть 2 л воды за 7 мин., если нагреватели будут включены параллельно в электросеть с напряжением, на которое рассчитан каждый из них? Потерями энергии пренебречь.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в КЧР вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рассматриваются задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, считаются единицами анализа отдельные критерии.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом							
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	88,73%	40,00%	79,45%	93,15%	94,12%
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	74,55%	0,00%	67,12%	76,03%	88,24%
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства / признаки	Б	94,55%	80,00%	86,30%	97,26%	100,00%
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	77,64%	20,00%	50,00%	86,64%	97,06%

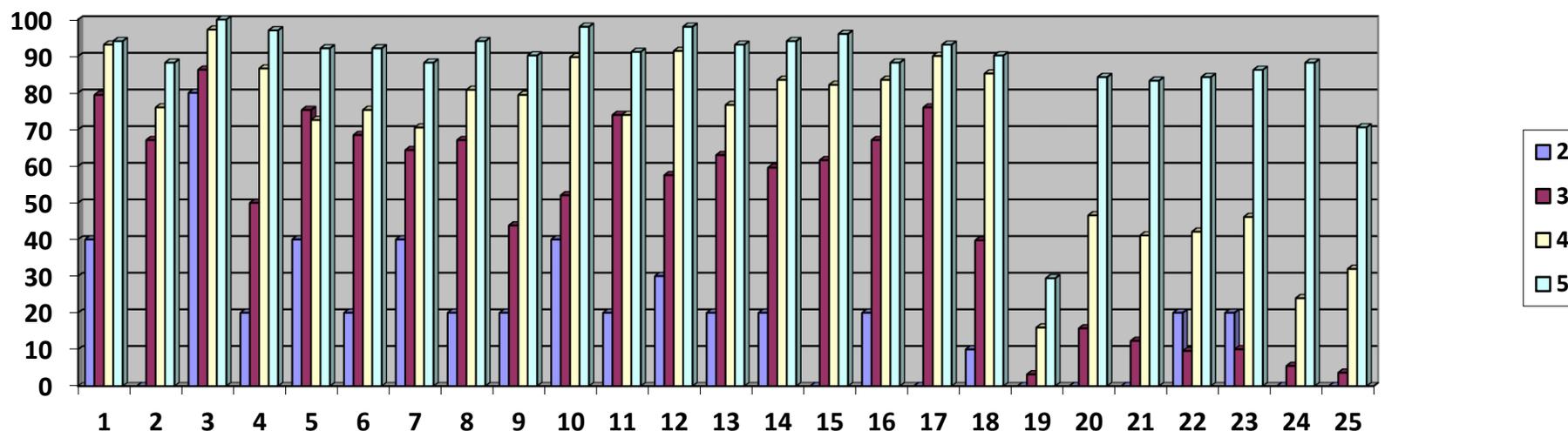
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	76,36%	40,00%	75,34%	72,60%	92,16%
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75,64%	20,00%	68,49%	75,34%	92,16%
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	71,64%	40,00%	64,38%	70,55%	88,24%
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	78,55%	20,00%	67,12%	80,82%	94,12%
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	70,91%	20,00%	43,84%	79,45%	90,20%
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80,36%	40,00%	52,05%	89,73%	98,04%
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	76,18%	20,00%	73,97%	73,97%	91,18%
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	82,55%	30,00%	57,53%	91,44%	98,04%
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	75,09%	20,00%	63,01%	76,71%	93,14%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	78,00%	20,00%	59,59%	83,56%	94,12%
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	77,82%	0,00%	61,64%	82,19%	96,08%
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	78,91%	20,00%	67,12%	83,56%	88,24%
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	85,27%	0,00%	76,03%	90,07%	93,14%
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие	Б	72,73%	10,00%	39,73%	85,27%	90,20%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий						
Задания с развёрнутым ответом							
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	14,79%	0,00%	3,20%	15,98%	29,41%
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	44,55%	0,00%	15,75%	46,58%	84,31%
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	40,55%	0,00%	12,33%	41,10%	83,33%
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	40,91%	20,00%	9,59%	42,12%	84,31%
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	43,52%	20,00%	10,05%	46,12%	86,27%
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	30,55%	0,00%	5,48%	23,97%	88,24%
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	31,03%	0,00%	3,65%	31,96%	70,59%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Процент выполнения по региону выполнен по результатам основного периода (основной день), без учета пересдач.



Из диаграммы видно, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «2» испытывают затруднения при решении почти всех заданий, кроме 1, 3, 5, 7, 10.

Учащиеся, получившие за экзамен оценку «3» испытывают трудности при выполнении задания 4, 9, 10, 18-25.

Учащиеся, получившие за экзамен оценку «4» испытывают трудности при выполнении задания 19-25.

Группа учащихся, получивших оценку «5» выполняет задания первой части на ожидаемом уровне, затруднения вызвали номера 19 и 25.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Согласно данным диаграммы результативности выполненных заданий базового уровня в различных группах учащихся можно отметить:

Задание №9 имеет низкий показатель выполнения в группах выпускников, получивших отметки «2» и «3», 20% и 43,84% соответственно. В среднем, по данной линии произошло снижение качества выполнения по сравнению 2023 годом.

Так же снижение произошло в линейке заданий № 2 и № 8.

Задание №18 имеет низкий показатель выполнения в группах выпускников, получивших отметки «2» и «3», 10% и 39,73% соответственно. В среднем, по данной линии произошло повышение качества выполнения по сравнению 2023 годом.

Среди заданий базового уровня наиболее низкий процент выполнения во всех группах учащихся у 19 задания (14,79%), в сравнении с 2023 годом (28,03%) заметен прогресс в худшую сторону. Данное задание проверяет умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Электромагнитные явления». Учащимся надо было продемонстрировать умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

Таким образом, среди элементов содержания на базовом уровне недостаточно усвоенными являются: «Электричество», «Механика». Недостаточно сформированными умениями по этим разделам является: использование понятийного аппарата и символического языка физики; это - понятия, теории, законы, явления и процессы. Элементы содержания, успешно усвоенные на базовом уровне: это умение различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами, описывать свойства тел, физические явления и процессы.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий с процентом выполнения ниже 15%. Наибольшие затруднения, как и в прошлом году вызвали задания 24 и 25 (30,55% и 31,03% соответственно). Это две расчётные задачи высокого уровня сложности, имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса. Необходимо представить подробное решение и получить числовой ответ.

Из заданий с развернутым ответом следует отметить успешное выполнение учащимися экспериментального задания. К наиболее распространенным ошибкам при его выполнении относятся отсутствие обозначений размерности измеряемых физических величин, отсутствие указания погрешностей прямых измерений, а также отклонение от указанной в условии методики выполнения эксперимента.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом на высоком и повышенном уровне нельзя считать достаточным.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе веров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

приводятся характеристики задания;

разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Часть 1 состояла из 15 заданий базового уровня сложности (Б) и 3 заданий повышенного уровня сложности (П). На диаграмме 1 показаны проценты выполнения (в среднем по региону по всем вариантам) по каждому заданию Части 1 экзаменационной работы 2024 года.

Диаграмма 1



При вполне осмысленном решении задачи любая ошибка приводит к обнулению результата выполняемого задания. Об этом красноречиво свидетельствуют результаты выполнения заданий части 1. Нет ни одного стопроцентного результата даже в самых простых заданиях, максимум – 94,55%. Из диаграммы видно, что учащиеся испытывают трудности по заданию 19.

Задания части 1 экзаменационной работы по физике в форме ОГЭ проверяют не только освоение понятийного аппарата курса физики, но и овладение методологическими умениями, знание и понимание важнейших элементов содержания обучения (понятий, их свойств, их взаимосвязи и пр.), оценивает умения работать с текстом физического содержания, умения пользоваться различными математическими моделями, умения применять знания в простейших практических ситуациях. Успешное выполнение этой части работы дает возможность судить не только об умении выполнять те или иные преобразования, но и об осмыслении обучающимися полученных знаний.

Задание 19 – на умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Это задание вызвало наибольшее затруднение, процент выполнимости всего 14,79%, что в 2 раза ниже чем в 2023 году 28,03%. Из 275 сдававших экзамен только 72 учащихся выполнили задание, из них 2 балла получили 37 человек, 1 балл 30 человек.

Основные ошибки, совершаемые девятиклассниками: невнимательное чтение текста, невнимательность и спешка при записи ответа, неправильное распределение времени на экзамене. Чаще всего девятиклассники не хотят тратить время на чтение большого текста физического содержания, так как времени на чтение и понимание уходит много, а балла 2, поэтому предпочитают выполнить другие задания за это время.

### **Анализ результатов выполнения заданий Части 2 (задания с развернутым ответом) экзаменационной работы.**

В экзаменационные материалы по физике включены три типа заданий с развернутым ответом (экспериментальное задание 17, качественные задачи 20 (к тексту физического содержания), 21 и 22 и расчётные задачи 23, 24 и 25). Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации и на базе контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса. Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа.

На диаграмме 2 представлены результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности части 2 экзаменационной работы.

*Диаграмма 2*



Задание 17 – высокого уровня сложности проверяло умение учащихся проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Это задание считается одним из сложных и оценивается по критериям. Максимальное количество баллов – 3.

Учащимся необходимо было полностью правильно выполнить задания, включающее четыре шага: сделать рисунок экспериментальной установки, записать формулу для расчета, правильно записать результаты прямых измерений с учетом заданных абсолютных погрешностей измерений и записать правильное числовое значение искомой величины. Выполняемость задания составила 85,27%. Задание выполнено на высоком уровне. Процент выполняемости чуть выше в сравнении с 2023 годом 82,39%.

Задание 20 – качественная задача повышенного уровня сложности на умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Представляют собой описание явления или процесса, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств. Максимальный балл за выполнение задания – 2 балла. Выполняемость задания значительно возросла, что указывает на умение работать с качественными задачами. В 2023 году выполняемость была 18,18%, а в 2024 году уже 44,55%.

Задание 21 - качественная задача повышенного уровня сложности на умение объяснять физические процессы и свойства тел. Построено на контексте учебных ситуаций, преимущественно — на прогнозировании результатов опытов или интерпретации их результатов. Для получения двух баллов необходимо было привести прямой ответ на поставленный вопрос и достаточное обоснование, не содержащее ошибок и логических недочётов. Поэтому наиболее типичной проблемой получения максимального балла здесь являются ошибки в рассуждениях.

Для получения одного балла в одном из вариантов достаточно было привести только лишь правильный прямой ответ на вопрос или достаточные обоснования, приводящие к правильному ответу, но сам ответ при этом не был бы сформулирован.

Преобладающее большинство участников экзамена всё-таки дали прямой ответ на вопрос. При этом встречаются ситуации, когда рассуждения учащегося абсолютно верные, но ответ является неправильным. К сожалению, в соответствии с критериями оценка такого выполнения составляет 0 баллов. Выполняемость задания составила 40,55%, в 2023 году выполняемость 43,18%. Можно сказать, стабильно низкая выполняемость.

Задание 22 - качественная задача повышенного уровня сложности на умение объяснять физические процессы и свойства тел. Расширилось содержание на объяснение явлений, в которых преимущественно используется практико-ориентированный контекст. Для получения двух баллов необходимо было привести прямой ответ на поставленный вопрос и достаточное обоснование, не содержащее ошибок и логических недочётов. Поэтому наиболее типичной проблемой получения максимального балла здесь являются ошибки в рассуждениях.

Для получения одного балла в одном из вариантов достаточно было привести только лишь правильный прямой ответ на вопрос или достаточные обоснования, приводящие к правильному ответу, но сам ответ при этом не был бы сформулирован.

Преобладающее большинство участников экзамена всё-таки дали прямой ответ на вопрос. При этом встречаются ситуации, когда рассуждения учащегося абсолютно верные, но ответ является неправильным. К сожалению, в соответствии с критериями оценка такого выполнения составляет 0 баллов. Выполняемость задания составила 40,91%, опять снижение показателей, в 2023 году выполняемость была на уровне 51,70%.

Задание 23 – расчетная задача повышенного уровня сложности, проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Необходимо представить подробное решение и получить числовой ответ. Максимальный

балл за выполнение задания – 3 балла. Выполняемость задания составила 43,52%, что значительно ниже в сравнении с 2023 годом 54,92%. Мы наблюдаем нежелание приступать к решению сложных задач.

Задания 24 и 25 - две расчётные задачи высокого уровня сложности, имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса. Необходимо представить подробное решение и получить числовой ответ. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Выполняемость заданий соответственно 30,55% и 31,03% соответственно. В 2023 году выполняемость составляла 31,06% и 31,06%, мы наблюдаем стабильно низкую выполняемость.

Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Результаты проверки развернутых ответов участников ОГЭ выявили следующие типичные ошибки при выполнении заданий. Ответы на вопросы качественных задач, не всегда сопровождаются указанием физического явления и при необходимости физического закона, являющимися обоснованием ответа на вопрос.

При решении расчетных задач помимо ошибок в самих исходных формулах, выявлены ошибки, связанные с пропуском важных логических шагов. Например, участники полностью опускали математические преобразования. В этом случае при наличии всех остальных необходимых элементов решения и верного ответа, задание не допускается оценивать максимальным баллом. Это может быть связано с неправильным распределением времени на выполнение заданий, с неправильным переписыванием с черновика.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач: по всему КИМ, особенно по задачам № 23, 24, 25.

- 23 Участок цепи содержит три лампы, каждая сопротивлением 240 Ом, соединенные параллельно. Лампы включены в сеть, напряжение которой 120 В. Определите мощность, потребляемую каждой из ламп.
- 24 Ударная часть молота массой 10 т свободно падает с высоты 2,5 м на стальную деталь. Какую массу имеет стальная деталь, если после 32 ударов она нагрелась на 20 °С? На нагревание расходуется 25% энергии молота.
- 25 Имеются два одинаковых электрических нагревателя мощностью 600 Вт каждый. На сколько градусов можно нагреть 2 л воды за 7 мин., если нагреватели будут включены параллельно в электросеть с напряжением, на которое рассчитан каждый из них? Потерями энергии пренебречь.

- смысловое чтение: по всему КИМ, особенно по задачам 19, 20, 24, №19 (задания к тексту)

- 19 Выберите два верных утверждения, которые соответствуют содержанию текста. Запишите в ответ их номера.
- 1) Рентгеновские лучи образуются при распространении электронов в вакууме.
  - 2) Рентгеновские лучи образуются при резком торможении быстрых электронов в материале препятствия.
  - 3) Доказательством волновой природы рентгеновских лучей является их дифракция на кристаллах.
  - 4) Рентгеновские лучи взаимодействуют с электрическими и магнитными полями.
  - 5) Доказательством волновой природы рентгеновских лучей является их высокая проникающая способность.
- Ответ:

№20 (качественный вопрос к тексту)

- 20 В 1896 г. русский и советский анатом В.Н. Тонков сделал на заседании Санкт-Петербургского антропологического общества доклад о применении электромагнитных лучей для изучения строения тела человека и животных. О каком электромагнитном излучении шла речь, и на чём основано использование этого вида излучения?

Учащиеся дают правильный ответ на данную качественную задачу, приводят пояснения, но при этом забывают указать в качестве доказательства информацию из предложенного текста, в результате чего получают за данное задание 1 балл вместо максимальных двух.

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

По всему КИМ, особенно практическое задание № 17.

При выполнении заданий на интерпретацию каких-либо экспериментальных данных, самыми сложными оказываются вопросы с использованием графиков и табличных данных. Задания такого типа проверяют умение анализировать результаты экспериментальных исследований, которые представлены в виде графика или таблицы. При выполнении таких заданий учащимся следует внимательно проанализировать приведенные в таблице или на графике данные (т.е. провести мысленный эксперимент), учесть погрешности измерений (если они указаны) и выбрать из предложенных ответов тот, который можно считать выводом данного исследования. К сожалению, многие учащиеся не умеют, не только самостоятельно составлять таблицы по результатам эксперимента, но и делать, используя имеющиеся таблицы с эмпирическими зависимостями, необходимые расчеты или выводы.

Недостаточная сформированность познавательных метапредметных результатов является возможной причиной недостаточного освоения учащимися необходимых сведений из программы и навыков их применения, что приводит к недостаточно успешному выполнению многих заданий.

Недостатки коммуникативных результатов сказываются при выполнении качественных заданий и заданий на анализ текста. В частности, свыше 40% учащихся не набрали баллов за задание № 20, требующее анализа приведенного текста.

Недостатки регулятивных результатов проявляются, в частности, в проблемах с неполной аргументацией в качественных заданиях (примеры см. выше), а также в некорректной записи результатов измерений в экспериментальном задании.

Все задания КИМ ОГЭ по физике в той или иной степени опираются на метапредметные результаты основной образовательной программы основного общего образования, в том числе каждое задание предполагает использование результатов достижений в области смыслового чтения, а КИМ в целом на сформированные регулятивные универсальные учебные действия, в части умений самостоятельно планировать пути достижения.

На успешность выполнения первого блока заданий КИМ ОГЭ по физике, влияет достижение метапредметных результатов, таких как владение навыками познавательных универсальных учебных действий, умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение.

Сформированность указанных метапредметных результатов также могла повлиять на успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности последующих блоков части 1, в частности, анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики по разделам «Молекулярная физика и термодинамика», «Электродинамика»; следует отметить, что на выполнение этих заданий существенное влияние могла оказать сформированность навыков смыслового чтения.

На успешность выполнения всех заданий с развернутым ответом части 2 КИМ ОГЭ влияет достижение коммуникативных универсальных учебных действий, в части формулирования и аргументирования своего мнения. На успешность выполнения заданий № 23–25 так же могли повлиять достижение метапредметных результатов: владение познавательными универсальными учебными действиями, в частности умениями создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Среди элементов содержания, освоение которых можно считать достаточным, следует назвать: механическое движение, равномерное и равноускоренное прямолинейное движение, свободное падение, сила трения, сила упругости, сила тяжести, электризация тел, радиоактивность, опыты Резерфорда, состав атомного ядра.

Учащиеся умеют проводить множественный выбор, устанавливать соответствие, включать в текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Наиболее успешно выполняются задания на использование изученных законов и формул в стандартных учебных ситуациях, а также на анализ изменения величин в различных процессах. Правильно трактуется физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделяются приборы для их измерения. Практически все элементы содержания базового уровня (за исключением геометрической оптики и волновых процессов) успешно усвоены большей частью учащихся. Среди уверенно освоенных навыков можно выделить знание базовых формул и их применений к простейшим физическим ситуациям.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно хорошо освоены школьниками элементы содержания, касающиеся геометрической оптики и базовых представлений о колебаниях и волнах. К недостаточно освоенным школьниками с удовлетворительным уровнем подготовки можно отнести умения анализировать информацию, представленную в графическом и табличном видах, способность к выстраиванию полноценной аргументации при решении качественных задач, методы решения расчетных задач. Проблемы с освоением геометрической оптики традиционны и связаны с ее изучением в конце 8 класса, что часто приводит к недостаточному количеству часов. Проблемы с освоением представлений о волновых процессах у большей части учащихся связаны со сложностью этих понятий.

Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной. Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок, обучающихся являются: недостаток времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса и для решения расчетных задач; малый опыт работы с анализом текстов с физическим содержанием; недостаточный опыт выполнения лабораторных и экспериментальных работ при изучении курса физики; неправильно понимается условие; учащиеся не могут зрительно представить процесс, качественная сторона процесса ясна, но не знают нужную формулу; правильно решают, но не переводят единицы измерения в системе «СИ», ошибаются в вычислениях при выполнении экспериментального задания (линия 17) – к типичным ошибкам следует отнести отсутствие единиц размерности и/или погрешностей в записи прямых измерений. Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Результаты проверки развернутых ответов участников ОГЭ выявили следующие типичные ошибки при выполнении заданий:

ответы на вопросы качественных задач не всегда сопровождаются указанием физического явления и при необходимости физического закона, являющимися обоснованиями ответа на вопрос;

при решении расчетных задач помимо ошибок в самих исходных формулах, выявлены ошибки, связанные с пропуском важных логических шагов. Например, участники полностью опускают математические преобразования или вычисления. В этом случае при наличии всех остальных необходимых элементов решения и верного ответа, задание не допускается оценивать максимальным баллом. Это может быть связано с неправильным распределением времени на выполнение заданий экзаменационной работы, с неправильным переписыванием с черновика.

*Возможные причины ошибочных ответов:*

Недостаток времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса и для решения расчетных задач;

Малый опыт работы с анализом текстов с физическим содержанием;

Недостаточный опыт выполнения лабораторных и экспериментальных работ при изучении курса физики

*Прочие выводы*

При подготовке к экзамену целесообразно использовать не только стандартные задания ОГЭ, но и материал из школьных задачников, дидактического материала разных авторов. В процессе обучения необходимо требовать от учащихся четкого следования общепринятым алгоритмам, формирующим общую методологическую культуру выпускников.

Особое внимание обратить на обоснованность объяснений в качественных задачах, тренируясь не просто искать правильный ответ, но и выстраивать четкую логику его обоснования.

Необходимо научить обучающихся выстраивать цепочки обоснованных суждений, оценивать реальность полученного ответа при решении задач любой сложности.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Рекомендации для системы образования КЧР (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса.

При составлении рекомендаций использовалась таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволяет сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

##### **Основные требования:**

рекомендации содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;

рекомендации направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;

рекомендации касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

##### **4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике показал, что для успешной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации необходимо ознакомить всех учителей физики с результатами ОГЭ 2024 года, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение накопленного опыта по подготовке учащихся к выполнению экзаменационной работы.

Предлагать учащимся задания из сборников по подготовке к ОГЭ по физике на распознавание физических явлений, их определений, признаков, основных свойств и условий протекания на основе опытов, которые демонстрируют конкретное явление для самостоятельного выполнения с последующим разбором при работе в паре или с учителем.

Знакомиться при подготовке к экзамену с материалами Открытого банка заданий ФИПИ и литературой, подготовленной разработчиками ГИА, особое внимание обратить на раздел ФИПИ Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (<http://doc.fipi.ru/onas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge/fizika-oge.pdf>).

При разработке рабочих программ по предмету необходимо планировать эффективное использование учебного времени при изучении текущего материала, организации повторения и подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации, учитывать необходимость выделения времени как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «Физика» с учетом анализа результатов за предыдущие года; во время проведения повторения в конце 9 класса обращать больше внимание на традиционно недостаточно изучаемые темы, в частности, геометрическую оптику и законы постоянного тока.

Учителям физики, начиная с 7 класса, следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС ООО. Для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, экспериментальные задания необходимо тщательно выполнять практическую часть школьной программы: проводить лабораторные и практические работы, которые проверяют умения проводить измерения и опыты: снимать показания измерительных приборов, анализировать результаты опытов по их описанию и проводить измерения величин с учетом погрешностей, делать выводы.

Включать в учебный процесс работу с таблицами, диаграммами и графиками, работать с цифровыми данными, в том числе делать вычисления.

При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к ОГЭ дифференцированно для слабых и сильных учеников. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

Отводить больше времени на уроке изучению различных технических устройств, разбирать физические явления или физические закономерности, которые лежат в основе принципа действия этих устройств.

При решении качественных задач, учить правильно формулировать ответ не на основе бытовых наблюдений, а с точки зрения физической науки (указывать названия физических законов, формулировать их, перечислять физические величины, характеризующие наблюдаемое явление). В рамках урока разбирать качественные задачи, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации».

Включать в учебный процесс задания, требующие не просто знания формул, а понимания механизмов физических явлений и физического смысла величин, решать задачи высокого уровня сложности, особенно практико-ориентированные.

Педагогам попытаться выделить в материале наиболее «проблемные» темы с учетом индивидуальных особенностей класса, составить «дорожную» карту индивидуальной подготовки к экзамену каждого ученика.

Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания с различными видами деятельности, соблюдать временной режим, что позволит учащимся на экзамене рационально распределять свое время.

Важным направлением в процессе подготовки учащихся к экзамену должна стать систематическая работа непосредственно с тестовыми заданиями. В первую очередь необходимо отрабатывать и закреплять знания и умения базового уровня. Для этих целей могут быть

использованы не только тесты, созданные учителями, но и материалы, рекомендованные ФИПИ, а также интернет – материалы, размещённые на тематических сайтах.

Ресурсы Интернет для подготовки к ГИА - 9 по физике:

- сайт Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) - <http://www.fipi.ru/> ;
- официальный информационный портал Единого государственного экзамена - <http://www.ege.edu.ru/> ;
- большая коллекция материалов по ЕГЭ и ОГЭ - <http://www.alleng.ru/edu/hist6.htm> ;
- тестирование на официальном сайт МинОбрНауки - <http://www.edu.ru/moodle/> .

При разработке рабочих программ по предмету необходимо:

- планировать изучение курса физики с учетом выявленных проблем;
- добиваться освоения всеми учащимися основных физических понятий, величин, явлений, законов;
- использовать эффективные методики для повышения качества умений и навыков, формируемых в процессе изучения физики;
- использовать индивидуальный и дифференцированный подходы в образовательной деятельности;
- уделить внимание работе с качественными задачами, на уроках практиковать проведение анализа условия задачи с выделением ключевых слов, физических явлений, обязательного использования физических терминов;
- использовать различные методические приемы для освоения решения качественных задач: через устные опросы обучающего характера; через организацию работы в малых группах по коллективному обсуждению и выработке полного объяснения; через использование графических схем, отражающих ход решения (все логические шаги и все ссылки на законы и явления для каждого логического шага). Все эти приемы помогут постепенно ввести качественные задачи в индивидуальный письменный контроль;
- в различных тематических и тренировочных работах рекомендуется увеличить долю заданий на понимание условий протекания физических явлений и процессов, а также использование физических величин для их описания;
- для подготовки учащихся к выполнению заданий, проверяющих сформированность методологических умений, рекомендуется расширить этап обсуждения выполнения лабораторных работ; особое внимание уделять записи прямых измерений физических величин с абсолютной погрешностью;
- отрабатывать навыки смыслового чтения учебных и научно-популярных текстов для успешного выполнения заданий по анализу текстов физического содержания;
- в практике преподавания физики необходимо выделять учебное время для поэтапного разбора решения качественных задач, используя их не только при устном опросе, но и в письменной работе в виде подробного обсуждения всех логических шагов обоснования.

При решении расчетных задач по физике рекомендуется обратить внимание на:

- анализ условия задачи: выделения данных в условии задачи (с обязательным переводом измерений в СИ, а также с пояснением о необходимости записи справочных данных) и искомой величины;
- составление плана решения задачи;
- логическая последовательность действий при решении задачи;
- оформление задачи краткое условие задачи и перевод единиц в СИ;
- выполнение пояснительного рисунка к задаче (если необходимо);
- математические преобразования и вычисления;

- запись ответа с единицами измерения.

Необходимо рассматривать комбинированные расчетные задачи, которые требуют применения знаний физических величин, законов из разных разделов курса физики основной школы и необходимых математических преобразований.

На методических объединениях учителей физики целесообразно включать в повестку дня следующие темы:

- технология подготовки к успешной сдаче ОГЭ по физике обучающихся с низкими учебными возможностями;
- основные типы заданий Части 1 ОГЭ по физике: способы решения, типичные ошибки;
- основные типы заданий Части 2 ОГЭ по физике: способы решения, типичные ошибки;
- система работы учителя по подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по физике: из опыта работы;
- методическое сопровождение процесса подготовки обучающихся к итоговой аттестации по физике;
- составление индивидуально-образовательного маршрута для обучающегося.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

На основе анализа ГИА-9, выявить дефициты профессиональных компетенций учителей и организовать семинары, круглые столы по обмену опытом.

- Муниципальным органам управления образованием

- проанализировать результаты ОГЭ с целью принятия управленческих решений, разработать «дорожную карту» по подготовке к ГИА-9 в 2025 году;

- муниципальным методическим службам во взаимодействии с региональным методическим активом Карачаево-Черкесской Республики проработать вопрос повышения качества физического образования посредством включения в повестку заседаний вопросов результативности государственной итоговой аттестации по физике и трансляции эффективных практик прохождения государственной итоговой аттестации школы / педагога и др.

- обеспечить адресное сопровождение педагогических работников общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты на государственной итоговой аттестации по учебному предмету физика, представителями регионального методического актива для реализации индивидуального образовательного маршрута по методике решения заданий качественного и количественного типов.

#### **4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- Учителям, методическим объединениям учителей.

С обучающимися, показывающими разный уровень подготовки:

I группа (не преодолели минимальный порог) и II группа (от минимального балла до 22 баллов): уделять особое внимание математической составляющей решения физических задач; подбору заданий на понимание теоретического материала; учить осмысленному прочтению и пошаговому анализу условия задачи; выполнять простейшие одношаговые качественные задания.

III группа (от 23 до 34 баллов): развивать умение анализировать физические явления и законы, при решении физических задач составлять математическую модель и интерпретировать полученные результаты, проводить мысленный эксперимент, учить составлению качественных вопросов, находить наиболее рациональный способ решения задачи.

IV группа (от 35 до 45 баллов): включать в содержание обучения качественные задачи, решение которых предполагает критическое осмысление различных точек зрения; творческие задания, для выполнения которых необходимо применение исследовательских методов; экспериментальные задания по изучению зависимостей физических величин с использованием цифровых лабораторий.

В образовательной деятельности при работе с обучающимися различного уровня подготовленности шире использовать методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами различного уровня сложности.

Активно использовать фронтальное и групповое обсуждение результатов выполнения различных видов деятельности, анализ физических законов и закономерностей, лежащих в основе решения качественных задач.

- **Администрациям образовательных организаций**

- проанализировать результаты ОГЭ по физике, разработать «дорожную карту» по подготовке к ГИА-9 в 2025 году;
- провести родительские собрания, с приглашением учителей-предметников, с информированием родительской общественности об основных особенностях экзамена по учебным предметам, знакомить с содержанием и структурой КИМ, моделями заданий и т.д.;
- своевременно выявлять обучающихся с трудностями в учебной деятельности;
- систематически осуществлять контроль преподавания предмета, в том числе обращая особое внимание на результаты внутришкольного контроля, а также диагностических работ с целью выявления реального уровня подготовки обучающихся по физике;
- обеспечивать условия для реализации индивидуального учебного маршрута обучающимся, выбирающим ОГЭ по физике, в том числе за счет организации внеурочной деятельности (элективных курсов, факультативов, консультаций и т.д.).

- **ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей**

Организовывать участие учителей физики в межмуниципальных, региональных семинарах, вебинарах, мастер-классах педагогов, показавших высокие результаты подготовки обучающихся к ОГЭ по физике, в семинарах регионального и муниципального уровня для накопления опыта и эффективного использования лабораторного оборудования центра «Точка роста» в малокомплектных и сельских школах с целью реализации практической части (лабораторных работ) рабочей программы учебного предмета «Физика» и развития исследовательских компетенций учителей.

Разработать дорожную карту по подготовке к ГИА, запланировав мероприятия по обмену опытом по подготовке к ОГЭ по физике в рамках сетевого взаимодействия с образовательными организациями муниципалитета, воспитанники которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по предмету, усилить контроль за реализацией дорожной карты по подготовке к ГИА.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО на тему «Итоги ОГЭ 2024 г.»	Сентябрь –октябрь 2024 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2024-2025 года.
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2024-2025 года

Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2024-2025 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2024 года, январь 2025 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2025 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2025 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2024-2025 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2024-2025 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2024-2025 учебного года.

## Методический анализ результатов ОГЭ по ХИМИИ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	372	7,85	424	7,55	579	10,15
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	239	5,04	290	5,16	374	6,55
Мужской	133	2,81	134	2,39	205	3,59

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	231	62,1	248	58,49	417	72,02
2.	Обучающиеся лицеев	29	7,8	16	3,77	39	6,74
3.	Обучающиеся гимназий	96	25,81	120	28,3	119	20,55
4.	Обучающиеся центров образования	13	3,49	35	8,25	2	0,35
5.	Обучающиеся ООШ	3	1,08	5	1,18	2	0,35
	Всего:	372		424		579	

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).***

Данные таблицы показывают, что в 2024 году было увеличение количества участников ОГЭ, сдающих химию по сравнению с 2023 годом, на 155 человек.

При распределении участников по типам образовательных учреждений лидируют выпускники 9-х классов средних общеобразовательных школ – 417 человек (72,02 %). Выпускников 9-х классов, завершивших основное образование в гимназиях и лицеях и выбравших для сдачи ОГЭ химию – 158 человек (27.29%). Выпускники центров образования и ООШ- 4 человека (0.07%).

Лидирующая позиция по количеству участников с учетом районов проживания следующая: Малокарачаевский район – 177 человек (31 % от общего числа участников ОГЭ в КЧР), город Черкесск – 174 человек (30 % от общего числа участников ОГЭ в КЧР), Хабезский район - 77 человек (13% от общего числа участников ОГЭ в КЧР), Зеленчукский район – 38 человек (7% от общего числа участников ОГЭ в КЧР), Урупский район – 24 человек (4% от общего числа участников ОГЭ в КЧР), Усть-Джегутинский район – 22 человек (3,8% от общего числа участников ОГЭ в КЧР), Карачаевский городской округ – 22 человек (3,8% от общего числа участников ОГЭ в КЧР), Адыге-Хабльский район – 22 человек (3,8% от общего числа участников ОГЭ в КЧР).

Меньше всего по количеству участников с учётом районов проживания следующее: Ногайский район - 6 человек (1%), Прикубанский район - 5 человек (0,86%), Абазинский район - 4 человек (0,69%), Карачаевский район – 2 человек (0,35%).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	0,24	8	1,38
«3»	36	9,68	47	11,08	55	9,50
«4»	124	33,33	121	28,54	197	34,02
«5»	212	56,99	255	60,14	319	55,09

## Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	174	5	2,87%	19	10,92%	41	23,56%	109	62,64%
2.	Карачаевский городской округ	22	1	4,55%	7	31,82%	6	27,27%	8	36,36%
3.	Усть-Джегутинский район	22	0	0,00%	1	4,55%	5	22,73%	16	72,73%
4.	Адыге-Хабльский район	28	0	0,00%	5	17,86%	16	57,14%	7	25,00%
5.	Зеленчукский район	38	0	0,00%	3	7,89%	13	34,21%	22	57,89%
6.	Карачаевский район	2	0	0,00%	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%
7.	Малокарачаевский район	177	1	0,56%	14	7,91%	78	44,07%	84	47,46%
8.	Прикубанский район	5	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	4	80,00%
9.	Урупский район	24	0	0,00%	1	4,17%	8	33,33%	15	62,50%
10.	Хабезский район	77	1	1,30%	3	3,90%	28	36,36%	45	58,44%
11.	Абазинский район	4	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%
12.	Ногайский район	6	0	0,00%	1	16,67%	1	16,67%	4	66,67%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Всего по КЧР	579	8	1,38%	55	9,50%	197	34,02%	319	55,09%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,86%	7,60%	28,15%	35,41%	63,56%	71,16%
2.	Обучающиеся лицеев	0,00%	0,00%	1,73%	5,01%	6,74%	6,74%
3.	Обучающиеся гимназий	0,52%	1,90%	3,97%	14,16%	18,13%	20,03%
4.	Обучающиеся центров образования	0,00%	0,00%	0,00%	0,35%	0,35%	0,35%
5.	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,00%	0,17%	0,17%	0,35%	0,35%
	Всего:	1,38%	9,50%	34,02%	55,09%	89,12%	98,62%

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету** – выделить такие ОО не представляется возможным из-за малого количества участников.

**Выделение перечня ОО<sup>6</sup>, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету** – выделить такие ОО не представляется возможным из-за малого количества участников.

#### **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Анализ результатов экзамена по химии позволяет считать, что большинство выпускников основной школы Карачаево–Черкесской Республики справились с решением экзаменационной работы, т.е. владеют знаниями и умениями по химии не только на базовом, но и на повышенных уровнях. В 2024 году все участники ОГЭ прошли порог. Причём, качество знаний обучающихся СОШ оказался ниже качества знаний выпускников гимназий и лицеев незначительно. Качество образования обучающихся СОШ - 83,33%, самое высокое качество знаний показали выпускники гимназии и лицеев-100,00%.

Средний балл ОГЭ по химии в регионе по пятибалльной шкале в 2023г - 4,71, а в 2024 г - 4, 82. Хорошее качество знаний может быть связано с широким распространением методических пособий ФИПИ для учителей и тренировочных материалов для учащихся, возможностью использования ЭОР.

Педагогами проводились элективные занятия, с целью подготовки обучающихся к успешной сдаче ОГЭ. На элективных занятиях был использован не только школьный учебник Г.Е. Рудзитис, но и тренировочные материалы, методические пособия ФИПИ, открытый банк заданий ФИПИ.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Вариант экзаменационной работы ОГЭ по химии состоит из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и сложности включаемых в них заданий. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры или последовательности цифр. Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например, «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений». Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе».

При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции. Третье задание части 2 (22) предполагает комбинированное выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. В данном задании возможно и другое сочетание видов 7 расчётов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества. Начиная с 2020 г. в экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий – 23 и 24, объединённых единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. В задании 23 экзаменуемому предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного

в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23.

Распределение заданий по частям КИМ представлено в таблице 1.

Таблица 1

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 40	Тип заданий
Часть 1	19	24	60	С кратким ответом
Часть 2	5	16	40	С развёрнутым ответом
Итого	24	40	100	

Распределение заданий по содержательным разделам отражает таблица 3-2.

Таблица 2

Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
«Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)»	2	2	5
«Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева»	3	4	10
«Строение вещества»	2	2	5
«Многообразие химических реакций»	6	9	22,5
«Многообразие веществ»	6	14	35
«Экспериментальная химия»	5	9	22,5
Итого	24	40	100

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 3-3.

Таблица 3

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
Базовый	14	14	35
Повышенный	5	10	25
Высокий	5	16	40
Итого	24	40	100

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в КЧР вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рассматриваются задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводился не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	78,32%	6,25%	42,59%	75,92%	89,71%
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	90,38%	31,25%	77,78%	90,58%	95,50%
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	91,43%	43,75%	81,48%	91,10%	95,82%
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	89,51%	15,63%	60,19%	92,41%	96,62%
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	93,01%	43,75%	72,22%	93,19%	99,04%
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	83,04%	31,25%	57,41%	80,63%	91,64%
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	87,59%	25,00%	59,26%	83,77%	98,07%
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	86,54%	6,25%	57,41%	85,86%	96,14%
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	Б	81,12%	6,25%	44,44%	79,58%	92,28%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	85,66%	3,13%	48,15%	84,82%	96,95%
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	88,99%	6,25%	57,41%	91,10%	97,43%
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	85,75%	3,13%	50,00%	87,43%	95,18%
13	Электролиты и не электролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	81,12%	6,25%	44,44%	79,06%	92,60%
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	86,01%	31,25%	48,15%	86,39%	95,18%
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	86,01%	31,25%	57,41%	85,34%	94,21%
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	70,28%	12,50%	35,19%	67,02%	81,35%
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе	П	77,62%	9,38%	30,56%	75,39%	90,68%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид- ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	69,58%	0,00%	38,89%	57,07%	86,17%
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	43,18%	0,00%	12,96%	29,84%	58,84%
Задания с развёрнутым ответом							
20	Окислительно- восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	71,04%	12,50%	33,95%	56,02%	89,71%
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	63,55%	4,69%	18,98%	47,64%	84,08%
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	59,09%	2,08%	7,41%	34,55%	86,07%
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV– VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	63,68%	21,88%	42,59%	37,43%	85,61%

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

*В рамках выполнения анализа указаны:*

*линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

*Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

*Среди заданий базового уровня наиболее низкий процент выполнения 19 задания (43,18%). Данное задание проверяет овладение основами химической грамотности, способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемые в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды.*

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным.*

*Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

*Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий с процентом выполнения ниже 15%.*

*Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом на высоком и повышенном уровне можно считать достаточным.*

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводился с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

*приводятся характеристики задания;*

*разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*

*проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

*Данные таблицы свидетельствуют о том, что экзаменуемые в основном справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью, результаты выполнения заданий подтверждают реальное усвоение материала большинством учащихся. Вместе с тем, некоторые задания вызвали затруднения учащихся, как на повышенном, так и на базовом уровне. Так, экзаменуемые, в основном недостаточно*

владеют терминологическим аппаратом разделов: «Химический элемент. Простое вещество», «Правила безопасного обращения с веществами», «Определение характера среды растворов». Самый низкий средний процент решаемости показали вопросы задания №19 (43,18%), с заданием № 16 справились на 70, 28%. Данные задания проверяют овладение основами химической грамотности, навыками безопасного обращения с веществами, используемые в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды. Приведенные данные позволяют сделать вывод, что педагогам необходимо обратить внимание на более тщательную проработку тем: «Человек в мире веществ, материалов и химических реакций», «Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни».

Задания №1, с этим заданием справились - 78,32%. Казалось бы, простой вопрос, который требует знание понятий «Атом, молекула, простые и сложные вещества». Экзаменуемые затрудняются в определении, где идёт речь о простом веществе, а где о химическом элементе». Причина в том, что экзаменуемые недостаточно усвоили характерные признаки важнейших химических понятий, а также взаимосвязь между важнейшими химическими понятиями.

Задание №17 выполнено на 77,62%. Для успешного выполнения этого задания нужно знать качественные реакции на катионы и анионы, умение определять характер среды кислот и щелочей. Необходимо больше внимания уделять практической направленности уроков, в частности экспериментальной части. Выполнение лабораторных работ обучающимися позволит лучше запомнить все качественные реакции.

*Анализ выполнения заданий Части 2.* Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например, «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений».

Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе».

При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Процент выполнения-76,46%. Наиболее характерные ошибки: ошибки в написании степени окисления, знак проставлялся после цифры, забывали указать окислитель и восстановитель, при этом, указывали процессы окисления и восстановления. Хочется обратить внимание педагогов, на какие моменты необходимо указывать учащимся при подготовке их по данному типу задания. В формулировке задания не требуется указывать процессы, происходящие с окислителем и восстановителем, поэтому при излишнем написании процессов окисления и восстановления обязательно необходимо указывать окончания в словах «окислитель» и «восстановитель»; более внимательно расставлять коэффициенты в уравнении реакции.

Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции. Процент выполнения - 63,55%. Наиболее характерные ошибки наблюдались в подборе реагентов для осуществления цепочки превращений. Эти ошибки ещё раз указывают на недостаточный уровень сформированности знаний химических свойств простых и сложных веществ.

Задание 22 предполагает комбинированное выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. В данном задании возможно и другое сочетание 7 видов расчётов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества. Процент выполнения задания 59,09%. У обучающихся недостаточно сформированы навыки решения расчётных задач по уравнению реакции. Характерные ошибки: арифметическая ошибка в расчётах, пропуски коэффициентов в уравнении реакции, нарушение логической цепочки в решении задачи, неправильно вычислена массовая доля вещества в исходном растворе.

Начиная с 2020 г. в экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий – 23 и 24, объединённых единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. Данное задание позволяет выявить практические навыки учащихся планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, , фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

В задании 23 экзаменуемым предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания.

Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23. В задании 24 проверяется владение основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.

Процент выполнения практической части заданий 23 и 24 – 63,68%. Характерные ошибки: не указаны признаки реакции, неправильно подобраны реагенты, пропуски коэффициентов в уравнениях.

Если рассматривать результаты участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, то нужно отметить, что для участников ОГЭ получившие «3» вызвали затруднения в первой части задания 16- 35,19%, 18-38,89% ,19-12,96%. Участники ОГЭ получившие «4» показали наиболее низкие проценты выполнения заданий 16-67,02%, 19-29,84%.

Задание 16 и 19 предусматривают использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Это проблемы безопасного использования веществ, химического загрязнения окружающей среды и его последствия. Необходимо в процессе обучения больше внимания уделять этим вопросам через использование приемов и методов проблемного обучения, метода проектов. У обучающихся вызовет интерес выполнение и обсуждение проектов по экологии и безопасному использованию бытовой химии и т.д. Безусловно, такие приемы повысят качество знаний по этим вопросам.

Задание 18 предполагает вычисление массовой доли элемента в веществе. У экзаменуемых группы, получившие «3» недостаточно сформированы навыки решения расчётных задач.

Во второй части наибольшие затруднения вызвали у участников, получившие «3» задания 23, 24 - 42,59%, задание 22-7,41%. 21-18,98%. Участники ОГЭ получившие «4» показали следующие результаты выполнения заданий: 21- 47,64%, 22-41,55% , 23+24 – 37,43%.

Картина затруднений схожая у этих двух групп.

Задание 22 предусматривает решение расчётной задачи по уравнению. В решении этой задачи, многие допустили ошибки из-за невнимательности, допустили арифметические ошибки в расчётах, наблюдались пропуски коэффициентов в уравнении реакции, нарушение логической цепочки в решении задачи.

Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции. Наиболее характерные ошибки: неправильно подобраны реагенты из списка, допущены ошибки в сокращённом ионном уравнении. При составлении сокращённого ионного уравнения неверно записывают заряды ионов, составляют уравнение не для того химического процесса, о котором идёт речь в задании, забывают сократить удвоенные или утроенные коэффициенты в этом уравнении.

Причина ошибок: недостаточный уровень знаний фактического теоретического материала, низкий уровень практических навыков написания сокращённых ионных уравнений, неумение устанавливать причинно-следственную связь.

Задания 23, 24 имеют практическую направленность. Полученные результаты говорят о том, что не сформированы навыки практической деятельности у обучающихся. Неправильно указывают признаки образующихся осадков, запах и цвет газов; не указывается изменение или появление цвета раствора, растворение осадка. Это объясняется тем, что не во всех школах имеются необходимое оборудование и реактивы для выполнения лабораторных и практических работ, а также из-за несформированности метапредметных навыков.

Участники ОГЭ, получившие «3» достаточно хорошо справились с заданиями 1, 3, 5, 11, 12. Процент выполнения выше 70%.

Участники ОГЭ, получившие «4» достаточно хорошо справились с заданиями-3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 15. Процент выполнения этих заданий выше 82%.

***Пути устранения типичных ошибок.***

-Необходимо формировать химические понятия на протяжении всего курса химии, а не точечно; использовать структурно-логические схемы, моделирование; изучать вещества во взаимосвязи их строения, свойств и применения; анализировать химическую информацию, представленную в тексте задания; регулярно проводить реальный химический эксперимент.

- Применять в учебном процессе технологии поэтапного формирования умственных действий и понятий, смыслового чтения, оценочные техники формирующего оценивания, позволяющие более продуктивно преподавать химию, получать обратную связь и корректировать учебную деятельность обучающихся.

-Работа учителя должна быть направлена на формирование и развитие у обучающихся универсальных учебных действий, навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности, оценки личных склонностей и способностей, профессионального самоопределения. Владение методологическими умениями, знание и понимание важнейших элементов содержания обучения (понятий, их свойств, их взаимосвязи и пр.), умение работать с текстом химического содержания, применять знания в простейших практических ситуациях позволит обучающимся справиться успешно с заданиями ОГЭ.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в КЧР учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Следует отметить, что благодаря методически правильному выбору используемых в Карачаево-Черкесской республике учебников из Федерального перечня (Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г 8, 9 класс АО «Издательство «Просвещение», Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. 8, 9 класс АО «Издательство «Просвещение») и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ уровень «обученности» и «качества» составил соответственно 98% и 89%.

Хорошему качеству обученности способствовали и элективные занятия, проводимые учителями региона. По программе в 8 и 9 классах на обучение химии отводится по 2 часа в неделю. Этих часов явно недостаточно для качественной подготовки обучающихся. Также следует обратить внимание на пополнение материально-технической базы школьных лабораторий по химии, которое поможет повысить качество выполнения практической части ОГЭ.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа использовался перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ проводился по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Задание 19. Задача из раздела «Многообразие веществ». Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием в написании химической формулы, но решать задачу по алгоритму с применением математических пропорций, что не могут применить большинство учащихся на практике.

Задания 23 и 24. Умение соединять химические вещества между собой, правильно определять вещества, взаимодействующие друг с другом. Проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов в ходе эксперимента.

Типичные затруднения при выполнении заданий на составление уравнений реакции при проведении эксперимента - необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения. Основные проблемы, которые возникают: неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения. Недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную модель по условию задания; устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Задания базового уровня сложности в целом усвоены выпускниками на хорошем уровне, наблюдается средний уровень выполнения заданий по соответствующему критерию, т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает от 50 до 96 % в заданиях 2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,13,14,15.

Результаты выполнения этих заданий позволяют говорить о том, что достаточно хорошо усвоены знания следующих содержательных линий: Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии. Строение электронных оболочек атомов элементов с 1 по 20. Классификация неорганических веществ, номенклатура неорганических веществ. Характерные химические свойства оксидов, оснований, кислот, солей. Знание видов связи и их характеристик; о веществах молекулярного и немоллекулярного строения; типах кристаллических решёток. Реакции окислительно-восстановительные. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах; сильные и слабые электролиты, реакции ионного обмена. Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Затруднения вызывают решение в первой части заданий 16,19, а во второй части задания 21, 22, 23.

Задание 21. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Существенные затруднения вызывают задания, направленные на проверку знаний качественных реакций на неорганические вещества (задания №23, №24), так как для их выполнения требуется владение практико-ориентированной составляющей содержания курса химии 9 класса. Учитывая специфику данного материала, которая заключается в его распределении практически по всем темам курса химии, важным моментом при подготовке к экзамену становится его обобщение и систематизация. Для этого могут быть использованы таблицы, в которых по мере прохождения материала фиксируются необходимые сведения.

Задание 22. Как при выполнении данного, так и других заданий, все более значимым становится умение вычленять в условии задания нужную для решения информацию, анализировать её, выстраивать последовательность действий и фиксировать этапы решения. Такой низкий процент выполнения данного задания, возможно, связан с тем, что химические реакции, имеющие место в задаче написаны с ошибками, поэтому дальнейшие расчеты сделаны с ошибками, без учёта, например, мольного соотношения веществ, участвующих в реакциях.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Наибольшие затруднения для выпускников вызывает выполнение заданий второй части, требующие обобщения, применения знаний в новой ситуации, умения принять решение, определить план выполнения задания, правильно составить уравнения реакций, подтверждающих химические свойства веществ. Самые распространённые ошибки при выполнении заданий с развёрнутым ответом, не позволяющие получить полный балл за решение задания: ошибки в математических расчётах, отсутствие необходимых вычислений, нарушение логической последовательности, невнимательное прочтение условия задания, небрежность в составлении уравнений реакций. Недостаточно развитые аналитические навыки, неумение проводить анализ условия задания при решении практических задач, так как для их выполнения требуется владение практико-ориентированной составляющей содержания курса химии 9 класса.

Прочие выводы: Нет.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования КЧР (далее – рекомендации) составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса., содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволяет сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

**Основные требования:**

*рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*

*рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*  
*рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям:*

1. Тщательно проанализировать типичные ошибки, затруднения и недочеты, выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ для коррекции работы по подготовке к ОГЭ - 2025.

2. Определить перечень необходимых знаний и умений по каждому содержательному блоку, входящему в кодификатор КИМ, выделить наиболее сложные темы для дополнительной работы, создать банк тренировочных заданий.

3. Систематически осуществлять мониторинг достижения обучающихся в процессе подготовки к экзаменам, реализуя технологию формирующего оценивания.

4. Использовать возможности УМК для подготовки к ОГЭ.

5. Внимательно ознакомиться с аналитическими и методическими рекомендациями ФИПИ, подготовленными на основе типичных ошибок участников ОГЭ 2024 года, а также с аналитическим отчетом предметной комиссии «Результаты ОГЭ-2024 по химии в КЧР», в котором рассматриваются особенности выполнения заданий разных линий.

6. Использовать материалы открытой части банка заданий и варианты КИМ последних лет.

7. Использовать задания разного типа формата ОГЭ при проведении различных форм контроля знаний и умений обучающихся.

8. Рекомендовать учителям системно повышать уровень владения предметом через курсы повышения квалификации, самообразование, участие в семинарах, практикумах и иных мероприятиях, направленных на совершенствование преподавания химии.

9. Продолжить работу по совершенствованию преподавания химии, использованию передовых педагогических практик по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки, с особенностями здоровья и развития. Включить в обучающий семинар опыт педагогов по этим направлениям.

10. Активизировать работу методических объединений и ассоциаций учителей предметников по совершенствованию компетенции учителей и трансляции опыта эффективных педагогических практик по предмету «Химия».

11. Знакомиться с материалами видео консультаций по подготовке к ОГЭ по химии.

12. Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных заданий по каждой теме – от простых к сложным. Разумеется, варианты из сборников, открытые варианты экзаменов можно и нужно использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности учащихся, но не являются основным инструментом подготовки к экзамену. В любом случае, при проведении диагностических работ следует подбирать задания, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Республиканскому государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»):

обеспечить своевременное прохождение учителями химии курсов повышения квалификации, которые должны быть направлены не только на методическую, но и предметную подготовку учителей (по сложным химическим темам);

организовать краткосрочные курсы повышения квалификации для учителей республики «Методика преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок».

#### **4.2. ... Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям:*

При составлении учебно-тематического планирования соотносить изучаемые темы с кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ ОГЭ. В целях повышения уровня подготовки выпускников целесообразно обратить особое внимание на формирование основополагающих химических понятий, которые следует отрабатывать, используя различные задания, выполняя которые учащийся должен объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении. Для выпускников важным является момент мотивирования, понимания личной ответственности за результат экзамена, чёткого планирования подготовки к нему.

2. Для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки в качестве рекомендации, может быть предложено увеличение доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное обобщение (можно в виде таблиц и схем) после изучения материала по одной из тем или разделов. Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации.

3. Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Со слабоуспевающими обучающимися необходимо:

оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;

указание алгоритма выполнения задания;

индивидуализация домашнего задания;

расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Для «средних» учеников необходимо:

использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;

применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

дифференцированные по уровню сложности задания;

возможность саморазвития;

помощь в решении заданий с развёрнутым ответом.

- *Администрациям образовательных организаций*

Оптимальным решением для подготовки к экзамену является организация профильного обучения по химии в объёме не менее 3 часов в неделю. В СОШ отводится на изучение предмета 2 часа. Либо введение дополнительных занятий (элективов, кружков по подготовке к ОГЭ) не менее 2 часов в неделю. Программу подготовки рационально выстроить в соответствии со спецификацией ОГЭ, одновременно решая расчётные задачи с постепенным их усложнением. Реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов. Дифференцированное обучение возможно организовать на основе Банка заданий ФИПИ. Учащимся с высоким уровнем подготовки можно предложить более сложные задания, а учащимся с невысоким уровнем подготовки предложить более простые задания для отработки материала курса.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

Оказывать методическую помощь учителям в освоении дифференцированных подходов в обучении, дифференцированному обучению школьников с разным уровнем предметной подготовки, в составлении системы дифференцированных заданий для закрепления изучаемого или повторяемого материала, основываясь на содержании заданий ОГЭ.

Совершенствовать методическую подготовку учителей по решению задач повышенного уровня сложности, олимпиадного уровня;

Курсы повышения квалификации «Реализация требований ФГОС в преподавании химии на уровне основного и среднего общего образования»

## Методический анализ результатов ОГЭ по ИНФОРМАТИКЕ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	427	9,01%	390	8,23	572	10,02%
ГВЭ-9	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 1

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	137	32,08%	132	33,85	192	33,63%
Мужской	290	67,92	258	66,15	380	66,43
Итого	427	9,01%	390	8,23	572	10,02%

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	304	71,19%	220	56,27%	370	64,68%
2	Обучающиеся лицеев	8	1,87%	21	5,37%	37	6,48%
3	Обучающиеся гимназий	102	23,89%	107	27,62%	154	26,97%
4	Обучающиеся центров образования	7	1,64%	41	10,49%	5	0,87%
5	Обучающиеся ООШ	6	1,41%	1	0,26%	6	1,05%
	Итого	427		390		572	

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Общее количество обучающихся сдававших Информатику и ИКТ (КОГЭ) по сравнению с 2023 годом увеличилось на 182 человека, что составило 32 %. Увеличение количества обучающихся выбравших информатику, увеличилось за счет обучающихся СОШ (26%), обучающихся лицеев (2%), обучающихся гимназий (8%), обучающихся ООШ (1%). Данный показатель в центрах образования, наоборот, уменьшился (6%).

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ** 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0,94%	5	1,28%	10	1,75%
«3»	210	49,18%	208	53,45%	228	39,86%
«4»	182	42,62%	149	38,11%	276	48,25%

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«5»	31	7,26%	28	7,16%	58	10,14%
Итого	427		390		572	

### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	ё	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	259	6	2,32%	97	37,45%	124	47,88%	32	12,36%
2	Карачаевский городской округ	35	0	0,00%	19	54,29%	14	40,00%	2	5,71%
3	Усть-Джегутинский район	12	0	0,00%	3	25,00%	9	75,00%	0	0,00%
4	Адыге-Хабльский район	15	0	0,00%	10	66,67%	5	33,33%	0	0,00%
5	Зеленчукский район	73	4	5,48%	45	61,64%	18	24,66%	6	8,22%
6	Карачаевский район	17	0	0,00%	6	35,29%	10	58,82%	1	5,88%
7	Малокарачаевский район	35	0	0,00%	6	17,14%	25	71,43%	4	11,43%
8	Прикубанский район	11	0	0,00%	5	45,45%	5	45,45%	1	9,09%
9	Урупский район	23	0	0,00%	12	52,17%	10	43,48%	1	4,35%
10	Хабезский район	51	0	0,00%	19	37,25%	27	52,94%	5	9,80%
11	Абазинский район	26	0	0,00%	0	0,00%	21	80,77%	5	19,23%
12	Ногайский район	15	0	0,00%	6	40,00%	8	53,33%	1	6,67%
	Итого:	572	10	1,75%	228	39,86%	276	48,25%	58	10,14%

### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,87%	27,80%	30,24%	5,77%	36,01%	63,81%
2	Обучающиеся лицеев	0,17%	1,40%	4,20%	0,70%	4,90%	6,29%
3	Обучающиеся гимназий	0,70%	9,79%	13,11%	3,32%	16,43%	26,22%
4	Обучающиеся центров образования	0,00%	0,00%	0,52%	0,35%	0,87%	0,87%
5	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,87%	0,17%	0,00%	0,17%	1,05%
	ИТОГО:	1,75%	39,86%	48,25%	10,14%	58,39%	98,25%

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10011	МБОУ «ЦО №11 г. Черкесска»	5	0,00%	100,00%	100,00%
2.	130001	МБОУ «СОШ а. Инжич-Чукун»	15	0,00%	100,00%	100,00%
3.	130005	МБОУ «СОШ №2 а. Псыж»	7	0,00%	100,00%	100,00%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

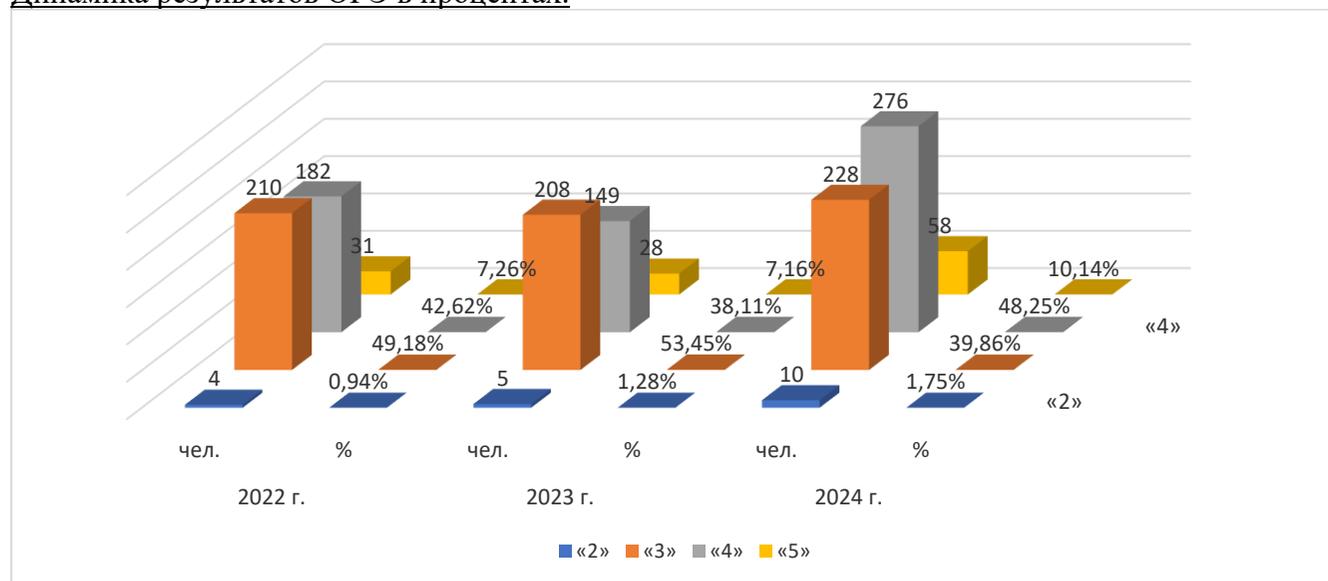
Таблица 8

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	50003	МБОУ "СОШ №3 ст. Зеленчукской"	26	7,69%	7,69%	92,31%

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Динамика результатов ОГЭ по предмету за 2 года (таблица 2-2) отражает в процентах отметки, полученные учащимися. Средняя отметка по Республике составила 3,67 (3,51 в 2023 г). Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная пятибалльная отметка и первичные баллы. Первичный балл формировался путём подсчёта общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы.

Динамика результатов ОГЭ в процентах.



В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по информатике были выделены результаты 572 выпускников.

Вся выборка участников ОГЭ статистически по результатам экзамена была разделена на 4 группы: не набравших минимального балла, набравших 5-10 первичных балла, набравших 11-15 первичных баллов и набравших 16-19 первичных балла.

Группу 1 (участники, получившие отметку «2») в основном составляют участники, не имеющие даже минимальной подготовки по предмету 1,75 % (10 чел.). Во второй группе наиболее многочисленной (участники, получившие отметку «3») находятся учащиеся, работающие на базовом уровне 39,86 % (228 чел.). Группа 3 (участники, получившие отметку «4»), это – участники, достигшие повышенного уровня подготовки 48,25 % (276 чел.). И, наконец, менее многочисленную четвертую группу (участники, получившие отметку «5») составляют экзаменовавшиеся, показавшие высокие результаты 10,14% (58 чел.). Анализ представленной статистики в сравнении с предыдущим годом показывает стабильность процента успеваемости равного 98% и повышение качества с 45,27 % до 58,39 %.

Как мы видим в динамике, количество обучающихся получивших отметку «2» увеличилось на 5 чел что составило 0,47 %, отметку «3» увеличилось на 20 человек, что составило 13,59 %, количество обучающихся получивших отметку «4» стало больше на 127 чел, то есть на 10,14 %, количество обучающихся получивших отметку «5» увеличилось на 30 человек, что составило 2,98%.

135 обучающихся получили первичный балл от 9 до 10 недобрав 1-2 балла до отметки «4», это составило 24 %, и 178 обучающихся получили первичный балл от 11 до 12 преодолели границу с запасом всего 1-2 балла, это составило 31 %, что говорит о слабой подготовке учащихся.

Результаты ОГЭ по АТЕ показывают, что наилучшие результаты показали Абазинский район (100% качество), Малокарачаевский район (82%) и Усть-Джегутинский район (75%). низкие результаты в Зеленчукском (32%) и Адыге-Хабльском (33%) и Карачаевском городском округе (45%). Если провести анализ по типу ОО, то наилучшее качество показали обучающиеся СОШ (36,01 %), наименьшее качество у обучающихся ООШ (0,17%). Наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету показали такие ОО, как МБОУ «ЦО №11 г. Черкесска», МБОУ «СОШ а. Инжич-Чукун», МБОУ «СОШ №2 а. Псыж», ( 100%). Наиболее низкие результаты у МБОУ "СОШ №3 ст. Зеленчукской".

Ухудшение результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в 2024 году можно объяснить следующими факторами: 1) недостаточной работой педагогического состава, направленной на подготовку учащихся к сдаче экзамена; 2) слабым проведением мониторинга ЗУН в форме КДР. Необходимо оказать методическую помощь учителям и администрации школ с низким уровнем подготовки к ОГЭ по информатике в 2024 году.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные

материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрназора от 07.11.2018 № 189/1513

Структура и содержание КИМ отражают цели современной системы образования, учитывают возрастные особенности учащихся, соответствуют оценке результатов обучения, позволяют проверить все виды компетенций выпускников 9 класса. Следует отметить оптимальное распределение заданий, как по основным содержательным разделам курса информатики, так и по уровням сложности. Также наблюдается преемственность заданий ОГЭ и ЕГЭ по информатике и ИКТ, часть заданий ОГЭ являются упрощённым вариантом заданий, включённых в ЕГЭ.

Основной государственный экзамен по общеобразовательному предмету «Информатика и ИКТ (КОГЭ)» является экзаменом по выбору учащихся.

КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ в 2024 г., как и в предыдущие годы, состоял из двух частей и включал в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 10 заданий с кратким ответом. В КИМ по информатике и ИКТ в 2024 году были следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 давались соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ в 2024 году содержала 5 заданий, для выполнения которых был необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Задания экзаменационной работы распределялись по основным содержательным разделам курса информатика и ИКТ следующим образом:

- Представление и передача информации (4 задания).
- Обработка информации (4 задания).
- Основные устройства ИКТ (1 задание).
- Проектирование и моделирование (1 задание).
- Математические инструменты, электронные таблицы (1 задание).
- Организация информационной среды, поиск информации (4 задания).

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;

- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы.

Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов.

По проверяемым умениям и способам действия задания экзаменационной работы по информатике и ИКТ распределялись следующим образом:

1. Воспроизводить знания (10 заданий).
2. Использовать знания и умения в практической деятельности (5 задания).

По уровням сложности задания экзаменационной работы распределялись на три группы: базового (Б) уровня сложности (11 заданий), повышенного (П) уровня сложности (3 задания) и высокого (В) уровня (два задания).

Представленный РЦОИ для анализа КИМ полностью соответствует приведенной выше характеристике и составлен в строгом соответствии со Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по информатике и ИКТ.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом							
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	91,43%	28,57%	87,84%	97,68%	100,00%
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	87,32%	52,38%	79,73%	94,98%	94,83%
3	Определять истинность составного высказывания	Б	75,54%	33,33%	63,06%	87,26%	86,21%
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	89,29%	23,81%	85,14%	95,75%	100,00%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	89,11%	19,05%	83,78%	96,91%	100,00%
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	52,32%	0,00%	33,33%	64,86%	87,93%
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	85,89%	19,05%	78,83%	94,21%	100,00%
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	77,14%	19,05%	62,61%	91,12%	91,38%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	70,71%	14,29%	54,05%	85,33%	89,66%
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	78,57%	19,05%	61,26%	94,59%	94,83%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	75,71%	19,05%	60,36%	89,96%	91,38%
12	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	Б	70,00%	9,52%	54,05%	82,24%	98,28%
Задания с развёрнутым ответом							
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	36,07%	4,76%	17,12%	42,86%	89,66%
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	14,11%	0,00%	1,35%	11,71%	78,74%
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	22,23%	4,76%	3,60%	25,10%	87,07%

*Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

*В рамках выполнения анализа указаны:*

*линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

Согласно спецификации контрольных измерительных материалов, для проведения ОГЭ, подготовленной ФИПИ, предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня сложности должен был составить – 60–90%. В экзаменационной работе содержалось 10 заданий базового уровня сложности: 1–7, 10-12. Из таблицы 9 видно, что процент выполнения заданий базового уровня сложности за исключением задания 6 соответствует ожидаемому проценту выполнения заданий (находится в пределах от 60% до 90%). В 1,6 и 12 задании процент выполнения ниже 50%. Средний процент выполнения 6 задания – 52,32 %, в данном задании проверялось умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.

Из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими заданиями: №1 (91, 43%%) – проверяется умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных проверка умения декодировать кодовую последовательность; № 4(89,29%), в котором проверялось умение анализировать простейшие модели объектов; № 5 (89,11%) – умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. На достаточно хорошем уровне учащиеся справились с № 2 (87,32%) – проверка умения декодировать кодовую последовательность и № 7 (85,89%) - знание принципов адресации в сети Интернет

В 2024 году в сравнении с 2023 годом увеличилось количество учащихся, получивших отметку «2», можно предположить, что это участники, пришедшие на экзамен случайно, не готовившиеся к экзамену целенаправленно и плохо представляющие себе содержание экзаменационных заданий. Участники этой группы показали низкие результаты выполнения почти всех заданий базового уровня сложности, кроме № 2 (63,64%), где проверялось умение декодировать кодовую последовательность. Такой низкий процент выполнения заданий базового уровня сложности позволяет сделать вывод о необходимости более ответственного и осознанного подхода к выбору предмета для сдачи экзамена с учётом своих возможностей, способностей, стремления и желания подготовиться к его успешной сдаче.

Следующая группа – это участники, получившие отметку «3» (в сравнении с 2023 г уменьшение с 53,43 % до 39,86%). Участники этой группы работают на базовом уровне с процентом выполнения заданий выше 60%. Большую часть заданий эти учащиеся выполнили с ожидаемым процентом выполнения. Наибольшее затруднение у них вызвали номера:

-№ 6 (Умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) – процент выполнения 33,33 %,

-№ 12 (Умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию) – процент выполнения – 54,05 %

Из 209 участников данной группы 41,6 % набрали первичный бал от 9 до 10, т.е. учащиеся данной группы недостаточно были подготовлены к сдаче экзамена.

Группа 3 (участники, получившие отметку «4») в 2024 г. увеличилась по сравнению с 2023 годом с 38,11% до 48,25 %. Это участники, готовившиеся к экзамену, изучавшие информатику на профильном или углублённом уровне, имеющие опыт решения задач в формате ОГЭ. Учащиеся этой группы способны справляться с новыми для себя формулировками, именно решать задачи, а не выбирать решение среди заранее известных. От группы 2 их отличает уверенное выполнение всех заданий базового уровня сложности, за исключением задания 6, процент выполнения 64,86%, остальные все задания выполнены с 80 и более %. Так же учащиеся этой группы слабо справились с 14 заданием (как и в 2023 г) высокого уровня сложности (11,71%) - умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Обучающиеся данной группы уверенно справились с такими заданиями базового уровня сложности как:

- № 1 – уметь оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (97,68%);

- № 5 - анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (96,91%);
- № 10 - Записывать числа в различных системах счисления (94,59%);
- № 4 - Анализировать простейшие модели объектов (95,75%).

Из заданий повышенного уровня сложности высокий процент выполнения данная группа обучающихся показала в №8 (91,12%) - понимать принципы поиска информации в Интернете и № 9 (85,33%) - умение анализировать информацию, представленную в виде схем.

Рассмотрим 4 группу учащихся (участники, получившие отметку «5») – это наиболее подготовленные участники экзамена. Их количество увеличилось в сравнении с предыдущим годом с 7,16 % до 10,14 %. Учащимися из этой группы выполняются все задания базового уровня сложности в соответствии с ожидаемым процентом выполнения, все задания выполнены более чем на 90%, кроме 6 задания- 87,93%, освоено проверяемое содержание и основные группы умений. В экзаменационной работе содержалось 5 заданий повышенного уровня сложности: 8,9,13,14,15. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня сложности должен был составить 40–60%. Из таблицы 2-7 видно, что процент выполнения заданий повышенного уровня сложности превышает ожидаемый процент выполнения заданий (находится в пределах от 78% до 91%).

В таблице 9 чётко видны пробелы в подготовке учащихся каждой группы. Учителю важно добиться глубокого понимания учащимися изучаемой темы, получить достаточную практику применения знаний и умений при решении заданий разных типов, научиться решать не только конкретное задание, аналогичное представленному в демоверсии, но рассмотреть всевозможные задания, проверяющие данное содержание

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

приводятся характеристики задания;

разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

В соответствии с результатами, приведенными в п. 2.3.2., проанализируем задания с более низким процентом выполнения, например задания 6 и 12 базового уровня.

Задание № 6 ( выполнено на 52,32%)

*Проверяемые элементы содержания.*

Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования

*Уметь*

выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы

### ФГОС

Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании

### Текст задания

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования

Бейсик	Python
<pre>DIM s, t AS INTEGER INPUT s INPUT t IF s &gt; 10 OR t &gt; 10 THEN   PRINT 'YES' ELSE   PRINT 'NO' ENDIF</pre>	<pre>s = int(input()) t = int(input()) if s &gt; 10 or t &gt; 10:   print("YES") else:   print("NO")</pre>
Паскаль	Алгоритмический язык
<pre>var s, t: integer; begin   readln(s);   readln(t);   if (s &gt; 10) or (t &gt; 10)   then writeln('YES')   else writeln('NO') end.</pre>	<pre>алг нач цел s, t ввод s ввод t если s &gt; 10 или t &gt; 10 то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон</pre>
C++	
<pre>#include &lt;iostream&gt; using namespace std; int main() {   int s, t;</pre>	

```
cin >> s;
cin >> t;
if (s > 10 || t > 10)
    cout << "YES";
else
    cout << "NO";
return 0;
}
```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных  $s$  и  $t$  вводились следующие пары чисел: (1, 2); (11, 2); (1, 12); (11, 12); (-11, -12); (-11, 12); (-12, 11); (10, 10); (10, 5).  
Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»?

Решение.

Заметим, что программа напечатает «YES», если одна из введённых переменных  $s$  или  $t$  будет больше 10. Значит, было 5 запусков, при которых программа напечатала «YES». В качестве значений переменных  $s$  и  $t$  в этих случаях вводились следующие пары чисел:

(11, 2); (1, 12); (11, 12); (-11, 12); (-12, 11).

Ответ: 5.

В группе участников экзамена, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 0 %, соответственно, «3» - 33,33 %; «4» - 64,86 %; «5» - 87,95%.

Основные проблемы связаны с недостаточным знанием алгебры логики, элементы которой использованы в задании (or и and), невнимательностью к знаку «больше-равно».

Необходимо решать больше практических заданий с использованием программирования, включая применение логических операций. А также усилить метапредметную подготовку, ориентированную, в том числе, на работу с текстом.

Задание 12 (выполнено на 70,00 %)

*Проверяемые элементы содержания.*

Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

*Уметь*

оперировать информационными объектами, используя графический интерфейс: открывать, именовать, сохранять объекты; архивировать и разархивировать информацию; пользоваться меню и окнами, справочной системой; предпринимать меры антивирусной безопасности

*ФГОС*

Развитие основных навыков и умений использования компьютерных устройств

Задание содержит не только текст, но и включает использование файла, размещенного на компьютере. Таким образом, решение задания связано с практической работой на компьютере, обучающийся должен был выполнить последовательность следующих действий (один из вариантов решения).

Откройте каталог *Проза*.

В поле для поиска введите маску для поиска файлов с любым именем но обязательно с расширением **txt**:

\*.txt

Символ \* означает последовательность любых символов.



В окне отобразились файлы. Их можно пересчитать, но можно и посмотреть количество элементов в левом нижнем углу открытого окна:

Элементов: 16

Таким образом, ответ 16.

Ответ: 16

В группе участников экзамена, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 9,52%, соответственно: «3» - 54,05%; «4» - 82,24%; «5» - 98,28%.

Основные проблемы возникли в неумении работать с функциями «Проводника», что существенно облегчает выполнение задания, а также много вычислительных ошибок при переводе единиц измерения информации.

На уроках информатики следует уделять внимание практическим пользовательским навыкам, в том числе работе с «Проводником», что делает работу на компьютере более эффективной. Эти же практические задачи можно решить другими способами, но они более затратны по времени и приводят к большому числу неточностей. Также важно перепроверять решение, в том числе, математические вычисления.

В несложных заданиях, к которым можно отнести и задание 12, много ошибок из-за невнимательности и излишней самоуверенности, что имеет не предметные, а метапредметные причины.

Задание 14 (выполнено на 14,11 %)

В группе участников экзамена, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 0 %, соответственно: «3» - 1,39%; «4» - 11,71%; «5» - 78,74%.

В электронную таблицу занесли данные о тестировании учеников по выбранным ими предметам.

	A	B	C	D
1	Округ	Фамилия	Предмет	Баллы
2	С	Ученик 1	Физика	240
3	В	Ученик 2	Физкультура	782
4	Ю	Ученик 3	Биология	361
5	СВ	Ученик 4	Обществознание	377

В столбце А записан код округа, в котором учится ученик;  
в столбце В – код фамилии ученика;  
в столбце С – выбранный учеником предмет;  
в столбце D – тестовый балл.

Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 учеников.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания.

*Сколько учеников, которые проходили тестирование по информатике, набрали более 600 баллов? Ответ запишите в ячейку Н2 таблицы.*

*Каков средний тестовый балл учеников, которые проходили тестирование по информатике? Ответ запишите в ячейку Н3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.*

*Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников тестирования из округов с кодами «В», «Зел» и «З». Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение соответствия данных определённому сектору диаграммы) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.*

Полученную таблицу необходимо сохранить под именем, указанным организаторами экзамена.

Одно из решений задания 2:

В ячейку F2 внесем формулу:

=ЕСЛИ(С2="информатика";D2;0)

или для англоязычной раскладки:

=IF(С2="информатика"; D2; "")

Если в ячейке С2 находится слово «информатика», то в ячейку F2 установим значение из ячейки D2, т.е. балл, иначе, поставим туда «» (пустое значение).

Теперь эту формулу необходимо скопировать во все ячейки столбца F. Для этого поместите курсор в правый нижний угол ячейки F2, и, когда курсор мыши приобретет вид крестика дважды щелкните левой кнопкой мыши. Формула должна при этом скопироваться во все нижние ячейки столбца.

Результирующая формула по заданию должна размещаться в ячейке H3. Установите курсор в ячейку. Для выполнения задания нам достаточно посчитать среднее арифметическое непустых значений ячеек столбца F. Введите формулу:

=СРЗНАЧ(F:F)

Полученную формулу следует записать с точностью не менее двух знаков после запятой. Воспользуйтесь кнопкой меню *Главная* -



Ответ: 546,82

Решение задания 3:



Ответ: Секторы диаграммы должны визуально соответствовать соотношению 32:29:108.

Наиболее распространенной причиной неудачного выполнения задания является неправильное понимание того, что требуется выполнить. Некоторые ученики не до конца разбираются в алгоритмах сортировки, что приводит к тому, что они не могут решить задачу. Ученики, знакомые с алгоритмами сортировки, часто допускают ошибки при их реализации. Они могут сделать опечатку в коде или неверно итерироваться по списку. Ученики стараются выполнить задание как можно быстрее, не обращая внимание на правильность результата. Это приводит к тому, что они не проверяют правильность работы своих алгоритмов и получают неверный ответ.

Третье задание заключается в построении диаграммы. В этом задании, к сожалению, чаще всего обучающиеся не размещают легенду на диаграмме и не проставляют числовые данные на диаграмме. Распространённой ошибкой является наличие на диаграмме не числовых данных, а данных в виде процентов.

Также экзаменуемому стоит помнить, что не следует сохранять результат своей работы в файле с расширением \*.csv. Этот файл содержит только текстовые данные и не имеет графических объектов. Если сохранить результат работы в таком формате, то при открытии файла при проверке диаграмма будет отсутствовать.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Следующие сформированные метапредметные результаты положительно повлияли на выполнение заданий КИМ по информатике и ИКТ в 2024 году в Карачаево-Черкесской Республике:

№ задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	Метапредметный результат
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Умение выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	
4	Анализировать простейшие модели объектов	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев

13	Создавать презентации или создавать текстовый документ	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
----	--	---

При выполнении заданий высокого уровня сложности (задания №№13, 14, 15) значительная часть ошибок участников обусловлена недостаточным развитием у участников таких метапредметных навыков, как смысловое чтение и умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбрать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов. (Задание № 4).
- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации. (Задания № 10) .
- Кодирование и декодирование информации. (Задание № 2)
- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов. (Задания № 11).
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы Алгоритм записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании (Задание № 5)
- Знать принципы адресации в сети Интернет (Задание № 7)

Все задания имеют базовый уровень сложности и проверяют знания теоретических основ информатики, изучаемых в 7-8 классах. Результаты выполнения заданий говорят о том, что темы «Элементы алгебры логики», «Системы счисления», «Кодирование информации», «Обработка текстовой информации», «Телекоммуникационные технологии» освоены большей частью выпускников основной школы на должном базовом уровне

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным-*

- Алгоритмические конструкции; формальное исполнение алгоритмов (задание № 6)
- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание № 14).
- Файлы и файловая система (задание № 12).
- Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) Задание 15.
- Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2.) Задание 13.

Тема «Алгоритмы и программирование» традиционно вызывает затруднение у выпускников основной школы из-за несформированности устойчивых знаний и умений в использовании языков программирования и анализа готовых программ. Тема «Обработка числовых

данных с использованием электронных таблиц» изучается во втором полугодии 9 класса, при этом в учебниках не представлены разбор заданий, подобных экзаменационным. Решение задания №14 требует комплексного подхода, так как наряду с навыками использования программного обеспечения для обработки большого массива числовых данных, в нем требуется применить навыки математических расчетов (вычисление среднего значения при выполнении определенных условий, выделение процентного соотношения, сравнение числовых показателей и т.д.) Тема «Файлы и файловая система» также традиционно имеет низкие показатели выполнения экзаменационных заданий. В модели экзамена до 2020 года такое задание было представлено в теоретической форме, в 2020 году предложено практическое задание. Задание относится к сфере общей компьютерной грамотности, так как касается навыков организации личного пространства при хранении компьютерных документов.

Однако, современная тенденция развития информационных технологий вызова нужного документа из общего хранилища на телефоне не позволяет сформироваться устойчивому навыку использования файлового менеджера для поиска нужной информации на компьютере. В условиях урока имеет место задание открыть нужную папку и выбрать нужный документ, что также не развивает навык поиска документов по указанному расширению или размеру.

#### *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся КЧР*

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся Карачаево-Черкесской Республики можно считать недостаточное количество часов, отведенных на изучение тем практической части и высокого уровня сложности в рамках учебного плана (низкий процент выполнения заданий в группах, получивших не только отметку «2», «3», но и «4»). Тот факт, что группа учащихся, получивших отметку «2» имеет крайне низкий процент выполнения в заданиях даже базового уровня говорит о недостаточно правильно сформированной внутренней оценке качества знаний школьников учителем.

По сравнению с 2023 годом в 2024 году увеличилось количество участников, набравших оценки «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично». При этом уменьшилось количество участников экзамена, получивших оценку «удовлетворительно». Это может быть связано как с изменением КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ (добавлением заданий, в которых учащиеся должны проявить навыки смыслового чтения и самостоятельно выбора пути решения задачи, умением самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера), так и со повышением уровня подготовки по информатике и ИКТ в некоторых образовательных учреждениях региона, использующих нерациональные и неэффективные формы и методы организации образовательного процесса.

#### *Прочие выводы*

В целом, можно отметить достаточно высокий уровень выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности большинством участников экзамена. Внедрение в 2023/2024 учебном году обновленных ФГОС предусматривает введение углубленного уровня изучения информатики с 7 класса с соответствующим увеличением часов на изучение предмета. Это позволит организовать процесс изучения информатики на новом уровне в соответствии с требованиями современного общества.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Рекомендации для системы образования КЧР (далее – рекомендации) составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций использовалась таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволяет сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

#### **Основные требования:**

рекомендации содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;

рекомендации направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;

рекомендации касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

#### **4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- Учителям

В рамках подготовки к ОГЭ для обучающихся 9 классов учителям рекомендуется:

обратить особое внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как «Алгоритмы и исполнители», «Технология поиска и хранения информации», «Основы логики», «Представление и обработка информации в электронных таблицах», «Представление информации», «Кодирование информации», «Системы счисления»;

выстроить систему оценивания заданий, включающих задания экзаменационных материалов не только проверяя полученный результат, но алгоритм выполнения задания школьником;

при подготовке обучающихся по разделу курса «Алгоритмы и исполнители» обратить особое внимание на запись алгоритма исполнителя; познакомить обучающихся с различными формальными исполнителями в среде Кумир: Черепашка, Робот, Чертежник, Муравей, Вычислитель; на алгоритмы поиска решений для исполнителя (дерево, арифметическое выражение), доказательство правильности построенного алгоритма.

учить проверять составленные алгоритмы на различных стартовых обстановках (лабиринтах), решать задачи, не опираясь на границы поля. Учить строить циклические алгоритмы, выделяя повторяющуюся часть в алгоритме. Учить правильно выбирать цикл (с известным числом повторений или неизвестным числом повторений) в зависимости от условия задачи. Внимательно читать условие задачи. Развивать умение самостоятельного создания алгоритмов при решении задач творческого характера; учителя могут и должны показывать обучающимся приемы решения заданий с использованием разных языков программирования, сред программирования и программных средств.

при изучении задач по теме «Технология поиска и хранения информации» акцентировать внимание обучающихся на использование масок в запросах для ускорения времени поиска, учить взаимодействовать с интерфейсом компьютера, учить внимательно читать задание, на эффективные приемы использования поисковых систем ОС и TP;

при изучении темы «Основы логики» научить пользоваться таблицами истинности как одной из форм работы с логическими выражениями, определять порядок действий в логическом выражении, упрощать логическое выражение (правильно меняя строгий знак меньше на нестрогий и наоборот); учить владеть информационно логическим моделированием, построением логических рассуждений; освоение

теоретических положений и практических методов алгебры логики рекомендуется сочетать с использованием логических формул при решении различных задач, в том числе, при программировании.

в рамках изучения темы «Представление информации», «Кодирование информации» и «Системы счисления» обратить внимание на выполнения простых вычислений, в том числе со степенями двойки, без помощи калькулятора и компьютера; формировать владение информационным моделированием: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, самостоятельно перекодировать информацию из одной знаковой формы в другую;

при отработке навыков решения задач по теме «Представление и обработка информации в электронных таблицах» изучать различные способы решения однотипных задач, внимательному прочтению задания, отображению на диаграмме всех необходимых элементов;

при решении задач на создание текстового документа или презентации учить структурировать прочитанную информацию, например, методом интеллект-карт, что позволит наглядно увидеть связи между объектами и их свойствами, а также учить выполнять сначала редактирование документа, а затем его форматирование, тем самым тренируя умение самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;

обращать внимание обучающихся на широкий спектр задач по каждой теме;

с учетом отмеченных типичных затруднений и ошибок участников ОГЭ большее внимание при преподавании Информатики и ИКТ следует уделить темам, связанным со знанием основных понятий и методов, используемых при решении задач;

рекомендуется подготовить обучающихся преодолевать экзаменационное волнение, для чего, с одной стороны - проводить тренировочные полномасштабные тесты, а, с другой стороны - рекомендовать обучающимся участвовать в предварительных испытаниях, проводимых на федеральном и региональном уровнях.

также для формирования метапредметных навыков, таких как смысловое чтение, анализ условия задания, способность к самопроверке, можно рекомендовать в ходе преподавания предмета «Информатика и ИКТ» расширять спектр, форму и средства оценивания знаний, умений и навыков.

На заседаниях методических объединений учителей информатики необходимо обсудить вопросы следующего содержания:

1. Практическая направленность обучения информатики.
2. Формирование метапредметных умений на уроках информатики.
3. Современные технологии обучения, направленные на подготовку выпускников к ОГЭ по информатике.
4. Типичные ошибки в заданиях ОГЭ по информатике и ИКТ №№13-15.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Провести анализ результатов ГИА 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию информатики для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.

5. Продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

6. Провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК.

7. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

8. Обеспечить участие общеобразовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

#### **4.2... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- Учителям

Формирование навыков решения задач желательно разбить на несколько этапов в соответствии с предложенными темами КИМ ОГЭ, соответствующих разным уровням сложности заданий по конкретным темам.

Например, при изучении программирования первым этапом является освоение методов алгоритмизации типовых задач. Второй этап – освоение необходимого набора структур данных. Третий этап – освоение типовых эффективных алгоритмов. Четвертый этап – решение задач из предметных областей. Пятый этап – отладка готовых программ.

При подготовке к решению заданий по обработке массивов данных средствами электронных таблиц такими этапами могут быть: освоение простейших вычислительных возможностей электронных таблиц, освоение навыков составления формул для вычислений по произвольным условиям, освоение возможностей анализа данных с помощью диаграмм.

Постепенный переход от одного этапа к другому с систематическим закреплением нового материала и повторением старого позволит учащимся с разным уровнем подготовки освоить максимальное количество возможных умений и навыков.

- Администрациям образовательных организаций

В учебной и внеучебной деятельности (кружки, факультативы) необходимо найти возможность увеличения времени для развития творческих способностей обучающихся к построению алгоритмов, используя для этого принцип «от простого - к сложному». Также рекомендуется создание в образовательных организациях факультативов (кружков) по Алгоритмизации и программированию с целью освоения задач по программированию с высоким и олимпиадным уровнем сложности.

Также можно рекомендовать разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная. Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу.

При подготовке к ОГЭ по предмету рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи.

Также можно рекомендовать внедрить в практику ежегодного обновления банка заданий, направленных на развитие творческих способностей учеников.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать мероприятия по обмену опытом между преподавателями образовательных организаций и формированию общего банка творческих заданий.

Уделить большее внимания организации олимпиад и соревнований по информатике и программированию, по результатам которых можно оценивать качество проведения учебного процесса в образовательных организациях.

Увеличить число участников в хакатонах и школах по программированию, олимпиадах различного уровня.

Проводить анализ банков творческих заданий и использовать результаты этого анализа для выявления путей совершенствования преподавания предмета в регионе.

## Методический анализ результатов ОГЭ по БИОЛОГИИ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2471	52,14	3093	55,07	3687	64,6
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 3

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1367	28,85	1672	29,77	1956	34,27
Мужской	1104	23,3	1421	25,3	1731	30,33

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	1672	67,66	2088	67,51	2581	70,0
2	Обучающиеся лицеев	136	5,5	238	7,69	264	7,16
3	Обучающиеся гимназий	554	22,42	605	19,56	685	18,58
4	Обучающиеся центров образования	52	2,1	79	2,55	69	1,87
5	Обучающиеся ООШ	57	2,31	83	2,68	88	2,39
	Всего:	2471		3093		3687	

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Количество участников ОГЭ по биологии ежегодно увеличивается в целом по всем категориям участников экзамена. В сравнении с 2023 годом, количество сдававших ОГЭ по биологии в 2024 году увеличилось на 594 участника (на 19.2%). Увеличилось количество выпускников средних общеобразовательных школ на 493 (на 23,61 %), лицеев на 26 (на 10.9%), гимназий на 80 (на 13.2%), ООШ на 5 (на 6%). По категории «Обучающиеся центров образования и школ-интернатов» участников ОГЭ снизилось на 10 чел. (на 12,6%).

Стабильное увеличение в течение нескольких лет количества участников ОГЭ по биологии можно объяснить растущим интересом выпускников к получению медицинских профессий, профессий, связанных с сельским хозяйством, фармацевтикой, ростом количества классов естественно-научного профиля на уровне среднего общего образования, изучения биологии на углубленном уровне; ведением работы по профориентации.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	0,36	32	1,03	16	0,43
«3»	419	16,96	507	16,39	463	12,56
«4»	1512	61,19	1718	55,54	1873	50,8
«5»	531	21,49	836	27,03	1335	36,21

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г. Черкесск	803	7	0,87%	124	15,44%	376	46,82%	296	36,86%
2	Карачаевский городской округ	266	3	1,13%	21	7,89%	135	50,75%	107	40,23%
3	Усть-Джегутинский район	588	0	0,00%	50	8,50%	307	52,21%	231	39,29%
4	Адыге-Хабльский район	118	0	0,00%	27	22,88%	79	66,95%	12	10,17%
5	Зеленчукский район	375	3	0,80%	109	29,07%	198	52,80%	65	17,33%
6	Карачаевский район	196	0	0,00%	8	4,08%	80	40,82%	108	55,10%
7	Малокарачаевский район	453	2	0,44%	45	9,93%	239	52,76%	167	36,87%
8	Прикубанский район	365	0	0,00%	34	9,32%	205	56,16%	126	34,52%
9	Урупский район	91	1	1,10%	23	25,27%	38	41,76%	29	31,87%
10	Хабезский район	242	0	0,00%	3	1,24%	112	46,28%	127	52,48%
11	Абазинский район	67	0	0,00%	1	1,49%	40	59,70%	26	38,81%
12	Ногайский район	123	0	0,00%	18	14,63%	64	52,03%	41	33,33%
	Всего по КЧР	3687	16	0,43%	463	12,56%	1873	50,80%	1335	36,21%

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,33%	8,92%	36,13%	24,63%	60,75%	69,68%
2	Обучающиеся лицеев	0,00%	0,73%	3,25%	3,17%	6,43%	7,16%
3	Обучающиеся гимназий	0,11%	2,12%	8,95%	7,40%	16,35%	18,47%
4	Обучающиеся центров образования	0,00%	0,11%	1,11%	0,65%	1,76%	1,87%
5	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,68%	1,36%	0,35%	1,71%	2,39%
	Всего:	0,43%	12,56%	50,80%	36,21%	87,01%	99,57%

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

Таблица 7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	10007	МКОУ СОШ №7 г. Черкесска	26	0,00%	100,00%	100,00%
2	10023	ОУ "Академическая гимназия" г. Черкесска	7	0,00%	100,00%	100,00%
3	20007	МБОУ КГО "СШ №1 г. Теберды им. И.П. Крымшамхалова"	9	0,00%	100,00%	100,00%
4	20008	МБОУ КГО "СШ №2 г. Теберда им. М.И. Халилова"	9	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	30005	МБОУ "СОШ №5" г. Усть-Джегуты	7	0,00%	100,00%	100,00%
6	30007	МБОУ "СОШ с. Важное"	27	0,00%	100,00%	100,00%
7	30014	МБОУ "СОШ а. Сары-Тюз"	34	0,00%	100,00%	100,00%
8	50011	МБОУ "СОШ №2 ст. Кардоникской"	11	0,00%	100,00%	100,00%
9	60002	МБОУ "СОШ а. Верхняя Теберда"	21	0,00%	100,00%	100,00%
10	60005	МБОУ "СОШ а. Карт-Джурт им. У. Алиева"	6	0,00%	100,00%	100,00%
11	60008	МБОУ "СОШ пос. Новый Карачай им. М.К. Эльканова"	12	0,00%	100,00%	100,00%
12	60010	МБОУ "СОШ а. Нижняя Теберда"	10	0,00%	100,00%	100,00%
13	60011	МБОУ "СОШ а. Новая Теберда им. Героя России К.Х. Боташева"	7	0,00%	100,00%	100,00%
14	60012	МБОУ "СОШ пос. Правокубанский им. Р.И. Койчуева"	36	0,00%	100,00%	100,00%
15	60014	МБОУ "СОШ а. Хумара им. К. Б. Дугужева"	11	0,00%	100,00%	100,00%
16	70007	МБОУ "СОШ № 8 им. Ш.Х. Джатдоева с. Римгорское"	18	0,00%	100,00%	100,00%
17	70011	МБОУ "СОШ № 7 им. Б.Д. Узденова с. Учкекен"	27	0,00%	100,00%	100,00%
18	80006	МКОУ "СОШ пос. Майский"	11	0,00%	100,00%	100,00%
19	80007	МКОУ "СОШ п. Мичуринский"	9	0,00%	100,00%	100,00%
20	80009	МКОУ "СОШ пос. Октябрьский"	15	0,00%	100,00%	100,00%
21	80010	МКОУ "СОШ с. Привольное"	7	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22	80011	МКОУ "СОШ с. Пригородное"	11	0,00%	100,00%	100,00%
23	80012	МКОУ "СОШ с. Пристань"	5	0,00%	100,00%	100,00%
24	80017	МКОУ "СОШ с. Таллык"	6	0,00%	100,00%	100,00%
25	90001	МКОУ "Лицей п. Медногорский"	7	0,00%	100,00%	100,00%
26	100005	МБОУ "СОШ п. Бавуко"	16	0,00%	100,00%	100,00%
27	100006	МБОУ "СОШ а. Бесленей"	18	0,00%	100,00%	100,00%
28	100007	МБОУ "СОШ а. Жако"	12	0,00%	100,00%	100,00%
29	100008	МБОУ "СОШ а. Зеюко"	21	0,00%	100,00%	100,00%
30	100009	МБОУ "СОШ а. Инжичишхо им. Деревя С.Э."	11	0,00%	100,00%	100,00%
31	100012	МБОУ "СОШ а. Кызыл-Юрт"	13	0,00%	100,00%	100,00%
32	100013	МБОУ "СОШ а. Малый Зеленчук"	7	0,00%	100,00%	100,00%
33	100014	МБОУ "СОШ а. Псаучье-Дахе имени Героя России О.М. Карданова"	18	0,00%	100,00%	100,00%
34	100016	МБОУ "СОШ а. Али-Бердуковский им. Джамбекова С.Г."	9	0,00%	100,00%	100,00%
35	130001	МБОУ "СОШ а. Инжич-Чукун"	12	0,00%	100,00%	100,00%
36	130002	МБОУ "СОШ а. Кубина им. Х.А. Дагужиева"	16	0,00%	100,00%	100,00%
37	130005	МБОУ "СОШ №2 а. Псыж им. С.Х. Гонава"	12	0,00%	100,00%	100,00%
38	130006	МБОУ "СОШ а. Эльбурган им. У. Мекерова"	20	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
39	140002	МБОУ "СОШ а. Эркен-Халк им. Санглибаева М.А."	16	0,00%	100,00%	100,00%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

Таблица 8

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	90003	МКОУ "СОШ №1 с. Курджиново"	18	5,56%	50,00%	94,44%
2	50002	МБОУ "СОШ №2 ст. Зеленчукской им. С.-Х.Л. Биджиева"	39	2,56%	53,85%	97,44%
3	10016	МКОУ "Гимназия №16 г. Черкесска"	85	1,18%	48,24%	98,82%

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году результаты ОГЭ по биологии в части качества обучения увеличились в сравнении с 2023 г. (2023 г. – 82,57%, 2024г. - 87,01%). В динамике результатов ОГЭ по биологии за последние три года наблюдается варьирование количества участников, получивших «2» и 3». Так, в 2023 г. количество участников, получивших оценку «2» увеличилось с 0,36% до 1,03% (9 и 32 человек соответственно), а в 2024 г. в 2 раза уменьшилось количество участников, получивших оценку «2» в сравнении с 2023 г. (1,03% до 0,43%) (32 и 16 человек соответственно). Уменьшилось количество участников ОГЭ, получивших оценку «3» с 16,39 % (507 человек) в 2023 году до 12,56 % (463 человек) в 2024 году. А вот количество участников экзамена, получивших оценку «4» и «5» в 2024 году возросло. На 9% повысилось количество участников, получивших «4» (1718 чел в 2023г. и 1873 чел в 2024г. соответственно) и на 13,62% - получивших «5» (836 чел в 2023 г. и 1335 чел в 2024 г. соответственно).

Среди образовательных учреждений Карачаево-Черкесской Республики с количеством сдающих ОГЭ по биологии более 10 человек, получивших за экзамен по биологии 100% оценки «4» и «5» и не имеющих оценок «2» и «3» следует отметить следующие общеобразовательные учреждения: МКОУ СОШ №7 г. Черкесска, МБОУ "СОШ с. Важное", МБОУ "СОШ а. Сары-Тюз", МБОУ "СОШ №2 ст. Кардоникской", МБОУ "СОШ а. Верхняя Теберда", МБОУ "СОШ пос. Новый Карачай им. М.К. Эльканова", МБОУ "СОШ а. Нижняя Теберда", МБОУ "СОШ пос. Правокубанский им. Р.И. Койчуева", МБОУ "СОШ а. Хумара им. К. Б. Дугужева", МБОУ "СОШ № 8 им. Ш.Х. Джатдоева с. Римгорское", МБОУ "СОШ № 7 им. Б.Д. Узденова с. Учкёкен", МКОУ "СОШ пос. Майский", МКОУ "СОШ пос. Октябрьский", МКОУ "СОШ с. Пригородное", МБОУ "СОШ п. Бавуко", МБОУ "СОШ а. Бесленей", МБОУ "СОШ а. Жако", МБОУ "СОШ а. Зеюко", МБОУ "СОШ а. Инжичишхо им. Деревы С.Э.", МБОУ "СОШ а. Кызыл-Юрт", МБОУ "СОШ а. Псаучье-Дахе имени Героя России О.М. Карданова", МБОУ "СОШ а. Инжич-Чукун", МБОУ "СОШ а. Кубина им. Х.А. Дагужиева", МБОУ "СОШ №2 а. Псыж им. С.Х. Гонова", МБОУ "СОШ а. Эльбурган им. У. Мекерова", МБОУ "СОШ а. Эркен-Халк им. Санглибаева М.А."

Результаты в разрезе типа ОО, показывают, что самый низкий показатель качества обучения продемонстрировали выпускники МКОУ "СОШ №1 с. Курджиново", МБОУ "СОШ №2 ст. Зеленчукской им. С.-Х.Л. Биджиева", МКОУ "Гимназия №16 г. Черкесска". В данных ОО доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) от 48,24% до 53,85%, доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)- от 94,44% до 98,82%.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Содержание КИМ определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 31.05.2021 г. № 287 и приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 (с изменениями 2014–2022 гг.)) с учётом содержания Федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16 ноября 2022 г. № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом

Количество заданий в первой части сократилось с 24 до 21.

Общее количество заданий сократилось с 29 до 26.

Максимальный балл – 48 (вместо 45 в 2022 году)

формат многих заданий был изменен, их стали оценивать большим количеством баллов.

Работа состоит из 26 заданий:

заданий базового уровня сложности 11, повышенного — 11, высокого — 4.

заданий с кратким ответом — 21, с развернутым ответом — 5.

Часть 1 содержит 21 задания с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста и контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач. Задания экзаменационной работы формулируются на основе содержательных блоков курса биологии за уровень основного общего образования и распределены следующим образом: «Биология как наука» – 10–12% заданий всей экзаменационной работы; «Признаки живых организмов» – 20–24%; «Система, многообразие и эволюция живой природы» – 20–24%; «Организм человека и его здоровье» – 31–34%; «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» – 6%. Преобладание заданий из раздела «Организм человека и его здоровье» объясняется тем, что его содержание в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на уровне основного общего образования.

### **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в КЧР вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рассматриваются задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом							
1	Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов	Б	82,53%	41,18%	60,89%	82,25%	92,91%
2	Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме	Б	93,67%	50,59%	82,00%	95,27%	98,19%
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	84,95%	9,41%	50,67%	88,10%	97,10%
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	90,23%	34,12%	73,11%	92,47%	96,57%
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	79,30%	7,06%	44,33%	82,28%	91,70%
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	88,26%	35,29%	63,11%	90,77%	96,76%
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор	П	80,55%	16,47%	44,78%	83,35%	100,00%
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	85,76%	12,94%	51,56%	89,84%	96,46%
9	Умение проводить множественный выбор	П	85,30%	32,35%	63,56%	86,68%	94,19%
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	87,53%	23,53%	56,89%	91,18%	97,02%
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	75,93%	7,06%	37,67%	77,97%	90,54%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	76,04%	34,12%	50,44%	77,91%	84,84%
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	96,28%	34,71%	53,22%	90,69%	100,00%
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	95,57%	54,12%	86,00%	97,47%	98,87%
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	92,53%	34,12%	72,22%	95,49%	99,10%
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	84,43%	14,12%	55,22%	86,46%	96,08%
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	84,03%	25,88%	47,44%	86,70%	96,49%
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	84,23%	17,06%	50,89%	87,42%	95,48%
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	Б	82,18%	21,76%	47,56%	84,75%	94,27%
20	Экосистемная организация живой природы	Б	68,05%	20,00%	41,11%	65,71%	83,48%
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	Б	74,25%	30,59%	51,22%	74,04%	85,14%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с развёрнутым ответом							
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	47,43%	7,06%	15,78%	35,27%	77,45%
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	38,18%	1,76%	10,56%	25,63%	67,12%
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	41,14%	4,31%	19,41%	27,31%	69,86%
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	41,22%	3,14%	15,04%	25,88%	73,60%
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	31,44%	0,78%	10,22%	17,62%	59,58%

Процент выполнения заданий базового уровня в 2024 году составил в среднем 84,13%, в том числе получившие отметку «5» справились с заданиями базового уровня на 93,96%, не преодолевшие минимальный балл – 28,53%. Для группы «не преодолевшие минимальный балл» сложными оказались линии 14 (54,12%).

Процент выполнения заданий повышенного уровня в 2024 году составил в среднем 75,82%. Среди получивших отметку «5» процент выполнения 91,23%. Задания повышенной сложности не составило сложности для выполнения у сдававших предмет и, процент не справившихся не превысил 50%, а составил 34,71% (задания линии 13). Для не преодолевших минимальный балл процент выполнения заданий повышенного уровня составил 18,71%.

Процент выполнения заданий высокого уровня в 2024 году составил в среднем 36,94%. Получившие отметку «5» показали 66,77% выполнения, не преодолевшие минимальный балл – 1,89 %.

Наибольший процент выполнения заданий показали линии 14 (базовый уровень, 95,57 %), 13 (повышенный уровень, 96,28 %), 23 (высокий уровень, 41,22 %).

Успешно усвоенные элементы содержания предмета биологии.

1. Общая характеристика одноклеточных и многоклеточных организмов, свойства и признаки живых организмов, органы растений и животных (вопросы базового уровня).

2. Отличительные особенности царств живой природы. Строение и жизнедеятельность бактерий, роль в природе и жизни человека. Отличительные особенности грибов, многообразие, роль в природе и жизни человека.

3. Общий план строения органов, систем органов человека. Строение опорно-двигательной системы, скелет и мускулатура.

Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни, влияние физических упражнений на органы и системы органов, факторы, нарушающие здоровье человека.

4. Меры профилактики заболеваний, вызываемых одноклеточными животными, паразитическими червями, инфекциями, передающимися половым путем, и их профилактика. ВИЧ, профилактика СПИДа. Нарушения зрения, слуха и их предупреждение.

Успешно усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- овладение понятийным аппаратом биологии на базовом уровне, формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях;

- умения сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения (на базовом уровне);

- определять на базовом уровне принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация);

- умения интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме;

- умения соотносить морфологические признаки организма или его частей с предложенными моделями по алгоритму.

Недостаточно усвоенные элементы содержания:

1. Научные методы изучения, применяемые в биологии: наблюдение, описание, эксперимент. Гипотеза, модель, теория, их значение и использование в повседневной жизни. Биологические науки. Роль биологии в формировании естественно-научной картины мира.

2. Сущность биологических процессов. Систематизированные представления о биологических объектах, процессах и явлениях, об основных биологических теориях.

3. Признаки организмов. Наследственность и изменчивость (наследственная и ненаследственная). Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы. Многообразие клеток. Хромосомы и гены. Клеточные и неклеточные формы жизни. Вирусы. Растительные ткани и органы растений. Ткани, органы и системы органов животных.

4. Система, многообразие и эволюция живой природы (вопросы повышенного и высокого уровня). Многообразие и значение растений в природе и жизни человека. Растение – целостный организм (биосистема). Водоросли – низшие растения. Высшие споровые растения. Отдел Голосеменные. Отдел Покрытосеменные (Цветковые).

5. Человек и его здоровье (вопросы повышенного и высокого уровня). Функции крови и лимфы. Поддержание постоянства внутренней среды. Состав крови. Группы крови. Иммуитет. Кровеносная и лимфатическая системы: строение, функции. Особенности высшей нервной деятельности и поведения человека. Освоение приёмов оказания первой помощи.

6. Взаимосвязи организмов и окружающей среды. Экологические факторы. Среда обитания. Понятие об экосистеме. Биосфера - глобальная экосистема.

Недостаточно освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- распознавать и описывать на рисунках, фотографиях органы и системы органов человека, органы цветковых растений, растения разных отделов, органы и системы органов животных, отдельных типов и классов животных, классов, культурные растения и домашних животных, съедобные и ядовитые грибы, опасные для человека растения и животные;
- сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения;
- определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация).
- анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье;
- умения проводить самостоятельный поиск биологической информации. Находить в научно-популярном тексте необходимую информацию о живых организмах, процессах и явлениях, работать с терминами и понятиями (смысловое чтение);
- умения оценивать правильность биологических суждений;
- умения устанавливать соответствие;
- умения включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- умения работать со статистическими данными, представленными в таблице;
- умения проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1 приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Принято считать, что знания освоены, а умения сформированы участниками экзамена, если более половины обучающихся справились с заданием. С этой позиции и приводится анализ выполнения отдельных заданий с учетом различной подготовки участников экзамена.

Экзаменационная работа включает в себя 5 содержательных блоков.

Содержание 1 блока, контролирующее знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент). Встречаются вопросы в линиях 13, 22, 23, 24, 25, 26. Это задания повышенного и высокого уровня сложности.

Большая часть из этих заданий вызвала затруднения у участников ОГЭ и, как результат, низкий процент выполнения.

С заданием 26 высокого уровня сложности, для решения которого необходимо правильно понимать и решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов; уметь

обосновывать необходимость рационального и здорового питания, всего справилось 22,79 % участников ОГЭ и 0,56% из группы участников, получивших оценку «2».

Участники ОГЭ допускают типичные ошибки. У них слабо сформированы умения счета, математических навыков, ошибки в определении % содержание углеводов, жиров и белков, анализировать информацию, знания «Пищеварительная система и функции», процессов пищеварения, роли ферментов.

### **Пример задания линии 26.**

*Ольга, мастер спорта по большому теннису в одиночном разряде, находится на тренировочных сборах, где каждый день в течение четырёх часов (утром и вечером), активно тренируется со своими подругами. В свободное время между двумя тренировками Ольга посетила кафе быстрого питания и заказала себе на обед следующие блюда: борщ сибирский, омлет с ветчиной, салат мясной и сладкий чай. Используя данные таблиц 1 и 2, выполните задания.*

1) *Рассчитайте энергозатраты утренней двухчасовой тренировки.*

2) *На сколько % заказанный обед компенсирует энергозатраты утренней тренировки?*

3) *Чем опасен для организма человека высокий уровень холестерина в крови?*

Для того, чтобы выполнить данное задание, нужно следовать алгоритму решения:

Внимательно прочитать задачу.

Подчеркнуть в тексте задачи важную информацию: Кто? Сколько лет, чем занимаются? (плавание, езда на велосипеде...), сколько времени, что предпочитают есть? Что надо рассчитать, на какие вопросы ответить?

Перевести часы в минуты:

1 ч. – 60 мин., 1,5 ч. – 90 мин., 2 ч. – 120 мин...

Найти в данных таблицах нужные сведения (энергетическая стоимость какого-либо вида деятельности).

Рассчитать энергозатраты с учетом времени, если это требуется: энергозатраты = энергетическая стоимость  $\times$  на минуты.

Подобрать нужное меню для завтрака, обеда или ужина. Сумма калорий различных блюд должна соответствовать энергозатратам (допускается отклонение  $\pm 10$  ккал). В некоторых задачах говорится, что калорийность не должна превышать энергозатрат! Обратит внимание, что чай можно взять с одной (34 ккал, 7 г углеводов) или двумя (68 ккал, 14 г углеводов) ложками сахара.

Если требуется рассчитать отношение количества поступивших с пищей белков, жиров или углеводов к их суточной норме использовать метод пропорции.

Еще раз прочитать задачу. Расчеты может быть несколько!

Оформить решение задачи.

**Второй блок «Признаки живых организмов»** представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; о признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; о способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Задания этого блока встречаются в линиях 1, 4-5, 7-11. Справились участники ОГЭ с некоторыми вопросами очень хорошо,

например, линия 4 (средний процент выполнения 90,23% ), но это задание в большей степени проверяет метапредметные навыки, умение читать графики. Также задание 9, в котором проверяются умения проводить множественный выбор, не вызвало затруднения у учащихся и средний процент выполнения составил 85,9%.

Средний процент выполнения заданий составил 80,2%. По группам с разными отметками у получивших «5» высокий процент выполнения (96,90), однако у получивших «2» есть 7,06%.

Экзаменуемые справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью. Это позволяет говорить о том, что результаты выполнения заданий по темам блока «Признаки живых организмов» подтверждают реальное усвоение материала большинством учащихся.

В то же время затруднения вызвали задания, требовавшие не только выделения наиболее важных сторон организации живого, но и знания сути биологических процессов, обеспечивающих существование организмов разных царств живой природы. Показанные результаты свидетельствуют о том, что у части выпускников слабо сформированы индуктивное и дедуктивное обобщение, без которых невозможно усвоение объективно сложного материала, проверяемого в заданиях.

**Задание линии 9** - сравнение признаков и свойств растений и животных (П, 2 балла).

Что характерно для покрытосеменных растений? Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны:

- приспособления к разным видам опыления
- размножение спорами
- двойное оплодотворение
- наличие ризоидов
- наличие цветков и плодов
- внешнее оплодотворение

Ответ:

--	--	--

Для ответа на задания этой линии следует:

- знать характерные признаки, особенности строения и физиологии покрытосеменных растений
- цифры внести в поле для ответа начиная с наименьшей.

**Задание линии 11** - проверяет знания признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие (П, 2 балла).

Установите соответствие между признаками и классами животных: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.



1



2

#### ПРИЗНАКИ

- 1) 1
- 2) 2
- А) У части представителей в развитии имеется стадия куколки.
- Б) Подавляющее большинство представителей – хищники.
- В) Тело животных состоит из головы, груди и брюшка.
- Г) Животные, как правило, поглощают только жидкую пищу.
- Д) Животные имеют четыре пары ходильных ног.
- Е) На голове животных располагаются простые и сложные глаза.

#### КЛАССЫ

Данное задание проверяло знания раздела «Царство Животные. Класс Насекомые», признаков биологических объектов на рисунках, признаков класса и умение устанавливать соответствие. Процент выполнения данного задания в среднем составил 75,93%. Учитывая большой объем биологической информации, задания, посвященные анализу примеров из многообразия живых организмов, традиционно вызывают затруднение у 25% участников ОГЭ.

Задание линии 19.

По каким признакам животных можно отличить от растений? Выберите три верных ответа из шести и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) способны синтезировать органические вещества из неорганических
- 2) имеют ограниченный рост
- 3) способны активно передвигаться
- 4) большинство ведёт прикрепленный образ жизни

- 5) питаются готовыми органическими веществами
- б) размножаются с помощью вегетативных органов

Ответ: 235

В ответах перечислены самые характерные признаки животных и растений, с которыми мы знакомимся на уроках биологии ещё в 5 классе, поэтому, несмотря на повышенный уровень сложности, вопрос достаточно лёгкий.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции. Задания этого блока проверялось в заданиях 3-5, 17-21., 22, 24. В экзаменационной работе этого года трудным оказалось задание базового уровня 22 линии, средний процент выполнения 47,43%. Для ответа на вопросы задания нужно уметь распознавать биологические объекты и манипуляции, изображенные на рисунках и фотографиях; объяснять виденное, используя знания и умения, полученные из курса биологии; аргументировать те или иные правила, которыми пользуется человек в повседневной жизни.

Задание линии 22

Мучной хрущак — это один из вредителей, обитающих рядом с человеком. Взрослые особи и личинки питаются мукой, манной крупой, отрубями. Они также способны портить запасы гречневой крупы, риса и сухофруктов. На рисунке представлены мучной хрущак и график, отражающий пределы выносливости по температуре для развития личинок и взрослых особей. К какому классу относят это животное? Предложите одну из мер борьбы с мучным хрущакom, исходя из данных, представленных на графике.



Личинка, куколка и взрослая особь мучного хрущака



Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни. Самое большое количество заданий (9-10

заданий) из курса Биологии Человека встречаются в линиях с 6 по 13 и с 15 по 18, 26. Например, линия 9, базовый уровень сложности, содержит вопросы о внутренней среде человека, транспорте веществ в организме. Средний процент выполнения данного задания 90,18%, что говорит о хорошем уровне подготовки учащихся по этой теме.

Пример задания линии 9.

Одним из признаков артериального кровотока является

- 1) непрерывность струи крови
- 2) алый цвет крови
- 3) тёмный цвет крови
- 4) слабое кровотока

Ответ 2, характерный признак артериального кровотока – алый цвет крови.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней. Задания этого блока встречаются в 19-21 линиях экзаменационной работы. Линия 19 базового уровня сложности проверяет знание теоретического материала из блока «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» и уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме, определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе, приемы работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.) (Б, 2 балла). Средний процент выполнения 82,18 %, что говорит о достаточно хорошем уровне подготовки учащихся по данному вопросу. Впервые в учебном процессе мы сталкиваемся с экологическими факторами в 5 классе, следует каждый год возвращаться к этому вопросу и в курсе ботаники, и в курсе зоологии, и в курсе биологии человека, рассматривая все типы взаимоотношений живых организмов.

#### Задание линии 19

Выберите из приведённого ниже списка три характеристики, которые можно использовать для экологического описания дубового усача.



зуется в основном УМК Пасечника В.В.. Данное УМК способствует достижению требований к выпускникам основной школы: много практических заданий, заданий для осуществления проектной деятельности; рисунки, фотографий объектов природы; схемы, таблицы, графики. Основной материал доступно изложен, хорошо структурирован. Вопросы и задания после параграфов позволяют не только проверить предметную составляющую, но и сформировать метапредметные навыки.

Учебники линии содержат материал о хозяйственном, экологическом и медицинском значении изучаемых объектов, что обеспечивает практико-ориентированный подход.

Все учебные программы, УМК, по биологии, используемые в регионе, соответствуют элементам содержания и требованиям к уровню подготовки выпускников основной школы, необходимым для успешного прохождения и позволяют наиболее полно достичь результатов ФГОС ООО.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ проводится по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

При выполнении заданий всех типов и всех линий необходим высокий уровень сформированности такого познавательного метапредметного результата как «смысловое чтение». Формулировки заданий по биологии включают большое количество терминов различного уровня сложности, что существенно осложняет восприятие текста и применение навыков работы с ним. Такие трудности особенно часто возникают при выполнении заданий высокого уровня сложности: линии 22, 23, 24, 25, 26 и заданий повышенного уровня сложности: линии 11, 18.

Недостаточная сформированность познавательных метапредметных умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач могла привести к снижению результативности выполнения заданий линий 1, 5, 8, 10, 12, 13, так как эти задания требуют анализа схем, рисунков, таблиц и преобразование полученной информации в текст. Учащиеся, не справившиеся с заданиями линии 23, имеют слабую сформированность познавательных умений, а именно исследовательских

и умения работать с информацией. У учащихся, не справившихся с заданием № 26, недостаточно сформированы познавательные умения, связанные с работой с информацией.

Достаточно низкое качество выполнения заданий открытой части линий 22, 23, 24, 25, 26, требующих развернутый ответ, напрямую связано с недостаточным формированием так же коммуникативных метапредметных умений: осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью и монологической контекстной речью, логикой рассуждения и изложения ответа.

Ошибки при выполнении заданий № 4, 7, 9, 16, 17, 19 были связаны с написанием номеров верных ответов в неверном порядке, что свидетельствует о несформированности регулятивных умений, таких как: самоорганизация и самоконтроль.

Линия №4. Проверяло умения интерпретировать результаты эксперимента, данные таблицы, графиков.

Линия 7 – Определение характеристик объектов живой природы по их описанию терминов (П, 2 балла)

Для ответа на задания этой линии следует:

- уметь характеризовать основные группы организмов
- каждое утверждение читать внимательно и сопоставлять с описанием, данным в задании
- цифры внести в поле для ответа начиная с наименьшей.

Известно, что **нильский крокодил** – крупное водное пресмыкающееся, питающееся животной пищей.

Используя эти сведения, выберите из приведённого ниже списка три утверждения, относящиеся к описанию данных признаков этого животного. Запишите в таблицу цифры, соответствующие выбранным ответам.

- 1) Время откладки яиц во многом зависит от широты – на севере ареала оно приходится на засушливое время года, а на юге обычно привязано к началу сезона дождей.
- 2) В настоящее время численность вида высока и стабильна.
- 3) Сердце четырёхкамерное, что позволяет более эффективно насыщать кровь кислородом.
- 4) Жевать крокодилы не могут – крупную добычу они расчлениют на берегу при помощи челюстей и передних лап и глотают по частям.
- 5) Предпочитает жить по берегам рек и озёр и в пресноводных болотах, иногда встречается в солоноватой воде, в устьях рек или мангровых зарослях.
- 6) Длина тела составляет обычно около 4–5 м, изредка до 5,5 м, вес часто превышает 500 кг.

Ответ: 

--	--	--

Линия 13. Проверялись умения осуществлять качественное и количественное описание объекта.

Рассмотрите фотографию кошки серо-белого окраса. Выберите характеристики, соответствующие внешнему строению кошки, по следующему плану: окрас шерсти, форма ушей, форма головы, форма глаз.



**Д. Исходя из фрагмента описания породы, определите, соответствует ли данная особь по признакам, определяемым по фотографии, стандартам породы американский кёрл.**

Породу отличает многообразие окрасов короткошёрстных и длинношёрстных кошек. Для породы характерны клиновидная форма головы и большие миндалевидные глаза. Главная особенность породы – широкие у основания и закрученные назад уши. У каждой особи своя степень закрученности уха.

- 1) соответствует
- 2) не соответствует

Линия 21. -анализировать, сравнивать, оценивать воздействие окружающей среды

Проанализируйте биотические отношения между организмами экосистемы леса. Как изменится численность пядениц и ястребов, если в течение нескольких лет шло сокращение численности зябликов?

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличится
- 2) уменьшится
- 3) не изменится

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Число пядениц

Число ястребов

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- Признаки организмов. Наследственность и изменчивость – свойства организмов.
- Одноклеточные и многоклеточные организмы. Ткани, органы, системы органов растений и животных, выявление изменчивости организмов. Приёмы выращивания и размножения растений и домашних животных, ухода за ними.
- Царство Бактерии. Роль бактерий в природе, жизни человека и собственной деятельности. Бактерии – возбудители заболеваний растений, животных, человека.
- Царство Животные. Роль животных в природе, жизни человека и собственной деятельности.
- Учение об эволюции органического мира. Ч. Дарвин – основоположник учения об эволюции. Усложнение растений и животных в процессе эволюции. Биологическое разнообразие как основа устойчивости биосферы и результата эволюции.
- Сходство человека с животными и отличие от них. Общий план строения и процессы жизнедеятельности человека.
- Дыхание. Система дыхания.
- Внутренняя среда организма: кровь, лимфа, тканевая жидкость. Группы крови. Иммуитет.
- Транспорт веществ. Кровеносная и лимфатическая системы.
- Обмен веществ и превращение энергии в организме человека. Витамины.
- Выделение продуктов жизнедеятельности. Система выделения.
- Покровы тела и их функции.
- Размножение и развитие организма человека. Наследование признаков у человека. Наследственные болезни, их причины и предупреждение.
- Психология и поведение человека. Высшая нервная деятельность. Условные и безусловные рефлексы, их биологическое значение. Познавательная деятельность мозга.
- Сон, его значение. Биологическая природа и социальная сущность человека. Сознание человека. Память, эмоции, речь, мышление.

- Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни.
- Переливание крови. Профилактические прививки. Уход за кожей, волосами, ногтями. Укрепление здоровья.
- Приёмы оказания первой доврачебной помощи.
- Экосистемная организация живой природы. Роль производителей, потребителей и разрушителей органических веществ в экосистемах и круговороте веществ в природе. Пищевые связи в экосистеме. Цепи питания. Особенности агроэкосистем.
- Биосфера – глобальная экосистема. Роль человека в биосфере. Экологические проблемы, их влияние на собственную жизнь и жизнь других людей. Последствия деятельности человека в экосистемах, влияние собственных поступков на живые организмы и экосистемы органического мира.

К умениям, освоение которых можно считать достаточным относятся:

- умение проводить множественный выбор;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать);
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов;
- умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Среди элементов содержания, освоение которых можно считать недостаточным следует назвать:

- Царство Грибы. Роль грибов в природе, жизни человека и собственной деятельности.
- Роль лишайников в природе, жизни человека и собственной деятельности.
- Многообразие и значение растений в природе и жизни человека.
- Значение простейших в природе и жизни человека.
- Органы чувств и их значение в жизни человека. Сенсорные системы, их строение и функции.
- Питание. Система пищеварения. Роль ферментов в пищеварении.

К умениям, освоение которых можно считать недостаточным относятся:

- умение устанавливать соответствие, знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- обладание приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;
- обладание приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации.*

Многие ошибки, допущенные участниками ОГЭ в экзаменационной работе, связаны с затруднениями в применении знаний в новой ситуации; в неумении устанавливать причинно- следственные связи; оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике. Это:

1. Недостаточный уровень сформированности важнейших познавательных и коммуникативных метапредметных умений усложняет работу с экзаменационными заданиями и снижает результативность их выполнения.
2. Невнимательность при чтении заданий, текста и вопросов.
3. Ошибки при математических вычислениях и логических действиях при решении задач.
4. Недостаточные знания и сформированные умения (метапредметные результаты обучения).
5. Недооценка участниками экзамена сложности экзамена по биологии и большого материала для повторения.
6. Недостаточная организация системного повторения вопросов курса в ходе изучения биологии в 9 классе.
7. Оформление бланков ответов с ошибками.
8. Допущение ошибок в математических вычислениях при решении прикладных биологических задач.

Недостаточно усвоены темы:

- «Уровни организации живого»;
- «Методы изучения в биологии»;
- «Нейро-гуморальная регуляция в организме человека»;
- «Экологические факторы».

Большинство выпускников основной школы овладели базовым ядром биологического содержания. Участники экзамена продемонстрировали достаточное умение объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды, но затруднения вызвали способность анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, соблюдение мер профилактики различных заболеваний.

Участники ОГЭ по биологии, преодолевшие минимальную границу удовлетворительной отметки по биологии, показали понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологической терминологией и символикой; знание методов изучения живой природы; особенностей строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни; способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

Задания повышенного уровня сложности требовали развёрнутого ответа.

Проверялось:

- «Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме»;
- «Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания».

Выпускники из групп с хорошей и отличной подготовкой продемонстрировали сформированность знаний и основных учебных умений, проверяемых заданиями КИМ.

Экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой преодолели минимальный балл ГИА, тем не менее, они не в полной мере освоили основное содержание курса биологии.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования КЧР (далее – рекомендации) составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса.*

*При составлении рекомендаций использовалась таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволяет сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

##### **Основные требования:**

*рекомендации содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*

*рекомендации направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

*рекомендации касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- Учителям, методическим объединениям учителей.

В целях более эффективной организации преподавания курса биологии и подготовки выпускников IX классов к государственной итоговой аттестации рекомендуется школьным методическим объединениям и учителям биологии обратить внимание на ряд аспектов в организации работы:

1) своевременно знакомиться с нормативными документами (спецификацией, кодификатором, демонстрационным вариантом КИМ, с заданиями Открытого банка заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет, аналитическими отчетами предметной комиссии и рекомендациями ФИПИ), литературой, подготовленной разработчиками КИМ), отражающими внесенные изменения в структуру и содержание экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом, особенности критериального оценивания экзаменационной работы и т.д.;

2) использовать в работе с обучающимися Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (<http://doc.fipi.ru/onas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge/biologiya-oge.pdf>).

3) экзамен – это прежде всего чтение вопроса и его осмысление, поэтому в процессе подготовки учащихся к экзамену учителю следует определить место данного элемента содержания в теме урока, раздела и курса в целом и формулировать вопросы, позволяющие проверить усвоение данного элемента; важно понимать, каким образом поставленный вопрос или задание организуют познавательную деятельность учащихся в каждом конкретном случае, в какой степени выполняет мотивационные и стимулирующие функции; интересный глубокий вопрос активизирует мышление, обеспечивает рефлексия человека, связанную с возможностью или невозможностью найти решение, вот почему при подготовке учащихся к экзаменам необходимо учить читать формулировки вопросов, обращать внимание на глубину постановки проблемы, на диагностические функции задания; при подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом обращать внимание необходимо тренировать навыки устной и письменной речи, обращая внимание на полноту и точность приводимых ответов;

4) КИМ по биологии насыщен графической информацией (рисунками, таблицами и проч.), поэтому необходимо обязательно включать на уроках работу с информацией, представленной в графической форме: выполнять и анализировать рисунки, дополнять их деталями и подписями, давать описания, изображать объект на основании его словесного описания или визуального изучения; использовать фото-графические и рентгеновские изображения; проводить работу с определительными карточками; включать в учебный процесс работу с таблицами, диаграммами и графиками, работать с цифровыми данными, в том числе делать вычисления;

5) в материалах КИМ имеется гигиеническая направленность, при повторении следует обращать внимание на отработку умений обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленную на сохранение и укрепление здоровья человека; задания по разделу «Общие закономерности живого» сохраняются в прежнем объеме (проверяться будет только то содержание раздела, которое определено действующим стандартом по биологии);

6) в ходе изучения биологии необходимо отрабатывать и закреплять знания и умения базового уровня, использовать комплексные задания, направленные на формирование естественно-научной грамотности учащихся. Решение подобных заданий, основанных на жизненных ситуациях, опирается на компетентности естественно-научного знания и соответствующие умения. Задания, направленные на формирование естественно-научной грамотности, размещены, например, на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-vestestvennonauchnoy-gramotnosti> и Института стратегии развития образования <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/estestvennonauchnaya-gramotnost>.

7) для устранения пробелов в знаниях и умениях, необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика;

8) особое внимание на уроках следует уделять формированию у обучающихся регулятивных умений: самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

- *Муниципальным органам управления образованием:*

- муниципальным методическим службам во взаимодействии с региональным методическим активом Карачаево-Черкесской Республики проработать вопрос повышения качества образования по учебному предмету биология посредством включения в повестку заседаний вопросов результативности государственной итоговой аттестации по биологии и трансляции эффективных практик прохождения государственной итоговой аттестации школы / педагога и др.

- обеспечить оказание методической помощи в реализации различных форм и видов наставничества педагогических работников с целью совершенствования их предметных и методических компетенций в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования.

- *Прочие рекомендации.*

В процессе подготовки к ОГЭ должны участвовать все стороны: обучающийся, школа и родители, поэтому необходимо своевременно знакомить родителей с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать их о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о всевозможных методических рекомендациях и ресурсах, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.

#### **4.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителю часто приходится сталкиваться с ситуацией разноуровневой предметной подготовки обучающихся к моменту сдачи основного государственного экзамена. Это предполагает организацию дифференцированного обучения в процессе подготовки учеников к аттестации.

Дифференцированное обучение заключается в постановке индивидуальной цели перед каждым обучающимся, достигая которую школьники формируют универсальные учебные действия и метапредметные умения. Учет индивидуальных особенностей позволяет обучающимся освоить учебный материал на различных уровнях, но в итоге продемонстрировать базовый уровень освоения программы.

Диагностика затруднений позволит выявить сформированность базового уровня предметных и метапредметных знаний, умений, навыков школьника по биологии, а также сформированность метапредметных универсальных учебных действий.

Для выявления затруднений целесообразно использовать диагностическую работу, в ходе выполнения которой выявляется уровень предметной подготовки обучающихся: базовый, повышенный или высокий уровень.

Последующий анализ данной работы позволит определить, выявить область незнания и сконструировать индивидуальный образовательный маршрут, который позволит осуществлять подготовку к ГИА в форме ОГЭ на индивидуальном уровне.

Организация дифференцированного обучения по итогам диагностики включает:

- формирование групп по подготовке к государственной итоговой аттестации по биологии в соответствии с выявленным уровнем предметной подготовки учащихся;

- выстраивание занятий в группах подготовки и на уроках таким образом, чтобы происходило формирование и развитие метапредметных умений;

- изучение учебно-методических материалов, прошедших соответствующую экспертизу ФИПИ и других государственных организаций для подготовки к экзамену;
- формирование банка заданий в соответствии с КИМ ОГЭ разного уровня сложности и включение их в промежуточный контроль в течение года;
- организация поэтапного освоения учащимися знаний, умений и навыков от простого к сложному в соответствии с кодификаторами и спецификаторами по биологии;
- проведение лабораторных и практических работы по биологии в соответствии с программой;
- формирование естественно-научной и читательской грамотности у обучающихся.

Для «слабых» учеников возможна организация дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от выполнения стандартных заданий к решению заданий похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Для «сильных» учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в выполнении заданий второй части.

- *Администрациям образовательных организаций:*

- организовать работу по выявлению обучающихся, планирующих сдавать ОГЭ по биологии (анкетирование детей и родителей, информирование родителей/законных представителей о процедуре сдачи ГИА в форме ОГЭ), структуре и содержании КИМ, моделей заданий;
- при наличии обучающихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки, организовывать в ходе обучения элективные курсы, внеурочную деятельность для углубленного изучения предмета и организации дифференцированного обучения при подготовке к ОГЭ;
- предусмотреть регулярное информирование родителей/законных представителей о результатах успеваемости обучающихся по биологии и результатах подготовки к ОГЭ обучающихся с разным уровнем подготовки к предмету;
- организовать в рамках урочной и внеурочной деятельности работу с обучающимися по целенаправленному формированию у них следующих мыслительных процессов функциональной грамотности (компетенций): «Применять биологические термины, понятия, факты, процедуры»;
- организовать работу обучающихся 8-9-х классов с заданиями по формированию функциональной грамотности с использованием портала «Российская электронная школа» с целью ликвидации дефицитов смыслового чтения, критического мышления и др.

- *Муниципальным органам управления образованием:*

Методическим службам выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения биологии в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ; с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты.

Содействовать развитию профессиональных и общественных объединений учителей биологии, направленных на обсуждение и решение вопросов методики преподавания учебного предмета биологии и рассмотрение подходов к выполнению заданий ОГЭ по биологии повышенного уровня сложности на муниципальном и межмуниципальном уровнях.

## Методический анализ результатов ОГЭ по ИСТОРИИ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	365	7,7	392	6,98	340	5,96
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	152	3,21	157	2,8	147	2,58
Мужской	213	4,49	235	4,18	193	3,38

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	214	58,63	234	59,69	236	69,41
2	Обучающиеся лицеев	25	6,85	11	2,81	32	9,41
3	Обучающиеся гимназий	122	33,42	103	26,28	65	19,12
4	Обучающиеся центров образования	1	0,27	39	9,95	5	1,47
5	Обучающиеся ООШ	3	0,82	5	1,28	2	0,59
	Всего:	365		392		340	

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В сравнении с 2023 годом количество участников ОГЭ по истории в регионе снизилось на 52 человека. Среди выбирающих данный предмет: лиц мужского пола на 46 человек больше, чем женского, что объясняется интересом юношей к специальностям в сфере юриспруденции.

В течение 2022-2024 годов ГВЭ-9 по истории не выбирается выпускниками.

В 2024 году наибольший процент участников составляют выпускники СОШ (69,41%), отрицательная динамика наблюдается среди выпускников гимназий и центров образования. Но почти в 3 раза, по сравнению с 2023 годом, выросло количество выпускников лицеев.

Снижение общего количества выпускников сдающих ОГЭ по истории связано с тем, что среди обучающихся СОШ большее число тех, кто мотивирован продолжить обучение в классах технологического, естественно-научного, универсального профилей

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,27	3	0,77	4	1,18
«3»	89	24,38	48	12,24	74	21,76
«4»	171	46,85	192	48,98	195	57,35
«5»	104	28,49	149	38,01	67	19,71

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	115	2	1,74%	31	26,96%	68	59,13%	14	12,17%
2.	Карачаевский городской округ	18	1	5,56%	10	55,56%	6	33,33%	1	5,56%
3..	Усть-Джегутинский район	43	0	0,00%	3	6,98%	33	76,74%	7	16,28%
4.	Адыге-Хабльский район	6	0	0,00%	3	50,00%	3	50,00%	0	0,00%
5.	Зеленчукский район	20	0	0,00%	8	40,00%	5	25,00%	7	35,00%
6.	Карачаевский район	6	0	0,00%	1	16,67%	4	66,67%	1	16,67%
7.	Малокарачаевский район	52	1	1,92%	4	7,69%	29	55,77%	18	34,62%
8.	Прикубанский район	4	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%	0	0,00%
9.	Урупский район	6	0	0,00%	0	0,00%	3	50,00%	3	50,00%
10.	Хабезский район	65	0	0,00%	12	18,46%	39	60,00%	14	21,54%
11.	Абазинский район	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%
12.	Ногайский район	3	0	0,00%	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%
	Всего по КЧР	340	4	1,18%	74	21,76%	195	57,35%	67	19,71%

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,88%	16,76%	37,94%	13,82%	51,76%	68,53%
2	Обучающиеся лицеев	0,29%	0,29%	5,88%	2,94%	8,82%	9,12%
3	Обучающиеся гимназий	0,00%	4,41%	12,35%	2,35%	14,71%	19,12%
4	Обучающиеся центров образования	0,00%	0,29%	0,59%	0,59%	1,18%	1,47%
5	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,00%	0,59%	0,00%	0,59%	0,59%
	Всего:	1,18%	21,76%	57,35%	19,71%	77,06%	98,82%

**2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету – выделить такие ОО не представляется возможным из-за малого количества участников.**

**2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету – выделить такие ОО не представляется возможным из-за малого количества участников.**

**2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов по истории 31% участников набрали 21 балл из 37 возможных (пиковое значение диаграммы).

Процент участников ОГЭ основного периода не набравших минимального количества баллов, по сравнению с 2023 годом вырос на 0,41 %. Количество участников, получивших отметку «3» увеличилось на 9,52 % и на 8,37 увеличилось количество участников, получивших отметку «4». Значительно, на 18,3 % снизилось количество участников, получивших отметку «5». Увеличение количества участников, получивших отметки «2» и «3» и снижение количества участников, получивших «4» и «5» — это показатель незаинтересованности учащихся в изучении предмета в дальнейшем и несерьезного отношения к выбору предмета по выбору для сдачи ОГЭ.

Среди АТЕ максимальное значение показателя «качество обучения» 100% в 3 муниципальных районах, в которых приняло участие в ОГЭ по истории не более 6 человек человек: Прикубанский, Урупский, Ногайский. Показатель «качество обучения» в интервале от 50 до 90 % в таких АТЕ как: город Черкесск, Усть-Джегутинский, Адыге-Хабльский, Зеленчукский, Карачаевский район, Малокарачаевский, Хабезский. Участники, не набравшие минимального количества баллов, присутствуют в АТЕ: город Черкесск, Карачаевский городской округ, Малокарачаевский.

Лучшие результаты по показателю «качество обучения» среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показывают обучающиеся СОШ (51,76%) и гимназий (14,71%). Причины таких результатов заключаются в более глубоком изучении истории во время учебного процесса, во внеурочной деятельности и, как следствие, в росте количества мотивированных обучающихся. Низкие результаты продемонстрировали обучающиеся ООШ.

С целью преодоления низких результатов по ОГЭ, необходимо использовать опыт работы образовательных организаций, показывающих высокие результаты ОГЭ по истории.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

На основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по истории можно заключить, что данная модель охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 года.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории.

В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

В модели КИМ ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом, которые различаются формой и уровнем сложности.

Первая часть КИМ позволяет проверить: знание основных событий, явлений, процессов; основных дат; фактов истории культуры; умение работать с историческими источниками; умение работать с исторической картой, исторической иллюстрацией.

Вторая часть КИМ содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющие и оценивающие освоение участниками экзамена различных комплексов умений посредством привлечения широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов. В каждую из двух частей экзаменационной работы включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв.;
- 3) XVIII – начало XX в., так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рассматриваются задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводился не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом							
1	История России с древнейших времён до 1914 г. / Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	93,32%	25,00%	90,00%	97,61%	99,23%
2	История России с древнейших времён до 1914 г. / Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	83,38%	50,00%	64,29%	88,30%	96,92%
3	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. / Указание термина по данному определению понятия	Б	88,43%	7,14%	75,71%	95,21%	100,00%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. / Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	90,80%	50,00%	83,57%	94,95%	95,38%
5	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. / Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	86,35%	14,29%	84,29%	89,89%	93,85%
6	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. / Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	77,45%	14,29%	58,57%	85,64%	87,69%
7	XVIII–начало XX в./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	89,32%	39,29%	77,14%	94,68%	97,69%
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Б	78,93%	7,14%	58,57%	86,17%	95,38%
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	П	81,60%	7,14%	62,86%	88,83%	96,92%
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	П	91,69%	57,14%	87,14%	94,15%	96,92%
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	88,43%	28,57%	80,00%	93,09%	96,92%
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Использование данных различных исторических и современных источников	Б	88,13%	0,00%	80,00%	94,68%	96,92%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	88,13%	25,00%	72,86%	94,95%	98,46%
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	88,43%	0,00%	84,29%	93,62%	96,92%
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время /Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	93,18%	42,86%	88,57%	96,81%	98,46%
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	93,47%	35,71%	87,14%	98,40%	98,46%
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Использование данных	Б	90,50%	21,43%	88,57%	93,62%	98,46%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
Задания с развёрнутым ответом							
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	55,64%	7,14%	25,00%	58,51%	90,77%
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	53,56%	7,14%	22,86%	55,59%	90,77%
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	25,82%	7,14%	5,71%	23,67%	57,69%
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	30,27%	7,14%	9,29%	27,13%	66,92%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	27,00%	0,00%	1,90%	23,05%	71,28%
23	История России с древнейших времен до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	24,63%	0,00%	4,29%	20,21%	64,62%
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	31,06%	0,00%	5,24%	27,66%	75,38%

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

Средний процент выполнения заданий в 1 части КИМ колеблется от 77,45% - 93,47%. Среди заданий базового уровня средний процент выполнения задания №6 самый низкий (77,45%) (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку), немного выше 78,93% средний процент выполнения задания № 8 (работа с исторической картой). Наиболее успешно, свыше 90%, выполнены задания №1,4,15,16,17. Задания № 15-17 включают элементы всеобщей истории и проверяют различные умения, знание выдающихся деятелей всеобщей истории. Высокий средний процент выполнения этих заданий свидетельствует о том, что учителя уделяют большое внимание изучению зарубежной истории. Средний процент выполнения заданий №13-14, посвященных истории культуры, составляет 88,13% и 88,43%. Эти задания традиционно сложные и процент выполнения их не самый высокий. Задание №7, не требующее знаний, но требующее решение конкретной задачи выполнено достаточно успешно (89,32).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня в 1 части колеблется от 81,60%- 91,69%. Низкий процент выполнения задания № 9 (работа с исторической картой) как правило связан с неумением некоторых категорий учащихся читать легенду карты, извлекать информацию из различных источников. Средний процент выполнения задания № 2 - 83,38 % (определение последовательности важнейших событий отечественной истории). 88,43% и 88,13% составил средний процент выполнения заданий №11,12 (решении

различных учебных задач). Самый высокий средний процент выполнения заданий повышенной сложности в 1 части КИМ задания № 10, которое направлено на установление соответствия между текстом и исторической картой.

Часть 2 КИМ выполнена слабее, от 24,63% - 55,64%. Самый высокий процент выполнения задания № 18 (55,64%), задание повышенного уровня сложности, на атрибуцию исторического источника. Это задание находится в едином комплексе с заданием 19 (средний процент выполнения 53,56%) и заданием № 20 (средний процент выполнения 25,82%). Задание № 20, высокого уровня сложности, требует владения фактическим материалом. Причиной ошибок при выполнении этого задания является игнорирование выпускниками заданных критериев.

Задание повышенного уровня № 21 выполнено в среднем 30,27% учащихся. Выполняя это задание, учащиеся выбирали не ту причину (предпосылку), которую впоследствии правильно обосновывали. Умение выпускниками 9 класса, разного уровня подготовки к экзамену по истории, устанавливать причинно- следственные связи нуждается в дальнейшем развитии.

Задание № 22 ориентирует выпускников на поиск ошибок в тексте при его анализе и является одним из сложных, средний процент выполнения задания 27,00%.

Задание № 23 высокого уровня сложности имеет самый низкий средний процент выполнения среди заданий 2 части КИМ (24,63%). Причиной такого низкого результата является невнимательное чтение условий задания, слабое владение историческим материалом.

Последнее задание КИМ ОГЭ по истории – задание высокого уровня сложности № 24 нацелено на анализ конкретной исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности. Средний процент выполнения этого задания 31,06%, главная причина такого результата, это неумение выпускникам и анализировать, сопоставлять и оценивать различную информацию.

Участники ОГЭ, получившие «2», составляют 1,18% от принявших участие в экзамене. В 2024 году получившие «2» на 0,41% больше, чем в 2023 году. Эта группа показала противоречивые результаты: в КИМ 1 части средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет от 0% - 57,14%, а базового уровня от 0%- 50%. Средний процент выполнения заданий №12 и № 14 составляет 0 % (задание № 12 повышенного уровня сложности, включает в себя работу со схемой и направлено на решение различных исторических задач; задание № 14 базового уровня, проверяет знания по истории культуры). Средний процент выполнения заданий №3, 8, 9 составил 7,14%. Только в заданиях № 2, 4, 10 средний процент выполнения составляет от 50%- 57,14%. Неплохо для этой группы выполнены задания № 1,5,6,7,11,13,15,16,17 средний процент их выполнения составляет от 14,29% - 42,86 %.

Среди заданий второй части КИМ, участники этой группы выполнили на 7,14% задания № 18, 19, 20, 21, остальные задания не выполнены.

Группа получивших за ОГЭ «3» составляет 21,76 % участников экзамена. Часть 1 КИМ выполнена ими на 58,57% - 90,00%. Некоторые затруднения вызвали задания № 6 и № 8 (средний процент выполнения 58,57 %, это самый низкий результат выполнения заданий). Базовый материал усвоен выпускниками на достаточном уровне. Самый высокий процент выполнения задания № 1 – 90,00%.

Вторая часть КИМ выполнена гораздо слабее: на 1,90%- 25,00%. Самый низкий процент выполнения задания № 22 (1,90%), повышенного уровня сложности, ориентирующий выпускников на поиск ошибок в тексте. Самый высокий процент выполнения задания № 18 (25,00%), повышенного уровня сложности на атрибуцию исторического источника. Остальные задания № 19, 20, 21, 23, 24 выполнены в диапазоне 4,29% - 22,86 %. Как видно, проблемы имеются со всеми заданиями, это связано с отсутствием необходимых умений и навыков, требуемых для решения заданий второй части.

Отметку «4» по результатам ОГЭ получили 57,35 % выпускников. Самым сложным заданием в 1 части КИМ явилось задание № 6 - 85,64 % (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку). Самый высокий средний процент выполнения задания № 16 - 98,40% (знание основных дат, этапов и ключевых событий, выдающихся деятелей всеобщей истории). Остальные задания решены в диапазоне 86,17 % - 97,61%. Вторая часть выполнена на 20,21%- 58,51%. С заданием № 18 на атрибуцию исторического источника справились более половины выпускников (58,51%), так же более половины выпускников успешно справились с заданием № 19 (55,59 %), которое заключается в элементарном поиске информации в тексте источника. Для этой группы выпускников самым сложным явилось задание № 23 (20,21%), где требуется выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Отметку «5» по итогам ОГЭ в 2024 году получили 19,71 % выпускников, что на 18,3 % ниже, чем в 2023 году. Такие изменения связаны с сокращением общего количества выпускников, сдающих ОГЭ по истории.

В первой части КИМ задание № 3 выполнено 100 % выпускниками данной группы. Остальные задания выполнены в диапазоне от 87,69 % до 99,23%. Во второй части КИМ, как и у предыдущей категории выпускников, вызвало затруднение задание № 23, с ним справились 64,62% и задание № 20 с ним справились 57,69 % выпускников, это задание требует владения фактическим материалом. Причина недобора баллов невнимательное прочтение задания. Задания № 18, 19 на атрибуцию исторического источника и поиск в тексте источника информации выполнено 90,77 % выпускников.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

Уровень подготовки участников к ОГЭ 2024 года был достаточно высоким, при этом отдельные типы заданий выполняются на более низком уровне. Среди заданий 1 части КИМ к таковым можно отнести:

Задание № 6

Прочитайте четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

Для крестьян было введено временнообязанное состояние.

Была отменена рекрутская повинность.

В период Великих реформ была изменена система комплектования армии.

В феврале 1861 г. зависимость крестьян от помещиков не была полностью ликвидирована.

Средний процент выполнения этого задания составил 77,45 %: среди получивших «2» процент выполнения 14,29%, среди получивших «3» - 58,57 %, среди получивших «4» - 85,64%, среди получивших «5» - 87,69%. Типичной ошибкой при выполнении этого задания, является неправильная запись ответа, а причиной этого может быть то, что учащиеся не могут отличить факт от тезиса.

Затруднения вызвало и задания № 8 и № 9, проверяющие умения работать с исторической картой. В 2024 году на ОГЭ карта была посвящена Крымской войне, справились с указанием десятилетия войны (задание № 8), события которой указаны на схеме 78,93% выпускников, среди получивших отметку «2» это задание выполнили 7,14%, а среди получивших отметку «5» - 95,38%. Задание № 9, которое

требовало указать фамилию вице- адмирала командующего русским флотом в походе, обозначенном цифрой 1 (Нахимов) было выполнено 81,60% выпускников (среди получивших «2» -7,14%, среди получивших «5» - 96,92%). Кроме правильного ответа, а речь идет о вице-адмирале Нахимове, выпускники называли Ушакова, Суворова.

Такой разрыв в выполнении этого задания объясняется невнимательностью, неумением читать легенду карты выпускниками, получившими отметку «2» и высокой мотивацией среди выпускников, получивших отметку «5». Для устранения таких ошибок, необходимо активно работать с историческими картами на уроках истории.

Показатели выполнения части 1 КИМ ОГЭ не дают возможности сделать точные и однозначные выводы о том, какие содержательные элементы / умения и навыки усвоены лучше или хуже.

Содержательный анализ выполнения заданий части 2 показывает, что у всех групп участников ОГЭ имеются определенные затруднения.

На основе анализа всех использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ можно заключить, что задание № 18 выполнено лучше, чем задание № 19. Среди вариантов, которые использовались в регионе, был вариант о заключении тайной военной конвенции России и Франции. Выпускникам необходимо было назвать императора, в период правления которого была составлена конвенция, указать период с точностью до десятилетия, когда данная конвенция была ратифицирована. Правильный ответ содержит следующие элементы: Александр III, вторая половина 90 годов XIX века. В своих ответах выпускники указывали Александра II, ошибались с указанием периода. Средний процент выполнения этого задания среди выпускников, поручивших отметку «5» - 90,77%, более половины 58, 51% среди получивших отметку «4», такой результат можно объяснить тем, что внешняя политика второй половины 19 века изучается именно в 9 классе.

Задание № 19 выполнено 53,56 % выпускников. При 46,44 % участников ОГЭ, не справились с наиболее простым заданием второй части, вероятно, необходимо более пристальное внимания педагогов к работе с историческими текстами.

Задание № 20 относится к категории высокого уровня сложности. С этим заданием успешно справились только 25,82 % обучающихся. Один из вариантов, который использовался в регионе требовал от выпускников указать под каким названием вошел в историю внутривосточный курс императора, в правление которого была составлена, приведенная заданию № 18 конвенция и указать одно любое мероприятие, проведенное в рамках реализации данного курса. В элементах ответа может быть следующее: название внутривосточного курса – контрреформы, в числе мероприятий, в рамках реализации данного курса может быть – введение закона о земских участковых начальниках, введение «циркуляра о кухаркиных детях» и другие. Выпускники, выполняя это задание, неправильно указывали название внутривосточного курса и, соответственно, мероприятия. Одной из причин низких результатов при выполнении этого задания является недостаточный уровень сформированности общеучебных умений и навыков выпускников, слабое усвоение выпускниками фактического материала.

Задание № 21 проверяет умение выявлять причинно-следственные связи исторических событий и явлений. Статистика выполнения этого задания на основании вариантов, представленных в регионе, свидетельствует, что данные навыки нуждаются в совершенствовании. Средний процент выполнения этого задания составляет 30,27 %. Один из вариантов, представленных в регионе, требовал от выпускников выбрать одну из причин (предпосылок) возникновения движения декабристов объяснить, как выбранное положение связано с возникновением движения декабристов. Участники продемонстрировали недостаточное понимание причинно-следственных связей, указывая в ка-

честве причин последствия движения декабристов или выбирая неправильно само причину. Среди основных причин проблем, испытываемых участниками экзамена при выполнении задания № 21 можно выделить трудности с пониманием контекста задания, неумение работать с причинами и следствиями тех или иных исторических явлений, событий, процессов.

Задание № 22 предлагает найти в приведенном тексте две фактические ошибки и исправить их. Характерная особенность при выполнении этого задания: выпускники правильно определяют фразу с ошибкой, но исправляют не ошибочный, а верный факт. Полностью выполнили это задание от 27,00% экзаменуемых. В регионе один из вариантов включал текст о Лжедмитрии II, который ошибочно в тексте был назван Лжедмитрием I. Второй ошибкой в тексте, которую должны были найти выпускники, было упоминание о патриархе Филарете, который ошибочно был назван Никоном. Плохо усвоенный фактический и хронологический материал, является причиной столь низкого уровня выполнения этого задания.

Задание высокой сложности № 23 предполагает сравнение исторических событий и явлений. В регионе был представлен следующий вариант: «Несмотря на существенные различия, Ливонская и Северная война имели общие черты, Приведите две общие черты». Средний процент выполнения этого задания самый низкий во 2 части КИМ – 24,63 %. Выполняя это задание, выпускники либо не могли привести 2 общие черты, либо писали рассуждения общего характера, не соответствующие требованиям задания. Вероятно, в ходе подготовки необходимо заострять внимание не только на фактической стороне, но и на сущностных характеристиках событий, явлений и процессов российской истории.

Задание № 24 также относится к заданиям с высокой степенью сложности и требует анализа исторической ситуации. Структура задания такова, что надо ответить на 3 вопроса, поставленных по тексту: два из них предполагают распознавание текста и упоминаемых в нем событий / деятелей, а третий – комментарий к обозначенной ситуации, причем не с точки зрения автора текста, а с позиций исторической достоверности. Один из вариантов, представленных в регионе, был не сложным и касался раздробленности Древнерусского государства. Выпускникам был дан следующий текст: «После смерти киевского князя Мстислава, стремившегося сохранить восстановленное в период правления его отца государственное единство, раздоры начались с новой силой, и Русь окончательно раскололась на 15 самостоятельных земель- княжеств.

Укажите век, когда произошли описанные события.

Назовите отца князя Мстислава, о политике которого идет речь,

Укажите любое отрицательное последствие явления, о начале которого идет речь.

Многие выпускники не смогли верно определить отца князя Мстислава (Владимира Всеволодовича (Мономаха), неверно указали отрицательные последствия раздробленности, перепутав их с причинами или с положительными последствиями. Таким образом, очевидно, что знание фактического материала демонстрируется выпускниками 9 класса чаще всего при оформлении вопросов в тестовом формате. Усложнение формы задания, даже если оно основано на широко известных фактах, приводит к затруднениям и ошибкам.

В Карачаево – Черкесской Республике в соответствии с требованиями статьи 18 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» используются учебники, вошедшие в федеральный перечень учебников. Выбор учебников из федерального перечня образовательные организации региона осуществляют самостоятельно.

В общеобразовательных организациях региона выпускники 9 классов обучались по следующим УМК:

• История. Всеобщая история. История Нового времени. XVIII век : 8-й класс : учебник 8 класс/ Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. и другие ; под ред. Искендерова А. А., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»

- История России (в 2 частях), 6 класс/ Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и другие; под редакцией Торкунова А.В., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»
- История России (в 2 частях), 7 класс/ Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. и другие; под редакцией Торкунова А.В., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»
- История России (в 2 частях), 8 класс/ Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. и другие; под редакцией Торкунова А.В., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»
- История России (в 2 частях), 9 класс/ Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»
- История. Всеобщая история. История Древнего мира: 5-й класс: учебник, 5 класс/ Вигасин А. А., Годер Г. И., Свенцицкая И. С.; под ред. Искендерова А. А., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»
- История. Всеобщая история. История Нового времени. Конец XV—XVII век: 7-й класс: учебник, 7 класс/ Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М.; под ред. Искендерова А. А., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»
- История. Всеобщая история. История Нового времени. XIX—начало XX века: 9-й класс: учебник, 9 класс/ Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. и другие; под ред. Искендерова А. А., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»
- История. Всеобщая история. История Средних веков: 6-й класс: учебник, 6 класс/ Агибалова Е. В., Донской Г. М.; под ред. Сванидзе А. А., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, в процессе изучения истории должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения: *личностные, познавательные, коммуникативные и регулятивные* универсальные учебные действия.

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Анализ показывает, что в целом выпускники ОГЭ, в целом, недостаточно овладели метапредметными навыками и умениями. Особенно следует выделить низкий уровень умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, а также навыков смыслового чтения. Это особенно заметно на примере выполнения заданий № 18 – 24.

Сформированность метапредметных навыков, таких как способность определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации наблюдаются при выполнении заданий № 3,4, 5, 6.

Вполне сформированное умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач прослеживается при выполнении обучающимися заданий на работу с таблицами, исторической картой / схемой (задания № 7-12).

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- работа с исторической картой;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- определение причин и следствия важнейших исторических событий;
- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации);
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

#### *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ выполнения заданий участниками ОГЭ по истории показывает, что недостаток знаний является основной проблемой для наименее подготовленных выпускников. Ввиду того, что определенная доля обучающихся начинает готовиться к экзамену по истории только в 9 классе, наблюдается отсутствие необходимой базы исторических знаний. Следовательно, отсутствуют определенные умения: умение сравнивать исторические события, определять черты сходства и различия, умения анализа исторической ситуации, картографические умения и навыки.

#### *Прочие выводы*

История является достаточно сложным для сдачи экзамена предметом. Поэтому необходимо уделить особое внимание подготовке к экзамену. Получить высокие результаты на экзамене можно лишь при условии систематической исторической подготовки с 5 по 9 класс по Всеобщей истории и истории России. Для этого образовательным организациям необходимо организовать дополнительные занятия по истории, в т.ч. в виде курсов в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, внеурочных мероприятий, факультативов и т.п.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования КЧР (далее – рекомендации) составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса.*

*При составлении рекомендаций использовалась таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

*Основные требования:*

*рекомендации содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*

*рекомендации направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

*рекомендации касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

#### **4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

В ходе анализа были выявлены элементы содержания, которые вызвали у учащихся наибольшие затруднения:

- работа с исторической картой (схемой);
- анализ иллюстративного материала;
- умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать различную информацию;
- анализировать историческую информацию

Для ликвидации затруднений у учащихся по работе с исторической картой необходимо увеличить количество заданий с картой, использовать приемы исторического сравнения, игровые методы обучения анализа исторических источников и исторических карт.

Для ликвидации затруднений у учащихся по анализу иллюстративного материала на уроках необходимо использовать виртуальные музейные экскурсии, видеоматериалы.

Для формирования оценочных суждений и аргументации, необходимо увеличить количество выполнения заданий с развернутым ответом, формируя у учащихся приемы системного анализа. При рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо применять методы проблемного обучения, вести целенаправленную работу над терминологией общего характера.

Использовать элементы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, что способствует развитию умений по аргументации.

При изучении истории осуществлять метапредметные связи истории с обществознанием, географией, литературой и другими науками, изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей; необходимо научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа; повысить уровень овладения обучающимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.); обратить особое внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов (путём включения в работу на уроке исторических задач, проблемных ситуаций и т.д.); на уроках истории системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках государственной итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим; следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ использовать информационно – коммуникационные технологии (цифровые образовательные ресурсы, а также Интернет-ресурсы), которые эффективно помогают в подготовке к экзамену.

На постоянной основе следует организовать работу обучающихся с сайтом ФИПИ и, в частности, с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором, спецификацией КИМ ОГЭ по истории 2025 года. На заседаниях городских и районных методических объединений учителей истории проработать анализ результатов ОГЭ 2024 года по истории, составить план работы на 2025 год с опорой на анализ результатов

- Муниципальным органам управления образованием.

Районным методическим службам при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей истории. В целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории

- Прочие рекомендации.

На программах повышения квалификации обратить внимание учителей истории на методику преподавания тем, которые вызывают затруднения у участников при сдаче ОГЭ

#### **4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- Учителям

Для организации успешного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, необходимо применять методы дифференцированного обучения (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) или в группах, в том числе разного уровня подготовки. Своевременно знакомить выпускников с моделью КИМ по истории, кодификатором, критериями оценивания ответов с целью освоения технологии выполнения задания с учетом требований к конкретному заданию.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук. Активно использовать возможности технологии проблемного обучения, используя проблемно-познавательные задания (задачи), направленные на развитие логического мышления: анализ, сравнение, систематизация, обобщение, аргументация.

Обучающиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Поэтому используются иные приемы и методы: работа в парах, детское наставничество. В процессе работы с выпускниками, демонстрирующими низкий уровень подготовки по истории, необходимо обращать основное внимание на прочное усвоение фактов, имён, дат, терминов, а также на развитие умения применять эти знания при работе с текстом источника, картой и иллюстрацией.

Учащиеся со средним уровнем подготовки, как свидетельствуют результаты ОГЭ по истории 2024 года, нуждаются в дополнительной отработке заданий № 6 (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку) № 8 (работа с картой), № 20, 21 (формировании навыков приведения причинно-следственных связей), № 22 (умение анализировать информацию), № 23 (умение выявлять общие черты и различия в исторических событиях).

- **Администрациям образовательных организаций**

- Предусмотреть введение факультативов и/или элективных курсов из компонента образовательной организации.
- Контролировать организацию предэкзаменационного повторения и объективность оценивания (текущего, промежуточного, итогового).
- Педагогам, чьи выпускники успешно сдали ОГЭ, транслировать свой передовой опыт на ШМО.

- **ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей**

Организовать обсуждение на курсах повышения квалификации анализа результатов ОГЭ по предмету 2024 года, с целью организации методической поддержки молодым учителям.

## Методический анализ результатов ОГЭ по ГЕОГРАФИИ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1303	27,49%	1855	33,03%	2308	40,44%
ГВЭ-9	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	556	11,73%	796	14,17%	1022	17,91%
Мужской	747	15,76%	1059	18,86%	1286	22,53%
Итого	1303	27,49%	1855	33,03%	2308	40,44%

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	909	69,76%	1245	67,12%	1426	61,79%
2	Обучающиеся лицеев	78	5,99%	56	3,02%	82	3,55%
3	Обучающиеся гимназий	247	18,96%	479	25,82%	685	29,68%
4	Обучающиеся центров образования	32	2,46%	39	2,1%	55	2,38%
5	Обучающиеся ООШ	37	2,84%	36	1,94%	60	2,6%
	Итого	1303		1855		2308	

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Ежегодно увеличивается количество девятиклассников, выбравших ОГЭ по географии. В 2023 году участников было 1855 чел., в 2024 году – 2308 чел. Данный факт объясняется не только ростом числа выпускников в 2024 г. в целом, но и увеличением доли выбора (с 33,03% в 2023 г. до 40,44% в 2024 г.).

Среди выбирающих данный предмет: лиц мужского пола с 1059 чел. (18,86%) в 2023 г. до 1286 чел. (22,53%) в 2024 г. и намного меньше лиц женского пола – с 796 чел. (14,17%) в 2023 году до 1022 чел. (17,91%) в 2024 г., что вполне объяснимо равным интересом обоих полов к социально-экономическим дисциплинам.

Наряду с этим произошло увеличение доли выпускников, которые выбрали географию в качестве экзамена по выбору в различных типах образовательных учреждений в средних общеобразовательных школах с 1245 чел. до 1426 чел. в 2024г., в лицеях - с 56 чел. до 82 чел. в 2024г., в гимназиях с 479 чел. до 685 чел. в 2024г., в центрах образования с 39 чел. до 55 чел. в 2024г., в ООШ с 36 чел. до 60 чел. в 2024г.

В целом популярность предмета в качестве экзамена по выбору у девятиклассников региона высокая. Это можно объяснить возможностью профилизации в старшей школе и переходом с 1 сентября 2023 года на федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее – ФГОС СОО), где география изучается в качестве обязательного предмета, независимо от профиля обучения, а также лично-ориентированным характером преподавания предмета, основанным на постоянном вовлечении школьников в деятельностный учебный процесс, обеспечивающий ситуацию успешности ребенка на уроке, что также стимулирует обучающихся к выбору данного предмета в качестве экзамена.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	6	0,46	18	0,97	24	1,04
«3»	150	11,51	262	14,12	300	13,0
«4»	556	42,67	850	45,82	965	41,68
«5»	591	45,36	725	39,08	1019	44,15
Итого	1303		1885		2308	

### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	867	13	1,50%	119	13,73%	333	38,41%	402	46,37%
2	Карачаевский городской округ	263	2	0,76%	38	14,45%	120	45,63%	103	39,16%
3	Усть-Джегутинский район	124	0	0,00%	10	8,06%	45	36,29%	69	55,65%
4	Адыге-Хабльский район	55	0	0,00%	2	3,64%	25	45,45%	28	50,91%
5	Зеленчукский район	293	6	2,05%	53	18,09%	150	51,19%	84	28,67%
6	Карачаевский район	133	0	0,00%	5	3,76%	38	28,57%	90	67,67%
7	Малокарачаевский район	157	1	0,64%	7	4,46%	54	34,39%	95	60,51%
8	Прикубанский район	9	0	0,00%	1	11,11%	7	77,78%	1	11,11%
9	Урупский район	82	0	0,00%	12	14,63%	44	53,66%	26	31,71%
10	Хабезский район	155	2	1,29%	31	20,00%	80	51,61%	42	27,10%
11	Абазинский район	52	0	0,00%	4	7,69%	13	25,00%	35	67,31%
12	Ногайский район	118	0	0,00%	18	15,25%	56	47,46%	44	37,29%
	Итого:	2308	24	1,04%	300	13,00%	965	41,81%	1019	44,15%

### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,48%	8,02%	27,12%	26,17%	53,29%	61,31%
2	Обучающиеся лицеев	0,09%	0,56%	1,65%	1,26%	2,90%	3,47%
3	Обучающиеся гимназий	0,39%	3,94%	10,49%	14,86%	25,35%	29,29%

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Обучающиеся центров образования	0,00%	0,04%	1,17%	1,17%	2,34%	2,38%
5	Обучающиеся ООШ	0,09%	0,43%	1,39%	0,69%	2,08%	2,51%
	Итого	1,04%	13,00%	41,81%	44,15%	85,96%	98,96%

### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	30003	МБОУ "СОШ №3 г. Усть-Джегута"	8	0,00%	100,00%	100,00%
2	30014	МБОУ "СОШ а. Сары-Тюз"	32	0,00%	100,00%	100,00%
3	40004	МКОУ "СОШ а. Вако-Жиле"	8	0,00%	100,00%	100,00%
4	40005	МКОУ "СОШ а. Мало-Абазинск"	6	0,00%	100,00%	100,00%
5	40008	МКОУ "СОШ с. Спарта"	5	0,00%	100,00%	100,00%
6	50018	МБОУ "СОШ №3 ст. Сторожевой"	7	0,00%	100,00%	100,00%
7	60002	МБОУ "СОШ а. Верхняя Теберда"	21	0,00%	100,00%	100,00%
8	60012	МБОУ "СОШ пос. Правокубанский"	55	0,00%	100,00%	100,00%
9	60015	МБОУ "СОШ а. Хурзук им. О. Касеева"	5	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10	70001	МБОУ "СОШ №9 с. Джага"	13	0,00%	100,00%	100,00%
11	90001	МКОУ "Лицей п. Медногорский"	5	0,00%	100,00%	100,00%
12	90005	МКОУ "СОШ №1 п. Медногорский"	21	0,00%	100,00%	100,00%
	130005	МБОУ "СОШ №2 а. Псыж им. С.Х. Гонова"	14	0,00%	100,00%	100,00%

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 8

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	50017	МБОУ "СОШ №2 ст. Сторожевой-2"	8	12,50%	50,00%	87,50%
2	100002	МБОУ "СОШ а. Хабез им. Арашукова Р.Р."	31	3,23%	54,84%	96,77%

## ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году в ОГЭ по географии принимали участие 2308 выпускников, что составило около 40,44 % всех выпускников общеобразовательных учреждений КЧР и свидетельствует о положительной динамике выбора предмета «География» для сдачи ГИА за курс основного общего образования.

Увеличение количества неудовлетворительных отметок по географии с 18 (0,97%) в 2023 г. до 24 (1,04%) в 2024 г. объясняется слабой мотивацией обучающихся, выбравших экзамен по географии в качестве предмета по выбору, кажущейся простотой содержания

контрольные измерительные материалы, в которых много практико-ориентированных задач, встречающихся на бытовом уровне, доступностью вспомогательного материала в виде трех атласов за 7, 8 и 9 классы, в которых содержится вся необходимая информация, но вместе с тем, отсутствием теоретических и практических навыков в решении географических задач у данной группы обучающихся.

В целом качество результата экзамена по предмету повысилось. Так, в группе обучающихся, получивших отметку «отлично», показатель повысился с 725 чел. (39,08%) до 1019 чел.(44,15%), в группе выпускников, получивших отметки «хорошо» заметен рост с 850 чел.(45,82%) в 2023 г. до 965 чел. (41,68%) в 2024 г, доля выпускников, получивших за экзамен по географии отметку «удовлетворительно» тоже выросла с 262 чел. (14,12%) до 300 чел.(13,0%) .

По доле выпускников, получивших неудовлетворительные оценки за экзамен по географии, наиболее слабые результаты показали Зеленчукский район (2,05%), г. Черкесск (1,50%), Хабезский район (1,29%). В Усть-Джегутинском, Адыге-Хабльском, Карачаевском, Прикубанском, Урупском, Абазинском, Ногайском районах отсутствуют выпускники, получившие по географии отметку «2».

При этом высокие результаты сдачи экзамена по географии (на «4» и «5») отмечаются во всех ОО, за исключением МБОУ "СОШ№2 ст. Сторожевой-2" и МБОУ "СОШ а. Хабез им. Арашукова Р.Р, где доля обучающихся, получивших за экзамен отметки «4» и «5», составила 50,00% и 54,84% соответственно.

Анализируя результаты ОГЭ по географии ОО различных типов, хочется отметить высокую степень обученности (100%) почти во всех ОО КЧР, Успешность сдачи экзамена в данных образовательных организациях объясняется мотивированностью обучающихся в выборе экзамена по географии в качестве предмета по выбору с целью дальнейшего изучения данной дисциплины на более углубленном уровне и профориентационной работой, проводимой в данных организациях, а также качественной подготовкой к государственной итоговой аттестации. Исключением являются МБОУ "СОШ №2 ст. Сторожевой-2" (87,50%) и МБОУ "СОШ а. Хабез им. Арашукова Р.Р."(96,77%), где доля обучающихся, получивших за экзамен отметку «2», составила 12,50% и 3,23% соответственно.

В целях повышения качества обучения необходимо обеспечить поддержку внедрения лучших педагогических практик, включая организацию системы наставничества и непрерывного повышения квалификации учителей через краткосрочные проблемные курсы на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО». Использовать опыт работы образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии, включив в методическую работу региона обмен опытом с подключением преподавателей данных школ.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом изменений нет. Однако КИМ 2024 года значительно отличается от КИМ 2019 года: изменена последовательность заданий и форма записи ответа в заданиях (2, 3, 14, 15, 21, 22, 24, 26). Главное изменение – в КИМ включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).

Максимальный первичный балл уменьшился с 32 до 31. На протяжении нескольких последних лет количество заданий в экзаменационной работе остается неизменным – 30 заданий, на выполнение которых предусматривается 150 минут. В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (№№ 12 и 28) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практикоориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогична заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

В КИМ 2024 года были включены задания, проверяющие содержание всех основных разделов курсов школьной географии на уровне основного общего образования.

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии показано в таблице ниже:

Тематические разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
1. Источники географической информации	7	8	26

2. Природа Земли и человек	6	6	19
3. Материки, океаны, народы и страны	2	2	6
4. Природопользование и геоэкология	2	2	6
5. География России	13	13	46
Итого	30	31	100

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня 40–60; высокого – менее 40. Распределение заданий КИМ по уровню сложности представлено в таблице ниже:

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
Базовый	15	15	48,4
Повышенный	13	14	45,1
Высокий	2	2	6,5
Итого	30	31	100

Участники ОГЭ могли пользоваться дополнительными материалами и оборудованием, перечень которых утвержден приказом Минпросвещения России и Рособнадзора, это линейка, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7-9 классов (любого издательства).

Правильное выполнение каждого из заданий №№ 1-11, 13-27, 30 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За выполнение задания с развернутым ответом № 12 в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов; правильное выполнение заданий №№ 28 и 29 с развернутым ответом оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по географии, показывает преимущество содержания раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии и Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом							
1	знать географические особенности природы материков и океанов	Б	90,20%	40,46%	77,66%	94,18%	99,26%
2	знать/понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации;	Б	93,82%	53,18%	89,72%	96,87%	99,58%
3	Знать/понимать специфику географического положения, особенности её природы, населения	П	80,54%	31,79%	62,41%	81,54%	93,88%
4	Знать особенности географической оболочки Земли, широтную зональность и высотную поясность.	Б	91,16%	52,02%	81,56%	94,18%	98,31%
5	Уметь объяснять распределение температуры, осадков, поясов атмосферного давления на Земле и их отражение на климатических картах	Б	51,89%	41,04%	76,24%	93,74%	98,52%
6	Уметь объяснять распределение температуры, осадков, поясов атмосферного давления на Земле и их отражение на климатических картах	Б	86,11%	41,62%	74,47%	88,48%	95,46%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Уметь определять на карте географические координаты и местоположение географических объектов	П	86,33%	24,86%	68,44%	91,28%	98,21%
8	Знать взаимосвязь между географическими явлениями и процессами в геосферах	Б	85,55%	41,04%	68,44%	88,59%	95,89%
9	Уметь определять на плане и карте расстояния.	Б	65,91%	24,28%	49,29%	59,62%	84,39%
10	Уметь определять на плане и карте направления.	Б	75,97%	23,12%	56,03%	74,72%	92,72%
11	Уметь читать карты различного содержания	В	78,93%	30,64%	60,28%	80,09%	92,19%
12	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	69,74%	31,79%	41,84%	66,67%	87,87%
13	Уметь решать практические задачи по определению качества окружающей среды, её использованию	Б	71,44%	14,45%	49,29%	73,49%	86,50%
14	Знать/понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений	Б	58,95%	17,92%	30,50%	54,47%	79,11%
15	Знать/понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем	П	79,97%	31,79%	43,97%	83,56%	96,10%
16	Уметь представлять результаты измерений в разных формах, выявлять на этой основе эмпирические зависимости	П	78,28%	20,23%	41,49%	81,43%	96,84%
17	Знать/понимать географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека	П	69,57%	33,53%	45,39%	71,25%	81,75%
18	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли	П	84,85%	16,18%	64,89%	90,72%	97,78%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени	П	82,59%	12,72%	52,84%	89,71%	97,47%
20	Знать/понимать географические особенности природы материков географию народов Земли; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран	Б	74,79%	7,51%	35,82%	78,97%	94,73%
21	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений	П	85,50%	32,95%	60,28%	90,49%	97,89%
22	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений Земли, их обеспеченности человеческими ресурсами	Б	61,91%	9,83%	29,43%	61,52%	81,43%
23	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов Земли, их обеспеченности человеческими ресурсами	П	75,23%	7,51%	31,21%	79,53%	96,62%
24	Знать/понимать специфику географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности её природы, населения	Б	73,66%	19,08%	49,65%	74,72%	89,77%
25	Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания	П	75,84%	17,34%	45,74%	76,06%	95,25%
26	Знать/понимать специфику основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов	П	62,60%	10,40%	31,56%	55,03%	88,50%
27	Уметь определять на карте местоположение географических объектов	Б	66,00%	26,01%	28,72%	60,96%	91,24%
Задания с развёрнутым ответом							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
28	Уметь приводить примеры формирования крупнейших сырьевых районов и центров	Б	47,04%	11,85%	27,48%	36,74%	68,99%
29	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений	В	51,89%	9,25%	22,34%	39,93%	79,75%
30	Уметь решать практические задачи повседневной жизни	П	69,74%	31,79%	41,84%	66,67%	87,87%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Данные таблицы показывают, что успешность выполнения заданий в основном зависит от уровня сложности. Так, задания базового уровня сложности в целом выполняются большинством выпускников (50-90%). При этом, важно обратить внимание на то, что обучающиеся успешнее выполняют задания с использованием картографического или графического материала (рисунок-схема залегания горных пород), чем задания, где необходимо произвести математические расчеты и анализ текста (задание 27 – 66,00% справившихся).

С заданиями повышенного уровня сложности в среднем справляется около половины учащихся, хотя необходимо отметить значительный диапазон выполнения различных по типу заданий от 38,70% (задание 30) до 82,59% (задание 19). Задания повышенного уровня сложности, при выполнении которых возможно использовать географические карты, выполнены более успешно (задание 19 – 82,59% , задание 25 – 75,84% , задание 3 выполнено на 80,54%, 18 – на 84,85%). Важно подчеркнуть, что несмотря на то, что в отдельных заданиях можно использовать географические карты, с такими заданиями обучающиеся справляются менее успешно, так как помимо карт, необходимы географические знания и умения. Так, например, задание 26 – на 62,60%.

Традиционно сложным для выполнения остается задание 7, где проверяются умения определять географические координаты, но в 2024 г. выпускники его выполнили успешно (86,33% справившихся).

Что касается заданий высокого уровня сложности, которых в экзаменационной работе было два, то здесь результаты неоднозначные. В задании 11 необходимо сопоставить профиль рельефа с участком на карте, его выполнили 78,93% выпускников. В задании 29 проверяется умение анализировать текстовую информацию с опорой на географические знания и закономерности, его выполнили всего 51,89%. Таким образом, можно констатировать, что выполнение заданий зависит не только от уровня их сложности, но и от проверяемых географических знаний и умений.

Обучающиеся лучше справляются с заданиями практической направленности: чтение синоптической (задания 5 - 51,89%, 6 - 86,11%), топографической (задания 9 - 65,91%, 10 - 75,97%, 11 - 78,93%) карт и иных карт (задания 2 - 93,82%, 3 - 80,54%, 19 - 82,59%, 24 - 73,66%, 25 - 75,84%), чем с заданиями на анализ, выделение существенных признаков, владение географической терминологией, понимание географических закономерностей (задания 14 - 58,95%, 28 - 47,04%, 29 - 51,89%, 30 - 38,70%). Таким образом, опираясь на вышесказанное, можно сделать выводы о том, что выпускники показали различный уровень усвоения основных элементов содержания/умения.

Успешно усвоенные:

– Население России. В частности, анализ статистических данных, представленных в таблицах или диаграммах.  
– Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. А именно, умение «читать» схему залегания горных пород.

– Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть).

– Особенности географического положения России. При этом школьники успешно определяют как приграничные государства и природные объекты, так и хорошо ориентируются по карте субъектов РФ.

– Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. Важно подчеркнуть, что среди данных элементов, хорошо усвоено лишь умение «читать» синоптическую карту.

Недостаточно усвоенные элементы:

– Хозяйство России.

- Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. Особенности географического положения России. Природа России. Население России. Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал.

*Главная проблема:* неумение определить или объяснить причины, факторы и следствия, на основе прочитанного текста, опираясь на теоретические знания. То есть у выпускников слабо сформированы навыки смыслового чтения.

– Географическая оболочка Земли. Широкая зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные. Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы.

– Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть).

При этом, выпускники показывают удовлетворительный уровень знаний об особенностях природы России, однако демонстрируют слабо сформированные умения выявлять закономерности размещения тех или иных компонентов природы России.

– Гидросфера, её состав и строение. Мировой океан и его части, взаимодействие с атмосферой и сушей. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли.

- Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу.

– Население России. Хозяйство России. Низкие результаты подтверждают, что выпускники плохо владеют навыками вычисления (не знают формул) при решении географических задач.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

приводятся характеристики задания;

разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задание № \_\_\_\_\_

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ В КИМ по географии были включены задания, проверяющие усвоение содержания всех основных разделов курса географии на уровне основного общего образования: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России». Освоение требований ФГОС по разделам курса географии различны.

Традиционно высокий уровень освоения выпускники демонстрируют по разделу «Источники географической информации», с данными заданиями справились 90,20% экзаменуемых. Как уже отмечалось выше, у обучающихся хорошо сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, а именно работы с синоптической картой (с заданиями 5 и 6 справились 51,89% и 86,11% участников). Кроме того, выпускники демонстрируют хороший уровень владения основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения при определении расстояния и направления по топографической карте (успешно выполнили задания 9 - 65,91% и 10-75,97% экзаменуемых соответственно).

Стоит отметить несмотря на то, что задание 11, в котором необходимо было соотнести профиль рельефа с топографической картой, является заданием высокого уровня сложности, с ним справились успешно 78,93% обучающихся.

При выполнении задания 12 (задание повышенного уровня), единственного задания в КИМ, оцениваемого от 0 до 2 баллов, где проверяется сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, выпускники продемонстрировали хорошую положительную динамику – 69,74% справившихся.

Таким образом, можно сделать вывод, что обучающиеся умеют работать с топографическими картами, однако испытывают серьезные трудности при определении экспозиции склонов. Для того, чтобы научить школьников ориентироваться при определении экспозиции склонов, можно использовать различные приемы. Например, складывать листок с картой в соответствии с особенностями рельефа, либо в виде холма, либо в виде ложбины (долины реки). Участок, который будет виден при таком складывании, находится на южном склоне. Важно понимать, что навык работы с топографической картой нарабатывается системностью ее использования на уроках, поэтому необходимо, по возможности, включать в различные темы задания с использованием топографических карт, либо предлагать школьникам творческие, интеллектуальные и иные задания.

Анализируя задания по теме «Источники географической информации», важно обратить внимание на выполнение задания 7 (определение географических координат), где большинство (86,33% справившихся) выпускников продемонстрировали владение основами картографической грамотности и умение использовать географическую карту.

Структурой КИМ определены два задания по разделу «Материки, океаны, народы и страны». Наиболее ярко данный раздел отображен в задании 1, с которым в текущем году справились 90,20% школьников. Важно подчеркнуть, что это одно из самых разноплановых заданий экзаменационной работы по географии. В задании могут проверяться сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли; сформированность представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира. Такой широкий спектр проверяемых знаний объясняет невысокий в целом и неодинаковый по вариантам уровень выполнения данного задания в регионе (на «2» выполнили – 40,46%, на «3» - 77,66%, на «4» - 94,18%, на «5» - 99,26%). Опыт и результаты диагностических работ свидетельствуют о том, что школьники лучше справляются с заданием 1, если проверяются знания ярких особенностей материков и океанов (например, на каком материке расположена самая длинная река мира или какой из океанов омывает берега двух материков), животного и растительного мира Земли (например, представителем фауны какого из материков является зебра). Сложности при выполнении задания возникают, когда затрагиваются вопросы, связанные с освоением и изучением Земли (например, кто совершил первое кругосветное плавание вокруг Земли), а также с определением столиц государств (например, какой город из перечисленных является столицей). Таким образом, можно сделать вывод, что при изучении географии в курсе 7 класса недостаточно уделяется внимания теме «Освоение и изучение Земли человеком» и страноведческим аспектам, несмотря на то, что образовательная программа данного курса на протяжении уже нескольких лет подразумевает именно усиление страноведческой составляющей в курсе географии 7 класса.

Второе задание может быть представлено как в тестовых заданиях (27, 28, 29), так и в задании 30 в зависимости от варианта. Несмотря на то, что с текстами работают почти на всех школьных предметах, именно навыки смыслового чтения являются одними из слабо

сформированных. С целью повышения уровня сформированности данного умения необходимо выстраивать процесс обучения от простого к сложному:

- 1) Прочитайте текст. О чем говорится в нем? Сформулируйте основную (главную) мысль;
- 2) Составьте план (вопросы) к тексту;
- 3) Перефразируйте текст для различной аудитории (младший брат, друг из другого города/страны, для выступления на научной конференции и т.п.).

В КИМ включено около 1/4 заданий по разделу «Природа Земли и человек», которые отличаются типом и уровнем сложности, поэтому качество выполнения этих заданий значительно варьируется: от 50% до 90%. В целом более половины обучающихся показывают хороший уровень освоения данного раздела географии. Так, выпускники демонстрируют высокий и хороший уровень сформированности умений определения порядка залегания горных пород по схеме (задание 8 в 2024 г. – 85,55% справившихся). Несмотря на заметное снижение результатов выполнения задания, это один из высоких показателей выполнения заданий КИМ по географии в 2024 году.

Задания линии 13, где проверяются умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, опирается и на умение производить математические вычисления. Анализ выполнения данного задания свидетельствует, что вышеперечисленные умения у выпускников основной школы сформированы хорошо, так как с заданием успешно справились 71,44% участников. Успешность выполнения данного задания значительно зависит от типа задания.

Лучше выпускники справляются с заданиями такого типа:

«Средняя солёность поверхностных вод Средиземного моря составляет 38‰. Определите, сколько граммов солей растворено в 2 литрах его воды» или «Определите, какая температура воздуха будет на вершине горы, обозначенной на рисунке буквой А, если у подножия горы её значение составляет 12 °С, и известно, что температура воздуха понижается на 0,6°С на каждые 100 м. Ответ запишите в виде числа»

Анализ результатов выполнения задания 13 показывает, что у выпускников основной школы хорошо сформированы умения по темам «Гидросфера» и «Атмосфера», а именно определение количества соли в морской воде, расчет температуры и давления воздуха на различной высоте, и слабо сформировано умение определения относительной влажности воздуха, а также доли чего-либо.

Кроме того, школьники затрудняются в определении процентного соотношения, доли от целого, особенно если данные представлены в виде текста.

Для повышения уровня вычислительных умений важно выстраивать горизонтальные связи с учителями математики и физики, так как именно на данных предметах можно использовать схожие задания, тем самым удваивая эффект отработки данного навыка.

Традиционно экзаменуемые лучше справляются с заданиями по темам «Литосфера», «Гидросфера» и «Биосфера и Человек». Показали более высокие знания по теме «Атмосфера». Так, например, в задании 21 проверяется сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. В данном задании необходимо выбрать два из пяти утверждений, относящихся к понятию. При этом, если используются понятия из тем «Биосфера и Человек» (миграция, естественный прирост, урбанизация и т.п.) и «Гидросфера» (режим реки, бассейн реки, речная система и т.д.), «Литосфера» (барханы, овраги), то выпускники справились с такими заданиями более успешно (85,50%).

В целом проблема сформированности понятийного аппарата по географии у выпускников основной школы остается актуальной, что подтверждается результатами выполнения заданий 14 (58,95%). Для ликвидации вышеназванной проблемы, при подготовке и проведении уроков важно помнить и соблюдать принцип научности. Хорошей возможностью является и проведение географических диктантов по понятиям/терминам, прием «найди пару» (понятие – термин), составить текст, используя определенные понятия и т.п.

Тема «Климат Земли» является сложной и наименее усвоенной за курс основной школы, что ежегодно отражается в результатах ОГЭ по географии. Однако результаты выполнения задания 18, где требовалось показать сформированность умений анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли (чтение климатограммы и соотнесение ее с точкой на климатической карте мира), в 2024 году оказались высокими (84,85%). Этот факт свидетельствует об эффективной работе учителей географии при формировании умений чтения климатограммы и знаний об особенностях климатических поясов Земли. Для успешного выполнения данного задания необходимо начиная с 5 класса учить анализировать элементы погоды, используя дневники погоды. В 6 классе при изучении темы «Климат своей местности» проводить уроки-практикумы по анализу климатических показателей на карте и диаграмме. Использовать алгоритм анализа климатических диаграмм в 7- 8 классах. Включать в учебный процесс задания на определение типа климата по климатической диаграмме. Организовать практическую деятельность с обучающимися по составлению климатодиаграмм в 6 – 9 классах

Хочется отметить результаты выполнения заданий 16 и 17, в которых проверяется овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации и формировании умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Так в текущем году успешно с данными заданиями справились 78,28% и 69,57% соответственно.

Анализ выполнения заданий раздела «Природопользование и геоэкология», которые проверяют сформированность представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф (задания 14 и 15), показывает, что с данными заданиями справились (58,95% и 79,97% соответственно). Отметим, что задание 14 относится к базовому уровню сложности, однако успешность его выполнения с каждым годом снижается. То есть чуть больше половины выпускников справляются с ним успешно, и это несмотря на то, что в настоящее время экологические знания имеют высокое значение. Такие результаты свидетельствуют об уменьшении внимания к данной теме в школьном курсе географии на уровне ООО, при этом многие термины являются для школьников устаревшими, неактуальными и не используются в повседневной жизни даже в сельской местности. Например, «молевой сплав», «продольная и поперечная распашка», «лесозащитные полосы» и др. С целью повышения экологических знаний и умений рекомендуется формировать понятийный аппарат по данной теме на всех курсах географии, сопровождая понятия соответствующими зрительными образами (видео, фотографиями, рисунками, схемами и т.п.). Это даст возможность для большего понимания и осознания приемов рационального и нерационального воздействия на природу, и как следствие будет способствовать развитию причинно-следственных связей.

Наибольшее количество заданий в КИМ представлено по разделу «География России», по 6 заданий из них базового и повышенного уровня и одно – высокого. Успешность выполнения данных заданий не всегда отражает уровень сложности, а чаще всего зависит от типа и содержания задания. Так, наиболее успешно выпускники справились с заданиями по теме «Географическое положение России» (задание 2

– 93,82%), «Часовые зоны России» (задание 19 – 82,59% справившихся) и по теме «Плотность населения и урбанизация России» (задание 24 и 25 – 73,66% и 75,84% соответственно). Важно отметить, что при выполнении всех перечисленных заданий нужно использовать географические карты. Таким образом, обучающиеся продемонстрировали высокий уровень сформированности картографических умений.

Кроме того, около  $\frac{3}{4}$  успешно справились с заданиями, где проверялись знания о формировании культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания (традиционные занятия народов, жилища) и сформированность умения приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны (выбрать заповедник в соответствии с условиями) (задание 4 – 91,16% справившихся).

Обучающиеся продемонстрировали разный уровень владения основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. Так, результат выполнения задания 22 – анализ статистических данных – в текущем году является очень высоким (91,5% справившихся) и задание 23 (75,23% справившихся) верно смогли произвести математические вычисления. Таким образом, анализ результатов выполнения заданий 22 и 23 на протяжении нескольких лет отражает следующие особенности: выпускники демонстрирует позитивную динамику в формировании умения анализировать статистические данные, представленные в виде таблиц, графиков и диаграмм, при этом качество сформированности вычислительных навыков падает. Хочется подчеркнуть, что при выполнении задания 23 часто школьники допускают ошибки в вычислении – пропускают знак «-». Для профилактики типичной ошибки необходимо обязательное прописывание формулы, со всеми имеющимися знаками. Кроме того, учитель должен формировать у обучающихся не бездумное (алгоритмичное) решение, а понимание процесса (сути) вычислений.

Важно отметить, что выпускники основной школы имеют высокий уровень знаний об особенностях природы России (задание 3 – 80,54% в 2024 г.) и хороший уровень знаний об особенностях размещения хозяйства России (задание 26 – 62,60% в 2024 г.).

В экзаменационной работе по географии задания 20 и 30 могут быть составлены как об особенностях стран мира, так и об особенностях регионов России. При этом задание 20, где особенности записаны в виде слоганов, школьники выполняют более успешно (74,79%), чем задание 30 (69,74%), в котором информация о стране или регионе России представлена как описательный текст.

На протяжении трех последних лет в КИМ включается текст, по которому необходимо выполнить задания 27, 28 и 29. Первые два задания (27 и 28) являются базовыми по уровню сложности и требуют ответа в виде слова/словосочетания. Ответ на 27 задание записывается в бланк №1, а на 28 – в бланк ответов №2 и проверяется экспертами так же, как и ответ на задание 29 высокого уровня сложности. Анализ выполнения данных заданий показал, что более половины школьников справились с заданием 27 - 66,00%. Намного ниже результативность при выполнении заданий 28 и 29: 47,04% и 51,89% соответственно. Такие результаты свидетельствуют о низкой готовности выпускников к выполнению подобного рода заданий (по тексту). Кроме того, зачастую педагоги советуют школьникам не приступать к выполнению данных заданий, так как «можно и без них получить хорошую отметку за экзамен», поэтому не уделяют должного внимания подготовке к этому блоку заданий. Несмотря на то, что природные и социально-экономические особенности России изучаются на протяжении двух последних лет в основной школе (8 и 9 класс), как мы видим, знания и умения по данным разделам невысокие. Как показывают результаты ОГЭ по географии, «западают» особенности регионов, то есть необходимо скорректировать подходы к изучению географии 9 класса, а именно темы «Регионы России». Важно формировать комплексное представление о составе региона (экономического района), природной, социальной и экономической специфике. Этому могут способствовать различные приемы и упражнения: заполнение таблицы «Особенности ... (рельефа, климата, населения, достопримечательностей, специализации и т.п.) регионов России» в качестве итоговой (творческой, практической) работы; создание ментальной карты России; самостоятельное составление заданий по формату КИМ ОГЭ (за-

дание 3, 4, 14, 20, 24, 25, 26, 30); виртуальные путешествия по регионам России. Для повышения качества подготовки выпускников к экзамену по географии необходимо выстраивать систему работы не в 9-ом классе, а начиная с изучения курса географии в 5 классе: включение заданий ОГЭ (или близких к ОГЭ) в урок или домашнее задание, обращение внимания на тип задания и алгоритм его решения.

Немаловажную роль при подготовке к ГИА по предмету играет УМК. В настоящее время выбор УМК по географии может осуществляться на основе рекомендованного Перечня, поэтому какой бы учебник ни выбрал педагог, учитывая уровень подготовки учеников, особенности образовательного учреждения, собственный опыт и предпочтения, он соответствует требованиям ФГОС и ориентирован на подготовку к ОГЭ. Для повторения учебного материала многие образовательные организации региона используют возможности внеурочной деятельности, а также включают в учебный план элективные курсы географической направленности за счет части, формируемой участниками образовательных отношений, что позволяет компенсировать недостаточность учебного материала при изучении предмета на базовом уровне

Положительную роль играет существующая в регионе практика тренировочных процедур в 9 классе. Проведение тренировочных экзаменов в определённые сроки в сочетании с анализом позволяет своевременно выявить «слабые» места в подготовке к ГИА и внести коррективы в подготовку обучающихся. Кроме того, подобные тренировки снимают напряженность, страх перед экзаменом, что также положительным образом сказывается на результатах экзамена. Резюмируя результаты выполнения экзаменационной работы по географии в текущем году, необходимо отметить, что в сравнении с предыдущим годом произошёл рост как среднего бала за экзамен, так и в целом успешности выполнения отдельных заданий КИМ ОГЭ.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В рамках заданий ОГЭ наряду с предметными результатами обучения выпускников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Задания КИМ ОГЭ по географии проверяют следующие метапредметные результаты:

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяют задания № 8, 11, 18).

На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей всех групп, получивших отметки «2», «3», «4» и «5») сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания № 13, 22 (базовый уровень), № 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач сформировано у выпускников, получивших «4» и «5» на экзамене. У группы выпускников, получивших на экзамене «2» и «3», данный навык практически не сформирован.

Умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют задания базового уровня сложности № 4, 5, 6, 8, 14, повышенного – задания № 16, 17, 25. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо интерпретировать и обобщать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, представленных в них. Большинство участников ОГЭ (представители всех групп) справились с заданиями, а значит, могут обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию.

Умение выбирать и использовать источники информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни отражают задания базового уровня № 20, 24 и задания № 19, 25, 26 повышенного уровня сложности. Овладение навыками смыслового чтения проверяют задания базового уровня сложности № 2, 20, 27, 28, повышенного – задания № 15, 21, 30 и высокого – задание № 29. Это задания, проверяющие умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы). Задание № 27, с которым выпускники справились хуже, говорит о том, что участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют. Таким образом, при выполнении заданий разного уровня обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствия навыков смыслового чтения. Как правило, это дети, имеющие невысокий уровень учебной мотивации по предмету, поэтому навыки смыслового чтения лучше сформированы у представителей групп, получивших оценки «4» и «5». А представители групп, получившие «2» и «3», показывают слабые навыки, а значит, и не приступают к выполнению заданий № 27-29. Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, контрольно-измерительных материалах ВПР и ОГЭ. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяют задания № 30 повышенного и задание № 29 высокого уровня сложности. Данное умение сформировано у большинства представителей групп, получивших отметки «5» и «4». Статистические данные говорят о том, что большинство выпускников могут оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои знания, полученные по разным предметам. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников. На занятиях географии рекомендуется уделять время на выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География». В учебном процессе при объяснении материала педагогам следует использовать эффективный прием работы с различными источниками информации для формирования метапредметных

умений, анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов. На занятиях внеурочной деятельности включать задания из демоверсий КИМ ОГЭ по географии, предлагая подобные задания: для слабомотивированных учащихся делать один вывод или назвать одну причину природного явления на основе простого текста.

Рассматривая метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ по географии, можно отметить следующее:

1. Обучающиеся демонстрируют достаточный и хороший уровень сформированности умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. 2. У выпускников основной школы недостаточно хорошо сформированы умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3. Школьники показали низкие результаты сформированности навыков смыслового чтения, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью, что отражают результаты выполнения заданий 27, 28, 29 и 30. Лишь выполнение задания 12 (выбор участка в соответствии требованиями) стало для школьников более успешным (имеется положительная динамика). Остальные задания, отражающие сформированность навыков смыслового чтения выполнены хуже. Яркими примерами слабой сформированности навыков смыслового чтения являются задания линии 30, где по тексту необходимо определить субъект РФ, страну, природную зону или город. Как уже отмечалось выше, несколько схожим в КИМ является задание 20, где нужно соотнести два слогана со странами или субъектами (предложено четыре варианта ответов). Таким образом, мы видим, что школьники легче воспринимают короткую, сжатую информацию об объекте, чем в виде текста в несколько предложений. При этом важно отметить, основываясь на собственном опыте и общении с коллегами, что, чем меньше текст, тем успешнее с ним справляются обучающиеся. Анализ результатов по заданиям 27, 28 и 29 так же подтверждает обозначенный выше тезис. Лишь 66,00% выпускников способны по тексту определить основную мысль, характерные признаки (задание 27) и менее 1/3 учеников могут верно сформулировать ответ на письменные вопросы к тексту. При этом, чаще всего, ответом на 28 задание было одно слово или словосочетание, а на 29 – одно предложение. Основными ошибками при записи развернутых ответов (задания 12, 28, 29) было повторение (списывание) текста задания, вместо собственных ответов. Такие результаты свидетельствуют о том, что на уроках формированию навыков работы с текстом и формированию письменной и устной речи уделяется недостаточно внимания.

Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

*Прочие выводы*

Опираясь на результаты ОГЭ по географии 2024 года, можно выявить, что выпускники хорошо усвоили следующие элементы предметного содержания:

– Особенности географического положения России (задания № 2, 19).

– Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. Но лишь при работе с синоптическими картами! (задания № 5, 6).

– Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность: формы рельефа суши, дна Мирового океана. Полезные ископаемые, зависимость их размещения от строения земной коры и рельефа. Минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. В частности, умение определять по рисунку слои залегания горных пород по их возрасту (задание № 8).

– Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). А именно, определять расстояние, направление и соотносить профиль рельефа на топографической карте (задания № 1, 7, 10, 11, 12).

– Население России (задания № 22, 24).

Наряду с этим стоит назвать и элементы содержания курсы географии, которые вызвали у школьников определенные затруднения:

– Природа России.

– Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Основные типы природопользования.

– Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. В частности, чтение климатограмм и работа с понятиями по теме.

– Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы: природные, природно-хозяйственные.

– Материки и страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы.

– Природно-хозяйственное районирование России. Географические особенности отдельных районов и регионов: Север и Северо-Запад, Центральная Россия, Поволжье, Юг Европейской части страны, Урал, Сибирь и Дальний Восток. Географическое положение регионов, их природный, человеческий и хозяйственный потенциал. А именно, факторы размещения производства и особенности хозяйства отдельных территорий и стран (работа с текстом).

Анализ развернутых ответов участников ОГЭ показывает, что в большинстве случаев эти ответы формулируются неграмотно, не только с точки зрения использования терминологии, но и с точки зрения норм русского языка. Чаще ответ выпускника представляет собой отдельные слова или словосочетания, а не текст развернутого ответа. Понимая вероятные причины затруднений и типичных ошибок, можно

более эффективно выстроить образовательный процесс, направленный на повышение качества географического образования. В качестве основных причин затруднений видятся две группы:

- 1) причины, связанные с низкой мотивацией и подготовленностью обучающихся;
- 2) недостаточным уровнем заинтересованности (а иногда и профессиональной подготовленности), а также возможностей «влияния» на обучающегося.

Первая группа причин объясняется как объективными факторами: ускоренный ритм жизни, увеличение возможностей получать информацию из различных (порой не самых нужных и правильных) источников, значительная разница (интеллектуальная, социальная, культурная и т.п.) между обучающимися в классе или на параллели; так и субъективными факторами, которые связаны с причинами выбора предмета, личностными особенностями и т.п.

Учитывая вышеназванные причины, важно выстраивать систему образовательного процесса и подготовки к ГИА с их учетом: деление на группы по уровню подготовленности (по возможности); использование на уроках разноуровневых и дифференцированных заданий для изучения нового материала и его закрепления; «обновлять» тексты заданий (использовать современную информацию) и делать их привлекательными/актуальными для современных школьников. Как уже подчеркивалось выше, интеграция между предметами, направленная на формирования метапредметных результатов, также будет способствовать повышению качества не только по предметам, но и образования в целом.

Для нивелирования второй группы причин необходимы не только изменения со стороны педагога, но и административные шаги. Так, важно поддерживать и повышать уровень профессиональной компетентности педагога посредством курсов повышения квалификации, участия в методических сообществах, семинарах, педагогических конференциях, а также оказание методической помощи со стороны педагогов-методистов и педагогов-наставников. Кроме того, немаловажным является составление расписания консультаций/индивидуально-групповых занятий, а также мониторинг их посещений (эффективно при этом поддерживать взаимосвязь: учитель – ученик – родитель – классный руководитель). Учитель должен быть в постоянном поиске эффективных, конструктивных и современных педагогических средств, которые могут способствовать повышению качества географического образования.

В целом, географическую подготовку выпускников 9-ых классов можно считать удовлетворительной. Результаты экзамена показывают все пробелы и недостатки в преподавании географии в регионе и необходимость корректировки мероприятий, нацеленных на более качественную работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации. Как уже говорилось ранее, образовательный уровень выпускников, выбирающих сдавать экзамен по географии, невысок, а значит и показываемые результаты. Как уже указывалось выше лично-ориентированное преподавание предмета и состояние успешности и комфорта, которые испытывают дети на уроках географии, кажущаяся простота сдачи экзамена из-за наличия географических атласов на экзамене, которая даст возможность успешно сдать экзамен, без подготовки найти нужную для ответов информацию. Кроме того, неумение распределять время на поиск информации, ошибки в математических вычислениях, неправильное сокращение чисел, нарушение логики в выводах приводят к низким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках. Одна из причин затруднений при выполнении заданий является незнание основ предмета «География», принципов, алгоритмов, правил и способов выполнения тех или иных заданий. Неумение работать с картографическими и другими источниками информации (таблицы, графики, диаграммы и т.п.). Несформированность предметных и метапредметных результатов, необходимых при освоении школьного курса географии выпускников 9 класса.

Анализ результатов ОГЭ 2024 года показал, что выпускники девятых классов в целом (средние показатели) освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности, с разной степенью успешности. Значительная доля выпускников испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (чтение графиков, статистических таблиц, картосхем). У группы слабых выпускников не сформированы надпредметные умения и навыки, например, выполнение математических вычислений.

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок обучающихся КЧР можно отнести некачественное проведение, или отсутствие практических работ на уроках географии и внеурочной деятельности, на которых должны систематически отрабатываться учебные действия: владение научными географическими понятиями; наблюдение и исследование местности; умение пользоваться географической картой и современными геоинформационными технологиями; анализировать информацию, классифицировать и группировать ее: учиться делать выводы и умозаключения, составлять характеристики и сравнивать.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется больше внимания уделить таким сложным темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой. На занятиях географии рекомендуется уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Так же рекомендуется четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. В работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов. Важно помнить, что процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу знаний и на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин. В преподавании географии учителю рекомендуется обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся:

- умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью;
- умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Для подготовки к экзамену рекомендуется использование открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

*Прочие выводы:* необходимо планомерное формирование у обучающихся географии умения использовать географические знания и навыки в повседневной жизни для объяснения, оценки и прогнозирования природных, социально-экономических, экологических процессов, адаптации к условиям окружающей среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности. Важна экологическая грамотность в поведении в окружающей среде.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования КЧР (далее – рекомендации) составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса.*

*При составлении рекомендаций использовалась таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

##### **Основные требования:**

*рекомендации содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*

*рекомендации направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

*рекомендации касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

#### **4.1.... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

##### **• Учителям**

На основании анализа результатов экзамена по географии за курс основной школы, выявленных недостатков подготовки выпускников, можно предложить некоторые меры по совершенствованию преподавания географии в школе и подготовке отдельных групп обучающихся к государственной итоговой аттестации по географии на различных уровнях.

Ниже представлены рекомендации для учителей географии и методических объединений, которые позволят повысить качество подготовки выпускников по предмету:

Для профилактики недостатков подготовки выпускников, повышения системности их знаний большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся, поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных, информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. Такую работу можно и нужно планировать и проводить совместно с другими учителями естественнонаучного и социально-гуманитарного циклов. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть как сборники заданий, предназначенных для проведения тематического контроля, так и сборники заданий для оценки метапредметных результатов обучения.

Во время работы со школьниками важно организовать поэтапный разбор заданий и выработку алгоритма его выполнения. Нарабатывать навык выполнения заданий: задание (вопрос) – тема карты в атласе (например, назвать центр алюминиевой промышленности – карта «Цветная металлургия» и т.п.). Разъяснение (упрощение) вопроса, «разложение» его на «шаги». Например, «к традиционным занятиям каких из перечисленных народов России относится промысел морского зверя и рыболовство?»:

- 1) где должен проживать народ, который мог бы заниматься морским промыслом и рыболовством?
- 2) определите по карте, какие из перечисленных народов живут у побережья моря.

Такой пошаговый прием поиска верного ответа эффективен и при выполнении задания 4, когда необходимо определить заповедник для посещения в соответствии с требованиями. Например, «Студенты естественно-географического факультета изучают малонарушенные полупустынные растительные сообщества. Также их интересует крупнейшее в России бессточное солёное озеро. Какой из перечисленных заповедников им следует посетить?».

Необходимо научить школьников:

- 1) определить требования, условия,
- 2) определить, в какой природной зоне существуют такие условия,
- 3) выбрать заповедник, который расположен в данной природной зоне.

При работе с понятиями и терминами (задание 3, 14, 15, 21, 23) необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий. Для этого можно использовать различные методические приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, классификация объектов. Учащиеся, как правило, путают схожие понятия: половодье и паводок, циклон и антициклон. Для них в процессе подготовки также целесообразно использовать прием подведения под понятие, а также работать с близкими понятиями по выявлению черт различия, работать с парными понятиями, использовать задания, требующие их применения.

При подготовке к выполнению заданий, проверяющих сформированность у выпускников умений объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знаний и понимания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, а также особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов, предлагается использовать небольшие тексты разных (научно-популярного, информационного, публицистического) жанров. Во время организации текущего и тематического контроля знаний, проведения географических диктантов рекомендуется не ограничиваться проверкой знания выпускниками определения понятий, а использовать задания, требующие их применения.

При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями: *во-первых*, для того чтобы содержание текста стимулировало учеников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, оно должно иметь личностную (удовлетворять познавательный интерес) или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость; *во-вторых*, содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы, возникающие в конкретной ситуации: «где?», «почему именно здесь?», «почему здесь именно так, а не иначе?» и др.

Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

Во время подготовки к экзамену при разборе задания 18 рекомендуется следующий алгоритм:

- 1) по графику температур определите полушарие, в котором расположен объект (график выпуклый – северное полушарие, вогнутый – южное),
- 2) проанализируйте режим выпадения и количество осадков, определите объект находится в основном или переходном климатическом поясе,
- 3) соотнесите летние и зимние температуры с точкой.

Формирование умения чтения климатограмм и отработка приведенного алгоритма возможна на протяжении всего курса географии: в 6 классе по теме «Климат» и «Климат вашей местности» в разделе «Атмосфера», в 7 классе «Климат Земли» в разделе «Особенности природы Земли», а также при описании климатических особенностей отдельных материков и их регионов, в 8 классе «Климатические пояса и области России» в разделе «Природа России», в 9 классе при характеристике природных ресурсов регионов (экономических районов) России. Такая системная работа позволит повысить качество выполнения задания 18.

Формирование знаний и умений обучающихся по теме «Географические следствия движения Земли» (задание 17) следует начинать с положения Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний в Северном полушарии. Выпускникам рекомендуется давать задания на понимание различий в полуденной высоте Солнца и продолжительности светового дня между Северным и Южным полушариями в дни солнцестояний, также обращая их внимание на максимальное полуденное положение Солнца на тропиках в дни солнцестояний.

Выше уже отмечалась необходимость при изучении регионального раздела курса «Экономическая и социальная география России» опоры на материал общего, отраслевого раздела. Столь же важно при изучении крупных географических районов России опираться на материал, изучаемый в разделах «Природа России», «Население России» и «Хозяйство России». Более того, нужно начинать формировать географические знания об отдельных районах России при изучении общих разделов. Это поможет не только актуализировать и повторить знания по этим разделам, но и сформировать понастоящему системные знания об отдельных частях нашей страны.

Для профилактики ошибок, связанных с невнимательностью, неумением прочесть текст задания или с записью ответов в определенной последовательности, рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ОГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании. С целью повышения качества выполнения данных заданий можно рекомендовать школьникам: определять крайние объекты или подчеркивать существенные признаки. Например, если необходимо расставить города по возрастанию высоты на уровень моря, то первым пишем город с самой низкой высотой, последний – с самой высокой, оставшийся город размещаем между ними. Или предложить рисовать стрелку, которая отражает повышение или понижение. Также приучить выпускников подписывать данные (высоту над уровнем моря, температуру воздуха и т.п., часовой пояс) рядом с объектом (городом, субъектом РФ) в КИМ. Это позволит исключить досадные ошибки при выполнении заданий.

Значимым резервом повышения эффективности и качества школьного географического образования может стать реализация в образовательном процессе внутрипредметных связей.

Муниципальные органы управления образованием могут обеспечить условия для повышения эффективности деятельности учителей географии и методических объединений посредством:

Организации условий для взаимодействия педагогов и педагогических сообществ на различном уровне: знакомство, обсуждение результатов ОГЭ по географии 2024 года; выработка конструктивных предложений, направленных на позитивные изменения результатов. – Распространения эффективных педагогических практик подготовки к экзамену не только по географии, но и в целом по предметам.

Организация системы поддержки школ с низкими результатами по географии, в том числе, в рамках сетевого взаимодействия.

Организация системы наставничества молодых педагогов или педагогов с небольшим опытом подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, чьи обучающиеся не подтвердили результаты на экзамене, с трансляцией положительного опыта педагогов, чьи обучающиеся показывают высокие результаты.

Разработать мероприятия (совещания, семинары, вебинары и т.д.), направленные на преодоление у педагогов имеющихся профессиональных дефицитов

- Администрациям образовательных организаций рекомендуется:

– Рассмотреть возможность привлечения председателя региональной предметной комиссии, либо его заместителя для проведения практико-ориентированных занятий и семинаров, в том числе и в дистанционном формате. Высокую практическую значимость имеют выступления с анализом ОГЭ по предмету перед коллегами-географами, например, на курсах повышения квалификации или методических семинарах и т.п. На подобных встречах учителя не только знакомятся с результатами экзамена по географии, но и имеют возможность обменяться мнениями о причинах и эффективных способах подготовки, опытом, наработками. Такое обогащение является ценным для всех участников.

Провести работу (совещания, ознакомление с нормативно-правовой документацией и т.д.), направленную на объективность выставления отметок учителями-предметниками, используя итоги анализа результатов ГИА на предмет соответствия годовым отметкам обучающихся. В рамках внутришкольного контроля: организовать контроль объективности оценивания результатов подготовки выпускников по географии в рамках тематического, промежуточного и итогового контроля педагогами, чьи ученики не подтвердили годовые отметки (повышение/понижение); усилить контроль за формированием на уроках географии читательской грамотности, навыков работы с различными источниками информации, включая материалы СМИ, и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; взять на контроль организацию предэкзаменационного повторения и объективность оценивания (текущего, промежуточного, итогового) обучающихся с различным уровнем подготовки. Выстроить работу с родителями обучающихся, с рисками учебной неуспешности, выбравших географию для сдачи ГИА в форме ОГЭ. Использовать возможности организации внеурочной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся по географии с разным уровнем подготовки: для обучающихся с высоким уровнем подготовки – занятия в рамках элективного курса по изучению сложных вопросов курса. Для обучающихся с рисками неуспешности – занятия кружка по формированию функциональной грамотности (читательской, картографической, естественно-научной).

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

РГБУ ДРО «КЧРИПКРО» запланировать курсы повышения квалификации «Обучение географии в условиях реализации обновленного ФГОС СОО». Ввести в курсы повышения квалификации модули:

«Методика работы с картой при решении географических задач».

«Россия в современном Мире: методика, требования, оценивание».

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Всех участников ОГЭ по географии можно разделить на четыре группы с разным уровнем подготовки, условно соответствующим привычным школьным отметкам:

- 1 группа – неудовлетворительный уровень подготовки (0–11 баллов);
- 2 группа – удовлетворительный уровень подготовки (12–19 баллов);
- 3 группа – хороший уровень подготовки (20–26 баллов);
- 4 группа – отличный уровень подготовки (27–32 баллов).

Анализ выполнения заданий по группам обучающихся с разным уровнем подготовки показывает общие проблемы в освоении географических знаний и умений. Так наиболее успешными для выполнения выпускниками разных групп стали задания 3, 5, 6, 8, 9, 10 и 22. Эти задания проверяют сформированность практических умений по темам «Особенности географического положения России», «Карта – источник географических знаний», «Литосфера Земли» и «Население России». В то же время выпускники почти всех групп испытывали трудности при выполнении заданий 28, 29 и 30.

В 2024 году доля обучающихся с неудовлетворительным уровнем подготовки увеличилась по сравнению с 2023 годом. Эти выпускники показали неудовлетворительный уровень географических знаний и умений, определенных ФГОС, проверяемых на экзамене. Однако, это не означает, что обучающиеся этой группы не имеют никаких географических знаний. Особенностью их знания является фрагментарность, несистемность, чаще их знания и умения основаны на обыденных представлениях и заученных простейших алгоритмах. При подготовке выпускников из «группы риска» могут быть использованы различные виды деятельности, в первую очередь те, которые помогут при выполнении наиболее простых заданий, включаемых в экзаменационную работу (задания 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 19, 22, 24, 25). Нарбатывая умения работать с географическими картами, не стоит упускать возможность формирования основных географических закономерностей. Например, при работе с заданием 24, в котором необходимо определить субъекты России с наименьшей (наибольшей) средней плотностью населения, предлагается вспомнить и определить территории России с наименее (наиболее) благоприятными условиями для жизни и хозяйственной деятельности человека. Таким образом, формируется основная географическая закономерность – зональность, и причинно-следственные связи. Одно из основных географических умений – это определение географических координат. Для изменения ситуации рекомендуется выполнение задания по четкому алгоритму:

- 1) откладываем расстояние в градусах от экватора;
- 2) откладываем расстояние в градусах от нулевого меридиана;
- 3) проводим воображаемые линии до их соединения.

При отработке алгоритма первоначально предлагаются координаты с круглыми значениями (10°, 20° и т.п.), затем с «половинчатыми» (5, 15 и т.д.). Следующим шагом, после уверенной работы с такими координатами, следует включать в задания и другие значения, обращая внимание, к какой параллели/меридиану будет ближе данная точка (например, 28° в.д. будет близко к меридиану в 30°, но до него не дойдет, 32° в.д. тоже располагается близко к меридиану 30°, но перешагнет через него – дальше от нулевого меридиана). Необходимо отработать алгоритм (четкую последовательность) определения географических координат с 5-6 по 9 классы.

С целью формирования данных понятий и умений необходимо обращать внимание на положение изучаемых объектов относительно полушарий: в каком полушарии – восточном или западном – расположена Австралия? Какую географическую долготу (широту) имеют все точки материка Южная Америка (Северной Америки или Евразии)? Как по отношению к нулевому меридиану (экватору) расположен объ-

ект? В 2024 году «троечники» составили 13,0% от общего числа участников экзамена. С целью повышения уровня усвоения географических знаний и умений данной группы учеников важно не только нарабатывать определенные алгоритмы, но и формировать вычислительные навыки на примере географических задач. Для этого предлагать ребятам обязательно делать рисунок к задаче, так как это позволяет наглядно увидеть изменения, которые происходят с давлением, температурой или же увидеть, какую часть будет составлять искомое значение. Обращать внимание на единицы измерения (например, плотность населения измеряется чел./км<sup>2</sup> – значит, чтобы ее рассчитать, нужно количество жителей поделить на площадь территории, на которой они проживают и т.п.). Еще одним ресурсом для повышения результативности данной группы может быть работа с текстом (задание 30), где по признакам необходимо определить географический объект. При работе с подобными текстами требуйте подчеркивать в нем существенные признаки объекта, последовательно сужая круг поиска. Например, определите регион России по его краткому описанию «Этот край не имеет выхода к морю. Административный центр находится на одинаковом расстоянии от экватора и Северного полюса. Бóльшую часть его территории занимает возвышенность. Одним из основных природных богатств являются чернозёмные и каштановые почвы, поэтому сельское хозяйство – одна из важнейших отраслей экономики. Растениеводство представлено производством различных зерновых культур, подсолнечника и сахарной свёклы; ведущие отрасли животноводства: скотоводство, тонкорунное овцеводство. Хорошо развито садоводство и виноградарство. На территории края находится один из крупнейших курортных регионов Российской Федерации». Первое – это край РФ, их всего 9, назовите их. Второе – назовите края, не имеющие выхода к морю, их всего три. Третье – какой и трех краевых центров имеет широту 45° ? Таким образом, происходит сужение поиска при определении географического объекта.

Многочисленную (41,68% ) группу участников экзамена составляют выпускники с хорошим уровнем подготовки, которые показывают освоение большинства требований образовательных стандартов на базовом и повышенном уровнях. Эта группа выпускников демонстрирует достижение большинства наиболее важных проверяемых знаний и умений по географии. Они умеют находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, умеют определять расстояния и направления на карте, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания. Подготовка данной группы участников экзамена характеризуется хорошим владением материалом разных тем и разделов, наличием достаточно детальных пространственных представлений о размещении географических объектов и явлений. В то же время их знания не являются полными. Характерным недостатком подготовки «хорошистов» являются слабые знания о природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем и чтение климатограмм, недостаточно сформированные умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений и закономерностей размещения компонентов природы. Недостаточно глубоки и знания о факторах размещения различных отраслей промышленности и сельского хозяйства России. Для повышения уровня подготовки этой группы выпускников необходимо систематическое повторение, а в некоторых случаях и повторное изучение материала раздела «Природа Земли и человек». Так, например, с целью повышения качества усвоения знаний и навыков по теме «Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. Основные типы природопользования» как группы «хорошистов», так и группы «отличников», предложите обучающимся составить таблицу «Примеры рационального и нерационального природопользования» либо на основе текста учебника, либо на основе заданий 15 (можно использовать любой из образовательных сайтов, например, «Решу ОГЭ»). При работе с примерами выделить слова/словосочетания, которые являются непонятными (например, молевой сплав, создание терриконов и т.п.) и найти им объяснение. Подобная работа не только способствует формированию знаний природопользования, но и развивает метапредметное умение – клас-

сификация по признакам, а также формирует понятийный аппарат и географический кругозор. Важным резервом повышения уровня подготовки этой группы выпускников является формирование у них более глубоких знаний об особенностях природы, населения и хозяйства наиболее крупных стран мира и географических районов России, а также развитие у них умений использовать имеющиеся знания для решения задач в новых, нестандартных ситуациях. Добиваясь более прочных знаний, эффективно использовать ментальные карты, образные карты, картосхемы, таблицы, при заполнении которых можно выявить закономерности размещения и особенности типов климата России, почв, природных зон и характерных для них растительности и животных.

Группа выпускников, показавших отличный уровень подготовки по географии, составила в 2024 году 44,15%. При работе со школьниками группы «отличников» рекомендуется обратить внимание на выполнение заданий линии 30 (69,74% справившихся). Несмотря на высокий уровень выполнения экзаменационной работы в целом, самыми трудными для обучающихся данной группы стали задания линии 28 (47,04% справившихся) и 29 (51,89%) – это самые низкие показатели выполнения заданий ОГЭ. Важно использовать разнообразные приемы формирования навыков смыслового чтения на уроках географии. Рекомендуется системно использовать географические тексты для описания природных, хозяйственных, культурных объектов: готовые тексты или составленные самостоятельно по плану, с включением определенных слов, понятий. Важно научить понимать текст. Для этого определять главную мысль текста, уметь находить нужную информацию, последовательно пересказывать прочитанный текст, преобразовывать информацию в текст и обратно. Таким образом, выстраивая дифференцированную работу с учениками данной группы, следует обратить внимание на работу с текстом, а именно формирование навыков смыслового чтения. В качестве рекомендаций можно предложить самостоятельный подбор географических текстов (небольших по объему) и составление вопросов к ним. Такая работа будет способствовать не только формированию навыков смыслового чтения, но и развитию географического кругозора. Кроме того, эта группа выпускников могла бы показывать еще более высокие результаты, если бы не допускаемые ими досадные ошибки, не связанные с уровнем географической подготовки. Например, невнимательность чтения задания (больше/меньше), небрежность записей и переноса ответов в бланки. С целью повышения внимания рекомендуется при чтении задания подчеркивать (выделять) что нужно сделать: определить республику, столица которой имеет координаты...; расставьте ... в порядке возрастания (уменьшения, увеличения и т.п.)... В тексте подчеркивать особенности/признаки, по которым можно определить субъект РФ либо страну. Обязательно проверять выполнение работы в целом. Такая системная работа позволит достичь более высоких результатов не только в группе, где выпускники на «хорошо» и «отлично» справляются с работой, но и в группах менее успешных обучающихся.

Безусловно, качество подготовки выпускников к экзамену по географии зависит от эффективности организации системы подготовки как учителя, так и администрации школы, а также и муниципальных органов управления образованием. Кроме того, важно, по возможности, включение и родителей, которые могут осуществлять контроль за самостоятельной подготовкой обучающихся. Рекомендуется выстраивать систему взаимодействия, руководствуясь не количеством мероприятий и контрольных срезов, а грамотно и оптимально продуманными действиями, которые должны учитывать особенности образовательных потребностей обучающихся, кадровой подготовленности, деятельности образовательного учреждения.

## Методический анализ результатов ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3584	75,63	4008	71,37	2923	51,22
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1749	36,91	1970	35,08	1388	24,32
Мужской	1835	38,72	2038	36,29	1535	26,9

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	2329	64,98	2706	67,51	1775	60,73
2	Обучающиеся лицеев	212	5,92	254	6,34	259	8,86
3	Обучающиеся гимназий	927	25,86	832	20,76	760	26,0
4	Обучающиеся центров образования	51	1,42	125	3,12	53	1,81
5	Обучающиеся ООШ	65	1,81	91	2,27	76	2,6
	Всего:	3584		4008		2923	

#### ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Анализируя данные, представленные в таблице 2-1, можно сделать вывод о том, что количество выпускников этого года значительно отличается от количества выпускников за предыдущий год. Участников в 2024 году по сравнению с участниками ОГЭ в 2023 г. уменьшилось на 1115 человека.

Количественный состав основных участников ОГЭ по обществузнанию выглядит следующим образом:

- выпускники средних общеобразовательных школ – 1775 человек (60,73% от общего числа экзаменуемых), на 931 человека меньше, чем в 2023 г.;

- выпускники гимназий – 760 человек (26,0% от общего числа экзаменуемых), на 72 человека меньше, чем в 2023 г.;

- выпускники лицеев – 259 человек (8,86% от общего числа экзаменуемых), на 5 человек больше, чем в 2023 г.;

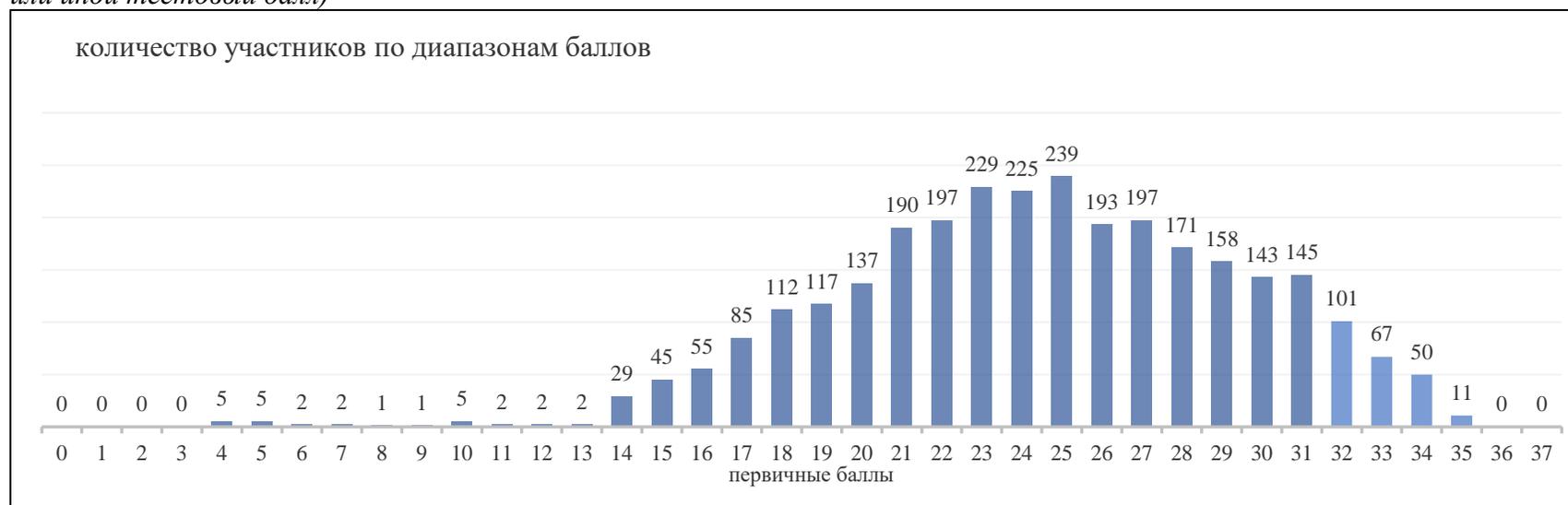
- выпускники основных общеобразовательных школ – 76 человек (2,6% от общего числа экзаменуемых), на 15 человек меньше, чем в 2023 г.

- выпускники центров образования – 53 человека (1,81% от общего числа экзаменуемых), на 72 человека меньше, чем в 2023 г.

Т.о. все указанные категории формируют результат основного государственного экзамена по обществознанию в 2024 году. По-прежнему превалируют выпускники средних общеобразовательных школ.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	20	0,56	54	1,35	27	0,92
«3»	1587	44,28	2133	53,22	1196	40,92
«4»	1675	46,74	1587	39,6	1471	50,33
«5»	302	8,43	234	5,84	229	7,83

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	941	13	1,38%	417	44,31%	455	48,35%	56	5,95%
2.	Карачаевский городской округ	145	0	0,00%	42	28,97%	92	63,45%	11	7,59%
3.	Усть-Джегутинский район	506	0	0,00%	169	33,40%	279	55,14%	58	11,46%
4.	Адыге-Хабльский район	125	0	0,00%	62	49,60%	62	49,60%	1	0,80%
5.	Зеленчукский район	238	7	2,94%	138	57,98%	85	35,71%	8	3,36%
6.	Карачаевский район	131	3	2,29%	73	55,73%	53	40,46%	2	1,53%
7.	Малокарачаевский район	79	2	2,53%	18	22,78%	47	59,49%	12	15,19%
8.	Прикубанский район	358	0	0,00%	62	17,32%	228	63,69%	68	18,99%
9.	Урупский район	100	2	2,00%	60	60,00%	32	32,00%	6	6,00%
10	Хабезский район	127	0	0,00%	56	44,09%	69	54,33%	2	1,57%
11	Абазинский район	102	0	0,00%	61	59,80%	40	39,22%	1	0,98%
12	Ногайский район	71	0	0,00%	38	53,52%	29	40,85%	4	5,63%
	Всего по КЧР	2923	27	0,92%	1196	40,92%	1471	50,33%	229	7,83%

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,44%	25,80%	29,87%	4,62%	34,49%	60,28%
2.	Обучающиеся лицеев	0,14%	2,81%	5,27%	0,65%	5,92%	8,72%
3.	Обучающиеся гимназий	0,21%	10,09%	13,31%	2,39%	15,70%	25,80%
4.	Обучающиеся центров образования	0,00%	0,75%	0,99%	0,07%	1,06%	1,81%
5.	Обучающиеся ООШ	0,14%	1,47%	0,89%	0,10%	0,99%	2,46%
	Всего:	0,92%	40,92%	50,33%	7,83%	58,16%	99,08%

**2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

Таблица 7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	50009	МБОУ "СОШ ст. Исправной им. Д.И. Панченко"	6	0,00%	100,00%	100,00%
2.	80018	МКОУ "СОШ пос. Ударный"	5	0,00%	100,00%	100,00%
3.	80009	МКОУ "СОШ пос. Октябрьский"	15	0,00%	93,33%	100,00%
4.	80004	МКОУ "СОШ пос. Кавказский" Д.А. Старикова	47	0,00%	91,49%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	80011	МКОУ "СОШ с. Пригородное"	11	0,00%	90,91%	100,00%
6.	80001	МКОУ "Гимназия с. Дружба"	65	0,00%	90,77%	100,00%
7.	80015	МКОУ "СОШ с. Светлое"	8	0,00%	87,50%	100,00%
8.	80016	МКОУ "СОШ с. Счастливое"	30	0,00%	86,67%	100,00%
9.	80002	МКОУ "Гимназия с. Знаменка"	28	0,00%	85,71%	100,00%
10.	30018	МБОУ "Лицей №7" г. Усть-Джегуты	26	0,00%	84,62%	100,00%
11.	80020	МКОУ "СОШ с. Холоднородниковское" им. Б.И. Инамукова	13	0,00%	84,62%	100,00%
12.	70006	МБОУ "СОШ № 6 им. А.А. Тамбиева с. Первомайское"	23	0,00%	82,61%	100,00%
13.	30015	МБОУ "СОШ а. Джегуты"	11	0,00%	81,82%	100,00%
14.	80006	МКОУ "СОШ пос. Майский"	11	0,00%	81,82%	100,00%
15.	20006	МБОУ КГО "СШ №6 им. Д.Т. Узденова"	16	0,00%	81,25%	100,00%
16.	30010	МБОУ "СОШ ст. Красногорской"	16	0,00%	81,25%	100,00%
17.	80008	МКОУ "СОШ с. Николаевское"	16	0,00%	81,25%	100,00%
18.	20001	МБОУ КГО "СШ №1 им. Д.К. Байрамукова"	10	0,00%	80,00%	100,00%
19.	50023	МБОУ "ООШ №2 ст. Кардоникской"	5	0,00%	80,00%	100,00%
20.	80012	МКОУ "СОШ с. Пристань"	5	0,00%	80,00%	100,00%

**2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:  
доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);  
доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

Таблица 8

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Кол-во участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	90012	МКОУ "ООШ с. Бескес"	5	20,00%	0,00%	80,00%
2.	90007	МКОУ "СОШ №2 ст. Преградная"	14	7,14%	0,00%	92,86%

### **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

На основе статистических данных можно сделать вывод, что в связи с уменьшением количества участников ОГЭ по обществознанию соотношение результатов ОГЭ по предмету в группах участников экзамена с различным уровнем подготовки изменилось.

Следует отметить, что данная динамика результатов ОГЭ, приведенная в диаграмме выше, по сравнению с результатами прошлых лет не совсем корректна, так как данные, приведенные в диаграмме будут скорректированы после того, как пройдет дополнительный этап ГИА-9, где обучающиеся, написавшие ОГЭ на отметку «2», возможно улучшат свои результаты.

В целом, по результатам ОГЭ по обществознанию можно говорить о положительной динамике:

- понизилось количество учащихся, получивших отметку «3» – 1196 ч. 40,92% (в 2023 г. – 53,22%);
- повысился процент учащихся, получивших отметку «4» – 1471 ч. 50,33% (в 2023 г. – 39,6%);
- количество выпускников, получивших отметку "5" – 229 ч. 7,83% (в 2023 г. – 5,84%).

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что уровень обученности участников экзамена по предмету в 2024 году составил 99,08%, что говорит о качественной подготовке выпускников. В 2024 году качество обучения обучающихся, освоивших основную образовательную программу по обществознанию, составило 58,16%.

Анализ результатов участников из различных типов ОО выявил следующее качество обучения:

- в СОШ (34,49%)
- в лицеях (5,92%),
- в гимназиях (15,70%)
- в ООШ (0,99%)
- центры образования (1,06 %)

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по АТЕ показал, что наибольшее количество участников ОГЭ по обществознанию традиционно из:

Черкесск	941 чел.
Усть-Джегутинский район	506 чел.
Прикубанский район	358 чел.
Зеленчукский район	238 чел.
Карачаевский городской округ	145 чел.
Карачаевский район	131 чел.
Хабезский район	127 чел.
Адыге-Хабльский район	125 чел.
Абазинский район	102 чел.
Урупский район	100 чел.
Малокарачаевский район	79 чел.
Ногайский район	71 чел.

Наибольшее количество участников ОГЭ, получивших отметку «2», в процентном соотношении от общего числа участников:

Зеленчукский район	7 чел.	2,94%
г. Черкесск	13 чел.	1,38%

Успешно справились с экзаменом в 6 районах КЧР (без неудовлетворительных результатов).

Проведенный анализ результатов ГИА по обществознанию показывает, что в целом выпускники уровень подготовки по предмету имеют выше среднего уровень, что объясняется крайней неоднородностью общего уровня подготовки выпускников, выбирающих учебный предмет «Обществознание» для сдачи в формате ОГЭ.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В 2024 году не изменилась структура КИМ по обществознанию. Количество заданий с кратким ответом составляет 16, заданий с развернутым ответом – 8 (1, 5, 6, 12, 21, 22, 23 и 24). Пропорции заданий по уровням сложности выглядят следующим образом:

- базовый уровень – 14 заданий (чуть больше половины от общего массива),
- повышенный – 8 заданий,
- высокий – 2 задания (относящихся лишь к части с развёрнутыми ответами).

В тестовой части многие типы заданий применимы к разным тематическим блокам, традиционно предполагают выбор единственного верного ответа. К типовым относятся, например, следующие задания: выбор правильного ответа из общего перечня (задания 2, 3, 4, 7, 10, 16), решение предложенной задачи (модели процессов в обществе; задания 13 и 17), оценка верности суждений (задания 9, 11, 14, 18).

В единичном формате, соотносимом с разными тематическими блоками, представлены следующие задания: соотнесение элементов двух списков (задание 15), выявление сходств и различий (задание 19), внесение необходимого пропущенного термина (задание 20).

Среди заданий с развернутым ответом сохранились следующие типы:

Задание 1 – выбор пары корректных терминов, раскрытие смысла одного из них на выбор

Задание 5 – анализ графической информации (изображение), ответ на серию тематических вопросов к изображению.

Задание 6 - решения типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность)

Задание 12 – анализ графической информации (статистические диаграммы), выявление и разъяснение сходств и различий.

Задание 21 – составление плана текста.

Задание 22 – поиск информации в тексте (цитирование).

Задание 23 – поиск информации в тексте, подбор примеров.

Задание 24 – выражение отношения к мнению автора и объяснения выбранной точки зрения

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

*Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводился на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в КЧР вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводился в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рассматривались задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводился не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом							
1	Различное содержание в разных вариантах / Понимание основных принципов жизни общества,	Б	91,06%	45,21%	88,70%	96,36%	98,69%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации						
2	Человек и общество, Сфера духовной культуры/Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	П	95,34%	60,96%	94,53%	98,74%	100,00%
3	Человек и общество, Сфера духовной культуры / Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	90,82%	46,58%	87,17%	96,85%	99,13%
4	Человек и общество, Сфера духовной культуры / Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	93,53%	51,37%	93,72%	96,71%	99,56%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Различное содержание в разных вариантах/Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	Б	91,98%	50,68%	90,31%	96,22%	100,00%
6	Экономика / Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность)	П	90,54%	45,21%	88,25%	95,59%	99,13%
7	Экономика/Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	94,42%	56,85%	92,91%	98,67%	99,13%
8	Экономика/Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	П	86,47%	41,10%	81,52%	93,00%	98,69%
9	Экономика/Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	92,36%	41,78%	91,57%	97,06%	99,13%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Социальные отношения/Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	П	89,38%	36,99%	86,55%	95,38%	99,13%
11	Социальные отношения/Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	88,28%	27,74%	84,71%	95,49%	99,34%
12	Социальные отношения/Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	88,42%	30,82%	84,39%	95,80%	98,69%
13	Сфера политики и социального управления/Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	92,09%	56,85%	89,78%	96,22%	100,00%
14	Сфера политики и социального управления / Развитие социального кругозора и формирование	П	82,84%	31,51%	77,40%	89,71%	99,13%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	познавательного интереса к изучению общественных дисциплин						
15	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	Б	88,04%	34,93%	84,48%	94,54%	98,69%
16	Право/Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	84,00%	14,38%	77,22%	93,91%	99,56%
Задания с развёрнутым ответом							
17	освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм,	П	73,14%	23,97%	60,49%	84,46%	95,41%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт						
18	(анализ фотоизображения) – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм.	Б	50,82%	13,01%	34,47%	62,23%	83,26%
19	умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни	Б	67,44%	26,71%	49,55%	81,04%	95,63%
20	овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критиче-	П	31,03%	5,14%	18,12%	39,63%	56,77%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ски оценивать социальную информацию, включая экономикостатистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план	П	56,03%	10,96%	31,97%	72,81%	97,16%
22	овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации; овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач	Б	43,56%	9,59%	16,19%	59,87%	96,72%
23	умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций;	В	21,30%	2,97%	7,03%	26,80%	68,12%
24	Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки	В	26,79%	6,16%	9,91%	34,43%	74,45%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности						

Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа указаны:

линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

22	овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации; овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач	Б	43,56%
----	--	---	--------

В 2024 году в 1 части заданий базового уровня менее 50% выполнения лишь у группы получивших двойки в отношении заданий 2, 4, 7, 15, 17, 20, во второй части это задания 5, 6, 22 ; в группе, получивших отметку «три», это задания 22.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В этом году в части заданий высокого и повышенного уровней менее 15% выполнение у группы с оценкой «2» в отношении заданий 18, 21, 23 и 24 ; в группе с оценкой «3» в заданиях 23 и 24.

Таким образом, можно отметить, что подавляющая часть выпускников владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук, понимают основные принципы жизни общества, основы современных научных теорий общественного развития, у обучающихся сформированы личностные представления об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации, хорошо освоены приёмы работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы), её осмысления; развиты способности делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

К числу недостаточно усвоенных навыков можно отнести:

- навык приобретения теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;
- недостаточно хорошо развит социальный кругозор и сформирован познавательный интерес к изучению общественных дисциплин, сформированы основы правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;
- неумение составлять план (задание 21);
- приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23);
- анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Недостаточно хорошо усвоены такие элементы содержания, как сфера духовной культуры (задания 2 и 4, сфера политики (задание 13) и право (задания 17 и 18). Проработке заданий этих смысловых блоков стоит уделить определенное внимание.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

приводятся характеристики задания;

разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Проведенный анализ выполнения заданий показывает, что в блоке заданий базового уровня во всех группах, обучающихся самыми сложными оказались задания № 5 и № 22.

Задание №5

Дайте развернутый ответ.

Начало формы

Рассмотрите фотографию.



Какой вид экономической деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Объясните, в чём заключается сущность этого вида экономической деятельности. В каких формах может быть организована эта экономическая деятельность? (Укажите любые две формы.) Какое значение для каждого человека имеет защита прав потребителей?

Данное задание предусматривает умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, Процент выполнения в группах, получивших отметку

- «2» - 13,01%,
- «3» - 34,4%
- «4» - 62,23%

Данные подтверждают, что главной проблемой для обучающихся остаются умения работать с социальной информацией и объяснять взаимосвязи социальных объектов. Так, большинство обучающихся описывали представленную на фотографии ситуацию не в контексте обществоведческих знаний («вид экономической деятельности» – торговля/купля-продажа и т.д.), а с бытовой точки зрения, демонстрируя неумение применять теоретические знания к анализу поведения людей с точки зрения экономической рациональности и не умение осуществлять поиск социальной информации.

Задание № 22

Дайте развернутый ответ.

Какое обстоятельство позволяет говорить о некоторой условности отнесения проблем к разряду глобальных? Какие два основания позволяют отнести проблему к глобальным? Какие две проблемы традиционно относят к глобальным? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)

Данное задание демонстрирует овладение выпускниками приёмами поиска и извлечения социальной информации; овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач.

Для его выполнения необходимо было с опорой на текст задания назвать (фактически, найти в тексте) 2 основания и две проблемы, а также одно обстоятельство.

Процент выполнения в группах, получивших отметку

- «2» - 9,59%,

- «3» - 16,19%

- «4» - 59,87%

Проведенный анализ выполнения заданий показывает, что в блоке заданий повышенного и высокого уровня во всех группах, обучающихся самыми сложными оказались задания 21,23,24

Прочитайте текст и выполните задания 21-24.

Можно заметить некоторую условность отнесения проблем к разряду глобальных. Есть вопросы, постоянно волнующие человечество во всех концах планеты («глобуса»), таких вопросов множество, но далеко не все из них принято называть глобальными. К последним относят <...> такие, к решению которых требуется приступать безотлагательно и от решения которых зависит судьба человечества... К таковым традиционно относится проблема предотвращения мировой войны и экологическая проблема. <...>

Некоторые другие угрозы могут казаться кому-то не столь уж острыми и не требующими безотлагательного принятия мер. Например, угроза истощения земных ресурсов (минерально-сырьевой кризис), материальный и культурный разрыв между развитыми и развивающимися странами, проблема роста населения Земли («демографический взрыв») и др. Но это довольно опасное заблуждение, напоминающее наивное неведение тех, кто сразу после Чернобыльской катастрофы ничего не заметил, не почувствовал и почти ничего не понял. Ведь в заражённой, смертельно опасной для человека местности по видимости всё оставалось, как и прежде.

Как в природе, так и в обществе есть процессы, которые не видны, не заметны для невежественного, не вооружённого наукой глаза. И когда, достигнув критической стадии, они оказываются доступными для зрения и ума, то принимать эффективные меры во избежание опасности уже поздно. «Точка невозврата» уже пройдена, произошли необратимые изменения. Таковы по своему характеру и некоторые глобальные проблемы. Их не все замечают в качестве актуальных, злободневных, глобальных.

(По М.Р. Радовелю)

Задание 21. Дайте развернутый ответ.

Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

Данное задание выявляет овладение выпускниками умение смыслового чтения текста обществоведческой тематики, позволяющее воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач - умение составлять на их основе план. Однако не все участники экзамена смогли выделить верное количество смысловых частей, и главную трудность представило формулирование корректных заголовков этих частей. Чтобы устранить этот недостаток и улучшить результат выполнения данного задания, необходимо на уроках обществознания чаще применять работу с текстом, развивая навыки читательской грамотности.

Процент выполнения в группах, получивших отметку

- «2» - 10,96%,

- «3» - 31,97%

- «4» - 72,81%

Задание 23. Дайте развернутый ответ.

Используя текст и обществоведческие знания, приведите примеры минерально-сырьевого кризиса, демографического взрыва, материального и культурного разрыва между развитыми и развивающимися странами. (Всего должно быть приведено три примера.)

Слабее всего в 2024 году, как и в предыдущем году, было выполнено выпускниками данное задание. Часть участников экзамена не приступала к заданию, но, а те, кто выполнял задание, часто не получали баллы, так как предлагали не детализированные примеры, а суждения общего характера. Это свидетельствует о несформированных умениях делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, а конкретно, умение приводить корректные примеры. Этот навык можно развить только систематической работой на уроках, когда к теоретические суждения иллюстрируются примерами из социальной практики, личного социального опыта учащихся или различных областей науки.

Процент выполнения в группах, получивших отметку

- «2» - 13,01%,

- «3» - 34,4%

- «4» - 62,23%

Задание 24. Дайте развернутый ответ.

Каково отношение автора к глобальным проблемам? Как, по Вашему мнению, должно вести себя общество в условиях обострения глобальных проблем (дайте одно объяснение)?

Причиной неуспешного выполнения задания 24 является несформированность комплекса умений выбрать и аргументировать позицию автора. Навык, проверяемый в данном задании, можно сформировать, включая в процесс преподавания обществознания интерактивные образовательные технологии, предлагая проблемные задачи, кейсы по разным содержательным линиям.

Процент выполнения в группах, получивших отметку

- «2» - 6,16%,

- «3» - 9,91%

- «4» - 34,43

Таким образом, в результате анализа статистики выполнения заданий и её высоких показателей для большинства групп участников можно сделать вывод, что и предметная область, и учебные навыки весьма развиты у выпускников нашей республики. Однако необходимо обратить особое внимание на изучение содержательной линии «Человек и его социальное окружение», «Общество, глобальные проблемы», «Право» поскольку именно задания этой области оказались наиболее сложными для участников экзамена, о чем свидетельствует низкая результативность их выполнения (менее половины учеников с неудовлетворительными результатами справились с заданиями этой содержательной линии).

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ проводился по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС ООО, в ходе обучения выпускники 9-х классов должны были овладеть не только предметными, но и метапредметными умениями и навыками. Недостаточное владение метапредметными умениями повлияло на успешность выполнения заданий КИМ. Определяющее значение при выполнении экзаменационной работы имеют регулятивные универсальные учебные действия, только при правильном понимании задания возможно правильное его выполнение, поскольку необходимо определить, как оптимально корректно сформулировать ответ, отобрать аргументы для отражения собственной позиции в контексте задания.

Необходимо остановиться на общей характеристике заданий с позиции формирования метапредметных результатов:

Метапредметные результаты, необходимых для повышения продуктивности выполнения заданий с кратким ответом:

№ кода	Распределение заданий по видам проверяемых УУД	№ Задания/Уровень	Средний % выполнения 2024
2.1	<p>Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.</p> <p><i>Познавательные УУД:</i> Самостоятельно работать с информацией для выполнения конкретного задания.</p> <p><i>Регулятивные УУД:</i> Оформлять, проверять и оценивать конечный результат</p> <p><i>Коммуникативные УУД:</i> Умение оформить ответ в понятной, логической форме.</p>	<p>Задание 2/ Базовый</p> <p>Задание 3/ Повышенный</p> <p>Задание 7/ Базовый</p> <p>Задание 10/ Базовый</p> <p>Задание 13/ Базовый</p> <p>Задание 16/ Базовый</p>	<p>91,06%</p> <p>95,34%</p> <p>93,53%</p> <p>94,42%</p> <p>92,36%</p> <p>88,42%</p>
2.2- 2.3	<p>Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин</p> <p><i>Познавательные УУД:</i> Умение работы с научной информацией и применить её при решении проблемных вопросов.</p> <p><i>Регулятивные УУД:</i> Самостоятельно работать с информацией для выполнения конкретного задания.</p> <p><i>Коммуникативные УУД:</i> Умение оформить ответ в понятной, логической форме.</p>	<p>Задание 4/ Базовый</p> <p>Задание 9/ Базовый</p> <p>Задание 11/ Базовый</p> <p>Задание 14/ Повышенный</p> <p>Задание 18/ Повышенный</p> <p>Задание 19/ Базовый</p> <p>Задание 20/ Повышенный</p>	<p>90,82%</p> <p>90,54%</p> <p>86,47%</p> <p>89,38%</p> <p>82,84%</p> <p>88,04%</p> <p>84,00%</p>
2.4	<p>Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений</p> <p><i>Познавательные УУД:</i> Умение понимать и передавать научную информацию, используя научный язык, символику.</p> <p><i>Регулятивные УУД:</i> Самостоятельно работать с информацией для выполнения конкретного задания. Оформлять, проверять и оценивать конечный результат.</p> <p><i>Коммуникативные УУД:</i> Умение оформить ответ в понятной, логической форме.</p>	<p>Задание 8/ Повышенный</p> <p>Задание 15/ Базовый</p> <p>Задание 17/ Повышенный</p>	<p>91,98%</p> <p>88,28%</p> <p>92,09%</p>

Метапредметные результаты, необходимых для повышения продуктивности выполнения заданий с развернутым ответом:

Задание/ уровень	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Средний % выполнения 2024

1 (в таб. №17) П	Необходимо умение логически выделить значимые элементы, умение выбрать основание и критерии для классификации объектов, разрешая проблемную ситуацию.	Соблюдать алгоритм работы.	Изложение ответа должно быть информационно ёмким, но не уходить в разрастание текста без смысла. Важно соотносить её с задачами коммуникации экзаменационного ответа.	73,14%
5 (в таб. №18) Б	Необходимо умение преобразовать визуальную информацию в знаковую (соотнести изображение с учебным матер. социальных наук),	Соблюдать алгоритм работы. Четко выполняя очередность ответов на вопросы, поскольку неверный ответ или отсутствие ответа на первый вопрос задания ведет к обнулению ответа.	Необходимо умение оформить ответ в понятной, логической форме. Важно соотносить его с задачами коммуникации	50,82%
6 (в таб. 2.9 №19) Б	Необходимо продемонстрировать умение выбирать наиболее эффективных способы решения задачи в зависимости от конкретных условий.	Часть участников выполняет задание невнимательно, пропуская или меняя местами части вопросов, не улавливая суть вопроса. Важно присутствие контроля и саморегуляции	Необходимо умение полно и точно выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации	67,44%
12 (в таб. №20) П	Необходимо умение выявить сходства и различия в предлагаемой диаграмме, выбрать и сформулировать объяснение этих тенденций, которые фактически рассматриваются на уровне устойчивых причинно-следственных связей. Необходима оценка диаграммы и четкое следование алгоритму выполнения задания. Необходимо умение оформить ответ в понятной. логической форме. Важно соотносить его с задачами коммуникации.	Необходима оценка диаграммы и четкое следование алгоритму выполнения задания.	Необходимо умение оформить ответ в понятной. логической форме. Важно соотносить его с задачами коммуникации.	31,03%

21 П	Внимательное прочтение и осмысление текста, выделение основных смысловых частей текста.	Внимание к построению формулировки пунктов плана, наиболее полно отражающих сущность смысловой части, необходим контроль за корректностью формулировок, который позволит исключить ошибки.	Краткие, но информативные формулировки пунктов и подпунктов отвечают за эффективную коммуникацию	56,03%
22 Б	Важно закрепить познавательный навык поиска информации. Он в целом привычно высок при работе с текстом, но часть участников не находит весь объём информации (проблема недостаточного или избыточного цитирования).	Большая часть участников выполняет задание невнимательно, пропуская или меняя местами части вопросов. Важно присутствие контроля и саморегуляции	Связанность ответа и умение не просто приводить цитаты, а подавать их корректно, в логике поставленных заданий, учитывая мнение автора.	43,56%
23 В	Важна способность сначала наметить направления для конструирования неповторяющихся примеров, что возможно лишь при развитом навыке анализа информации, высоком уровне кругозора	В ответе должна быть сохранена тематическая масштабность, без выхода в близкие, но несущественные темы представить нужное число элементов. Возможно, это через поэтапную работу: планирование самостоятельных векторов мысли, наполнение их.	Наметив план подачи материала, важно раскрыть каждый элемент, не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию.	21,3%
24 В	Готовность не воспроизвести фрагмент текста, а сформулировать собственное видение преобразует внешние и внутренние поиски информации.	Внимательное отношение ко всем элементам задания (контекст, количество элементов).	Соответствие стилистике аргументации, с широкими, теоретическими размышлениями в контексте поставленной спецификации задания.	26,79%

Задание № 1 (повышенный уровень)

к метапредметным результатам, необходимых для повышения результативности выполнения данного задания можно отнести:

- познавательные: необходимо умение логически выделить значимые элементы, умение выбрать основание и критерии для классификации объектов;

- коммуникативные: изложение ответа должно быть информационно ёмким, но не уходить в разрастание текста без смысла. Важно соотносить её с задачами коммуникации экзаменационного ответа.

Результат: средний балл 73,14% (по сравнению с 2023 повышение на 17%)

Задание № 22 (базовый уровень) к метапредметным результатам, необходимых для повышения результативности выполнения данного задания можно отнести:

- познавательные: важно закрепить познавательный навык поиска информации. Он в целом привычно высок при работе с текстом, но часть участников не находит весь объём информации (проблема недостаточного или избыточного цитирования).

- регулятивные: большая часть участников выполняет задание невнимательно, пропуская или меняя местами части вопросов. Важно присутствие контроля и саморегуляции

- коммуникативные: связанность ответа и умение не просто приводить цитаты, а подавать их корректно, в логике поставленных заданий, учитывая мнение автора.

Результат: средний балл 43,56% (по сравнению с 2023 понижение на 10%)

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В 2024 году выпускники показали положительную динамику по ряду заданий – 4, 6, 8, 13 и в целом, результат ОГЭ 2024 года в сравнении с результатами 2023 года значительно повысился. Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство участников экзамена достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а более половины имеет достаточно высокий уровень подготовки. Можно отметить, что выпускники понимают основные принципы жизни общества, основы современных научных теорий общественного развития, у обучающихся сформированы личностные представления об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации, хорошо освоены приёмы работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы), её осмысления; развиты способности делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

К числу недостаточно усвоенных навыков можно отнести: навык приобретения теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений ( задание 12); недостаточно хорошо развит социальный кругозор и сформирован познавательный интерес к изучению общественных дисциплин, сформированы основы правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей

с нравственными ценностями и нормами поведения (задание 1, 5, 17) установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; составлять план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах; анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 23, 24).

#### *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся КЧР*

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся можно считать отсутствие навыков систематической подготовки, относительно низкая мотивация – вероятные личностные причины затруднений в сдаче экзамена. Если говорить о системных недостатках, то это приоритетное внимание теоретическим категориям при более слабом внимании к процессам раскрытия причинно-следственных связей и включения осмысления, а значит и личного мнения, и недостаточная сформированность метапредметных умений, в первую очередь регулятивных и коммуникативных. Также необходимо формировать у выпускников познавательные универсальные учебные действия, такие как умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме, и формулировать их обоснование. Кроме того, необходима методическая работа с учителями, донесение информации через деятельность вебинары, практические семинары непосредственно до учителей и обучающихся.

#### *Прочие выводы*

Направленность ОГЭ по обществознанию на сформированность умений требует усиления прикладной (практической) составляющей подготовки учащихся. В числе иных проблем результаты экзамена выявляют отсутствие у части выпускников умения связывать полученные при изучении курса теоретические знания с явлениями социальной действительности. Теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения на практике полученных знаний, которые требуют при выполнении самостоятельное суждение, логический анализ вызывают затруднение не только у выпускников, получивших «2» и «3», но и у хорошистов и отличников. В преподавании обществоведческого курса обучающихся следует нацеливать на осознанное освоение обществоведческих знаний, усилить проработку базовых обществоведческих категорий и понятий, внимательно изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения государственной итоговой аттестации по обществознанию», а также «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по обществознанию обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования»

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования КЧР (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса.*

*При составлении рекомендаций использовалась таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволило сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

*Основные требования:*

*рекомендации содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*

*рекомендации направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

*рекомендации касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

#### **4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- Учителям

По итогам всех оценочных процедур (ОГЭ, ВПР) по обществознанию, с целью совершенствования преподавания обществознания в основной школе, педагогам рекомендуется внедрять более эффективные способы изучения таких разделов курса как «Политика», «Право», «Экономика» (проводить уроки-практикумы, уроки разработки и защиты учебных и социальных проектов) с целью повышения их практической направленности и мотивации школьников к освоению сложного учебного содержания данных блоков.

Необходимо строить уроки по обществознанию с обязательным привлечением местного (регионального) материала, в том числе СМИ, совершенствовать методику формирования умения аргументировать мнение по актуальным проблемам общественной жизни.

Учитывая текущие тенденции изменения содержательного контента предмета «Обществознание» можно предположить, что разработчики последующих КИМ будут акцентировать внимание на вопросах духовно-нравственного развития общества, правовой культуры подрастающего поколения. Поэтому при подготовке к экзамену не должно быть перекоса в сторону сфер экономики и политики, что наблюдается в последнее время, исходя из так называемого опыта предыдущих лет.

Продуктивным будет развитие навыков учащихся, касающиеся умения формулировать собственное рассуждение по поводу актуальных общественных вопросов. Для этого необходимо проводить уроки-диспуты, дебаты по актуальным социальным проблемам, в ходе которых осваивается навык аргументации своей позиции, оппонирование иному мнению.

Система работы учителя должна быть акцентирована на развитии у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (регулятивные универсальные учебные действия); привлечении контекстных знаний обществоведческих курсов, фактов общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста, учить приводить примеры.

Рекомендуется проводить уроки, моделирующие ситуации из реальной жизни, уроки - практикумы по выполнению практических заданий по актуальным социальным проблемам, отражающим типичные жизненные ситуации

Организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащими обществоведческую информацию, обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста, т.е. формировать навыки смыслового чтения.

Целесообразно для усвоения понятий выстраивать логические схемы, выделять наиболее существенные признаки, выстраивать ассоциативные ряды.

На этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала.

При изучении обществознания осуществлять межпредметные связи обществознания с историей, географией, литературой и другими дисциплинами (междисциплинарный подход), изучение теоретической части обязательно сопровождать примерами из различных областей общественной жизни.

Формировать умение составлять план по обществоведческому тексту с опорой на межпредметные связи. Включить в практику работы на уроках задания, связанные с составлением плана предлагаемого текста.

Необходимо научить ученика внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Существует четкая зависимость экзаменационного результата от правильности понимания задачи. Ответ может быть полным, но не правильным (логическая подмена). В этом случае получить максимальный балл будет невозможно, поэтому на уроках обществознания системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, выработать навык сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, полученных из внешних источников информации.

Выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, анализировать информацию, представленную в форме фотографии, диаграммы, схемы.

Следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модель КИМ ОГЭ.

Педагогам образовательных организаций при подготовке к экзамену использовать опыт работы успешных учителей обществознания.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

При подготовке учащихся к ОГЭ педагогам следует выбирать стратегию подготовки. Анализ результатов ОГЭ текущего года должен стать отправной точкой при планировании работы по подготовке выпускников 2025 года к прохождению ГИА.

На постоянной основе следует организовать работу учителей с сайтом ФИПИ и, в частности, с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором, спецификацией КИМ ОГЭ по обществознанию 2025 года.

В целях повышения качества подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуется использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей обществознания (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары и т.д.).

На заседаниях городских и районных методических объединений учителей истории и обществознания проработать материалы (обратить внимание на значимые события и интерпретировать их) государственной итоговой аттестации 2024 года по обществознанию.

Муниципальным органам управления образованием необходимо ввести в практику организацию сотрудничества между школами муниципалитетов по вопросам эффективной подготовки обучающихся к ГИА.

#### **4.1....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- Учителям

Необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по обществознанию на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это, в свою очередь, будет способствовать развитию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

- **Администрациям образовательных организаций**

Администрациям образовательных организаций необходимо взять под контроль наличие у каждого обучающегося индивидуального плана подготовки к экзамену. При его составлении необходимо учитывать уровень имеющихся знаний, уровень интеллектуальных и познавательных способностей обучающегося, степень сформированности метапредметных компетенций данного ученика. Необходимо заметить, что принцип обучения «всех всему» неэффективен.

Организовать контроль объективности оценивания результатов обществоведческой подготовки в рамках тематического, промежуточного и итогового контроля педагогами, чьи ученики не подтвердили результаты годовых отметок (повышение/понижение).

Усилить внутришкольный контроль за формированием на уроках обществознания финансовой и читательской грамотности, навыков работы с различными источниками информации, включая материалы СМИ, и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Использовать возможности организации внеурочной деятельности для повышения качества обществоведческой подготовки обучающихся с разным уровнем подготовки.

- **ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей**

Наметить план по устранению причин неуспешности с привлечением к данной работе педагогов, чьи ученики демонстрируют стабильно высокие результаты ОГЭ, используя формат сетевого взаимодействия.

Обеспечить адресное сопровождение учителей образовательных организаций, показавших низкие результаты ГИА 2024 по учебному предмету «Обществознание».

## Методический анализ результатов ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	49	1,03%	49%	0,87%	45	0,79%
ГВЭ-9	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	39	0,82%	42	0,75%	36	0,63%
Мужской	10	0,21%	7	0,12%	9	0,16%
Итого	49	1,03%	49	0,87	45	0,79%

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	17	34,7%	23	48,00%	23	51,11%
2	Обучающиеся лицеев	2	4,08%	2	4,00%	1	2,22%
3	Обучающиеся гимназий	29	59,18%	23	46,00%	20	44,44%
4	Обучающиеся центров образования	0	0,00%	1	2,00%	1	2,22%
5	Обучающиеся ООШ	1	2,04%	0	0,00%	0	0,00%
	Итого	49		49		45	

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Общее число участников ОГЭ по литературе в 2024 г. составило 45 человек, что на 4 человека меньше, чем 2023 г. и в 2022 г. (49 чел.). Представленные данные указывают на значительное снижение выпускников основной школы в выборе ОГЭ по литературе в текущем году, которая, очевидно, объясняется сложностью сдачи предмета: при проверке знаний по литературе в формате ОГЭ обучающийся обязан продемонстрировать не только знания по теории, истории литературы, умения анализировать текст различных родов и жанров, но и непосредственно знать содержание художественных текстов согласно кодификатору. Кроме того, данный экзамен не входит в перечень обязательных, выпускники неохотно выбирают его, учитывая трудозатратность для обучающихся при подготовке и общую тенденцию к снижению читательского интереса.

Выпускников с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по программам ООО, в 2024 г. нет.

Демографическая ситуация для участников ОГЭ по литературе в сравнении с предыдущими годами в процентном соотношении остается стабильной. Устойчивость интереса к гуманитарным специальностям со стороны выпускников по-прежнему наблюдается среди девушек (0,63%), но следует отметить повышение на 0,4% в выборе литературы числа участников среди юношей – 0,16% (в 2023 г. – 0,12%).

При распределении участников по видам образовательных организаций традиционно преобладают девятиклассники-выпускники средних общеобразовательных школ. Доля таких выпускников по отношению к общему числу выбравших литературу в форме ОГЭ остается почти неизменной: выпускники СОШ в 2024 г. составили 51,11% (в 2023 г. – 48,00%, 2022 г. – 34,7%). Это позволяет говорить о том, что качество обучения и подготовки к экзамену по литературе в рамках основного общего образования на базе СОШ становится выше, что, в свою очередь, стимулирует у школьников интерес к предмету. Произошли небольшие изменения количественного состава участников ОГЭ по категориям школ: выпускники лицеев составили 2,22 % (в 2023 г. - 4,00), гимназий – 44,44 % (в 2023 г. - 4,00).

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00%	1	2,00%	0	0,00%
«3»	5	10,2%	12	24,00%	15	33,33%
«4»	18	36,73%	20	40,00%	21	46,67%
«5»	26	53,06%	17	74,00%	9	20,00%
Итого	49		50		45	

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	32	0	0,00%	13	40,63%	13	40,63%	6	18,75%
2	Карачаевский городской округ	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%
3	Усть-Джегутинский район	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
4	Адыге-Хабльский район	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%
5	Зеленчукский район	5	0	0,00%	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%
6	Карачаевский район	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
7	Малокарачаевский район	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
8	Прикубанский район	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
9	Урупский район	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%
10	Хабезский район	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	%
11	Абазинский район	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
12	Ногайский район	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Итого:	45	0	0,00%	15	33,33%	21	46,67%	9	20,00%

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,00%	15,56%	26,67%	8,89%	35,56%	51,11%
2	Обучающиеся лицеев	0,00%	2,22%	0,00%	0,00%	0,00%	2,22%
3	Обучающиеся гимназий	0,00%	15,56%	20,00%	8,89%	28,89%	44,44%

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	Обучающиеся центров образования	0,00%	0,00%	0,00%	2,22%	2,22%	2,22%
5	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Итого	0,00%	33,33%	46,67%	20,00%	66,67%	100,00%

**2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету – выделить такие ОО не представляется возможным из-за малого количества участников**

**2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету - выделить такие ОО не представляется возможным из-за малого количества участников**

#### **ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Результаты подготовки и сдачи ОГЭ по литературе в Карачаево-Черкесской Республике в 2024 г. представлены следующими показателями: уровень успеваемости по региону составил 100,00%, что выше на 2%, чем в 2023 г. (98,00%) ; качество знаний значительно понизилось по сравнению с 2023 г. и составило 66,67% (в 2023 г. – 74,00%, в 2022г.-89,8%). По сравнению с 2023 г. уровень обученности понизился на 6,68%% – 61,87% (в 2023 г. – 68,56%, 2022 г. – 80,24%). Средний балл немного понизился: 2023 г. – 3,87 (в 2023 г. – 4.06; 2022 г. – 4.43).

Результаты диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по литературе показали, что наибольшее количество – по 5 человек – набрали 19,20,28,31 балл, 8 человек набрали 24 балла, по 3 человека – 28, 30 и 33 балла.

Из представленных статистических данных видно распределение участников ОГЭ по литературе по пятибалльной шкале в сравнении с предыдущим годом:

- доля участников, получивших отметку «5», составила 15 человек, что увеличилось на 3 чел. в сравнении с 2023 г. (12 чел.) и на 10 чел. в сравнении с 2022 г. (5 чел.);
- доля участников, получивших отметку «4», составила 21 человек, что увеличилось на 1 чел. в сравнении с 2023 г. (20 чел.) и на 3 чел. в сравнении с 2022 г. (18 чел.);
- доля участников, получивших отметку «3», составила 15 человек, что превысило на 3 чел. в сравнении с 2023 г. (12 чел.) и уменьшилось на 10 чел. в сравнении с 2022 г. (5 чел.);
- доля участников, получивших отметку «2», отсутствует, что соответствует 2022 г. в сравнении с 2023 г. доля участников, получивших отметку «2», составляла 1 человек

Как видно из представленных данных, снизилось количество работ, написанных на «2» по сравнению с результатами предыдущих лет. А также произошло увеличение доли работ, выполненных на «отлично». В 2024 г. эта доля составила 20,00% (в 2023 г. – 74,06%, в 2022 г. – 53,06%). Средняя оценка по пятибалльной шкале в 2024 г. составила 3.87, что указывает на снижение результатов (в 2023 г. – 4.06, 2022 году – 4.43).

Произошли некоторые изменения в количественном составе участников ОГЭ по литературе по муниципальным образованиям региона. Не выбрали экзамен по литературе в Усть-Джегутинском, Малокарачаевском, Хабезском, Ногайском и Абазинском муниципальных районах. Адыге-Хабльский и Карачаевский муниципальные районы представлены одним участником ОГЭ, в Зеленчукском – пять участников, в Урупском - три участника. Статистические данные о количестве участников ОГЭ по территориям Карачаево-Черкесской Республике говорят, что самое большое количество сдающих ОГЭ по литературе представлено в г. Черкесске – 32 участника.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе продемонстрировали девятиклассники школ города Черкесска (19 чел.), Карачаевского городского округа (3 чел.), Зеленчукского и Урупского муниципальных районов (по 3 чел.).

Опираясь на данные статистики и итоги работы конфликтной комиссии, можно сделать вывод, что в образовательных организациях проводится работа по подготовке обучающихся к экзамену по литературе. Учащиеся знакомы с демоверсией, спецификацией, кодификатором. Однако отсутствует достаточное количество письменных тренировочных работ и консультаций. Именно отсутствие широкой практики создания письменных ответов на уроках литературы, начиная с 5 класса, приводит к затруднениям обучающихся на ОГЭ по литературе, к большому количеству речевых и логических ошибок в текстах сочинений.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Использованные в Карачаево-Черкесской Республике КИМ по литературе для проведения основного государственного экзамена в 2024 году были отобраны из базы контрольных измерительных материалов, подготовленных ФИПИ. При их составлении соблюдался принцип вариативности, учитывались спецификация КИМ и кодификатор элементов содержания по предмету, также были приняты во внимание демоверсия 2024 года, методические рекомендации для предметных комиссий. Таким образом, в целом можно говорить о содержательной и структурной обоснованности использованных в регионе КИМ по литературе.

КИМы позволили объективно оценить качество подготовки по литературе в регионе (на основной ступени образования) и готовность девятиклассников продолжать обучение в профильных гуманитарных (филологических) классах, проверить умение работать с текстом художественного произведения, аргументированно отвечать на проблемный вопрос; выявили читательские предпочтения.

КИМ по литературе содержали только задания с развернутым ответом. По своей структуре экзаменационная работа состояла из двух частей

й. При выполнении всех типов заданий учитывалось речевое оформление ответов.

Часть 1 экзаменационной работы включала в себя два комплекса заданий.

Первое задание КИМ (базового уровня) имело два альтернативных варианта (1.1 или 1.2). Это задание нацеливало на анализ представленного участнику фрагмента эпического произведения и предполагало письменный ответ в объеме 3-5 предложений. В Карачаево-Черкесской Республике оно было сформулировано по комедии Д. Фонвизина "Недоросль"

1.1 О каких "семейных ценностях" Простаковых можно судить по приведённому фрагменту?

1.2 Как характеризует госпожу Простакову её речь?

Второе задание КИМ (базового уровня) также имело альтернативные варианты (2.1 или 2.2) и было нацелено на проверку умения самостоятельно подобрать фрагмент из комедии Д. Фонвизина "Недоросль" в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента. Участник экзамена мог воспользоваться для ответа на данный вопрос текстом произведения. Как и первое, второе задание предполагало письменный ответ в объеме не менее 3-5 предложений:

2.1 Выберите другой фрагмент комедии, в котором изображены взаимоотношения Простаковой и Скотинина. Проанализируйте выбранный фрагмент, выявляя его сатирическую направленность.

2.2. Выберите другой фрагмент комедии, в котором использован приём саморазоблачения персонажа. Проанализируйте выбранный фрагмент, выявляя роль этого приёма в характеристике героя.

Третье задание КИМ (базового уровня) также предполагало два альтернативных варианта (3.1 или 3.2), экзаменуемому необходимо было выбрать одно из них. Это задание предусматривало анализ представленного лирического произведения. Письменный ответ в примерном объеме 3–5 предложений участник ОГЭ должен был дать по стихотворению Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...». Предполагалось проблемно-тематическое или литературоведческое обоснование ответа на вопрос:

3.1 Каким настроением проникнуто стихотворение "Есть в осени первоначальной..."

3.2 Какую роль в стихотворении «Есть в осени первоначальной...» играют эпитеты?

Четвертое задание (повышенного уровня, примерный объем – 5-8 предложений) предполагало сопоставительный анализ стихотворения Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» с приведенным в КИМ текстом стихотворения Н.А. Некрасова "Перед дождём". Нужно было ответить на вопрос «Чем различаются картины осенней природы в этих произведениях?». Максимальный балл за выполнение сопоставительного задания – 8 баллов.

Пятое задание (высокого уровня сложности) содержало пять тем сочинений, требующих развернутого письменного рассуждения (рекомендуемый объем не менее 150 слов). Экзаменуемый выбирал одну из предложенных. Вопросы были связаны с поэмой А.С. Пушкина "Евгений Онегин", лирикой М.Ю. Лермонтова, сказками М.Е. Салтыкова-Щедрина, рассказом А.И. Солженицына «Матренин двор» и анализом рассказов А.П. Чехова:

5.1 Что сближает и что различает автора и его главного героя в романе А.С. Пушкина "Евгений Онегин"?

5.2 Как в поэзии М.Ю. Лермонтова тема одиночества связана с размышлениями о творчестве? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

5.3 Какие общественные пороки обличает в своих сатирических сказках М.Е. Салтыков-Щедрин? (На примере одной-двух сказок по Вашему выбору)

5.4 Разделяете ли Вы мнение К.С. Станиславского, что А.П. Чехов всегда говорит не о частном, а о "Человеческом с большой буквы"? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

5.5 Тема праведности и образ праведника в рассказе А.И. Солженицына "Матренин двор".

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводился на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводился в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рассматривались задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводился не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с развёрнутым ответом							
1.1	Развернутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения), ЕГЭ принадлежности к конкретной части(главе).		85,23%	75,00%	89,29%	78,95%	94,44%
1.2	Виды и функции авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.		75,00%	50,00%	60,71%	76,32%	100,00%
2.1	Умение выбрать другой фрагмент из эпического(или драматического, или эпического)произведения в соответствии с заданием.		53,03%	0,00%	47,62%	50,88%	77,78%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.2	Построение развернутого рассуждения с опорой на анализ самостоятельно Выбранного фрагмента в соответствии с заданием.		57,95%	0,00%	42,86%	55,26%	100,00%
3.1	Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады).		78,41%	50,00%	75,00%	84,21%	77,78%
3.2	Рассуждение об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.		84,09%	25,00%	71,43%	92,11%	100,00%
4.1	Развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.		73,86%	25,00%	50,00%	84,21%	100,00%
4.2	Умение воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать литературные произведения, умение опираться на текст для аргументации своей точки зрения. Умение разграничивать автора, лирического героя и художественные образы поэтического произведения.		60,23%	37,50%	41,07%	63,16%	88,89%
4.3	Создание связного текста с учетом норм литературного языка.		65,91%	0,00%	46,43%	73,68%	94,44%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5.1	Умение создавать письменное высказывание аналитического и интерпретирующего характера. Знание содержания, проблематики, системы образов, идейного звучания изученных произведений.		66,67%	0,00%	47,62%	78,95%	85,19%
5.2	Умение воспринимать, анализировать критически оценивать, интерпретировать литературные произведения, умение опираться на текст для аргументации своей точки зрения. Умение отбирать важные для раскрытия темы сочинения эпизоды произведения.		64,39%	0,00%	40,48%	78,95%	85,19%
5.3	Знание основных литературоведческих терминов. Умение использовать теоретико-литературные термины для раскрытия темы сочинения.		68,18%	0,00%	50,00%	78,95%	88,89%
5.4	Знание законов композиций сочинений на литературные темы, умение логично выстраивать рассуждение, избегать смысловой неточности и необоснованных повторов.		69,70%	0,00%	52,38%	77,19%	96,30%
5.5	Создание связного текста с учетом норм литературного языка. Умение соблюдать речевые нормы, навык самоконтроля		78,41%	0,00%	60,71%	92,11%	94,44%
5.6	Умение соблюдать орфографические нормы.		79,55%	0,00%	57,14%	94,74%	100,00%
5.7	Умение соблюдать пунктуационные нормы.		72,73%	0,00%	57,14%	78,95%	100,00%
5.8	Умение соблюдать грамматические нормы.		77,27%	0,00%	50,00%	94,74%	100,00%

*Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.*

*В рамках выполнения анализа указаны:*

*линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

*Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

*Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Анализ результатов показал, что выпускники, сдавшие экзамен на «4» и «5» успешно справились как с заданиями базового уровня (73%-88%), так и с заданиями повышенного и высокого уровней (77%-94%) по большинству критериев. Однако низкий уровень умений продемонстрировали обучающиеся, сдавшие экзамен на «3» по критериям: 4К2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» (40,48%).

Среди заданий базового уровня средний процент выполнения составил 72,28%. Выпускники смогли дать развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического или драматического произведения.

Среди заданий 1.1 и 1.2 базового уровня средний процент выполнения составил 85,23%. Выпускники смогли дать развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического или драматического произведения.

Задания 1.1 и 1.2 на «5» выполнили 94,44% процент выпускников, на «4» -78,95%, на «3» -89,29% участников ОГЭ. Это еще раз доказывает, что выпускники смогли понять формулировку, так как владеют навыками не только аргументации, но и навыками прямого ответа на вопрос.

В заданиях 2.1-2.2 базового уровня, где выпускники должны были продемонстрировать умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием участники ОГЭ в среднем выполнили на 53,03%. На «5» выполнили – 77,78%, на «4» - 50,88%, на «3» - 47,62%. Участники экзамена в этом задании продемонстрировали знание текстов произведений и умения определять авторскую идею в образах художественных произведений.

В заданиях 3.1-3.2 базового уровня нужно отметить, что выпускники показали умения построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в среднем на 78,41%. На «5» выполнили 77,78%, на «4» -84,21%, на «3»-75,00%. Большинство выпускников владеют письменной речью, умеют в той или иной степени связно излагать свои мысли, но не всегда могут находить причинно-следственные связи в эпизодах произведений.

В задании 4 участники ОГЭ по литературе должны были дать развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления. С этим заданием выпускники справились в среднем на 73,86%. На «5» выполнили 100,00%, на «4»-84,21%, на «3»-50,00%. Большинство участников ОГЭ смогли дать развернутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для анализа.

Задание 5.1-5.5 высокого уровня сложности, выпускники выполнили в среднем на 66,67%.

В заданиях 5.1-5.5 на «5» выполнили – 85,19%, на «4» - 78,95 %, на «3» - 47,67%. Участники экзамена показали умение создавать письменное высказывание аналитического характера, анализировать, критически оценивать литературные произведения, опираясь на текст для аргументации своей точки зрения.

Наименьший процент выполнения задания высокого уровня 5 К1 (Соответствие сочинения теме и ее раскрытие) – 47,62% и в критерии К2 («Привлечение текста для аргументации») наблюдается у выпускников, получивших «3» (40,48%) и среди учащихся, получивших «2», по всем критериям 5.1-5.8 составил 0%.

Среди причин таких результатов можно назвать следующие:

Отсутствие систематической работы с текстами художественных произведений;

Минимальное количество учебных часов, направленных на развитие устной и письменной речи учащихся, и как следствие низкий уровень речевой культуры обучающихся;

Ориентир на содержательный аспект ответа и отсутствие контроля за построением высказывания. Это сказывается на грамматическом строе речи. Обучающиеся, к сожалению, традиционно на всех остальных учебных предметах при письменном ответе не обращают внимания на грамотность.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводился с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализировались на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

*На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:*

*приводятся характеристики задания;*

*разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*

*проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

В Карачаево-Черкесской Республике участники ОГЭ по литературе неплохо справились с заданиями первой части экзаменационной работы 2024 года, что доказывает процент решаемости заданий. Так, по критерию 1, требующему осмысленного прочтения фрагмента текста, его понимания и анализа в заданиях 1, 2, 3, 4 показаны результаты в диапазоне 45,83– 100,00%.

Задания 1,2 предполагают работу над фрагментом эпического (или лироэпического, или драматического) произведения. Обучающиеся должны сформулировать прямые связные ответы с опорой на текст, соблюдением логики и норм речи.

Анализируя результаты проведенного экзамена, следует отметить, что выпускники не всегда для аргументации суждений текста привлекают на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.

Задания 3,4 относятся к анализу стихотворения, причём задание 4 предполагает сравнительный анализ. Невысокий уровень овладения анализом лирического произведения показала достаточно большая группа выпускников 9-х классов. Задания 3,4 направлены не только на осмысление текста, но предполагают анализ средств выразительности. Это один из наиболее сложных видов языкового анализа, который дает возможность не только определить средство выразительности, но и лучше понять содержание текста. Экзамен проверяет умение обнаруживать в исходном тексте самые распространенные средства выразительности, с которыми обучающиеся неоднократно встречались при анализе текста на уроках русского языка и литературы.

Необходимо обратить внимание, что анализу лирического произведения мало уделяется внимания как в школьных учебниках, так и на уроках в целом, а сам по себе анализ стихотворений всегда вызывает трудности у учащихся. Тем не менее именно этот аспект в изучении литературы в школе явно недооценивается: в центре внимания на уроках прозаические произведения, однако экзамен предполагает демонстрацию навыков анализа поэзии и прозы в равной степени.

Также необходимо отметить, что ошибки возникают и при сопоставлении текстов двух произведений. Основная проблема возникает при привлечении двух текстов для аргументации. Часто примеры приводятся только из одного текста, что приводит к утрате смысла сопоставления.

Задание 5 показывает широту кругозора пишущего, его начитанность и общую культурную образованность. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции. Критерий 5К1 оценивает умение писать на заданную тему, раскрывать её глубоко и многосторонне. Статистические данные показывают, что в среднем по критерию 5К1 более 60 % участников ОГЭ получили высокие баллы. Критерий 5К2 оценивает умение подбирать необходимые аргументы. Успешно удалось привлечь текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. 64,39% обучающихся. 68,80% выпускников продемонстрировали достаточно высокий уровень владения теоретико-литературными понятиями (Критерий 5К3). Логично, связно и последовательно (по критерию 5К4) оформили свои речевые высказывания в 2024 году 69,70% выпускников. Следует отметить низкое качество выполнения задания по критерию 5К2 – 40,48% «Привлечение текста произведения для аргументации» выпускниками, получившими отметку «3».

Это позволяет сделать выводы о том, что у обучающихся не сформирована привычка грамотно вести записи на всех учебных предметах и во всех ситуациях.

Предметная комиссия ОГЭ по литературе в ходе проверки определила типичные для сочинений групп обучающихся с оценками «2» и «3» ошибки: неумение выражать свою точку зрения на освещаемую тему; неумение привлекать текст для аргументации; нарушение смысловой цельности и структурной связности сочинения; нарушение абзацного членения.

Анализируя результаты проведенного экзамена, следует отметить, что написание сочинения на заданную тему с опорой на литературный материал по-прежнему вызывает у выпускников определённые трудности. Это, на наш взгляд, связано с малым количеством часов, выделяемых на обучение написанию сочинения, с большим количеством домашних сочинений, что позволяет поставить под сомнение самостоятельность работы и не учит обучающихся рассчитывать время на написание творческой работы, что является необходимым условием на ОГЭ.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ проводился по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе проводилось сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

На успешное выполнение заданий ОГЭ по литературе влияет сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Так, слабо сформированный навык смыслового чтения влияет на выполнение всех групп заданий ОГЭ, так как в каждом из заданий предусмотрена работа с текстом художественного произведения.

Умение устанавливать аналогии требовалось для выполнения задания 4. В среднем это умение сформировано у 73,86% выпускников.

Одним из самых важных для экзамена по литературе является умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. С данным умением связаны все группы заданий, оценить успешность овладения этими умениями позволяют следующие критерии: 1К3 (84,09%), 2К3 (57,95 %), 3К3 (84,09%), 4К3 (65,91%), 5К4 (78,41%), 5К5 (77,27%). Среди самых распространённых ошибок были речевые и логические.

Проанализированные результаты позволяют сделать вывод о среднем уровне сформированности данной группы метапредметных результатов.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Результаты ОГЭ 2024 года свидетельствуют о том, что интеллектуальная и нравственная подготовка выпускников находится на достаточно высоком уровне.

Освоение заданий базового уровня 1.1/1.2 и 2.1/2.2 (работа над фрагментом эпического или лироэпического, или драматического произведения), 3.1/3.2 (анализ стихотворения, или басни, или баллады), а также повышенного уровня задание 4 (сопоставление исходного текста с другим произведением) всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Освоение заданий высокого уровня 5.1-5.5 (выбор одной из предложенных тем и написание сочинения, аргументируя свои суждения, ссылаясь на текст художественного произведения) школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

### *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Самым трудным заданием для выпускников на протяжении всех лет является задание, связанное с написанием сочинения на заданную тему (задание 5). Причина затруднений у обучающихся заключается в том, что данный вид работы проверяет все литературные и речеведческие компетенции в комплексе, а это оказывается не под силу более слабым ученикам, которые с заданиями базового уровня справляются ввиду их лаконичности, а задания большого объёма являются для них непосильными. На наш взгляд, литература не случайно

входит в перечень экзаменов по выбору. Обучающиеся, ориентированные на изучение гуманитарных дисциплин, могут легко справиться с поставленными на ОГЭ задачами, а вот случайного выбора этого предмета в качестве экзаменационного быть не должно.

#### *Прочие выводы*

Статистические данные, представленные выше, позволяют сделать следующие выводы:

несмотря на то, что литература – это предмет по выбору, сдают ее учащиеся с разным уровнем подготовки по предмету.

В целом анализ выполнения экзаменационной работы показывает, что уровень сформированности у учеников основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной), удовлетворительный, но недостаточный.

Затруднения традиционно вызывают задания, связанные с:

умением вдумчиво читать текст, опираться на предложенный фрагмент при анализе эпического и лирического произведения;

умением проводить сопоставительный анализ нескольких произведений;

владением теоретико – литературными понятиями;

умением создавать связное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме;

способностью к смысловому анализу текста;

умением формулировать проблему, поставленную автором прочитанного текста, и определять позицию автора по отношению к данной проблеме.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по литературе участниками ОГЭ, имеющими различные уровни подготовки, позволяет наметить возможные подходы к совершенствованию преподавания литературы в школе.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования КЧР (далее – рекомендации) составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса.*

*При составлении рекомендаций использовалась таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволило сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

#### **Основные требования:**

*рекомендации содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*

*рекомендации направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

*рекомендации касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

#### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.**

- Учителям, методическим объединениям учителей.

В целях более успешного освоения предмета и достижения высоких результатов на экзамене рекомендуется, прежде всего, на уроках литературы систематически использовать различные виды анализа: анализ проблематики (в том числе на материале стихотворений), мотивный анализ (в первую очередь применительно к лирическим произведениям), смысловой анализ (включающий понимание взглядов, поступков героев, их отношения к другим героям), сопоставительный анализ и др. Особого внимания заслуживает задача формирования у школьников умения анализировать лирическое произведение в единстве формы и содержания, что имеет большое значение для дальнейшего изучения литературы на базовом и профильном уровнях.

Необходимо также проводить работу, направленную на совершенствование навыка аргументации собственных суждений. Эффективным средством может быть работа с критическими статьями с помощью приёмов технологии развития критического мышления. Необходимо учить

Начиная с V класса необходимо вести последовательную систематическую работу по обучению школьников созданию связного текста на основе литературного материала, проводить специальные уроки обучения сочинению, широко включать в практику изучения художественного произведения небольшие письменные работы разных видов, рассчитанные на 10–15 минут, требующие точности изложения мысли, знания фактов и доказательности суждений.

При анализе качества сочинений и других письменных работ в первую очередь следует оценивать точность ответа на поставленный вопрос, глубину понимания школьником авторской идеи и умение ее истолковать, сформированность умения логически мыслить. Школьники должны научиться различать случаи поверхностного и глубокого, одностороннего и разностороннего раскрытия темы. Необходимо обращать внимание на формирование умений высказывать и аргументировать свою позицию по проблемам, поднятым в произведении, формулировать собственное отношение к героям и т.п.

В системе подготовки к экзамену развитие умений логично организовывать мысли и выражать их правильным языком следует считать чрезвычайно важным направлением работы учителя и ученика. Совершенствование речевых умений имеет большое метапредметное значение, поскольку ясное, логичное и точное изложение своей позиции, использование адекватных языковых средств её выражения необходимы для осуществления успешной коммуникации в любой сфере. Эти умения формируются постепенно, не являются специфическими для экзамена по литературе, поэтому в данном случае подготовка к ОГЭ должна рассматриваться как часть более общей системы деятельности, направленной на совершенствование письменной речи школьников. В то же время именно объёмные развёрнутые рассуждения, востребованные на этом экзамене, являются отличной тренировочной площадкой для практического совершенствования речевых навыков, дают богатый материал для анализа и исправления различных нарушений норм культуры речи. Вдумчивое, осмысленное чтение литературных произведений «со словарём в руках» помогает заполнить семантические лакуны в языке экзаменуемых; анализ художественных текстов способствует развитию читательской зоркости, формирует чуткое отношение к писательскому слову и таким образом тоже вносит свой вклад в обогащение речи выпускников.

В практике школьного анализа художественного произведения нужно добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов. Требуется развивать умение школьников использовать литературоведческие понятия и термины в качестве инструментов анализа. Конечно, главной задачей литературного образования на ступени основного образования является формирование

грамотного читателя, а не овладение теоретико-литературными понятиями, поэтому на работу с терминами, возможно, должны быть нацелены не все школьники. Такая работа должна носить дифференцированный характер и организовываться специально, как на уроке, так и за его рамками – для этого можно использовать возможности различных элективных курсов.

На уроках литературы необходимо делать акцент на умение находить основания для сопоставления и элементы сходства и различия в сопоставляемом материале. Успешному формированию навыков сопоставительного анализа литературных произведений будет способствовать пропедевтическая работа, начатая в V–VI классах.

Особое внимание следует уделить организации самостоятельного чтения школьников, в том числе современной литературы и возможности её обсуждения в классе.

- Муниципальным органам управления образованием.

Обеспечить возможность обсуждения результатов экзамена педагогами муниципальных образований, привлекая для участия в подобных мероприятиях ведущих экспертов по предмету;

организовать взаимодействие с образовательными организациями и педагогами, обеспечивающими стабильно высокие результаты ОГЭ;

транслировать опыт работы учителей ОО с наиболее высоким уровнем подготовленности выпускников ОО по литературе;

развивать единое информационно-методическое пространство для профессионального совершенствования учителей в условиях реализации требований ФГОС среднего общего образования

Необходимо больше уделять внимания формированию навыков анализа литературных произведений.

Использовать в работе учебно-методические комплекты, целенаправленно обеспечивающие достижение учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов.

Особое внимание уделить работе с ключевыми словами темы, правилам и способам цитирования.

Демонстрация знаний произведений русской литературы с учетом приведения примеров двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы.

Обоснование выбора художественного произведения для анализа с учетом тематики и проблематики произведения.

Использование для раскрытия тезисов своего высказывания указания на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа.

Объективное изложение текста с учетом понимания авторской позиции: характеризуя произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние и, как следствие, раскрывать сложность художественного мира произведения.

Анализ жанрово-родового выбора автора, раскрытие особенностей развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способов изображения действия и его развития, способов введения персонажей и средств раскрытия и/или развития их характеров.

Необходимо оптимизировать подготовку к экзамену, уделяя внимание системному повторению материала. Повторение позволяет постоянно держать литературный материал в зоне активной памяти, значительно обогащает его осмысление, способствует формированию у учащихся представления о литературном процессе как целостном явлении. Этому способствует составление синхронистических таблиц,

словарей литературоведческих и исторических терминов. Особое внимание следует обратить на организацию повторения произведений русской литературы, входящих в кодификатор, а при подготовке к экзамену шире использовать материалы открытого банка заданий ФИПИ.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

- Учителям, методическим объединениям учителей.

При организации дифференцированного обучения обучающихся 9 классов к ОГЭ по литературе необходимо, во-первых, учитывать результаты 2023 года и организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения: анализ прозаического и лирического произведений, написание связного развёрнутого ответа на вопрос с привлечением аргументов из художественного произведения.

Учителям литературы на уроках следует уделять больше внимания анализу языковых явлений на функционально-семантической основе, развивать способность опознавать и анализировать языковые явления и стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственных текстах.

Обеспечение адресной работы по анализу литературных произведений с отдельными учащимися – составление индивидуальных домашних заданий, выработка стратегии улучшения понимания теоретико-литературных понятий в течение заявленного периода обучения.

Один из резервов продуктивного решения задач подготовки к выполнению экзаменационной работы кроется в организации дифференцированного подхода к обучению выпускников с разным уровнем подготовки по предмету.

Педагогам, обучающих школьников на разных уровнях предметной подготовки, необходимо разрабатывать дифференцированные задания, позволяющие, с одной стороны, усвоить предметный минимум, с другой – изучать литературу более глубоко. Образцы таких дифференцированных заданий есть в учебниках: Зинин С.А., Сахаров В.И. Литература (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях) Изд.: "Русское слово-учебник" и Зинин С.А., Чалмаев В.А. (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). Изд.: "Русское слово-учебник". Учебный материал и учебно-познавательная деятельность должны быть вариативными для разных категорий школьников.

Для учащихся с высоким уровнем познавательной активности, владеющих навыками самостоятельно анализа и обобщения информации, возможно построение индивидуальных образовательных маршрутов, с учётом склонностей и интересов, для учащихся со средними учебными способностями необходимо многократное воспроизведение изученного, поэтому требуется организация дополнительных занятий, поддерживающих мотивацию к освоению предмета, а также интервальное повторение пройденного материала. Школьникам с низким уровнем учебной активности необходимы алгоритмы выполнения заданий, подробные инструкции.

Для групп 2, 3, 4 главными направлениями подготовки к сочинению являются совершенствование речевых умений, а также формирование более устойчивых навыков использования теоретико-литературных понятий для анализа текста художественного произведения. Чтобы добиться прочного успеха в последнем направлении, недостаточно набить руку в написании соответствующих элементов развёрнутых ответов, хотя освоение механизма умелого внедрения термина в текст сочинения и раскрытия художественной функции того или иного приёма тоже очень важно. Начинать следует с освоения теоретических основ: выучить правильное написание терминов, осмыслить и запомнить толкование понятий, не ограничиваясь при этом одним справочным источником, проанализировать готовые примеры и лишь потом переходить к практике выявления художественных средств в произвольно взятом тексте (подробнее это рассмотрено в разделе, посвящённом заданиям с кратким ответом). Кроме того, экзаменуемым с хорошей и отличной подготовкой, претендующим на высокие баллы за экзамен, не стоит ограничиваться обязательным минимумом терминов и понятий, приведённым в кодификаторе. Чем лучше выпускник владеет литературоведческим инструментарием, тем увереннее он чувствует себя при анализе художественного произведения. Главными

целями экзаменуемых из группы 1 в работе над сочинением является получение положительного балла по критерию К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие». Если эти условия будут выполнены, сочинение принесёт им баллы, необходимые для преодоления минимальной границы. При подготовке к экзамену выпускникам из группы 1 в первую очередь следует сконцентрироваться на умении понимать формулировку темы сочинения, чтобы выделять в ней главный смысловой аспект, задающий вектор всей работы. Выпускникам с удовлетворительной и хорошей подготовкой нужно также целенаправленно формировать умения понимать и интерпретировать утвердительную и цитатную формулировки, за которыми они должны легко прочесть ключевой вопрос темы, чтобы дать на него прямой ясный ответ. Правильное понимание темы и способность её раскрыть будут реализованы в формулировании выпускниками главной мысли сочинения, без которой они рискуют написать работу, не соответствующую теме. Обучение умению раскрывать тему сочинения сохраняет свою актуальность и для экзаменуемых с отличной подготовкой.

Для повышения результатов по критерию «Речевая грамотность» (самые низкие на сегодняшний день), помимо универсальных рекомендаций, можно указать на некоторые специальные аспекты подготовки для групп экзаменуемых с различным уровнем мотивации. Представителям групп 2–4 полезно редактировать тексты своих и чужих развёрнутых ответов после проверки их учителем и исправлять речевые ошибки разными способами, определять тип каждой речевой ошибки и объяснять механизм её возникновения, чтобы формировать языковую зоркость, осознанное чувство нормы. Экзаменуемым групп 1–2 нужно больше погружаться в среду, где соблюдаются нормы культуры речи, читать тексты, написанные чистым, правильным языком, а также наращивать опыт исправления конкретных речевых ошибок, начиная с наиболее распространённых, выполнять работу над речевыми ошибками в своих ответах.

- Администрациям образовательных организаций.

Для достижения более высоких результатов рекомендуется организовать:

факультативные курсы для дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки с использованием online-платформ электронного обучения.

для обеспечения дифференцированного подхода к подготовке к экзамену в школах, вероятно, недостаточно используются возможности факультативных и элективных курсов, которые позволяют организовать групповые занятия. Следует обратить внимание и на тематику этих форм работы в школе. Необходимо рассмотреть возможность включения в учебный план индивидуально-групповых занятий, цель которых – обеспечить адресную помощь школьникам с разным уровнем предметной подготовки;

необходимо осуществлять контроль за деятельностью школьных методических объединений с целью обеспечения аналитической деятельности в них, активного обсуждения анализа результатов экзамена

- Муниципальным органам управления образованием.

Организовать тренировочные ОГЭ осенью с целью дифференцирования уровня обучающихся и корректировки процесса подготовки к ОГЭ на раннем этапе;

включить в программы мероприятий по методической подготовке педагогов вопросы использования эффективных педагогических технологий, обеспечивающих реализацию дифференцированного подхода к обучающимся, а также разбор типичных ошибок, допускаемых выпускниками, при участии ведущих экспертов по предмету;

организовать работу методических площадок для обмена опытом учителями по дифференцированной подготовке к ОГЭ.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»:  
организовать обучающие семинары с привлечением учителей, успешно готовящих выпускников к экзамену по литературе.  
на основе проведенных муниципальными органами управления образованием диагностических проверочных работ по литературе,  
провести краткосрочные курсы повышения квалификации.

## Методический анализ результатов ОГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	215	4,54	198	3,53	195	3,42
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	142	66,05	133	67,17	112	57,44
Мужской	73	33,95	65	32,83	83	42,56
Итого	215	4,54	198	3,53	195	3,42

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	74	34,42	94	47,47	88	45,13
2.	Обучающиеся лицеев	11	5,12	8	4,04	6	3,07
3.	Обучающиеся гимназий	126	58,6	89	44,95	96	49,23
4.	Обучающиеся центров образования	3	1,4	6	3,03	5	2,56
5.	Обучающиеся ООШ	1	0,47	1	0,51	0	0
	Итого	215		198		195	

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

В 2024 году количество участников экзамена по английскому языку уменьшилось на 3 обучающихся по сравнению с 2023 годом и составило 195 участников, что составило 3,42% от общего числа участников.

Сократилось количество участников экзамена обучающихся в СОШ на 6 человек (всего 88 человек, что составило 45,13%), обучающихся лицеев на 2 человека (всего 6 человек, что составило 3,07%), обучающихся центров образования на 1 человек (всего 5 человек, что составило 2,56%), а участников обучающихся ООШ не было и вовсе.

Однако доля участников ОГЭ обучающихся гимназий выросла на 7 человек (всего 96, что составило 49,23%).

Среди выбирающих английский язык в качестве экзамена лиц мужского пола в 2024 на 18 человек больше чем в 2023 году всего 83 человека, что составило 42,56%, в то время как количество девочек участников экзамена сократилось на 21 человек – всего 112 человек, что составило 57,44%, тем не менее, доля девочек участников экзамена все еще выше чем у мальчиков на 29 человек, т.е. на 14,88%, что можно объяснить интересом девочек к гуманитарным предметам, чтобы потом трудоустроиться на востребованные профессии, связанные с английским языком.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,05	2	1,01	0	0
«3»	58	26,98	47	23,74	34	17,44
«4»	89	41,4	87	43,94	72	36,92
«5»	67	31,16	62	31,31	89	45,64
Итого	215		198		195	

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	151	0	0,00%	20	13,25%	57	37,75%	74	49,01%
2	Карачаевский городской округ	9	0	0,00%	4	44,44%	1	11,11%	4	44,44%
3	Усть-Джегутинский район	4	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%
4	Адыге-Хабльский район	3	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%
5	Зеленчукский район	12	0	0,00%	5	41,67%	5	41,67%	2	16,67%
6	Карачаевский район	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%
7	Малокарачаевский район	4	0	0,00%	1	25,00%	0	0,00%	3	75,00%
8	Прикубанский район	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
9	Урупский район	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%
10	Хабезский район	3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
11	Абазинский район	2	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%
12	Ногайский район	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
	Итого:	195	0	0,00%	34	17,44%	72	36,92%	89	45,64%

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,00%	11,79%	16,41%	16,92%	33,33%	45,13%
2	Обучающиеся лицеев	0,00%	0,51%	0,51%	2,05%	2,56%	3,08%
3	Обучающиеся гимназий	0,00%	5,13%	17,44%	26,67%	44,10%	49,23%
4	Обучающиеся центров образования	0,00%	0,00%	2,56%	0,00%	2,56%	2,56%
5	Обучающиеся ООШ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Итого	0,00%	17,44%	36,92%	45,64%	82,56%	100,00%

2.5. Выделение перечня ОО продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету – выделить такие ОО не представляется возможным из-за малого количества участников

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету – выделить такие ОО не представляется возможным из-за малого количества участников

**ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике**

Результаты ОГЭ по английскому языку в 2024 году в целом показали положительную динамику в подготовке участников. Из 195 испытуемых все 195 преодолели пороговое значение, 89 обучающихся набрали 58 баллов и выше, что составило 45,64%. Самые высокие показатели за выполнение экзаменационной работы по английскому языку среди обучающихся 9-х классов в 2024 году равны 68 баллам из 68 возможных. Самый низкий - 29 баллов. Абсолютная успеваемость выпускников 9-х классов 2024 года, сдававших ОГЭ по английскому языку, составила 100%, а качество обучения – 82,56%. Таким образом, 100% выпускников 9-х классов достигли установленного минимального количества баллов ОГЭ по английскому языку, подтверждающего освоение основных общеобразовательных программ основного общего образования.

Доля не набравших минимального балла в 2024 составила 0,00 % , а в 2023 году составила 1,01 %.

На 6,3 % уменьшилось количество участников, получивших оценку «3» и составило 17,44 % в 2024 году. В 2023 году этот показатель был равен 23,74%.

На 7,02% сократилось количество участников, получивших оценку «4» в 2024 году и составило 36,92%. В 2023 году этот показатель был равен 43,94%.

Значительно повысилась доля участников, получивших оценку «5». В 2023 году их было 62 человека, что составило 31,31 %, а в 2024 году их стало 89 человек, что составило 45,64%.

При общем сокращении количества участников экзамена по английскому языку наблюдается несколько стабильная ситуация с результатами, что позволяет делать вывод о том, что выбор обучающимися предмета для сдачи ГИА-9 был осознанным.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В структуре и содержании КИМ ОГЭ 2024 года по сравнению с 2023 годом никаких изменений не произошло. В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

#### Раздел 1. Аудирование

В заданиях 1-4 предлагается прослушать четыре коротких текста, понять запрашиваемую информацию, выбрать правильный ответ из предложенного перечня и записать его номер. Максимальное количество баллов за выполнение заданий 1-4 составляет 4 балла.

В задании 1 были представлены несложные аутентичные аудиотексты, относящиеся к разным типам речи (монолог и диалог), тематика текстов соответствовала непосредственным интересам участников ОГЭ.

в задании 5 необходимо прослушать пять устных высказываний и установить соответствие между высказываниями и рубриками (в задании есть одна лишняя рубрика). Максимальное количество баллов за выполнение задания 5 составляет 5 баллов;

выполнение заданий 6-11 предполагает представление полученной при прослушивании диалога (интервью) информации в виде несплошного текста/таблицы. Максимальное количество баллов за выполнение задания 6-11 составляет 6 баллов. Задание повышенного уровня.

Проверяется:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы (раздел 1);

#### Раздел 2. Чтение

Задание 12 — это задание на установление соответствий между вопросами и текстами.

Задания 13-19 - нужно определить, какие из предложенных утверждений соответствуют содержанию текста (1-True), какие не соответствуют (2-False) и о чем в тексте не сказано (3-Not Stated).

Проверяется:

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос;

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

Задания 20-28 на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Слова необходимо изменить так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста.

Уровень – базовый.

Задания 29-34 – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова, т.е. добавить приставку или суффикс так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали содержанию текста. 6 баллов, уровень базовый.

Проверяется:

- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Раздел 4 Письмо

Задания 35-3 - электронное письмо личного характера в ответ на письмо стимул, повышенный уровень, 10 баллов.

Проверяется:

- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул.

Раздел 5 Говорение

- Чтение вслух небольшого текста – базовый уровень, 2 балла.

Проверяется:

умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией;

- Условный диалог-расспрос – повышенный уровень, 6 баллов.

Проверяется:

- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка;

- Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания – базовый уровень, 7 баллов.

Проверяется:

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводился на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в КЧР вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводился в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рассматриваются задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводился не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть с кратким ответом							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	87,11%	77,78%	69,70%	88,06%	94,12%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	85,05%	22,22%	69,70%	82,09%	100,00%
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	90,72%	22,22%	93,94%	86,57%	100,00%
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	94,85%	77,78%	93,94%	92,54%	98,82%
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	67,73%	22,22%	49,70%	60,00%	85,65%
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	45,88%	22,22%	36,36%	44,78%	52,94%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	78,35%	44,44%	63,64%	67,16%	96,47%
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	90,72%	66,67%	78,79%	89,55%	98,82%
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	87,63%	55,56%	75,76%	85,07%	97,65%
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	92,27%	77,78%	84,85%	91,04%	97,65%
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	88,14%	44,44%	78,79%	89,55%	95,29%
12	Раздел 2 Чтение Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	78,69%	25,93%	52,53%	74,88%	97,45%
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	85,05%	44,44%	75,76%	91,04%	88,24%
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	86,60%	33,33%	84,85%	85,07%	94,12%
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	81,96%	55,56%	69,70%	73,13%	96,47%
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	78,87%	33,33%	60,61%	83,58%	87,06%
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	85,57%	33,33%	84,85%	83,58%	92,94%
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	73,20%	44,44%	63,64%	70,15%	82,35%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	63,92%	11,11%	60,61%	61,19%	72,94%
20	Раздел 3. Задания по грамматике и лексике Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	71,13%	33,33%	45,45%	68,66%	87,06%
21	Раздел 3. Задания по грамматике и лексике Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	63,92%	22,22%	30,30%	61,19%	83,53%
22	Раздел 3. Задания по грамматике и лексике Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	58,76%	22,22%	30,30%	52,24%	78,82%
23	Раздел 3. Задания по грамматике и лексике Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	81,96%	33,33%	69,70%	74,63%	97,65%
			72,16%	33,33%	48,48%	65,67%	90,59%
24	Раздел 3. Задания по грамматике и лексике Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	63,40%	22,22%	30,30%	62,69%	81,18%
25	Раздел 3. Задания по грамматике и лексике Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	55,15%	0,00%	18,18%	49,25%	80,00%
26	Раздел 3. Задания по грамматике и лексике Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	84,02%	11,11%	60,61%	88,06%	97,65%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
27	Раздел 3. Задания по грамматике и лексике Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	82,47%	66,67%	63,64%	77,61%	95,29%
28	Лексико - грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	70,62%	0,00%	39,39%	70,15%	90,59%
29	Лексико - грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	77,32%	22,22%	54,55%	74,63%	94,12%
30	Лексико - грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	77,32%	33,33%	42,42%	80,60%	92,94%
31	Лексико - грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	62,89%	11,11%	18,18%	68,66%	81,18%
32	Лексико - грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	74,23%	44,44%	51,52%	70,15%	89,41%
33	Лексико - грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	73,20%	33,33%	51,52%	74,63%	84,71%
Часть с развёрнутым ответом							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
34	Раздел 4 Письмо Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул, РКЗ. К1	Повышенный	82,99%	25,93%	62,63%	83,58%	96,47%
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. ОТ. К2	Повышенный	81,19%	44,44%	54,55%	82,09%	94,71%
36	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Лексика. Грамматика. К3	Повышенный	66,32%	11,11%	25,25%	66,67%	87,84%
37	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Орфография и пунктуация. К4	Повышенный	84,79%	38,89%	59,09%	88,06%	97,06%
Устная часть							
38	Раздел 5. Задания по говорению Чтение вслух небольшого текста	Базовый	95,88%	77,78%	93,94%	94,78%	99,41%
39	Условный диалог-расспрос	Повышенный	81,53%	40,74%	65,66%	78,61%	94,31%
40	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. РКЗ. К1	Базовый	78,35%	14,81%	51,52%	79,60%	94,51%
41	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. ОТ К2.	Базовый	81,70%	33,33%	53,03%	84,33%	95,88%
42	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Языковое оформление текста. К3	Базовый	73,45%	11,11%	45,45%	73,88%	90,59%

Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34; с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15.

Максимальный первичный балл за работу – 68.

Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут).

Время выполнения устной части работы – 15 минут.

Общее время выполнения работы – 135 минут.

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Анализ выполнения заданий показывает, что испытуемые в подавляющем большинстве овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Английский язык» и основными видами деятельности. Среди выпускников 9-х классов образовательных организаций Карачаево-Черкесской республики текущего года «преодолели порог» 195 выпускников (100,00%).

Средний первичный балл по результатам выпускников 9-х классов 2024 года по республике составил 54,35 баллов.

Наиболее успешно выпускники 9-х классов 2024 года справились с заданиями, направленными на :

понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (базовый уровень, задания № 1-4) – 89,43% выполнения;

понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы) (повышенный уровень, задания 6-11) – 80,50 % выполнения;

понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (повышенный уровень, задания 13- 19) – 79,31% выполнения;

умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (базовый уровень, задание 1 устной части) – 95,88 % выполнения;

умение вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка (повышенный уровень, задание 2 устной части) – 81,53 % выполнения.

Менее успешно обучающиеся справились с заданиями, направленными на:

– понимание основного содержания прослушанного текста (базовый уровень, задание 5) – 67,73% выполнения;

– понимание основного содержания прочитанного текста (базовый уровень, задание 12) – 78,69 % выполнения;

– освоение грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (базовый уровень, задания 20-28) – 70,33% выполнения;

- освоение грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно - значимом контексте (базовый уровень, задания 20-34) 72,59% выполнения;

– умение писать личное (электронное) письмо в ответ на письмо-стимул (повышенный уровень, задание 35) 78,82 % выполнения;

– умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (базовый уровень, задание 3 устной части) – 77,83% выполнения.

Анализ особенностей выполнения заданий ОГЭ выпускниками 9-х классов образовательных организаций Карачаево-Черкесской республики 2024 года, продемонстрировавшими различные уровни языковой подготовки, позволяет выделить и описать следующие три группы :

- группа 1 – это испытуемые, набравшие от 29 до 45 баллов; 34 участника, что составило 17,44%
- группа 2 – это испытуемые, набравшие от 46 до 57 баллов; 72 участника, что составило 36,92%
- группа 3 – это испытуемые, получившие от 58 до 68 баллов; 89 участников, что составило 45,64%

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

приводятся характеристики задания;

разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задание № 1. Аудирование.

Средний процент выполнения раздела «Аудирование» в 2024 году по английскому языку составил 79,22%, т.е. большинство участников ОГЭ справились с заданиями раздела, научились понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В заданиях 1-4 надо было выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных. Задание проверяет понимание текста, а не только фонетическое восприятие слов. С заданием № 1-4 экзаменуемые справились, хотя наблюдалась устойчивая ошибка – определение ответа по фонетическому восприятию дистракторов вместо понимания смысла высказывания.

Вот пример типичной устойчивой ошибки при выполнении заданий данного типа:

The Spanish Club sessions are held ...

1. every weekday.
2. at weekends.
3. once a week.

Часть экзаменуемых выбрала первый ответ или второй ответ, потому что они услышали в аудиотексте фразу *are held every day of the week* и *including Saturday and Sunday*. Но в тексте информация о повседневных занятиях, включая субботу и воскресенье упоминается в связи с занятиями по английскому языку, включая субботу и воскресенье, а не по испанскому языку: *The Spanish Club welcomes you every Friday from 6 to 9 p.m.*

Верным является третий из предложенных ответов, так как при прослушивании текста становится ясно, что занятия испанского клуба проходят каждую пятницу с 6 до 9 вечера. Сложность этого задания для выполнения была связана с тем, что в тексте присутствует

информация из всех пунктов, но для выбора правильного ответа необходимо соотнести данную информацию и с вопросом, и с текстом. Недостаточно выделять лишь ключевые слова в звучащем тексте.

Успешность выполнения заданий № 1-4 всеми группами обучающихся можно объяснить использованием в аудиотекстах и заданиях элементарных лексических единиц, выражающих ситуации в рамках тематики начальной и основной школы.

Задание № 5 на понимание основного содержания прослушанного текста выполнено испытуемыми хуже остальных типов заданий в данном разделе. В данном задании участникам ОГЭ необходимо было установить соответствие между высказываниями каждого говорящего А–Е и утверждениями, данными в списке 1–6. При выполнении данного задания все группы учащихся не смогли правильно соотнести высказывания с предложенными утверждениями. С заданием № 5 справились 67,73% экзаменуемых. Не все участники экзамена с результатами ниже порогового уровня (22%) и участники, получившие отметку «3» (49,70%), справились с заданием. Трудности могли возникнуть при непонимании контекста утверждений, что связано с незнанием значения слов (*beware of risks, follow your dream* и т.д.). Типичной ошибкой у всех групп обучающихся является неверное определение обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

С заданиями № 6-11 повышенного уровня сложности на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представлении ее в виде таблицы хорошо справились участники всех групп, особенно, получившие отметки «4» и «5». Уровень выполнения заданий № 6-11 составил 80,50%.. Группы обучающихся с низкими образовательными результатами относительно успешно справились с заданиями (51,85%). Типичными ошибками при выполнении заданий № 6-11 стали: неумение выделять главные факты, опуская второстепенные, недостаточный уровень языковой догадки, неумение игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания, низкий уровень навыка выделения необходимой информации в потоке связной речи и соотнесение ее с информацией, представленной в задании. Часть участников экзамена из групп 1 и 2 аудитивно не идентифицируют числительные *fourteen/forty*. Снижению баллов способствовал и низкий уровень владения орфографическими навыками (*nerse, awstralia...*).

Анализируя результаты выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2024 году, можно заметить, что в целом он выполнен успешно и хорошо дифференцирует обучающихся. Однако, наблюдается ряд устойчивых ошибок, приводящих к снижению баллов. Ошибки эти связаны с недостаточно хорошо развитыми умениями аудирования (неумение обучающихся оперировать различными стратегиями для понимания основного содержания, выделения и понимания нужной/запрашиваемой информации в аудиотексте), и метапредметными умениями, такими как принимать коммуникативную задачу, выделять главное и второстепенное, определять ключевые слова и фразы и т.д. При выборе ответа некоторые обучающиеся опираются не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывают, что, как правило, в вариантах ответа даются перифразы, синонимы, антонимы. Успешному решению коммуникативной задачи не способствуют и личностные качества, такие как невнимательность, неумение сосредоточиться, а также быстрая утомляемость при прослушивании аудиотекстов.

Для повышения уровня сформированности навыков аудирования рекомендуем:

- во время первого прослушивания отмечать все позиции, в которых твердо уверены, во время второго прослушивания в первую очередь обратить внимание на неотмеченные ответы и дать на них ответ;
- научиться определять, какие умения проверяются в конкретных заданиях, и какие из стратегий выполнения следует применить;
- научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах;

- стремиться сосредоточиться на главном в тексте и стараться запомнить главные блоки информации, используя разные приемы запоминания: рисунки, ключевые слова, ассоциативный ряд слов и т.д.;
- научиться определять основную идею во время прослушивания, а после прослушивания текста сформулировать ее письменно или устно;
- пытаться предугадать, о чем будет идти речь дальше в тексте, а затем проверять свои прогнозы во время прослушивания; в процессе слушания проводить анализ и оценку сообщаемого;
- до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

На уроках английского языка следует давать задания, развивающие у обучающихся механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен. Важно помнить, что без развитого умения понимать основное содержание текстов и нужную/запрашиваемую информацию невозможно развивать и совершенствовать умение полного/детального понимания текста.

Прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели, которую ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов. К разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях следует предлагать школьникам привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ.

Важно предлагать школьникам слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами английского языка (британским и американским), а также разнообразить жанры текстов для слушания (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.).

Чтение. Задание № 12

Средний процент выполнения заданий раздела Чтение – 79,00%.

Средний процент выполнения задания № 12 (базового уровня сложности) – 63,70%. В слабо подготовленной группе участников выполнение задания № 12 равно 25,93%. Это говорит о том, что у этих ребят не сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из читаемого текста, на основе которого формируются и другие умения чтения, такие как понимание запрашиваемой информации.

Выполнение задания № 12 показало устойчивые типичные ошибки:

- неверное определение ключевого слова и тематики текста;
- незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении;
- тематика текстов и лексическая наполняемость текстов задания № 12 была плохо понятна для тех, кто с трудом достигает порогового уровня (наличие в тексте имен собственных и тематики, связанной с обычаями и традициями англоговорящих стран, незнание фактического материала).

Обучающимся для понимания основного содержания прослушанного или прочитанного текста (задание № 5 раздела «Аудирование» и задание № 12 раздела «Чтение»), необходимо научиться выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит

понимание основного содержания. При этом следует помнить, что в звучащем или письменном тексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в вопросе/задании.

Задание 13-19.

Задания повышенного уровня сложности на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно, выполнены на 79,31%.

Группа слабых учащихся имела трудности с выполнением заданий (36,50%) . В этом задании экзаменуемые чаще ставят случайные ответы. Затруднения связаны и с непониманием разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа), следовательно, участникам сложно выбрать утверждения, информации которых нет в тексте.

Учащиеся определяют предложенное высказывание как верное или неверное (True/False), исходя не из содержания текста, а из выхваченных слов и словосочетаний или исходя из своего личного опыта, а в тексте данной информации нет, и правильным ответом будет «в тексте не сказано» (Not stated).

Проанализируем задание №1. The open Window. Выберите правильный ответ.

Mr. Nuttel came to the village to improve his health.

1) True

2) False

3) Not stated

Ответ: 1-True

Часто выбирают ответ 2False или 3Not stated , т.к. в тексте нет слов «улучшить здоровье», но здесь есть «лечить нервы»: «Mr. Nuttel, a young gentleman, came to live in the country. The doctors said a quiet place like that and complete rest could help cure his nerves».

Экзаменуемые должны были понять, что ключевым словосочетанием является cure his nerves, синоним к to improve his health.

Анализ показывает, что некоторые вообще не вчитывались в текст, ответ часто выбирается исходя из первых фраз абзаца текста, т.е., обучающиеся не вникли в смысл абзаца и всего текста, выхватив из него определенные фразы и проигнорировав контекст, в котором эти фразы использованы.

Подводя итоги по анализу выполнения заданий раздела «Чтение», можно констатировать, что устойчивые ошибки в разделах «Чтение» и «Аудирование» имеют сходный характер:

-неумение выделять ключевые слова и предложения, опираться на них;

-выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании;

-неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи.

Все это свидетельствует о том, что частично хорошо подготовленные обучающиеся не могут успешно решить задания повышенного уровня вследствие как недостаточной сформированности предметных коммуникативных, так и метапредметных умений. Следует постоянно тренировать механизмы чтения и аудирования, без развития которых невозможно овладеть разными стратегиями как чтения, так и аудирования.

Для повышения уровня сформированности навыков чтения рекомендуем:

- при выполнении заданий по чтению заострять внимание обучающихся, какую коммуникативную задачу им необходимо решить, прочитав текст;

- обсуждать, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие из стратегий выполнения следует применить;

- научить правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах и помнить, что часто в правильных ответах используются синонимы, антонимы, толкование, а не повторяются одни и те же слова в утверждениях и высказываниях;

- обращать внимание обучающихся не столько на слова, сколько на контекст;

- руководствоваться информацией, данной в тексте, а не тем, что обучающиеся знают или думают по данному вопросу;

- не обращаться часто к словарю, а стимулировать обучающихся пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;

- при выполнении заданий следует обратить особое внимание на предложения с отрицанием как в утверждениях/вопросах, так и в самих высказываниях/текстах;

- уделять больше внимания осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения.

«Грамматика и лексика». Задания 20-28.

По статистике средний процент выполнения задания 20-28 равен 70,33%.

Задания № 20-28 раздела «Грамматика и лексика» являются базовыми.

В 2024 году сделано меньше ошибок на употребление личных местоимений (84,02%), страдательный залог (81,96%) и на употребление глагола в Past Simple (69,07%). Хуже справились с Future Simple (63,40%), степенями сравнения прилагательных (55,15%) и с конструкцией I wish...

Экзаменуемые все еще допускают ошибки в заданиях № 20-28, которые проверяют элементарный уровень владения грамматикой. Участники, набравшие минимальное количество баллов за эти задания, не знают форм простого прошедшего времени неправильных глаголов. Отсюда можно сделать вывод, что навык употребления нужной грамматической формы в коммуникативно-значимом контексте в данной группе обучающихся не сформирован на должном уровне.

Причиной грамматических ошибок часто является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают предыдущего и/или последующего контекста. Неслучайно все лексико-грамматические задания в контрольной работе по английскому языку строятся на связных текстах, а не на отдельных предложениях: в рамках работы проверяются не знание теоретических правил грамматики, а грамматические навыки построения коммуникативно значимых письменных и устных высказываний.

В первой (грамматической) части раздела процент выполнения заданий варьируется от 0,00% у первой группы экзаменуемых, до 97,65% у обучающихся, получивших отметку «отлично». Посмотрим конкретные задания на проверку грамматических навыков.

Annie was waiting for her guests. Her birthday was on 25th December and she felt this was both lucky and unlucky. It \_\_\_\_\_ great to have her birthday on a special day like Christmas.

But, on the other hand, very few of Annie's friends came to her party. Most of them had family plans for that day. BE

В этом задании участники экзамена не видят, что сказуемые в предыдущих предложениях употребляются в Past Progressive и Past Simple, соответственно контекст требует употребить глагол WAS.

The doorbell \_\_\_\_\_ and her classmate, Brian, appeared. He had a plastic bag in his hand. RING.

Здесь тоже действия в прошлом, последовательность действий, значит RANG.

“Happy birthday, Annie!” Brain said and got an old oil lamp out of his bag. Annie \_\_\_\_\_ hide her surprise: “What’s this? And where did you buy it?” NOT CAN

Повторяется Past Simple COULDNOT .

“A magic lamp. And I didn’t buy it. It \_\_\_\_\_ in the attic of an old country house a year ago. FIND

Не подлежащее совершало действие, ее (lamp) нашли, значит следует использовать страдательный залог в прошедшем времени, так как есть сигнальное выражение a year ago, значит, ответ должен быть WASFOUND.

My friend found it when they \_\_\_\_\_ the house. REPAIR

Вместо правильного ответа WEREREPAIRING участники давали ответы: repaired, has repaired, had repaired, are repaired и т.д.

Как видно из примеров, участники не могут анализировать контекст и употребить нужную временную форму глагола. К тому же, экзаменуемые не знают формы глаголов и как орфографически правильно записать форму глагола.

He says if you light the lamp and make a wish, the wish \_\_\_\_\_ true. It works particularly well with reasonable wishes that are not too big for the lamp. Its magic is not very strong.” COME

В этом задании важно было уметь определить условное предложение первого типа и вспомнить формулу и правило - WILLCOME.

Annie laughed aloud. “I’ve never got a present \_\_\_\_\_ than this. Ok, let’s test your lamp.” ORIGINAL

В этом предложении не все экзаменуемые обращали внимание на специальный маркер than, значит, употреблять следует сравнительную степень прилагательного - MOREORIGINAL.

Annie lit it and said: “I wish the whole class would come to \_\_\_\_\_ party today” I

Следует вспомнить правило-существительное определяется прилагательным, поэтому будет притяжательное прилагательное MY.

При формировании грамматических навыков следует:

- обращать внимание на анализ грамматических структур в коммуникативно-значимом контексте. В процессе обучения важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут;

- при выполнении задания обучающемуся следует сначала просмотреть весь текст (чтение с пониманием основного содержания), уловить его общее содержание, сюжет, логику, последовательность событий и т.п. В качестве подготовительных упражнений следует просмотреть предлагаемые для выбора слова и в первую очередь определить их часть речи, выделяя существительные, прилагательные, местоимения, наречия, числительные и модальные глаголы. Грамматические категории данных частей речи в основном всегда предлагают всего лишь одну оппозицию: единственный вариант грамматического преобразования количественного числительного one – это порядковое числительное first, модального глагола can-could и т.д. Степень сравнения прилагательных и наречий легко определяется по специальным маркерам (than – для сравнительной степени, определенный артикль the перед пропуском для превосходной степени имени прилагательного). Это также позволит сэкономить время при выполнении задания. Предложения с пропущенными глагольными формами следует читать внимательно, сначала следует определять категории глагола для английского языка в следующей последовательности:

1. Определить залог (действительный или страдательный).
2. Определить время (настоящее, прошедшее, будущее).
3. Определить аспект (продолженный/непродолженный = Continuous/NonContinuous).
4. Определить наличие/отсутствие идеи предшествования (Perfect/Non Perfect).

5. Определить, является ли предложение условным (наличие if/when/Iwish).

Задания № 29-34 на словообразование были выполнены лучше, чем задания 20-28. Средний процент выполнения данных заданий – 72,59%.

В 2024 году надо было выполнить задания, требующие оперирования суффиксами существительных —er, -ion (-tion), -ing, прилагательных -ive, -al, -ful, -y. Экзаменуемые испытывали трудности при изменении слова при помощи приставки (impossible, unforgettable). Причина возможных затруднений состоит в неумении экзаменуемыми анализировать контекст. При изменении слова при помощи приставки часть речи не меняется – меняется значение слова. Участники экзамена не учитывали этот факт и изменяли слово при помощи суффикса, подбирая слово из имеющегося активного словаря.

В целом данные задания очень хорошо выполнили участники с высокими результатами. Участникам с более низким языковым уровнем не всегда удавалось правильно образовывать родственное слово нужной части речи с использованием аффиксации, вызывали трудности образование слов noisy, useful, peaceful, painting, meaning, learner, impressive, translation и т.д., которые имеют высокую частотность употребления во всех УМК из федерального списка. Частыми оказались ошибки и в правописании, писали с ошибками, такие слова как unforgettable, peaceful...

Одной из частых ошибок при образовании родственного слова была неверная приставка, например, impossible вместо impossible. Часть ошибок, допущенных участниками ОГЭ, была связана с тем, что они не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова.

Рекомендуется начинать подготовку к выполнению этого задания с повторения всех изученных аффиксов, которые даны в кодификаторе. Следует сделать табличку с указанием, какая часть речи образуется с данным аффиксом, к какой основе он присоединяется и какой смысл несет.

При выполнении задания обучающимся следует сначала просмотреть весь текст (чтение с пониманием основного содержания), уловить его общее содержание, сюжет, логику, последовательность событий. Определить по грамматическим показателям, какие части речи необходимы по контексту. Помнить о том, что суффикс меняет часть речи, но не меняет общее значение слова, а приставка изменяет значение слова, но не меняет часть речи. Рассматривая аффикс, следует акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления. В процессе обучения следует обращать больше внимания на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах и не просто заполнять таблицы образования родственных слов.

Задание 35-39. Раздел «Письмо»

Средний процент выполнения заданий данного раздела – 78,82%. Результаты этого раздела чуть ниже результатов разделов «Аудирование» и «Чтение», что свидетельствует о том, что сформированные навыки в рецептивных видах речевой деятельности по уровню немного выше, чем навыки в продуктивных видах речевой деятельности, но согласно статистике, большинство участников успешно справились с заданием № 35.

Оценка задания № 35 включает учет способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если обучающийся получает 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», все задание оценивается в 0 баллов.

Задание считается не выполненным, если три и более аспекта не раскрыты или все пять аспектов раскрыты неполно или неточно или текст письма не соответствует требуемому объему (менее 90 слов).

Одной из причин невыполнения задания № 35 в 2024 году был тот факт, что обучающиеся не смогли набрать необходимый объем в 90 слов для написания электронного сообщения личного характера.

Главными причинами невыполнения задания № 35 стали бедный словарный запас и ограниченный спектр грамматических структур, которые не позволили выполнить поставленную коммуникативную задачу.

Электронное сообщение оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Качество выполнения задания по критерию 1 «Решение коммуникативной задачи» составляет 82,99%; критерию 2 – «Организация текста» – 81,19%; критерию 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» – 66,32%; критерию 4– «Орфография и пунктуация» – 84,79%.

Большинство обучающихся со средними и высокими результатами правильно оформляют электронное письмо согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдают деление на абзацы, однако, стало больше нарушений в лексико-грамматическом оформлении письма.

Использование простых лексических единиц и калькирование информации с вопросов из письма-стимула позволили участникам с низкими образовательными результатами снизить количество орфографических ошибок.

Неплохие результаты отмечены и по критерию «Решение коммуникативной задачи» (средний процент выполнения – 83,89%). Стало значительно меньше личных писем, в которых превышен объем, однако встречались письма, в которых обучающиеся не набрали нужного количества слов для написания электронного сообщения. Обучающиеся стилистически правильно оформляют электронное сообщение, как правило, соблюдают нормы вежливости. Тем не менее, обучающиеся с низкими результатами все еще допускали много ошибок в ответах на вопросы друга по причине непонимания коммуникативной задачи.

В 2024 году, как и в 2023 году, все обязательные элементы личного электронного письма такие как обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты – принимались только в случае использования стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости английского языка. Незнание формул этикета оценивалось по критерию 1 «Решение коммуникативной задачи», по критерию 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» такая ошибка не отмечалась.

Однако, требования по критерию «Лексико-грамматическое оформление» достаточно высоки (максимальное количество баллов выпускник может получить только, если допустит только одну лексико-грамматическую ошибку; 0 баллов – при 5 и более лексико-грамматических ошибках). Следовательно, процент выполнения задания № 35 по критерию 3 «Лексико-грамматическое оформление» низок (66,32%) в 2024 году. У группы обучающихся, с низкими показателями результаты по этому критерию равны 25,93%.

Рассмотрим некоторые типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в задании № 35.

From: Barbara@mail.uk

To: Russian\_friend@oge.ru

Subject: After school holidays

... My school is over. I have passed all my exams and am looking forward to my holidays.

... How do you usually spend your holidays? What are your plans for this summer? Do you prefer to spend your holidays away from home, why yes or no?...

В ответе на третий вопрос ошибкой стало непонимание коммуникативной задачи, а именно, обучающиеся заменяли фразу *you prefer* на *I like*. Встречались письма, которые не содержали ответа на вторую часть вопроса *Do you prefer to spend your holidays away from home, why yes or no?*

Надо заметить, что при проверке задания № 35 по критерию «Организация текста», у обучающихся со слабой подготовкой отмечены типичные ошибки, например, отсутствуют логические переходы и средства логической связи между абзацами. Наблюдается тенденция использования заученных фраз-клише для оформления личного письма, а не электронного письма, например, фраза *Thank you for your letter* вместо *Thank you for your email*.

Статистика показывает, что процент выполнения задания по критерию КЗ - лексико-грамматическое оформление текста ниже остальных и равен 66,32%. Допускается много ошибок в употреблении простого и длительного настоящего и будущего времени, а также наблюдается однообразие и бедность лексических средств, незнание правил сочетаемости. Так, 11,11% учащихся с низким уровнем подготовки по английскому языку справились с этим заданием, а этот показатель среди участников ОГЭ, получивших «5», составил 87,84%.

Основными пунктуационными ошибками являются наличие восклицательного знака после обращения, отсутствие запятой после заключительной фразы, наличие точки после подписи.

Орфографические ошибки встречаются в словах со сложной орфографией, сильно отличающейся от фонетического образа, написание личного местоимения *I* с маленькой буквы.

Из всего этого можно сделать вывод, что речевые умения в письме у выпускников 2024 года по английскому языку сформированы. Ключевыми ошибками являются дача неполных развернутых ответов на все поставленные вопросы, отсутствие или неправильное употребление слов-связок, использование ограниченного спектра грамматических структур и лексики, необходимой для полного связного письменного высказывания, правописание слов.

Рекомендуем в процессе обучения давать написание писем как домашнее задание, но предварительно разработать для учащихся памятки и клише. Очень важно научить ребят работать с письмом-стимулом: определять тему электронного сообщения и уметь анализировать заданные вопросы по теме.

Устная часть. Задания раздела «Говорение».

Задания по говорению являются заданиями с развернутым ответом и носят разноуровневый характер. Задание № 1 (чтение вслух небольшого текста) и задание № 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) соответствуют базовому уровню сложности, задание № 2 (условный диалог-расспрос) соответствуют повышенному уровню сложности. Задания устной части разработаны с учетом формата устной части ЕГЭ.

Статистика показала, что устная часть в 2024 году была выполнена довольно успешно. Средний процент выполнения заданий устной части составил 82,18%.

С чтением текста (задание базового уровня сложности) справились 95,88% выпускников, а самый высокий процент выполнения задания у участников, получивших отметку «5» (99,41%).

По сравнению с прошлым годом в 2023 году техника чтения ухудшилась на 1,32%, однако нет ответов, в которых учащиеся не успели прочитать нужный фрагмент текста, отмечено меньшее внимание к смыслу читаемого. Вместе с тем при выполнении задания № 1 многие участники допускали грубые ошибки при произношении/чтении слов, приводящие к изменению их значения, не могли читать числительные, делали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые фразы, в интонации. Ошибки выполнения задания № 1 («Чтение вслух») в

основном связаны с незнанием тех или иных слов делением текста на синтагмы, неправильным произношением отдельных слов. Были трудности в произношении отдельных согласных звуков (межзубных, зубно-губных), не соблюдается долгота и краткость произношения гласных звуков, буквосочетаний, наблюдалось отсутствие пауз, правильной интонации.

Фонетические ошибки, не приводящие к сбою коммуникации были в неправильном ударении в словах и неправильное произношение некоторых слов и т.д.

Неправильное произношение числительных можно отнести к грубым ошибкам, так как в этом случае фактическая информация, данная в тексте, искажалась.

С ответами на вопросы в условном диалоге-расспросе (задание повышенного уровня сложности) справились 81,53% участников экзамена. Невысокий результат продемонстрировали экзаменуемые с низким уровнем знаний - 40,74% выпускников этой группы справились с данным заданием. Такой низкий результат объясняется непониманием учащимися смысла прозвучавшего вопроса, бедностью словарного запаса, незнанием грамматических структур для построения развернутого предложения. Результаты остальных выпускников колеблются от 65,66% - у получивших отметку «3» до 94,31% - у получивших отметку «5».

Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена:

– ответ не соответствовал заданному вопросу, так как обучающийся не понимал, о чем его спрашивают. Например, на вопрос *There are a lot of different holidays during the year in Russia. What holidays are the most popular in Russia?* многие участники экзамена дали неверный ответ, посчитав, что вопрос был о каникулах и отпуске, а не о праздниках;

– обучающиеся затруднялись дать ответ на вопрос *What would you recommend to a person who has got a present he or she doesn't need?* так как он был не понят экзаменуемыми;

– выпускники давали неполные ответы на вопросы с *why*–*What season is the best for visiting the place where you live? Why?* Ответ на первый вопрос был дан, а на *Why?* ответ не прозвучал.

С тематическим монологическим высказыванием с вербальной опорой в тексте задания (задание базового уровня сложности) справились от 19,75% до 93,66%. Тематическое монологическое высказывание представляет развернутый ответ с опорой на план и оценивается по критериям. С критерием К 1 «Решение коммуникативной задачи», т.е. с содержательной стороной высказывания справились 78,35% аттестуемых. С критерием К 2 «Организация текста», т.е. с соблюдением логики, структуры высказывания, употреблением связующих элементов справились 81,70%, с критерием К 3 «Языковое оформление» справились 73,45% экзаменуемых. Таким образом, можно сделать вывод, что речевые умения в устной речи у выпускников в 2024 году по английскому языку сформированы.

Наиболее сложным среди всех критериев оказалось языковое оформление речи - грамматика и лексика.

Качество языкового оформления по критерию 3 ниже показателей по другим критериям у всех групп выпускников в 2024 году.

Этот показатель колеблется от 11,11% получивших отметку «2», 45,45% получивших отметку «3» до 90,59% получивших отметку «5».

В итоге, можно сделать вывод, что речевые умения в говорении у всех групп участников ОГЭ по английскому языку в 2024 году сформированы. Однако следует упомянуть типичные ошибки, допущенные участниками экзамена в рамках решения коммуникативной задачи.

Некоторые обучающиеся вместо связного тематического монологического высказывания давали ответы на вопросы, данные в задании. Хотя, темы монологов были не сложными некоторые экзаменуемые, не смогли раскрыть в полной мере, так как не владели фактическим материалом, необходимым при ответе на данный вопрос или не до конца понимали поставленную перед ними коммуникативную задачу. Типичные ошибки в ответах:

- допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи, было зафиксировано много логических ошибок;
- использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры, что приводило к снижению балла по критерию «Языковое оформление»; допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога в Present и Past Simple, употреблении определенного и неопределенного артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний и т.д.), порядок слов в предложении.

Рекомендуем при формировании умений устной речи следует помнить о фонетических навыках как одной из ее основ. Фонетические навыки формируются в начальной школе, однако в средней школе необходимо помочь слабым обучающимся восполнить фонетические знания, необходимые для овладения устной речью и осознанным чтением текста вслух, и сознательно овладеть всеми фонетическими навыками, которые формировались у выпускников в основном имитационно, начиная с начальной школы:

- повторить правила чтения;
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков английского языка;
- объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), как делятся предложения на смысловые группы, какую роль в этом играют знаки препинания;
- объяснить, что такое фразовое ударение, почему служебные слова не несут фразового ударения;
- объяснить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов, какой смысл несут основные интонационные контуры английского языка;
- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором). Все это подготовит обучающихся к успешному выполнению задания 1 – чтению текста вслух.

При формировании умений диалога-расспроса, которые проверяются в задании 2 устной части, необходимо:

- обращать особое внимание обучающихся на условия предлагаемой ситуации общения, на коммуникативную задачу;
- при прослушивании вопроса обращать внимание на ключевые слова и продуцировать ответ с учетом контекстного содержания;
- давать образцы правильно выполненных заданий и заданий с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать.

В работе над тематическим монологическим высказыванием следует:

- познакомить обучающихся с содержательными и структурными особенностями монологического высказывания в целом;
- проанализировать различные стратегии формирования монологов на конкретных примерах и обучить стратегиям использования различных речевых ситуаций для создания монолога;
- приучить обучающихся внимательно читать текст задания, обращая внимание на выделяемые элементы содержания, пункты плана и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- развивать спонтанную речь обучающихся с помощью зрительных опор: фотографий, картинок, видеоряда;

- научить обучающихся применять различные средства связи (вводные слова и словосочетания), обеспечивающие логичность, последовательность монолога, и его связность;
- обратить внимание обучающихся на грамматические средства, необходимые для построения высказывания и научить их использовать на конкретных примерах;
- давать образцы правильно выполненных заданий и заданий с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;
- тренировать записывать свои монологические высказывания на электронный носитель, анализировать их самостоятельно и корректировать.

В процессе обучения необходимо в целом:

- тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники;
- учить обучающихся внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана), объем монолога (время);
- учить школьников строить высказывание в соответствии с данным планом;
- предлагать обучающимся при планировании монологического высказывания сначала продумать ключевые фразы каждого пункта;
- учить школьников строить тематическое монологическое высказывание по конкретному заданному плану, а не выдавать заученный текст, который годится на все случаи жизни;
- объяснять школьникам, что необходимо раскрывать содержание каждого пункта более, чем в одном предложении;
- учить обучающихся самостоятельно оценивать свои и ответы других учащихся;

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в КЧР учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Анализ статистических данных результатов выполнения совокупности заданий, представленных в экзаменационной работе 2024 года по английскому языку показал, что уровень иноязычной компетенции, достигнутый выпускниками 9 классов к концу обучения в основной школе, успешно справившихся с заданиями (набравших более 29 баллов), соответствует уровню А2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале), что в свою очередь соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку. Практически все учащиеся, а именно 100,00% сдававших экзамен по английскому языку в качестве экзамена по выбору, справились с заданиями экзаменационной работы.

Уровень сложности заданий определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения в средней школе.

Обучение английскому языку в Карачаево-Черкесской республике проводится по учебникам, включенным в Федеральный перечень учебников. Программы, УМК, используемые в регионе, соответствуют элементам содержания, необходимым для успешной сдачи ОГЭ. Следует отметить, что многие ОО сделали методически правильный выбор учебников из Федерального перечня: УМК «Enjoy English» («Английский с удовольствием»), М.З. Биболетова, О.А. Денисенко, Н.Н. Трубанева, (используют 40% ОО региона), УМК «Английский язык», О.В. Афанасьева, И.В. Михеева - (используют 30%) г, УМК «Spotlight» Д. Дули (используют 15%). Использование этих УМК и

применение широкого спектра пособий, составленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ОГЭ по английскому языку, способствовало в 2024 году тому, что уровень обученности в регионе составил 100,00%, качества - 83,56%. В 2023 году эти показатели были равны 99,05%, 72,5% соответственно.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ проводился по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Ряд умений, обозначенных в ФГОС ООО как метапредметные, являются важными в рамках изучения иностранного языка. К таким умениям относятся:

- смысловое чтение (поиск, переработка и интерпретация информации в процессе чтения);
- умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства;
- умение продуктивно общаться, выбирать эффективные стратегии в различных ситуациях общения;
- владение монологической контекстной речью, умение строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы и т.д.

Недостаточный уровень сформированности этих умений мог отрицательно повлиять на результаты экзамена.

Задания № 5, 12.

Типичной ошибкой у групп обучающихся с низкими образовательными результатами при выполнении заданий на понимание основного содержания текста (задания 5 в разделе «Аудирование» и задание 12 в разделе «Чтение») является неверное определение обучающимися ключевого слова и тематики текста, а также их неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Задания 6 - 11 и 13 - 19.

Типичными ошибками при выполнении заданий на поиск в тексте запрашиваемой информации (задания 6-11 в разделе «Аудирование» и 13-19 в разделе «Чтение») для всех групп обучающихся стали: неумение выделять главные факты, опуская второстепенные, недостаточный уровень языковой догадки.

Задания 35-38. Участники не читают инструкции к заданиям и внимательно само задание, не оставляют времени на проверку ответа, например, подсчета слов в задании «Письмо»;

- не могут рассчитать время на выполнение задания и выполнить его в предложенное время; у них плохо сформированы метапредметные умения регуляции и контроля своей деятельности, что проявляется, например, в неумении правильно перенести ответы в бланк ответов № 1.

У более подготовленных выпускников, легко преодолевающих минимальную границу, но не входящих в группу обучающихся, получивших высокую оценку, сформированы эти базовые умения, но наблюдаются другие недостатки. Они с трудом выполняют задания, требующие таких метапредметных умений, как сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинно-следственные связи и т.д. Им сложно спланировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики.

В группе обучающихся, получивших оценку «4», отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя есть заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого письменного высказывания, где отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств. Группа участников, получивших оценку «5», демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое), значительно выше А2 уровня, владение всеми видами речевой деятельности, метапредметными навыками и УУД.

Результаты экзамена показывают, что девятиклассники демонстрируют уровень освоения УУД выше среднего. Развитие данных УУД осуществляется комплексно за счет структуризации процесса подготовки к ОГЭ. Технология развития происходит в следующей последовательности:

- Этап 1. Выбор учащимися предмета для сдачи ОГЭ и установления уровня предметных знаний разработка целей и создания плана подготовки. Развиваемые УУД – целеполагание, планирование.
- Этап 2. Учащиеся осуществляют подготовку к экзамену согласно составленному плану. Затем учащиеся анализируют эффективность проведенной работы, в зависимости от результатов вносят поправки в первоначальный план подготовки. Развиваемые УУД – планирование, рефлексия.
- Этап 3. Перед сдачей экзамена учащиеся проводят рефлексию относительно пройденной подготовки, устанавливают соответствие между первоначально поставленными целями и достигнутыми результатами. Развиваемые УУД – рефлексия.

Необходимо отметить то, что анализ результатов показал, что большинство выпускников продемонстрировали достаточно высокие результаты владения всеми оцениваемыми коммуникативными умениями. Наибольших успехов выпускники достигли в разделе «Устная часть». Средний процент выполнения заданий экзаменационной работы в этом разделе достаточно высок – 82,18%.

Участники, показавшие низкие результаты на экзамене.

Анализ выполнения заданий ОГЭ 2024 участниками, показавшими низкие результаты на экзамене по английскому языку говорит о том, что кроме существенных пробелов в базовой предметной подготовке, присутствует слабая сформированность метапредметных умений, что в свою очередь приводит к тому, что участники экзамена:

- не всегда понимают или не умеют выделить коммуникативную задачу в задании;

- не принимают коммуникативную задачу, даже если поняли ее;
- не понимают или не умеют следовать предложенному формату задания, путают форматы заданий;
- плохо понимают смысловую сторону высказывания (основную идею, связи между фактами и т.д.), не знают или не умеют применять нужные стратегии к конкретному заданию.

Таким образом, можно заключить, что, в общем и целом, метапредметные результаты у выпускников 2024 года развиты на достаточном уровне. У экзаменуемых со слабой языковой подготовкой метапредметные результаты развиты слабо.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Сформированными в достаточной степени можно считать умения в области аудирования:

- понимать основное содержание текста, определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной, прогнозировать содержание текста по началу сообщения; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания, процент освоения – 89,43%;
- выделять запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте, процент освоения – 67,73%;
- умение работать с несплошным текстом (таблицей), а именно, умение кратко фиксировать содержание прослушанного текста – 80,50%.

Сформированными в достаточной степени можно считать умения в области чтения, а именно:

- понимать основное содержание прочитанного текста, определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные), определять логическую последовательность главных фактов, событий, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания, понимать интернациональные слова, процент освоения – 78,69%;
- понимать и находить в прочитанном тексте запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме, оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи, процент освоения составляет 79,31%.

Сформированными в достаточной степени можно считать умения в области грамматики, а именно:

- распознавать и употреблять в коммуникативно-значимом контексте имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях сравнения, образованные по правилу и исключения;
- распознавать и употреблять в коммуникативно-значимом контексте количественные и порядковые числительные;

- распознавать и употреблять в коммуникативно-значимом контексте имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу и исключения;

- распознавать и использовать в коммуникативно-значимом контексте глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного залога: Present Simple; Past Simple, Future Simple, Present Progressive, Present Perfect и страдательного залога Present Simple Passive, Past Simple Passive, придаточные предложения времени и условия I типа;

- распознавать и употреблять в речи местоимения: личные (в именительном и объектном падежах), притяжательные – 70, 33%.

Сформированными в достаточной степени можно считать умения в области лексики:

- распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы;

- распознавать и употреблять в речи наиболее распространённые устойчивые словосочетания;

- распознавать и использовать следующие аффиксы для образования существительных и прилагательных в коммуникативно-значимом контексте: im-, un-, -ing, -less, -ive, -ful, -ion(-tion), -al – 72,59%.

Сформированными в достаточной степени можно считать умения в области письменной речи:

- продуцировать развернутое письменное высказывание в форме электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул,

- соблюдать стилевое оформление речи с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись), соблюдать принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо, надежда на будущие контакты) - 82,99%;

- оформлять письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в стране изучаемого языка,

- делить текст на смысловые части (абзацы); 81,19%;

- правильно использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие уровню сложности задания – 66,32%;

- владеть пунктуационными навыками: использовать точку, вопросительный и восклицательный знаки в конце предложения, запятую при перечислении и обращении, апостроф; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера, процент освоения – 84,79%.

В достаточной степени можно считать сформированы умения в области устной речи:

- читать вслух небольшие тексты, построенные на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующие понимание текста, процент освоения – 95,88%;

- произносить звуки английского языка с минимальным количеством фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации;

- давать полный ответ на поставленный вопрос в рамках диалога-расспроса с учетом коммуникативной задачи, сообщать фактическую информацию, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям, процент освоения – 81,53%;

- продуцировать тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой, процент освоения – 78,35%;

- выстраивать логичное монологическое высказывание, имеющее завершённый характер (наличие вступительной и заключительной фраз, логичность, правильное использование средств логической связи) – 81,70%;

использовать правильно грамматические средства, лексические единицы и грамматические структуры, соблюдать нормы произношения английского языка - процент освоения – 73,45%.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования КЧР (далее – рекомендации) составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций использовалась таблица 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащая указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

*Основные требования:*

*рекомендации содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*

*рекомендации направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

*рекомендации касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

#### **4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- Учителям

Преподаватели, готовящие учеников к сдаче ОГЭ:

- должны начать работу по подготовке с изучения документов ОГЭ: кодификатора, спецификации, демонстрационного варианта КИМ, обращая внимание на разбор критериев и инструкций ко всем заданиям;

- следовать требованиям Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, руководствоваться Примерной образовательной программой по иностранным языкам, Концепцией преподавания предметной области «Иностранные языки» в Российской Федерации;

- пользоваться при подготовке участников к ОГЭ спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по иностранному языку в 2024 году, кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку, размещенных на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>;

- активно использовать Открытый банк заданий, методические рекомендации для учителей и экспертов, позволяющие осмыслить типичные ошибки экзаменуемых и увидеть примеры разбора заданий;

- проводить специальные уроки по обучению выполнения заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ»;

- проводить уроки, репетиционные экзамены/тестирования в формате ОГЭ.

При обучении языку не ограничиваться лишь заданиями, включенными в ОГЭ, а выполнять задания разного типа для развития коммуникативных умений как в устной, так и в письменной речи.

Учитывая пробел в метапредметных умениях и навыках, рекомендуется:

- развивать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией,
- определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;
- обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач;
- развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Английский язык»);
- осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа.

Для решения выявленных затруднений, работа учителя в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка. Учитывая результаты экзаменационной работы по английскому языку 2024 года, можно дать учителям английского языка следующие рекомендации:

#### Аудирование

- учить определять тематику текстов по ключевым словам, утверждениям, предвосхищать основное содержание текстов и лексику для раскрытия данной темы;
- подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях; умение сосредоточиться на содержании аудио текста, игнорируя незнакомые слова;
- развивать умения сосредоточиться на фонетических особенностях аудио текстов;
- учить определять при первом прослушивании основное содержание и основные вехи, опираясь на подчеркнутые ключевые слова и фразы, а при втором прослушивании проверить, правильно ли выполнено задание;
- обратить внимание обучающихся на то, что в звучащем или письменном тексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в экзаменационном вопросе;
- слушать аутентичные записи с разными голосами (мужские и женские) и разными вариантами английского языка (британский и американский), т.е. максимально полно использовать потенциал УМК (все используемые в регионе УМК включают такие аудиозаписи).

#### Чтение. В процессе формирования умений в чтении как виде речевой деятельности необходимо:

- для выполнения задания 11 на понимание основного содержания прочитанного текста следует формировать у обучающихся следующий алгоритм: бегло прочитать тексты, чтобы понять, о чем они; ознакомиться с вопросами и выделить в них ключевые слова;
- помнить, что в тексте основная мысль выражена с помощью синонимов, антонимов, толкований слов и словосочетаний, используемых в заголовках.

Особое внимание следует обратить на формирование стратегий понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (Задание 13-18). В процессе обучения следует: использовать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий в соответствии с коммуникативной задачей:

- формировать у учащихся умения отделять главное от второстепенного, игнорировать избыточную информацию,
- учить учащихся выделять основную мысль, не стремиться понять каждое слово в тексте.

«Грамматика и лексика». Этот раздел был наименее успешным в 2024г. Для развития у обучающихся лексико-грамматических навыков рекомендуется:

- чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления;
- отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видо - временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте;
- рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных автором текста.

На уроках следует представлять обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий. Учителям при подготовке потенциальных участников экзамена к данному разделу рекомендуется:

- тщательно разбирать инструкцию к заданию и просить учащихся объяснить, какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить;
- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях, использовать в работе орфографические диктанты, контрольные списывания;
- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз;
- выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;
- следует уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала в объёме, который указан в Кодификаторе.

Постоянно осуществлять повторение тем по грамматике: наиболее употребительных временных формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Progressive, Present и Past Perfect; глаголы в следующих формах страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive; условные предложения реального и нереального характера; конструкция I wish.

Особенно тщательно рекомендуется:

- прорабатывать тему «Словообразование»;
- подбирать и выполнять по этой теме достаточное количество тренировочных заданий, отрабатывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.

Активизировать деятельность по формированию умений у обучающихся работать в режиме ограниченного времени; помочь обучающимся сформировать чёткое представление о критериях оценивания заданий с развёрнутым ответом письменной части, а также заданий устной части;

помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, правильное употребление предлогов;

учить обучающихся внимательно читать инструкции по выполнению задания и извлекать из них максимум информации. Особенно актуально это при подготовке к заданиям разделов «Письмо» и «Говорение», где инструкции дают четкие ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения обеспечивает хороший уровень его выполнения. Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.

Письмо. Для успешного выполнения этого раздела:

- изучить союзы и слова, используемые для таких логико-смысловых связей текстовых фрагментов, как причина и следствие, цель, соединение идей, противопоставление, например, but, and, so, because, in spite of, moreover, besides, such as etc;
- тренировать учащихся в использовании различных типов вопросов;
- показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке письменных заданий.

Устная часть. При подготовке устной части больше внимания обращать на временной регламент, формулирование вступления, заключения, использование большего количества синонимов, что делает речь выразительнее.

Задание 1. Чтение текста вслух. Совершенствовать навыки чтения:

- обращать внимание на правильное произношение слов, постановку ударения, долготу гласных, особенность произнесения межзубных звуков, соединительного гласного R и интонацию; тренировать скорость чтения.

Задание 2. Условный диалог-расспрос:

- при подготовке проработать все лексические темы, указанные в Кодификаторе;
- информировать учащегося, что в ходе выполнения данного задания он должен не только полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов, но и выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения, либо порассуждать о фактах/событиях, об особенностях культуры своей страны и страны/ стран изучаемого языка, а также точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказываний;

- совершенствовать навыки говорения: стимулировать учащихся использовать часть вопроса для построения своего ответа;
- использовать ролевые технологии при отработке различных коммуникативных ситуаций в рамках предметного содержания.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание. Для его успешного выполнения:

- обращать внимание на логическую структуру монологического высказывания, которое должно содержать вступление, основную часть, заключение, а также достаточное использование средств логической связи;
- помнить, что монолог это не ответы на вопросы плана;
- развивать умения неподготовленной / спонтанной речи, развивать умение контролировать время, определенное заданием для монологического высказывания (2 минуты);
- не заучивать топики, надеясь, что с их помощью слабые ученики справятся с заданиями. Этот подход неэффективен и подменяет собой реальное обучение говорению с опорой на предложенный план.

- Муниципальным органам управления образованием:
  - направлять учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
  - привлекать учителей английского языка, преподающих в старших классах, к курсам повышения квалификации и семинарам по методике оценивания ответов экзаменуемых заданий письменной и устной частей ОГЭ и подготовке обучающихся к ОГЭ;
  - обеспечить распространение передового педагогического опыта и лучших практик в подготовке учащихся к сдаче ОГЭ.
- Прочие рекомендации:

- учителям систематически знакомиться с требованиями к ОГЭ по иностранному языку, изменениями в них, изучать демоверсии, кодификатор и спецификацию ОГЭ по предмету;
- распространять опыт работы, связанный с подготовкой к ОГЭ;
- посещать обучающие семинары по актуальным вопросам подготовки к ОГЭ;
- руководителям ШМО совместно с учителями составить программу подготовки обучающихся 9 классов к итоговой аттестации;
- внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала;
- не допускать у обучающихся механического запоминания, сделать главным необходимостью обучения выпускников универсальным учебным действиям.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Ввести в курсы повышения квалификации модули:

«Аудирование по английскому языку. Типичные ошибки и способы их устранения».

«Говорение на английском языке. Типичные ошибки и способы их устранения».

«Тексты разных жанров на иностранном языке: методы работы и использования при подготовке к ГИА».

«Грамматика английского языка: методика преподавания и оценивание». – «Методы и приемы написания письменных высказываний на иностранном языке с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы». – «Методы и приемы отработки навыков устной речи на иностранном языке». – «Особенности ЕГЭ по иностранному языку и критерии оценивания». – «Технологии и стратегии подготовки учащихся к ЕГЭ по английскому языку»

#### **4.1....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- Учителям

Учителям, осуществляющим подготовку обучающихся к ОГЭ по английскому языку, для организации дифференцированного обучения рекомендуется:

- после выполнения обучающимися заданий из варианта ОГЭ анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного раздела;
- отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся, принимая во внимание уровень и проблемные разделы или темы конкретного ученика,
- побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, адаптированную художественную литературу, подкасты, современную английскую прессу, презентации, так как задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого культурного «багажа» и социального опыта обучающихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного с учетом уровня владения английским конкретным ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

Для учеников из группы со слабым и средним уровнем подготовки рекомендуется:

- давать больше заданий, направленных на развитие и совершенствование лексических и грамматических навыков: работа с карточками (бумажными, электронными), работа на сопоставление, работа на выполнение упражнений по образцу, тестовые задания по словообразованию;
  - для успешного написания электронного письма проработать все клише по темам письма, по вопросам, которые в нем присутствуют;
  - для учеников из группы с высоким уровнем подготовки рекомендуется обращать внимание на устные и письменные задания: подготовленные выступления на английском языке, спонтанное высказывание на определенную тему с визуальным или графическим сопровождением/планом.

- **Администрациям образовательных организаций**

В рамках внеурочной образовательной деятельности организовать кружки, факультативные занятия, посвященные подготовке к ОГЭ по иностранным языкам:

- по формированию всех составляющих коммуникативной компетенции, включая языковую, речевую и компенсаторную;
- по формированию функциональной и читательской грамотности обучающихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа);
- по формированию метапредметных умений у обучающихся.

Проводить диагностику достижений учащихся по иностранному языку внутри образовательной организации.

- **ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:**

РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» организовать краткосрочные курсы :

«Грамматика английского языка: методика преподавания и оценивание».

«Особенности ОГЭ по иностранному языку и критерии оценивания».

«Технологии и стратегии подготовки учащихся к ОГЭ по английскому языку»

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебным предметам:***Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Айдинова Лейла Тохтаровна	МБОУ КГО «Гимназия №4 им. М.А.Хабичева», учитель информатики и математики, председатель региональной ПК ОГЭ по информатике
Бирюкова Анна Александровна	МКОУ «Гимназия № 5 города Черкесска», учитель истории и обществознания, региональной председатель ПК ОГЭ по обществознанию
Кашапова Надежда Викторовна	МБОУ КГО «СОШ № 3 г. Карачаевска», учитель математики, председатель региональной ПК по математике
Крамаренко Маргарита Викторовна	МБОУ «СОШ №2 г.Усть-Джегуты», учитель русского языка и литературы председатель региональной ПК ОГЭ по литературе
Кубекова Эльмесхан Хусиновна	МБОУ «СОШ п. Эркен-Шахар», учитель английского языка председатель, председатель региональной ПК ОГЭ по английскому языку, член РУМО учителей иностранных языков
Махова Люда Александровна	МКОУ «Гимназия № 13 города Черкесска», учитель географии, председатель региональной ПК ОГЭ по географии
Мирошниченко Наталья Валерьевна	МКОУ «Гимназия №9 г. Черкесска», учитель русского языка и литературы, председатель региональной ПК по литературе
Михайлова Татьяна Александровна	МКОУ «Гимназия № 13 города Черкесска», учитель русского языка и литературы, председатель региональной ПК ОГЭ по русскому языку
Попова Жанна Васильевна	МКОУ «Гимназия № 13 города Черкесска», учитель истории и обществознания, председатель региональной ПК ОГЭ по истории
Темирболатова Анна Леонидовна	МКОУ «СОШ № 6», г. Черкесск, учитель физики, председатель региональной ПК ОГЭ по физике
Хасанова Фаина Казимагомедовна	Учитель химии и биологии МБОУ «Гимназия №4 г. Усть – Джегуты», методист химии ЦНППН, председатель региональной ПК ОГЭ по химии
Шаева Тамара Мухадиновна	МБОУ «СОШ а. Ново-Кувинск», учитель биологии, председатель региональной ПК ОГЭ по биологии

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Абдокова Лариса Заудиновна	РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», проректор по цифровой трансформации и стратегическому развитию образования, кандидат экономических наук, доцент
Байбанова Фатима Азрет-Алиевна	РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», проректор по учебно-методической и информационной работе, кандидат педагогических наук, доцент
Джамбаева Людмила Рамазановна	РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», заведующая кафедрой управления, общего и профессионального образования кандидат педагогических наук,
Кашароков Борис Тагирович	РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», заведующий кафедрой филологического образования, доктор филологических наук, профессор
Кипкеева Земфира Хаджиосмановна	РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», заместитель директора ЦНППМ, доцент кафедры филологического образования, кандидат филологических наук.
Курбанова Алена Шарапутиновна	РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», кандидат филологических наук, доцент кафедры филологического образования
Оразова Найла Абдрасиловна	Кандидат химических наук, доцент кафедры управления, общего и профессионального образования
Семенова Альбина Манафовна	РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», ст. преподаватель кафедры управления, общего и профессионального образования
Хубиева Алтын Абдурзаковна	РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», директор ЦНППМ, доцент кафедры общественно-научного образования
Шебзухова Фатима Айсовна	РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», заведующая кафедрой общественно-научного образования, доктор философских наук, профессор

*Ответственные специалисты в Карачаево-Черкесской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Джабаева Ирина Карабитовна	Министерство образования и науки Карачаево-Черкесской Республики, консультант отдела государственной политики, управления в сфере общего образования и профессионального развития педагогических кадров
Кубекова Асият Мухаджировна	Министерство образования и науки Карачаево-Черкесской Республики, консультант отдела государственной политики, управления в сфере общего образования и профессионального развития педагогических кадров
Кулакова Светлана Федоровна	Директор Республиканского Государственного казённого образовательного учреждения «Центр информационных технологий», кандидат педагогических наук