



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

---

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой  
аттестации по образовательным  
программам основного общего образования  
в Карачаево-Черкесской Республике  
в 2023 году**



Черкесск, 2023

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего образования в 2023 году  
в Карачаево-Черкесской Республике**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Карачаево-Черкесской Республике (далее – Отчёт).

Целью отчета является представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Карачаево-Черкесской Республике;

проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;

формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Карачаево-Черкесской Республике в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

При проведении анализа использовались данные региональной информационной систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

**Адрес страницы размещения:**

Сайт Министерства: <https://www.minobrchr.ru/razdel/itog/gos/9.php>

Сайт РЦОИ: <http://rcoi09.ru/index.php/2015-02-18-09-06-38/regionalnye-dokumenty>

Сайт РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»: <http://povyshenie09.ru/sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya-v-kchr>

**Отчет может быть использован:**

специалистами Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа использовались данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9).

## Оглавление

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов.....	5
ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Карачаево-Черкесской Республике.....	6
ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету.....	11
РУССКИЙ ЯЗЫК.....	11
МАТЕМАТИКА.....	27
ФИЗИКА.....	48
ХИМИЯ.....	67
ИНФОРМАТИКА (КОГЭ).....	86
БИОЛОГИЯ.....	107
ИСТОРИЯ.....	125
ГЕОГРАФИЯ.....	151
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.....	167
ЛИТЕРАТУРА.....	182
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК.....	196
СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА.....	223

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
Министерство	Министерство образования и науки Карачаево-Черкесской Республики
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Карачаево-Черкесской Республике

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	5393	194
2.	Математика	5406	194
3.	Физика	96	0
4.	Химия	424	0
5.	Информатика	391	0
6.	Биология	3093	0
7.	История	392	0
8.	География	1855	0
9.	Обществознание	4008	0
10.	Литература	50	0
11.	Английский язык	198	0

### 2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Карачаево-Черкесской Республике, рекомендуемой Рособранзором шкале в 2023 году <sup>1)</sup>

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы			
		Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
1.	Русский язык	0 – 14	15 – 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»
2.	Математика	0 – 7	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
3.	Физика	0 – 10	11 – 22	23 – 34	35 – 45
4.	Химия	0 – 9	10 – 20	21 – 30	31 – 40
5.	Информатика	0 – 4	5 – 10	11 – 15	16 – 19
6.	Биология	0 – 12	13 – 25	26 – 37	38 – 48
7.	История	0 – 10	11 – 20	21 – 29	30 – 37
8.	География	0 – 11	12 – 18	19 – 25	26 – 31

<sup>1)</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособранзора) от 21.02.2023 г. №04-57

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы			
		Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
9.	Обществознание	0 – 13	14 – 23	24 – 31	32 – 37
10.	Литература	0 – 15	16 – 25	26 – 34	35 – 42
11.	Иностранные языки (английский)	0 – 28	29 – 45	46 – 57	58 – 68

### 3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
				1.	Русский язык	5393	23	93	1,72	1324	24,55
2.	Математика	5406	23	51	0,94	525	9,71	3239	59,91	1591	29,43
3.	Физика	96	0	2	2,08	19	19,79	59	61,46	16	16,67
4.	Химия	424	1	1	0,24	47	11,08	121	28,54	255	60,14
5.	Информатика	391	1	3	0,77	48	12,24	192	48,98	149	38,01
6.	Биология	3093	0	32	1,03	507	16,39	1718	55,54	836	27,03
7.	История	392	1	3	0,77	48	12,24	192	48,98	149	38,01
8.	География	1855	1	18	0,97	262	14,12	850	45,82	725	39,08
9.	Обществознание	4008	0	54	1,35	2133	53,22	1587	39,60	234	5,84
10.	Литература	50	0	1	2,00	12	24,00	20	40,00	17	34,00
11.	Английский язык	198	0	2	1,01	47	23,74	87	43,94	62	31,31

### 4. Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	194	194	0	0	44	22,68%	72	37,12%	78	40,21%
2.	Математика	194	194	0	0	11	5,67%	92	47,42%	91	46,91%

### 5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Карачаево-Черкесской Республики в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Русский язык	УМК Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, А.Д. Дейкина, О.М. Александрова. Русский язык 9 класс;	100%

<sup>2</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		учебник для общеобразовательных организаций. Издательство «Просвещение» 2016 год	
2.	Математика	Виленкин А.Н., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика (в 2 частях). 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018-2020	80%
		Дорофеев Г.В., Шарыгин И.Ф., Суворова С.Б. и др./Под ред. Дорофеева Г.В., Шарыгина И.Ф. «Математика 5,6» Издательство «Просвещение», 2018-2020	10%
		Никольский С.М., Потапов. и др. Математика 5,6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	8%
		Мерзляк А.Г., Полонский «Математика 5,6" Издательство "Просвещение", 2019	2%
3.	Алгебра	Алгебра. Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	90%
		Никольский С.М., Потапов М.К. «Алгебра 7,8,9» Издательство "Просвещение"2018	5%
		Калягин Ю. М., Ткачева М.В. "Алгебра 7,8,9" Издательство "Просвещение" 2019	5%
4.	Геометрия	Геометрия. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9классы. Издательство "Просвещение", 2018-2020	85%
		Погорелов А.В. «Геометрия. 7-11» Издательство «Просвещение», 2018-2020	15%
5.	Физика	В.В. Белага, И.А. Ломаченков, Ю А., О.Ф. Панебратцев. / Под ред. Гриценко Н. Н. «Физика 7,8,9 класс». Издательство «Просвещение». Серия «Сфера»	87%
		О. Ф. Кабардин. / Под ред. Каткова Т. П. «Физика 7,8, 9 класс». Издательство «Просвещение». Серия «Физика. Архимед»	7%
		А.В. Перышкин, А. И. Иванов. «Физика 7,8,9 класс». Издательство «Просвещение». Серия «Физика. Перышкин-Иванов. 7-9 кл.»	6%
		Учебное пособие «ОГЭ 2023. Физика 100 баллов» О.И. Громцева. Издательство «Экзамен»	75%
		Учебное пособие «ОГЭ 2023. Физика 14 вариантов ФИПИ ТВЭЗ» Е. Е. Камзеева. Издательство «Экзамен»	67%
		Учебное пособие «ОГЭ 2023. Физика. Репетитор» О. И. Громцева. Издательство «Экзамен»	40%
		Учебное пособие «ОГЭ 2023. Физика 10 вариантов ТВЭЗ» Н. С. Пурышева. Издательство «АСТ»	25%
		Учебное пособие «ОГЭ – 2023. Физика. 30 тренировочных вариантов по демоверсии 2023 г.» Л. М. Монастырский, Г. С. Безуглова. Издательство «Легион»	44%
		Учебное пособие «ОГЭ – 2023. Физика. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов. ФИПИ» Е.Е. Камзеева. Издательство «Национальное образование»	85%



№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Учебное пособие «Физика. Трудные задания ОГЭ» Н. А. Парфентьева. Издательство «Просвещение/ Союз»	15%
		Учебное пособие «ОГЭ 2023. Физика: сборник заданий: 850 заданий с ответами» Н. К. Ханнанов. Издательство «Эксмо»	20%
		Учебное пособие «физика. Подготовка к ОГЭ 2023. Диагностические работы» Е. В. Якута. Издательство «МЦНМО»	17%
6.	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф. Г. 8,9 класс АО «Издательство «Просвещение»	80%
		Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. 8,9 класс АО «Издательство «Просвещение»	20%
		Другие пособия Добротин Д. Ю. Типовые экзаменационные варианты 30 вариантов. ФИПИ Издательство: Национальное образование, 2023 год	100%
		Другие пособия Юрий Медведев: 9 класс. Типовые варианты экзаменационных заданий. 15 вариантов Издательство: Экзамен, 2023 г.	55%
		Другие пособия Подготовка к ОГЭ-2023. 9 класс. 30 тренировочных вариантов по демоверсии 2023 года В. Н. Доронькин, А. Г. Бережная, В. А. Февралева Издательство Легион	62 %
7.	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю., Информатика, АО «Издательство «Просвещение», 2019-2021 г.г.	100%
8.	Биология	Биология 5-6 класс/. В.В. Пасечник, А. А. Каменский, Г. Г. Швецов и др.; под ред. В. В. Пасечника. — М.: Просвещение (Линия жизни) 2020г.	100%
		Биология 7 класс/. В.В. Пасечник, А. А. Каменский, Г. Г. Швецов и др.; под ред. В. В. Пасечника. — М.: Просвещение (Линия жизни) 2020г.	100%
		Биология 8 класс/. В.В. Пасечник, А. А. Каменский, Г. Г. Швецов и др.; под ред. В. В. Пасечника. — М.: Просвещение (Линия жизни) 2020г.	100%
		Биология 9 класс/. В.В. Пасечник, А. А. Каменский, Г. Г. Швецов и др.; под ред. В. В. Пасечника. — М.: Просвещение (Линия жизни) 2020г.	100%
9.	История России	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др.; под ред. Торкунова А.В. АО Издательство «Просвещение», 6-9 классы, в 2 частях	100%
10.	География	УМК (Алексеев А.И., География, Полярная звезда, 2017г. 5-9 класс)	70 %
		Другие пособия: В.В. Барabanов, А.А. Жеребцов, География ОГЭ. Типовые тестовые задания, 2019г.	13-15 %

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
11.	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровина В.И. и др. Литература. Издательство «Просвещение», 2023г.	80%
		Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлев В.П., и др. Литература. Издательство «Просвещение», 2022г.	70%
12.	Английский язык	УМК “Enjoy English” («Английский с удовольствием»), М.З. Биболетова, О.А. Денисенко, Н.Н. Трубанева, 2021 г.	50%
		УМК «Английский язык», О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, 2021 г.	25%
		УМК “Spotlight” («Английский язык в фокусе»), Дули Дж, и др., 2016 г.	15%
		УМК «Английский язык» В.П. Кузовлев, Н.П. Лапа и др., - 2016 г.	10%

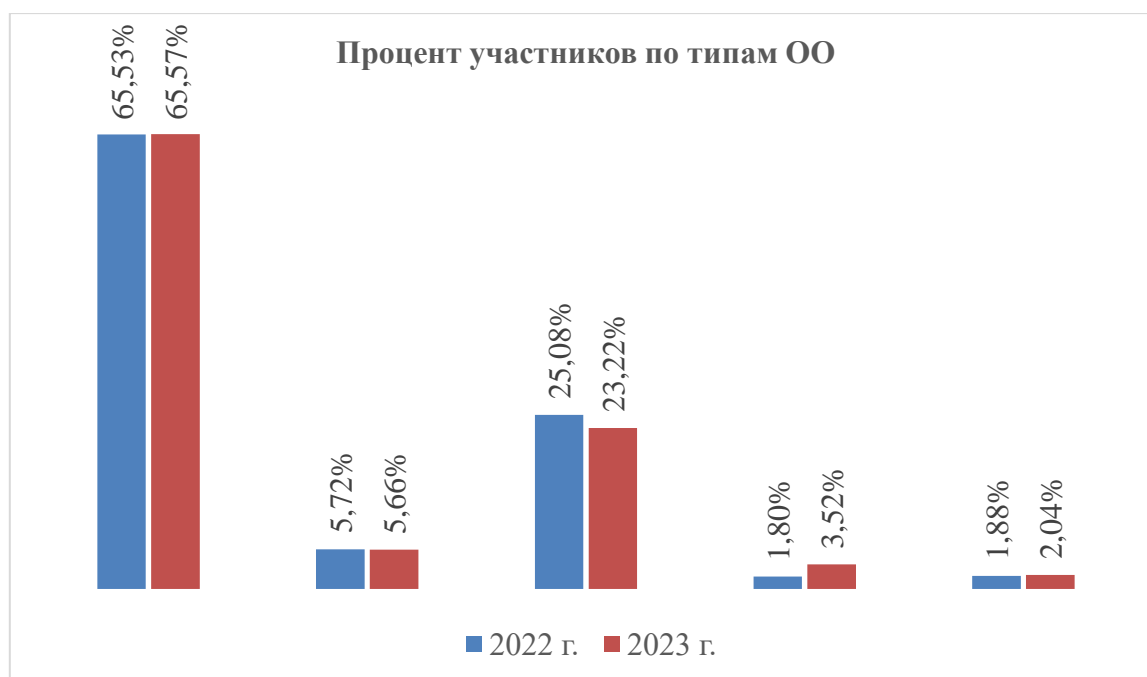
## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

### РУССКИЙ ЯЗЫК

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2992	65,53%	3536	65,57%
2.	Обучающиеся лицеев	261	5,72%	305	5,66%
3.	Обучающиеся гимназий	1145	25,08%	1252	23,22%
4.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	82	1,8%	190	3,52%
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0%	0	0%
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	12	0,26%	23	0,43%
7.	Обучающиеся ООШ	86	1,88%	110	2,04%
	<b>Всего участников (без учета строки 6)</b>	<b>4566</b>		<b>5393</b>	



**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В целом в течение 2022-2023 гг. наблюдается динамика роста количества учащихся в регионе: 4566 в 2022 г. в 2023 г. насчитывается 5393 участника, что на 827 больше в сравнении с прошлым годом.

Основная доля участников ОГЭ приходится на учащихся средних образовательных школ. Наблюдается стабильный рост количества выпускников СОШ: с 2992(65,53%) в 2022 году до 3536 (65,57%) в 2023 году, что на 544 выпускника больше.

На втором месте по количеству участников ОГЭ находятся обучающиеся гимназий: 1252 человека (23,22%) - на 107 больше, чем в 2022 г. - 1145 (25,08%).

Третье место занимают выпускники лицеев, где также наблюдается динамика роста: в 2022г. 261 (5,72%), а в 2023 г. - 305, хотя в процентном соотношении ниже- 5,66%.

Обучающиеся в центрах образования, школах – интернатах занимают четвертое место: с 82 (1,8%) в 2022 г. увеличилось в 2,3 раза - до 190 (3,52%). В 2022-2023 годах количество выпускников как с ОВЗ примерно одинаковое (с 12- до 23 участников), так и обучающихся по программе ООШ (с 86-до 110 обучающихся), это, в среднем, 2,47 % от общего количества девятиклассников.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Таблица 2-2

Диапазон баллов	Оценка	Количество участников
0 - 14	«2»	93
15 - 22	«3»	904
23 – 28	«3» - «4»	1978
29 – 30	«4» - «5»	1036
31 – 33	«5»	1382

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	16	0,35	93	1,72
«3»	881	19,29	1324	24,55
«4»	1408	30,84	1850	34,3
«5»	2261	49,52	2126	39,42

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ республики

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	1611	32	1,99	388	24,08	569	35,32	622	38,61
2.	Карачаевский городской округ	398	3	0,75	63	15,83	139	34,92	193	48,49
3.	Усть-Джегутинский район	665	4	0,60	133	20,00	233	35,04	295	44,36
4.	Адыге-Хабльский район	149	4	2,68	56	37,58	43	28,86	46	30,87
5.	Зеленчукский район	592	24	4,05	181	30,57	212	35,81	175	29,56
6.	Карачаевский район	240	1	0,42	55	22,92	69	28,75	115	47,92
7.	Малокарачаевский район	517	13	2,51	145	28,05	162	31,33	197	38,10
8.	Прикубанский район	367	8	2,18	108	29,43	117	31,88	134	36,51
9.	Урупский район	173	0	0,00	46	26,59	72	41,62	55	31,79
10.	Хабезский район	353	2	0,57	63	17,85	113	32,01	175	49,58
11.	Абазинский район	138	0	0,00	30	21,74	48	34,78	60	43,48
12.	Ногайский район	190	2	1,05	56	29,47	73	38,42	59	31,05
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>5393</b>	<b>93</b>	<b>1,72</b>	<b>1324</b>	<b>24,55</b>	<b>1850</b>	<b>34,30</b>	<b>2126</b>	<b>39,42</b>

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,19	17,00	22,66	24,72	47,38	64,38
2.	Обучающиеся лицеев	0,11	0,96	1,98	2,60	4,58	5,54

<sup>3</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Обучающиеся гимназий	0,15	4,90	7,95	10,22	18,17	23,07
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,02	0,19	0,22	0,41	0,43
6.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	0,09	0,78	1,24	1,41	2,65	3,43
7.	Обучающиеся ООШ	0,19	0,91	0,46	0,48	0,95	1,85
	<b>Всего по КЧР</b>	1,72	24,55	34,30	39,42	73,73	98,28

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют 10% ОО от общего количества, в которых количество участников не менее 10 человек*

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	100016	МБОУ «СОШ а. Али-Бердуковский»	0,00%	100,00%	100,00%
2.	130001	МБОУ «СОШ а. Инжич-чукур»	0,00%	94,74%	100,00%
3.	100017	МБОУ «СОШ №2 а. Али-Бердуковский»	0,00%	93,33%	100,00%
4.	80002	МКОУ «Гимназия с. Знаменка»	0,00%	92,31%	100,00%
5.	20011	МБОУ КГО «СШ п. Малокуранный»	0,00%	91,67%	100,00%
6.	60010	МКОУ «СОШ а. Нижняя Теберда»	0,00%	91,67%	100,00%
7.	100006	МБОУ «СОШ а. Бесленей»	0,00%	91,18%	100,00%
8.	50008	МБОУ «СОШ а. Ильич»	0,00%	90,91%	100,00%
9.	20004	МБОУ КГО «Гимназия №4»	0,00%	90,00%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	20005	МБОУ КГО «СШ №5»	0,00%	90,00%	100,00%
11.	50014	МБОУ «СОШ п. Нижний Архыз»	0,00%	90,00%	100,00%
12.	50001	МБОУ «СОШ №1 ст. Зеленчукской»	0,00%	89,39%	100,00%
13.	20003	МБОУ КГО «СШ №3»	0,00%	89,04%	100,00%
14.	140003	МБОУ «СОШ а. Адиль-Халк»	0,00%	88,89%	100,00%
15.	100001	МБОУ «Лицей-интернат а. Хабез»	0,00%	87,95%	100,00%
16.	30006	МБОУ «Гимназия №6 г. Усть-Джегуты»	0,00%	87,76%	100,00%
17.	10005	МКОУ «Гимназия №5 г. Черкесска»	0,00%	87,13%	100,00%

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 10 человек*

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	50025	МБОУ «ООШ №1 ст. Сторожевой»	20,00%	10,00%	80,00%
2.	50023	МБОУ «ООШ №2 ст. Кардоникской»	15,38%	23,08%	84,62%
3.	40007	МКОУ «СОШ с. Садовое»	7,69%	15,38%	92,31%

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

1. Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, в 2023 составил 93 человека (1,72 %). Этот показатель существенно повысился в сравнении с 2022 г. - 16 (0,35%). Причиной является слабая подготовка учащихся в работе с заданиями творческого характера - 1 (изложение), 9.1, 9.2, 9.3 (сочинения на выбор). Нужно отметить, что увеличилось количество выпускников, получивших «3» на 443 чел.: с 881 в 2022г. до 1324 в 2023г., также наблюдается рост и в процентном соотношении - с 19,29% до 24,55%. Абсолютная успеваемость в 2023 г.- 98,28%. Качественная успеваемость составляет 73,22%, что значительно ниже, чем в 2022г. - 80,35%. При этом количество

учащихся, получивших «4» по предмету, увеличилось с 1408 ч. (30,84%) в 2022г. до 1850(34,30%) в 2023 г., количество отличных отметок незначительно уменьшилось: с 2261 (49,52%) в 2022г. до 2126 (39,42%) в этом году. Качество успеваемости по русскому языку в 2023 г. - 73, 72%, что на 6.98% выше 2022 г., а процент успеваемости - 98,28%, что на 1,49% выше 2022 г. В целом, заметна динамика роста.

2. Максимальный уровень обученности (100%) демонстрируют участники с ОВЗ, далее плотно друг за другом идут обучающиеся центров образования, школ- интернатов (99,85%),

3. Из 12 АТЕ региона лучшие результаты продемонстрировал г. Черкесск. Из 1611 участников 622 получили отличные результаты, что составляет 38,61%, «2» получили 32 ч. (1,99%). Худшие результаты показал Ногайский район: из 190 у 59 учащихся знания оценены на «5» (31,05%), а у двух на «2» (1,05%).

4. Из перечня 17 ОО, показавших наиболее высокие результаты по русскому языку лидером является МБОУ «№2СОШ а. Али-Бердуковский», у которого доля участников, получивших «2» составляет 0,00%, а доля участников, получивших отметки «4» и «5» - 100%. 17 место занимает МКОУ «Гимназия №5 г. Черкесска», в которой не было учащихся, получивших отметку «2», и 87,13% с долей участников, получивших «4» и «5».

Из трёх ОО, которые показали самые низкие результаты, нужно выделить МБОУ «ООШ №1 ст. Сторожевой»: доля участников, получивших «2» составляет пятую часть, а получивших «4» и «5» - 10,00%. Уровень обученности - 80%. Намного ниже показали результаты в 2023 году МКОУ «СОШ с. Садовое»: доля участников, получивших «2» - 7,69% (10,00% в 2022 г.), а доля выпускников, сдавших на «4» и «5» - 15,38% (45,00% в 2022 г.)

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Карачаево-Черкесской Республике вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ*

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий. КИМ в 2023 году были представлены в 4 вариантах.

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Основные подходы к построению экзаменационных моделей определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения.

Структура и содержание экзаменационной работы напрямую соотносятся с целями обучения и позволяют оценить сформированность как предметных, так и метапредметных компетентностей обучающихся.

Каждый КИМ традиционно состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий, на выполнение которых предусмотрено 3 часа 55 минут (235 минут). Первая часть включает одно задание – сжатое изложение по дважды прослушанному тексту публицистического стиля, имеющему нравственное содержание. Перед девятиклассниками стоит задача передать основное содержание каждой микротемы и текста в целом, при этом используя приемы сжатия. Максимальный балл за выполнение данного вида задания – 7.

Часть 2 КИМ по русскому языку состоит из 7 заданий (№2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа: лексический, синтаксический, пунктуационный, анализ текста (адекватное понимание), работа со средствами выразительности. Ответами к заданиям 2–8 является слово (несколько слов) или последовательность цифр. Разновидности заданий с кратким ответом:



задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (слово, словосочетание); задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Каждое задание оценивается 1 баллом. Максимальный балл за часть 2 КИМ – 7 баллов.

Задания 6–8 КИМ (тестовое задание) и часть 3 выполняется на основе одного прочитанного текста.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение) – проверяет уровень коммуникативной компетенции участников ОГЭ, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Максимальный балл за часть 3 КИМ – 9 баллов.

Обучающемуся предлагаются 3 варианта сочинения, в каждом из которых может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности обучающегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию у обучающегося компетенции ответственного выбора, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. Особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Нужно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Все задания 1, 2 и 3 частей экзаменационной работы относятся к базовому уровню. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 33.

Изменения в структуре и содержании КИМ по сравнению с контрольно-измерительными материалами 2022 г. отсутствуют.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий*

Таблица 2-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Часть 1. Изложение ИК1. Содержание изложения	Б	82,56	46,26	75,06	79,80	93,26
2.	ИК2. Сжатие текста	Б	82,33	44,93	74,02	79,19	93,97
3.	ИК3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	92,10	62,56	86,13	93,51	97,63
4.	Часть 2 (задания с кратким ответом) Задание 2. Синтаксический анализ предложения	Б	69,44	31,28	63,19	64,98	81,06
5.	Задание 3.	Б	72,67	32,16	62,23	67,87	87,33

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Пунктуационный анализ						
6.	Задание 4. Синтаксический анализ словосочетания	Б	68,29	30,84	58,38	63,32	82,44
7.	Задание 5. Орфографический анализ	Б	91,99	70,04	87,25	91,45	97,63
8.	Задание 6. Анализ содержания текста	Б	96,61	65,20	93,79	98,64	99,93
9.	Задание 7. Анализ средств выразительности	Б	91,89	59,91	85,97	93,17	97,75
10.	Задание 8. Лексический анализ	Б	88,98	45,37	79,27	90,73	97,94
11.	Часть 3 (сочинение – рассуждение) СК1. Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	Б	89,18	25,55	74,90	95,56	99,03
12.	СК2. Наличие примеров – аргументов	Б	76,57	7,20	53,19	79,52	95,36
13.	СК3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	75,92	6,61	50,40	79,44	95,49
14.	СК 4. Композиционная стройность работы	Б	79,59	6,39	56,01	84,38	97,34
15.	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи ГК1. Соблюдение орфографических норм	Б	53,33	6,39	16,88	47,14	85,26
16.	ГК2. Соблюдение пунктуационных норм	Б	53,61	8,59	19,37	46,89	84,48
17.	ГК3. Соблюдение грамматических норм	Б	74,48	25,33	48,00	77,47	92,88
18.	ГК4. Соблюдение речевых норм	Б	85,90	29,52	65,28	92,67	98,39
19.	ФК. Фактическая точность письменной речи	Б	92,44	54,19	86,61	95,64	97,27

### Задание 1. Сжатое изложение.

При написании изложения в большей степени учащиеся показали умение передавать содержание, не искажать исходный материал текста, и процент выполнения задания в группах, получивших «2», в этом году увеличился и составил 46,26% (в 2022 г. - 41,23%). Благодаря тому, что процент выполнения этого задания значительно вырос с 81,40% (2022 г.) до 93,26% в 2023 г., средний

процент этого задания составил 82,56%. Владение приёмами сжатия текста продемонстрировали в среднем 82,33% выпускников. Процент качества выполнения задания в группах, получивших «2» и «5» распределяется соответственно 44,93% и 93,97%. У учащихся, имеющих «3» и «4» результат выполнения приблизительно одинаков (74,02% и 79,19%). Девятиклассники сравнительно неплохо показали умение передавать структурную и композиционную целостность исходного текста. Логические ошибки и нарушение абзацного членения текста встретились у 2,37% выпускников, получивших высший балл, и у 37,44%, получивших низший балл.

В целом результаты выполнения задания 1 (сжатое изложение) можно считать удовлетворительными.

### **Задания 2-8 (задания с кратким ответом)**

С заданием 2 в среднем справились 69,44% экзаменуемых (77,61% в 2022 г.). Судя по проценту выполнения, оно оказалось самым сложным для всех групп учащихся. Объяснить это можно многоаспектностью анализа текста: опознанием основных единиц синтаксиса; проведением синтаксического анализа предложения, определением синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умением выделять словосочетание в составе предложения, определением главного и зависимого слова в словосочетании; определением вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознаванием второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных конструкций; распознаванием распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных, определением грамматической основы предложения; распознаванием сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения.

При выполнении пунктуационного анализа предложения и/или текста (задание 3) 32,16% получили «2», не справившись с этим заданием. 12,67% выпускников, получивших «5», 22,13%, получивших «4», допустили ошибки разного характера. Стоит отметить, что в большей степени учащиеся справляются с заданиями на знание постановки запятой в предложениях с однородными членами, обращениями, сложносочинёнными, бессоюзными предложениями и сложноподчинёнными с одним придаточным. Труднее решают задачи с постановкой запятых в СПП с несколькими придаточными различных видов соподчинения. Чем разнообразнее условия постановки запятой, тем ниже решаемость задания. Постановка тире и двоеточия вызывает затруднения еще в большей степени.

В задании 4 - синтаксический анализ (замена одного типа словосочетания на другой) – вызывает затруднения у большинства выпускников, независимо от групп. 30,34% вообще не справились с этим заданием 7,56% учащихся, получивших «5», не смогли заменить один вид словосочетания другим. Причина заключается в том, что выпускники используют попытку интуитивного подхода к решению данного вопроса, не опираются на лингвистический материал, в итоге возникают затруднения в определении видов связи и их особенностей.

Задание 5 - орфографический анализ - представляет сложность для учащихся в связи с объёмом материала, предлагаемого для анализа. Поэтому процент выполнения в группе выпускников, получивших «2», составил 70,04%. Кроме того, задание выявляет метапредметные результаты обучения, такие как умело выявлять логические связи, ошибочные элементы, классифицировать предлагаемые суждения.

Задание 6 - анализ содержания текста - оказалось более простым для девятиклассников, в котором необходимо было, анализируя содержание текста, выбирать правильные ответы из предложенных вариантов. С ним справились практически все ученики из групп, имеющих высокие баллы, и 65,20% учащихся, получивших «2».

Задание 7- анализ средств выразительности – выполнили практически все те, кто получил «5» (97,75%) и «4» (93,17%), и чуть более половины участников, получивших «2» (59,91%). Сложнее всего девятиклассникам находить в языковом материале метафоры, эпитеты, т.к. возникает путаница значения данных тропов, фразеологизмы; легче - сравнения, олицетворения.

**С заданием 8** - лексический анализ слова - очень хорошо справились учащиеся, получившие «5», - 97,94%, однако по сравнению с прошлым годом уменьшился процент выполнения среди девятиклассников, получивших отметку «2», - 45,37% (в 2022г. - 50, 88%). Большое количество ошибок при выполнении данного задания связано прежде всего с обеднением, сокращением словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены её сниженной и просторечной лексикой.

Результаты выполнения заданий 2-8 (тестовые задания) можно считать удовлетворительными.

**Часть 3 (9.1, 9.2, 9.3)** содержит три альтернативных творческих задания. Обучающимся предлагается три модели сочинения – рассуждения, реализующих разные установки: исследовательскую сочинение на лингвистическую тему), аналитическую (сочинение по ключевой фразе прочитанного текста), ценностную (сочинение по ключевому слову, выражающему нравственное понятие, раскрытию которого посвящен текст для чтения). Особое внимание уделяется умение аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей всей системы современного образования. Большинство учащихся выбирает третий вид работы.

**Тема 9.1** - высказывание на лингвистическую тему - предполагает наличие глубоких знаний, аналитических умений, чтобы выделить в предложенной цитате ключевые слова и понять, о чём идет речь. Подобный вид сочинения выбирает чуть более 1 % выпускников, мотивированных на лингвистическую работу.

**Тема 9.2** - также выбирается экзаменуемыми нечасто (2-3%), скорее всего в связи с тем, что она предполагает анализ текста. Оценка письменной работы осуществляется по специально разработанным критериям, учитывается также объём работы.

**Тему 9.3** - девятиклассники берут для написания работы очень часто - около 95% - 96%. Это связано с тем, что выпускникам легче строить сочинение, опираясь на ключевое слово, выражающее нравственное понятие, подобрать к нему примеры из предложенного текста и жизненного опыта.

Анализ работ, написанных в соответствии с темами нынешнего года, показывает, что ученики, получившие отметки «3», «4», «5», способны адекватно воспринимать лингвистическую цитату, цитату из текста или толковать нравственное значение слова, давать комментарий. По критерию **СК1** средний процент выполнения задания – 89,18%. С этим заданием лучше справились ребята, получившие низкие баллы - 25,55% в сравнении с другими критериями по сочинению.

Особую трудность для девятиклассников при работе над сочинением - рассуждением представляет аргументация их собственных тезисов (**СК2**). Средний процент выполнения - 76,57%. С этим заданием справились 7,20% учащихся, получивших «2», 53,19%, получивших «3», 79, 52%, которые получили «4» и 95, 36%, имеющих «5». Девятиклассники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как его правильно ввести в сочинение, выбирая при этом несоответствующие примеры для заданной темы.

В работах по **СК3** отсутствует логическая связь между определением понятия, данным учащимся, и приведенными аргументами, что влияет и на оценивание работы по остальным критериям. Вследствие этого нарушаются смысловая цельность и последовательность изложения. Процент выполнения этого задания учащимися, получившимися «2», относительно других видов работы довольно низкий - 6,61%. Средний процент выполнения этого задания во всех группах - 75,92%.

Хочется отметить факт невысокого качества выполнения задания по критерию «Композиционная стройность» (**СК4**) у тех, кто получил неудовлетворительную оценку - 6,39%. Это говорит о том, что не все группы выпускников усвоили композицию текста – сочинения: тезис, примеры - иллюстрации, заключение.

На основании результатов выполнения учащимися заданий части 1, 3 можно судить об уровне практического овладения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.

В работах по **ГК1-ГК2**, учащиеся, получившие «2» и «3», сделали в своих работах больше орфографических ошибок (6,39% и 16,88% соответственно), чем пунктуационных (8,59% и 19,37%), а выпускники, знания которых оценены «5», не испытывали особые трудности при выполнении этих

задач: 85,26% справились с орфографическими нормами и 84,48% - с пунктуационными. Средний процент выполнения - 53,33% (ГК1) и 53,61% (ГК2), что значительно ниже в сравнении с 2022г. - 61,50% и 58,89%. **Орфографические ошибки**, допущенные выпускниками, традиционны: правописание безударных гласных в корнях слов, в безударных личных окончаниях глаголов, правописание «не» с различными частями речи, Н и НН в суффиксах различных частей речи, правописание омонимичных частей речи, падежные окончания имён существительных. **Пунктуационные ошибки**, которые чаще всего допускают ученики, — это неумение выделять на письме вводные слова и обособленные члены предложения, неверно расставлять знаки препинания в СПП, путая однородные члены и сложные предложения.

Работа по **ГК3-ГК4. Грамматические ошибки** чаще всего встречались в письменной речи выпускников со слабыми знаниями по предмету: 25,33% правильного выполнения среди учеников, получивших «2». Средний процент – 74, 48%. Распространённая грамматическая ошибка связана с согласованием подлежащего и сказуемого, соблюдением норм управления (употребления предлогов), построением предложения с причастным и деепричастным оборотами. Соблюдение **речевых норм** также сложно давалось тем, кто получил неудовлетворительные оценки, - правильно выполнили только 29, 52%. Кто получил «5», процент выполнения очень высокий - 98,39%. Средний процент выполнения всех групп - 85,9%. Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

С высокими показателями выполнено задание ФК - в среднем 92,44% учащихся не допустили ошибок.

В целом результаты выполнения задания 9 (сочинение по заданному тексту) можно считать удовлетворительными.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Опираясь на статистические данные среднего процента выполнения заданий, можно сделать вывод, что для участников ОГЭ большую сложность вызывали следующие задания: **задания № 2,4 (синтаксический анализ), задание №3(пунктуационный анализ) и задание №5 (орфографический анализ).**

**Задания №2, 4** проверяли умение опознавать основные единицы синтаксиса, определять синтаксические роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слово в словосочетании, виды предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные и вставные конструкции; находить распространённые и нераспространённые, осложнённые и неосложнённые, полные и неполные предложения; определять грамматическую основу простого предложения; распознавать СП, типы СП, СП с различными видами связи; выделять средства синтаксической связи между частями сложного предложения. В **задании №3** труднее решаются учащимися задачи с постановкой запятой в СПП с несколькими придаточными различных видов подчинения. Чем разнообразнее условия постановки запятой, тем ниже решаемость задания. Постановка тире и двоеточия вызывают затруднения еще в большей степени. Изучение раздела орфографии соотносится с одним **заданием №5** и демонстрирует уровень теоретической орфографической грамотности участников экзамена. Результаты показывают, что некоторые орфографические правила вызывают сложность у учащихся. Анализ ошибок указывает на то, что учащиеся не всегда правильно распознают состав слова, неправильно классифицируют орфограмму. Причины ошибок кроются в том, что для подготовки этих заданий рассматривается огромный объем теоретического материала, который подчас трудно привести в систему для выпускников ниже среднего и слабого уровней. Поэтому, чтобы устранить образовательные дефициты, нужно учителям - словесникам

добиться прочного знания видов разбора и систематически отрабатывать их на учебных занятиях. Педагогам – словесникам следует системно отрабатывать навыки орфографического анализа слов, синтаксического и пунктуационного анализа простого, осложнённого предложения, сложных синтаксических конструкций, проводить синтаксический разбор предложения с обязательным объяснением его пунктуационного оформления.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Карачаево-Черкесской Республике учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В своей работе педагоги используют УМК, включённый в Федеральный перечень учебников, содержание и методический аппарат которых позволяет системно готовить обучающихся к ОГЭ. Во всех ОО региона (100%) используется УМК авторов Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова «Русский язык. Учебник для 5-9 классов общеобразовательных организаций. Издательство «Просвещение».

Но уровень подготовки участников ОГЭ по русскому языку не является однородным, о чём свидетельствуют данные диаграммы распределения тестовых баллов. Это позволяет говорить о существенном влиянии на качество обучения русскому языку и уровень подготовки участников ОГЭ по предмету согласно особенностям систем образования муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики, а также многонациональности обучающихся. Дифференциация сельских и городских школ существенно влияет на уровень подготовки учащихся.

Помимо вышесказанного, в числе факторов, стабильно оказывающих влияние на качество обучения русскому языку и на результаты ОГЭ по предмету, следует назвать:

- состояние и уровень системности работы муниципальной методической службы, включая наличие и практику работы районных методических объединений учителей русского языка;
- профессиональный уровень учителей русского языка, работающих в образовательных организациях;
- состояние материально-технической базы кабинетов русского языка в конкретных образовательных организациях;
- индивидуальные особенности и уровень подготовки выпускников, сдающих ОГЭ по русскому языку.

Подводя итоги, можно сказать, что в регионе сложилась система эффективной подготовки к ОГЭ.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:*

- слабая сформированность знаний при комплексном анализе текста (задания №6, 7, 8). Отсутствуют практические навыки пользования словарями разных типов: 34,8% не справились с заданием №6; 40,09% - с заданием №7; 54,63% - с заданием №8 из общего числа девятиклассников, получивших «2»;

- слабо выражено умение использовать речевые возможности для решения коммуникативных задач (ГК4 - 80,48% - из группы выпускников, получивших «2»);
- отсутствие умения контролировать свои действия, выстраивать планомерную линию работы, мудро распределять время, отведенное для сдачи ОГЭ, поэтому – 1,72% обучающихся получили «2», 24,55% получили «3»;
- недостаточный уровень рефлексивных умений, умений креативно регулировать свою деятельность (СК3, СК 4- 93,39%, 93, 61% из общего числа выпускников, получивших «2»).

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений видов деятельности, усвоение которых можно считать достаточными. Приведенные данные позволяют сделать вывод, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов достаточно высокий. Экзаменуемые продемонстрировали важнейшие продуктивные умения:

- понимать прочитанный и прослушанный текст, сжато излагать содержание прослушанного текста;
- создавать собственное речевое высказывание заданного типа речи на основе прочитанного текста;
- определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления слова; подбирать синонимы, антонимы; овладеть основными стилистическими ресурсами лексики.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Школьники региона в целом, а также с разным уровнем подготовки недостаточно хорошо показали разные умения и навыки. Анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенции участников экзамена (задания, требующие особого внимания №2,3,5, требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала);
- недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности участников: орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой;
- сформированность не в полной мере важнейших коммуникативных навыков, таких как подбор необходимого текстового материала и приведение материала из жизненного опыта в качестве примеров - иллюстраций.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Карачаево-Черкесской Республики*

Среди выпускников КЧР показан недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенции (задания №2, 3, 5, требующие особого внимания умения проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала, объясняются несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости. Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки

грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся также является проблемой. Особо хотелось бы отметить объективные трудности в изучении грамматики: усвоение опознавательных признаков «трудных» частей (причастий, деепричастий, наречий), разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка.

*Прочие выводы:*

Анализ качественных результатов ОГЭ по русскому языку в Карачаево-Черкесской Республике продемонстрировал, что на протяжении анализируемого периода наблюдается в среднем положительная динамика результатов выполнения участниками ОГЭ по русскому языку заданий КИМ. Статистические данные показывают, что участники ОГЭ в 2023 году в лучшей степени подготовлены к написанию сжатого изложения.

Стоит отметить, что введение итогового собеседования в качестве промежуточной аттестации учащихся 9-ых классов оказало положительное влияние на развитие речи учащихся. В процессе решения коммуникативных задач выпускники 9-ых классов научились оптимизировать собственные речевые возможности, подходить к их отбору более осознанно.

#### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

**Основные требования:**

*рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*

*рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

*рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

##### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

**1. Учителям следует** повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников, формировать у них умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, приведя примеры - иллюстрации из прочитанного текста, понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы, делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении, создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста.

**2. При подготовке к экзамену педагогам- предметникам** следует обратить особое внимание на темы сочинений, которые реже всего выбираются учащимися (9.1, 9.2) с целью совершенствования знаний об устройстве системы языка и закономерностях её функционирования на современном этапе, формирования лингвистической, языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенций.

**3. Повторение** важнейшего материала по орфографии должно присутствовать на каждом уроке, варьироваться, появляться в новом материале. Для успешного выполнения задания требуются знания о морфемной структуре слова. Чтобы экзаменуемые не допускали ошибок в морфемном анализе, они должны понимать, что анализ слова по составу является разновидностью



смыслового анализа, в ходе которого вычленяются значимые части слова, т.е. морфемы, а также результатом словообразовательного анализа, заключающегося в установлении последовательности и особенностей образования того или иного слова. Решить поставленные задачи помогут словари, без которых не обойтись во время изучения данного раздела в школе и при подготовке к ОГЭ по русскому языку. Также для успешного выполнения задания обучающимся требуются знания по морфологии. Часто с неумением определять часть речи слова, данного для анализа, связаны ошибки в выполнении задания. Выпускникам оказалось тяжело определять такие части речи, как причастия, отглагольные и отымённые прилагательные, различать омонимичные части речи.

4. При обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации нужно уделять больше внимания формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности.

5. Вопрос повышения уровня грамотности не может быть решён в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя систематическую и комплексную работу в этом направлении, учителю необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, чтобы образовательный процесс сделать активным и осознанным.

6. Необходимо продолжить планомерную деятельность по отработке чистоты письма: особенности письма (почерк) и качество оформления 1 и 3 части вызывают много нареканий со стороны экспертов, а качество записи ответов в бланке ответов №1 вызывает трудности в верификации ответов и ведет к снижению показателей из-за неграмотно или непонятно записанного слова или словосочетания.

7. Развивать электронную образовательную систему, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию.

8. Повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.

9. Интегрировать в обучении предметы филологического цикла.

*Муниципальным органам управления образования*

1. Использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального многоязычия.

2а). Шире использовать потенциал курсов повышения квалификации учителей - предметников для решения актуальных образовательных задач по предмету.

2б). Организовать на базе районов обучение учителей, которые впервые готовят выпускников к ОГЭ. Привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, подготовивших выпускников к ОГЭ с хорошими результатами.

3. Проводить методологический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировку рабочих программ с учетом преимущества форматов ОГЭ.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Составить программу подготовки обучающихся 9-х классов к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения, изученного ранее материала. Обратит особое внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям.

2. В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

3. В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:  
опубликованные олимпиадные задания;  
упражнения повышенной сложности;

дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одаренным обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышение общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности.

*Администрациям образовательных организаций:*

Заведующим учебной частью сопоставлять результаты учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, проводить анализ полученных данных.

*Муниципальным органам управления образованием.*

1. Необходимо усилить методическую поддержку педагогам, реализовать образовательную политику, направленную на обеспечение дифференцированной подготовки участников ОГЭ по русскому языку, имеющих разный уровень знаний по предмету.

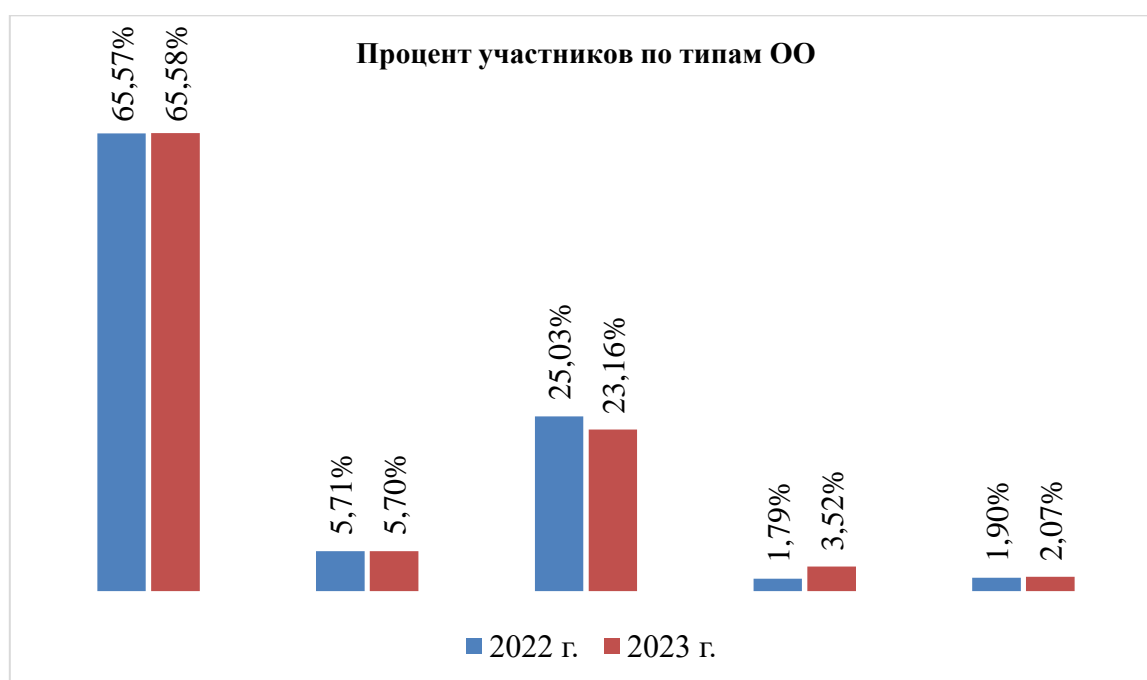
2. Организовать проведение мастер-классов с использованием материалов сайта ФИПИ с целью выработки у учителей-предметников навыка обучения девятиклассников с разным уровнем подготовки.

## МАТЕМАТИКА

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2997	65,57	3544	65,58
2.	Обучающиеся лицеев	261	5,71	308	5,7
3.	Обучающиеся гимназий	1144	25,03	1252	23,16
4.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	82	1,79	190	3,52
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	12	0,26	23	0,43
7.	Обучающиеся ООШ	87	1,90	112	2,07
	<b>Всего участников (без учета строки б):</b>	<b>4571</b>		<b>5406</b>	



#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

Так как экзамен по математике является обязательным, то количество сдающих ОГЭ соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классах, за исключением сдающих ГВЭ. Таблица 2-1 показывает, что число выпускников 9 классов текущего года увеличилось на 835 человек, что обусловлено количеством набираемых этими школами классов и наполняемостью последних.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**

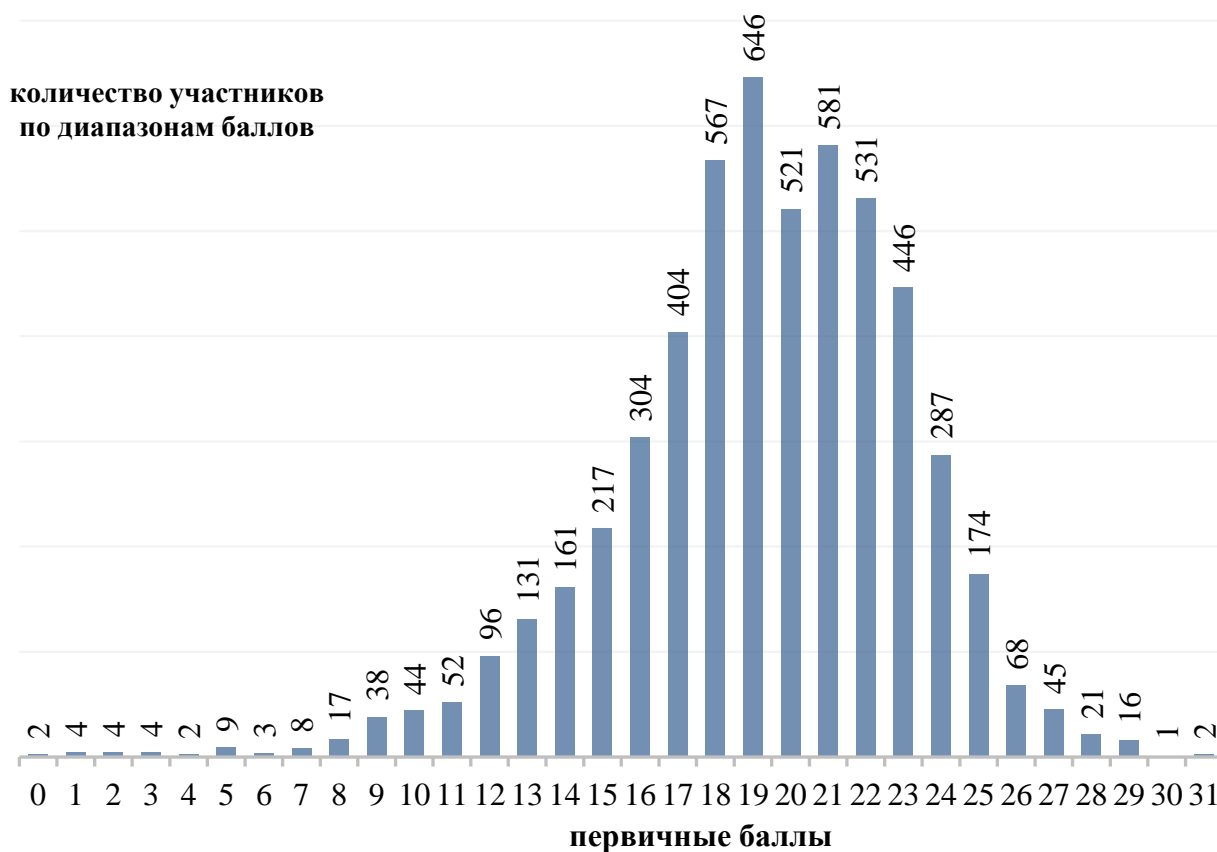


Таблица 2-2

Диапазон баллов	Оценка	Количество участников
0 – 7	«2»	36
8 – 14	«2» - «3»	539
15	«2»	1
15 – 21	«4»	3239
22 – 31	«5»	1591

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	18	0,39	51	0,94
«3»	1024	22,4	525	9,71
«4»	2542	55,61	3239	59,91
«5»	987	21,59	1591	29,44

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ республики

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	1620	24	1,48	179	11,05	978	60,37	439	27,10
2.	Карачаевский городской округ	404	2	0,50	24	5,94	222	54,95	156	38,61

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Усть-Джегутинский район	660	2	0,30	31	4,70	397	60,15	230	34,85
4.	Адыге-Хабльский район	149	1	0,67	13	8,72	128	85,91	7	4,70
5.	Зеленчукский район	594	10	1,68	106	17,85	353	59,43	125	21,04
6.	Карачаевский район	241	0	0,00	25	10,37	135	56,02	81	33,61
7.	Малокарачаевский район	517	5	0,97	27	5,22	272	52,61	213	41,20
8.	Прикубанский район	367	3	0,82	35	9,54	250	68,12	79	21,53
9.	Урупский район	173	1	0,58	29	16,76	103	59,54	40	23,12
10.	Хабезский район	352	1	0,28	10	2,84	195	55,40	146	41,48
11.	Абазинский район	138	0	0,00	8	5,80	91	65,94	39	28,26
12.	Ногайский район	191	2	1,05	38	19,90	115	60,21	36	18,85
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>5406</b>	<b>51</b>	<b>0,94</b>	<b>525</b>	<b>9,71</b>	<b>3239</b>	<b>59,91</b>	<b>1591</b>	<b>29,43</b>

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество бучения)	«3», «4» и «5» (уровень обу- ченности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,61	6,79	39,92	18,24	58,16	64,95
2.	Обучающиеся лицеев	0,07	0,35	2,92	2,35	5,27	5,62
3.	Обучающиеся гимназий	0,06	1,76	14,10	7,25	21,35	23,10
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,02	0,20	0,20	0,41	0,43
6.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	0,11	0,35	1,78	1,28	3,05	3,40
7.	Обучающиеся ООШ	0,09	0,46	1,20	0,31	1,52	1,98
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>0,94</b>	<b>9,71</b>	<b>59,91</b>	<b>29,43</b>	<b>89,35</b>	<b>99,06</b>

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют 10% ОО от общего количества, в которых количество участников не менее 10 человек*

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10012	МКОУ "ООШ №12 г. Черкесска"	0,00%	100,00%	100,00%
2.	20010	МБОУ КГО "СШ п. Орджоникидзевский"	0,00%	100,00%	100,00%
3.	30007	МБОУ "СОШ с. Важное"	0,00%	100,00%	100,00%
4.	50018	МБОУ "СОШ №3 ст. Сторожевой"	0,00%	100,00%	100,00%
5.	60014	МКОУ "СОШ а. Хумара"	0,00%	100,00%	100,00%
6.	70007	МБОУ "СОШ №8 с. Римгорское"	0,00%	100,00%	100,00%
7.	70015	МБОУ "СОШ №11 с. Учкелен"	0,00%	100,00%	100,00%
8.	80008	МКОУ "СОШ с. Николаевское"	0,00%	100,00%	100,00%
9.	80011	МКОУ "СОШ с. Пригородное"	0,00%	100,00%	100,00%
10.	100001	МБОУ "Лицей-интернат а. Хабез"	0,00%	100,00%	100,00%
11.	100005	МБОУ "СОШ п. Бавуко"	0,00%	100,00%	100,00%
12.	100006	МБОУ "СОШ а. Бесленей"	0,00%	100,00%	100,00%
13.	100007	МБОУ "СОШ а. Жако"	0,00%	100,00%	100,00%
14.	100011	МБОУ "Гимназия а. КошХабль"	0,00%	100,00%	100,00%
15.	100013	МБОУ "СОШ а. Малый Зеленчук"	0,00%	100,00%	100,00%
16.	100016	МБОУ "СОШ а. Али-Бердуковский"	0,00%	100,00%	100,00%
17.	100017	МБОУ "СОШ №2 а. Али-Бердуковский"	0,00%	100,00%	100,00%
18.	130002	МБОУ "СОШ а. Кубина"	0,00%	100,00%	100,00%

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 10 человек*

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	50025	МБОУ "ООШ №1 ст. Сто-рожевой"	20,00%	40,00%	80,00%
2.	50023	МБОУ "ООШ №2 ст. Кар-доникской"	15,38%	46,15%	84,62%

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Таким образом ОГЭ по математике в 2023 году прошли 5406 человек, из них оценку «5» получили 1591 человек или 29,4% ( в 2022 - 987 человек или 21,59%), оценку «4» - 3239 человек или 59,9% (в 2022 - 2548 человек или 56,1%), оценку «3» - 525 человек или 9,7% (в 2022 - 1024 человека или 22,4%), оценку «2» - 51 человек или 0,94% (в 2022 году - 18 человек или 0,39%).

Средний балл по 5-бальной системе составил 4,18 (в 2022 году 3,88).

Из таблицы 2-3 «Динамика результатов ОГЭ по предмету» можно сделать вывод, что результаты ОГЭ по математике в 2023 году выше, чем в 2022 году. Наблюдается положительная динамика результатов государственной итоговой аттестации по математике в 2023 году. Количество участников ОГЭ, получивших отметку «2», в 2022 году увеличилось на 0,55% (33 чел.) и составило 0,94% (51 чел.), по сравнению с 2022 годом 0,39% (18 чел.). В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по математике были выделены результаты 5406 выпускников: не набравшие минимальное количество баллов по предмету (51 чел., что составляет 0,94 %), преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла (55 чел. – 1,02%). Это означает, что количество участников с низким уровнем подготовки по предмету не значительно больше, чем просто количество не преодолевших минимальную границу. Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по математике в регионе составляет 29,44%, однако 14,4% (777 чел.) участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки. Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность недостижения 22 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года. Количество участников, получившие 20-21 первичный балл составляет 20,4% (1102 чел.), они не смогли набрать 1-2 балла для преодоления границы отметки «5». Потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в регионе может быть выше. Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников следующего года. Количество участников ОГЭ, получивших «4» и «5» в 2023 году увеличилось на 12,15% и составило 89,35%, по сравнению с 2022 годом (77,2%). Уровень обученности участников ОГЭ по региону: (участники, получившие отметку «3», «4» и «5») составил 99,06%. Таким образом основная часть выпускников 9 класса имеет высокий базовый уровень математической подготовки.

Анализ таблицы 2-5 показывает, что самые высокие результаты показывают 18 школ, среди них только 1 школа городская. Данную ситуацию можно объяснить тем, что наполняемость классов в сельских школах меньше и там легче организовать индивидуальную работу с учащимися на уроках.

Таблица 2-6 показывает, что 2 образовательные организации Зеленчукского района имеют низкие результаты, поэтому необходимо оказать методическую помощь учителям и администрации школ по подготовке к ОГЭ по математике в 2024 году.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Карачаево-Черкесской Республике вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзаменационная работа (ОГЭ) была представлена в вариантах, составленных на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 №1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Работа содержала 25 заданий и состояла из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 были направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержала задания, повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания второй части требовали записи решений и ответа. Задания были расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица 2-8

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Часть первая	С кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа	2	2
Часть первая	С кратким ответом в виде числа, последовательности цифр	17	17
Часть вторая	С развёрнутым ответом	6	12
<b>Итого</b>		<b>25</b>	<b>31</b>

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики, отражённым в кодификаторе элементов содержания (КЭС). Количество заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в курсе. Распределение заданий по разделам содержания приведено в таблице

Таблица 2-9

Код по КЭС	Название раздела	Количество заданий
1	Числа и вычисления	7
2	Алгебраические выражения	1
3	Уравнения и неравенства	2



4	Числовые последовательности	1
5	Функции и графики	1
6	Координаты на прямой и плоскости	1
7	Геометрия	5
8	Статистика и теория вероятностей	1

Часть 2. Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;

умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;

умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;

умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;

владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Распределение заданий части 2 по разделам кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников представлено в следующих двух таблицах.

Таблица 2-10

Код по КЭС	Название раздела	Количество заданий
3	Уравнения и неравенства	2
5	Функции и графики	1
7	Геометрия	3

Таблица 2-11

Код по КЭС	Основные умения и способы действий	Количество заданий
3	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	1
4	Уметь строить и читать графики функций	1
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2
7.3	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	1
7.8	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	1

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Часть 2 состоит из заданий повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности.

Планируемый процент выполнения заданий

Таблица 2-12

№ задания	20	21	22	23	24	25
уровень сложности	П	П	П	П	В	В
ожидаемые проценты выполнения	30-50	15-30	3-15	30-50	15-30	3-15

Для оценивания результатов выполнения работ участниками экзамена использовался суммарный первичный балл. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы, – 31

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	94,16	76,70	76,48	95,64	98,99
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	86,95	54,85	47,24	89,67	98,04
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	79,43	49,03	41,10	82,06	90,03
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	86,10	54,37	48,67	88,64	96,78
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и	Б	82,08	46,12	41,92	84,11	95,14

<sup>5</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исследовать простейшие математически модели						
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	88,73	34,95	63,80	91,21	98,55
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	95,98	77,18	88,14	96,79	99,24
8.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	91,10	36,89	66,67	94,06	98,61
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	94,94	60,19	81,19	97,11	99,43
10.	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	90,51	48,54	66,67	92,68	99,05
11.	Уметь строить и читать графики функций	Б	72,63	27,18	38,85	71,50	91,17
12.	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	88,10	30,58	59,51	91,08	98,55
13.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	86,84	54,37	60,33	88,19	96,59
14.	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	80,84	33,98	59,51	82,51	90,22
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	91,23	24,27	71,98	94,70	99,05
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	87,14	17,48	60,12	90,28	98,36
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	82,47	14,08	53,58	84,63	96,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	87,47	23,79	65,64	89,79	97,92
19.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	82,12	14,08	56,44	84,11	94,95
20.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	57,89	20,15	22,80	47,34	94,35
21.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	38,57	9,22	11,45	25,77	75,90
22.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	2,07	0,00	0,10	0,42	6,18
23.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами векторами	П	18,17	0,24	3,89	7,40	46,09
24.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	5,72	0,00	0,72	1,54	16,21
25.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	5,72	0,24	0,82	1,93	15,39

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками на базовом уровне в целом можно считать высоким. Самый низкий показатель 72,63% выполнения задания №11

Среди заданий повышенного и высокого уровня наиболее низкий процент выполнения №22 (2,02%), №24 (5,72%) и №25 (5,72%).

№22 направлено на проверку умения строить графики изученных функций, описывать их. Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые в 22 задании: Владение системой функциональных понятий, развитие свойства умения использовать функционально-графические представления для решения различных

математических задач, для описания и анализа реальных зависимостей. У учащихся плохо сформировано умение грамотно строить графики, т.е. описание функции, соблюдение масштаба, указание «особых» точек.

В заданиях 24 и 25 проверяется умение проводить доказательные рассуждения при решении задачи, оценивать логическую правильность распознавать ошибочные заключения.

Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые в 24 задании: точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом, школьниками с разным уровнем подготовки на высоком и повышенном уровне нельзя считать достаточным.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

*На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Задания №1 - 19 выполнены на ожидаемом уровне (выше 70%).

Задание №20 – на умение решать уравнение и системы уравнений повышенной сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 57,89%. У обучающихся получивших отметку «5», это задание не вызвало затруднение, с ним справилось 94,35% таких обучающихся, в группах же с отметкой «2» и «3» процент выполнения меньше 22%. Выпускники, получившие "2" и "3", слабо владеют навыками решения систем уравнений. Основные ошибки: не верно решено неполное квадратное уравнение; не найдено значение второй переменной. Необходимо в 8 классе при изучении темы "Неполные квадратные уравнения" четко отработать алгоритм решения; в 9 классе при изучении темы "Решение систем уравнений второй степени" отрабатывать алгоритм решения.

Задание №21 – на умение решать текстовые задачи повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 38,57%. У обучающихся получивших отметку "5", это задание не вызвало затруднение, с ним справилось 75,9% таких обучающихся, в группах же с отметкой «2» и «3» процент выполнения 9 и 11. Основные ошибки: выпускники не верно строят математическую модель задачи; не описывают связь между величинами. Необходимо развивать навыки решения текстовых задач, отрабатывать алгоритмы решения задач как арифметическим, так и алгебраическим способом.

Задание №22. Графическая задача с параметрами. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

Учащимся в представленном задании необходимо было построить график кусочно заданной функции и определить, при каких значениях параметра график построенной функции имеет ровно две общие точки с прямой, параллельной оси абсцисс. Задание относится к высокому уровню сложности.

Выполняемость задания составила 2,07%. Примерно 15% брались за выполнение этого задания, причём только 9,59% обучающиеся, получившие отметку «5», выполнили его, а слабоуспевающие обучающиеся (2) с этим заданием не справились вовсе.

Типичные ошибки при выполнении 22 задания:

- неправильно построен график;
- записано верное значение параметра, но не указано, как оно получено;

- отсутствует единичный отрезок на координатных осях или направления координатных осей. Основным условием положительной оценки за решение задания является верное построение графика.

В основном приступившие к выполнению задания, обучающиеся не смогли выполнить главное требование – «график построен верно». Обращает на себя внимание, что на протяжении ряда лет учащиеся допускают следующую ошибку: при построении параболы ограничиваются случайным набором значений аргумента, не находя координаты вершины (или находят только одну координату вершины). Это недопустимо и противоречит алгоритму построения графика квадратичной функции. Встречаются графики, построение которых учащиеся заканчивают точкой, что также противоречит свойствам квадратичной функции (предлагаемая функция не является ограниченной снизу). При правильном построении графика, приступая к ответу на второй вопрос, учащиеся допускали ошибки в применении знаков неравенства (знаки строгих – нестрогих неравенств).

Задание №23. Геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания 18,17%. Учащиеся не могут построить логическую цепочку рассуждений, допускают также вычислительные ошибки.

Типичные ошибки при выполнении 23 задания:

- не верно построен или отсутствует чертеж к задаче;
- не обосновывается факт, что треугольник равнобедренный или прямоугольный; не верно используют свойства углов;
- не указывается, что расстояние от точки до прямой — это перпендикуляр, опущенный из точки на прямую;
- не указываются свойства равнобедренного треугольника.

Задание №24. Геометрическая задача на доказательство повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 5,72%. Задания такого типа по-прежнему являются для большинства девятиклассников сложными. Это серьёзная проблема в целом, трудно надеяться на её эффективное решение для большинства учащихся, но наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и логически связно излагать аргументы.

Типичные ошибки при выполнении 24 задания:

- не верно построен или отсутствует чертеж к задаче;
- неполное доказательство;
- интуитивно понятные факты не доказывают, считая их очевидными, а также не умеют математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Одной из важных целей обучения математике является формирование умения ясно, точно, логически грамотно выражать свои мысли, как в устной, так и в письменной форме. Однако цель эта достигается далеко не всегда. Так, работы выпускников свидетельствуют об отсутствии у них общих представлений о том, что, собственно, нужно указывать и комментировать в ходе решения той или иной задачи, какие моменты решения действительно являются существенными, это и проявилось при решении задания 24.

Задание №25. Геометрическая задача высокого уровня сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 5,72%. В группе с отметкой «2» выполнение 0%, а в группе с отметкой «5» выполнение 15,34%.

Типичные ошибки при выполнении 25 задания.

- не верно построен или отсутствует чертёж к задаче;
- присутствуют только отдельные факты, по сути, не связанные с тем, что надо доказать;
- неправильно понимают условие задания, используют неверные методы решения.

Задача 25 – самая сложная задача экзаменационной работы по геометрии – ориентирована на учащихся, имеющих высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углублённым изучением математики. Её решение представляет собой логическую цепочку из нескольких действий, требуют нестандартных шагов решения. 2 балла при оценивании данного задания выставляется, если ход решения задачи верный, получен верный ответ. Для получения 1 балла

нужно было продемонстрировать верный ход решения, в котором присутствуют все шаги, но имеется описка или ошибка вычислительного характера. Решаемость задачи 25 традиционно остаётся очень низкой.

Обучающие получившие отметку «4», плохо решают задания части 2, многие из них не приступали к выполнению заданий, т.к. оценку "4" можно получить без выполнения второй части. Около 47% справились с заданием 20, 25% с заданием 21; 0,4 % -с заданием 22; 7,4 % с заданием 23; 1,5 % с заданием 24 и 1,9 % с заданием 25. Невысокие результаты выполнения заданий части 2 связаны и с тем, что задания, повышенного и высокого уровней сложности решаются, как правило, на уроках в школе мало.

Основной проблемой, как и в прежние годы, являлось неумение обучающихся математически грамотно записать решение задач второй части, привести необходимые пояснения и обоснования. Такое неумение или нежелание приводит к снижению балла, а иногда и к обнулению результата выполнения задания.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Анализ УМК, используемых в образовательных организациях, расположенных на территории Карачаево-Черкесской республики в 2022-2023 учебном году показал, что самыми популярными являются учебные методические пособия по алгебре и геометрии под редакциями: Атанасяна Л.С., Бутузова В.Ф., Кадомцева С.Б. и др., Макарычева Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешкова К.И. и др., Калягина Ю.М., Ткачева М.В., Никольского С.М., Потапова М.К., Погорелова А.В. Тексты заданий, модели экзаменационной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенных в Федеральный перечень учебников. Анализ комплексной информации позволил сделать вывод, что готовность обучающихся к ОГЭ 2023 года по математике не зависит от учебно-методического комплекса, использование того или иного УМК не влияет на результаты ОГЭ.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

На основании универсального кодификатора распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по математике (одобрен решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21)) четко определяются и учитываются в составе заданий КИМ 2022 года такие метапредметные результаты, как: 1) умение применять символы, модели и схемы для решения задач; 2) умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; 3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-

следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы. На основе анализа результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году, больше всего учащиеся испытывали затруднения при решении задач №№20-25.

В заданиях с развернутым ответом №№20-25, выделим те, на выполнение которых очевидно повлиял недостаточный уровень сформированности метапредметных образовательных результатов, о чем свидетельствовали типичные ошибки и видимые затруднения учащихся, проявившиеся в процессе проверки экзаменационных работ региональной предметной комиссии. В задании №21 необходимо уметь строить и исследовать простейшие математические модели (что соответствует выделенному метапредметному результату №1). Моделирование осуществляется успешно только в процессе понимания смысла формулировки данной текстовой задачи и знания типовых моделей для задач такого типа (на движение по реке с учетом течения реки и отсутствия собственной скорости у данного грузового судна). Наличие типичных ошибок в смысловом чтении и первичном конструировании модели решения задачи, указывают на необходимость более системно отрабатывать методические подходы к формированию общего комплекса умений по решению типовых текстовых задач повышенного уровня сложности. А также, отмечаем наличие и в этом году предметных функциональных ошибок при преобразовании алгебраических моделей и выполнении арифметических действий. В задании №22 необходимо уметь строить и исследовать простейшие математические модели (что соответствует выделенному метапредметному результату №1), однако особенностью задания также является необходимость сопоставления двух моделей с целью поиска областей и точек их пересечения (что соответствует выделенному метапредметному результату №3). Именно, типичные ошибки в процессе обобщения, установления аналогий в 2023 году привели в большинстве своем к частичному выполнению данного задания. Особенно, на втором этапе – сопоставления двух моделей учащиеся демонстрировали в этом случае недостаточный уровень сформированности умения строить письменно логические рассуждения. В задании №24 необходимо: проводить доказательные рассуждения при решении задач; оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (что соответствует выделенному метапредметному результату №3). Типичными ошибками учащихся при решении геометрической задачи на доказательство повышенного уровня сложности в этом году являлись: недостаточная обоснованность стратегии своего решения; неверный выбор теоретических опор, для подтверждения своих верных выводов; предоставление ошибочных выводов; неверное построение опорной модели взаимного расположения геометрических фигур. Увеличение количества учащихся, получивших в 2022 г. отметку «2» может быть следствием не только несформированности необходимого комплекса предметных умений, но и регулятивных метапредметных умений, входящих в состав самоорганизации, самоконтроля и эмоционального интеллекта. В связи с чем, педагогам при подготовке учащихся к ОГЭ-2024 необходимо учитывать важность процесса формирования данных умений.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Из первых пяти заданий, объединенных одним текстом, можно выделить задание 1, где процент выполнения свыше 94%, это означает, что у обучающихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой. Задания 6 - 14 имеют процент выполнения от 80% до 96%, что означает уверенное владение умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики. Задания первой части по геометрии (15, 16, 18, 19) имеют процент выполнения от 82% до 91%, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами. Результаты выполнения всех этих заданий говорят о достаточно высоком уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов.



*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Задания 20-25 отвечали за проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Карачаево-Черкесской Республики*

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности выпускники, получившие «4» и «5», владели. Несформированными у подавляющего большинства остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приемов и способов рассуждений. Анализ первой части экзаменационной работы в 2023 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, задания 20 и 24 требовали особенно 22 внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 22 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;

- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;

- несформированность вычислительных навыков;

- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;

- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;

- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации; - недостаточно развитые

аналитические навыки. Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но в первую очередь учителей.

#### *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2022 году учителям математики образовательных организаций рекомендуется больше внимания уделять устранению следующих типичных затруднений и дефицитов в подготовке обучающихся:

умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;

умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;

умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;

умение математически грамотно и логично записать решение, приводя при этом необходимые пояснения, доказательство и обоснование основных шагов решения.

Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приемы устных вычислений и преобразований числовых выражений. Раскладывать числа на простые множители, переводить десятичные дроби в обыкновенные и наоборот, представлять числа в виде степеней. Вести эту работу непрерывно, органически включать составной частью в каждый урок и домашние задания. Не допускать использование калькулятора.

При решении практико-ориентированных задач основной акцент делать не на рассмотрение всех типов задач, а на отработку навыков анализа условия задачи, навыков построения математической модели, решения полученной задачи, интерпретации полученного ответа. Учитывать обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учитывать давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения.

Обучать приемам самоконтроля, рефлексии, способам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При выполнении обучающимися заданий повышенного и высокого уровней сложности: преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, умение строить и читать графики функций, построение и исследование простейших математических моделей, выстраивать алгоритм действий на основе имеющихся теоретических знаний и правил. Рассматривать на уроках пути решения уравнений и неравенств, метод интервалов. Аргументированно обосновывать и комментировать все шаги выполнения задания в устной или письменной форме.

Необходимо научить школьников математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини-конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний.

*Методическим объединениям:*

Провести анализ результатов ГИА по математике и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями математики.

Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

*Муниципальным органам управления образованием.*

Провести анализ результатов ГИА 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию математики для повышения показателей качества подготовки выпускников.

Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).

Обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавшим низкие результаты ГИА по предмету.

Продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК.

Обеспечить участие общеобразовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

*Прочие рекомендации.*

Организовать работу с выпускниками через проведение групповых и индивидуальных занятий, консультаций, используя возможности учебного плана в части, формируемой образовательными организациями и участниками образовательного процесса.

Организовать изучение нормативных документов всеми участниками образовательного процесса – обучающимися, их родителями в ходе классных и общешкольных родительских собраний в

обязательном порядке под роспись были ознакомлены с нормативно-правовыми документами, методическими рекомендациями, критериями оценок.

Размещение актуальной информации на стендах школы и официальных сайтах школ, проведение производственных и методических совещаний.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, анализ выявленных пробелов в знаниях учащихся позволит учителю спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволит учителю ставить перед учащимися конкретные цели, которые они могут реализовать в соответствии с уровнем их подготовки. Организация такой работы позволит обучающимся осуществлять рефлексию достижений и осознанно стремиться к достижению более высоких результатов.

**Обучающимся с низкими образовательными результатами** предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, что поможет сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Поэтому необходимо продолжение внедрения в учебный процесс основной школы курса внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы».

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

**Обучающимся со средними образовательными результатами** предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут

перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания уделять решению практико - ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата.

**Обучающимся с высокими образовательными** результатами необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развернутых математических обоснований, уметь ясно и последовательно записывать решение задачи.

*Администрациям образовательных организаций:*

Провести анализ итогов ОГЭ в 2023 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения и др.

Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.

Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.

Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по математике с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

Выявить долю обучающихся 8-9 классов, находящихся в «зоне риска» по математике;

Своевременно спланировать работу с обучающимися «группы риска» и с обучающимися с ОВЗ;

Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства.

*Муниципальным органам управления образованием.*

В целях обеспечения подготовки и проведения ГИА по программам основного общего образования разработать дорожную карту на 2023-2024 учебный год, которая определяет следующие основные направления:

анализ по результатам участия и проведения ГИА-9 в 2022-2023 учебном году;  
анализ эффективности дорожной карты по подготовке к ОГЭ и организации проведения ГИА-9 в 2022-2023 году;  
размещение аналитических материалов по результатам ГИА-9 на официальном сайте Управления образования;  
реализация мер по повышению качества образовательных результатов и образовательной деятельности, направленных на обучение педагогических работников, школьных команд, имеющих низкие образовательные результаты по итогам ГИА-9. Перечень мероприятий предусматривает, в том числе, проведение республиканской конференции, семинаров, организацию курсов повышения квалификации педагогических и руководящих работников;  
спланировать мероприятия, направленные на стимулирование и поддержку профессионального роста педагогических работников;  
определить источники методической помощи для учителей, имеющих более низкие результаты или отрицательную динамику результатов (наставничество, методическая помощь КЧРИПКРО, ШМО, сетевое взаимодействие с педагогами, имеющими стабильно высокие результаты)  
выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующих неодинаковые для всех обучающихся результаты по математике (отрицательная динамика результата);  
выработка управленческих решений на уровне ОУ, направленных на сохранение уровня качества результатов и объективности по результатам ОГЭ по математике;  
своевременно информировать обучающихся 9 классов и их родителей по вопросам подготовки и проведения ОГЭ в 2024 году;  
активно представлять педагогическому сообществу опыт работы лучших учителей и школ-лидеров;  
подготовка адресных рекомендаций педагогам по результатам ОГЭ по математике;  
организовать качественное методическое сопровождение всех оценочных процедур ГИА-9 в 2023-2024 году

#### *Прочие рекомендации.*

использовать в преподавании активные и интерактивные методы обучения, применять вариативные и дифференцированные подходы к преподаванию предмета школьникам с различными способностями, для чего целесообразно использовать широкие возможности образовательных ресурсов, многообразие литературы, передовой педагогический опыт учителей математики России;  
предусмотреть при организации учебного процесса повторение, обобщение и углубление предметного материала с применением дифференцированного подхода в обучении, а также в процессе построения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся;  
сформировать систему подготовки к ОГЭ по математике, учитывая особенности каждого класса и способности учащихся;  
в процессе подготовки к ОГЭ в 2023-2024уч.году учащихся, затрудняющихся в изучении предмета необходимо по результатам ОГЭ-2023 обратить внимание на практическую отработку умений по заданиям, выполненным наиболее успешно (80-90%), таким как:  
практико-ориентированные задания на чтение графиков, сопоставление величин, бытовые расчеты, работу с формулой;  
вычислительные примеры;  
простейшие задачи на доли, проценты;  
текстовые задачи на вычисление;  
квадратные и рациональные уравнения;  
простейшие геометрические задачи;  
простейшие задачи на вычисление вероятности события.  
А также необходимо вводить в систему подготовки:

аналитическую работу со справочными материалами;  
выделение группы достижимых заданий;  
диагностику текущих результатов;  
организацию самостоятельной подготовки учащихся;  
сопровождение с учетом индивидуальных затруднений;  
консультирование родителей по вопросам оказания посильной помощи своим детям по подготовке к экзамену;

формировать систему подготовки учащихся с ОВЗ к ОГЭ по математике с учетом организации образовательной среды, соответствующей индивидуальным особенностям обучаемых;

В процессе подготовки учащихся, имеющих способности к изучению предмета, в систему подготовки к ОГЭ по математике необходимо вводить:

тренировку получения верных ответов заданий 1 части по времени;  
анализ формулировки каждого задания на предмет понимания, что конкретно необходимо сделать;

практическую отработку навыков решения, обоснования и доказательства в заданиях 2 части;

тренировку выполнения всех заданий работы по времени;

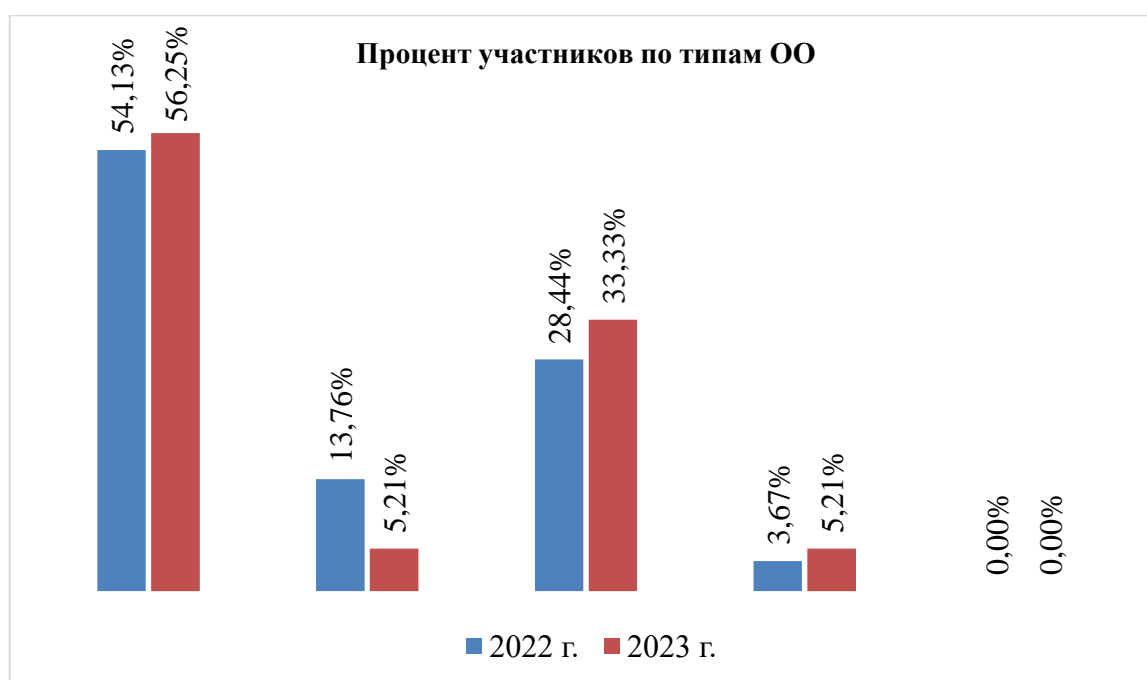
решение задач повышенного и высокого уровней сложности различными способами.

## ФИЗИКА

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	59	54,13	54	56,25
2.	Обучающиеся лицеев	15	13,76	5	5,21
3.	Обучающиеся гимназий	31	28,44	32	33,33
4.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	4	3,67	5	5,21
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0
7.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0
	<b>Всего участников (без учета строки б):</b>	<b>109</b>		<b>96</b>	



**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Анализируя данные, представленные в таблице 2-1, делаем вывод о том, что в течение последних лет наблюдается стабильное уменьшение количества участников ОГЭ, сдающих физику в качестве предмета по выбору, по всем видам образовательных организаций. С 189 учащихся в 2018 году, 142 учащихся в 2019 году, 109 учащихся в 2022 году до 96 учащихся в 2023 году. Выбирают этот предмет любители физики и те, кто в будущем планирует сдавать физику в виде ЕГЭ.

При распределении участников по типам образовательных учреждений лидируют выпускники 9-х классов средних общеобразовательных школ – 54 человека (56,25 %). Выпускников 9-х



классов, завершивших основное образование в гимназиях и выбравших для сдачи ОГЭ физику – 32 человека (33,33 %). Выпускников лицеев гораздо меньше, всего 5 человек (5,21%) выбрали физику. Выпускники ООШ, обучающиеся на дому и учащиеся с ОВЗ не участвовали в ОГЭ.

Лидирующую позицию по количеству участников с учетом районов проживания следующее: город Черкесск – 53 человека (55,21 % от общего числа участников ОГЭ в КЧР), Зеленчукский район – 10 человек (10,42 %), Урупский и Хабезский районы – по 7 человек (7,29 %) выбрали физику для сдачи ОГЭ.

Меньше всего по количеству участников Адыге-Хабльский район, Карачаевский район, Абазинский и Ногайский районы по 1 человеку (1,04 %) выбрали физику для сдачи ОГЭ.

В Прикубанском районе в 2022 году физику для сдачи ОГЭ не выбирали, а в 2023 году 4 (4,17%) человека выбрали физику.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

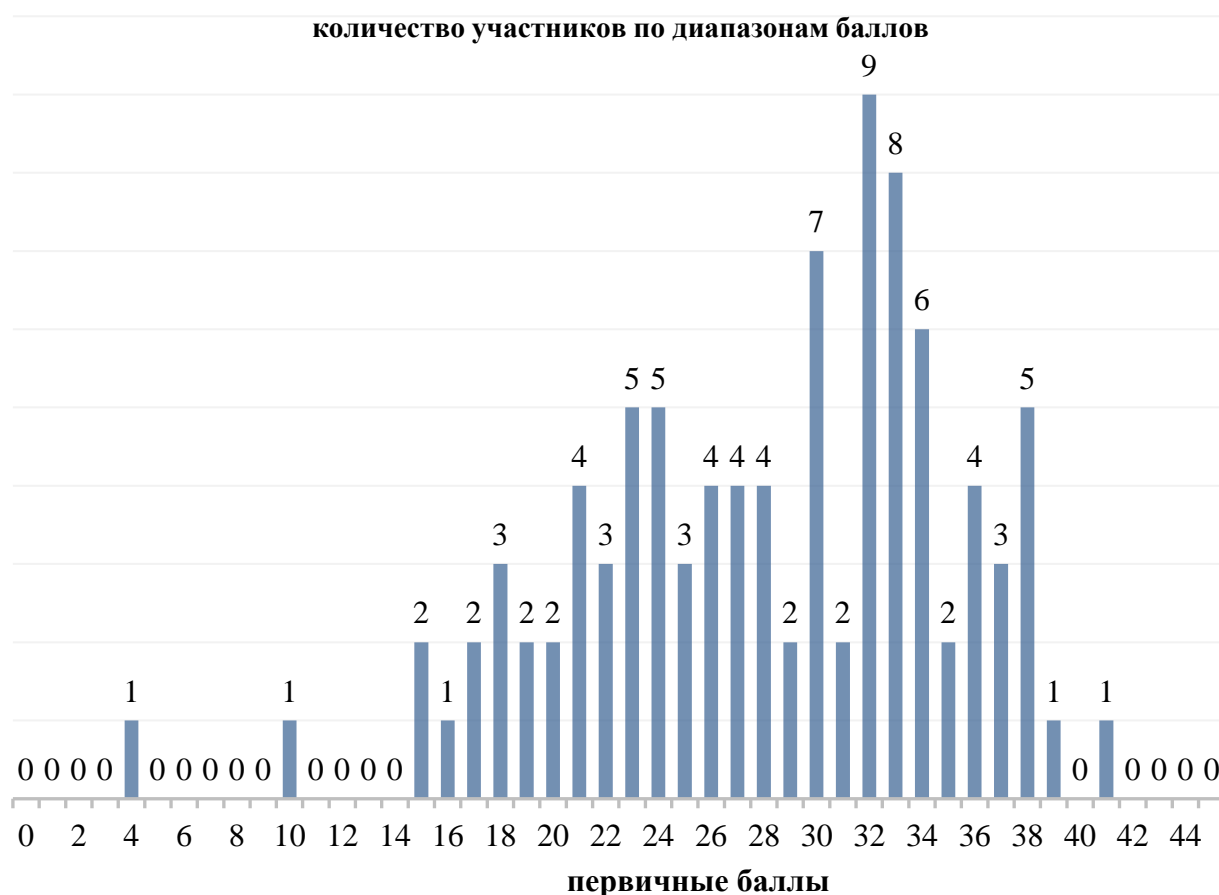


Таблица 2-2

Диапазон баллов	Оценка	Количество участников
0 – 10	«2»	2
11 – 22	«3»	19
23 – 34	«4»	59
35 – 45	«5»	16

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	2	2,08
«3»	24	22,02	19	19,79
«4»	61	55,96	59	61,46
«5»	24	22,02	16	16,67

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	53	2	3,77	11	20,75	32	60,38	8	15,09
2.	Карачаевский городской округ	3	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
3.	Усть-Джегутинский район	3	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
4.	Адыге-Хабльский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
5.	Зеленчукский район	10	0	0,00	1	10,00	7	70,00	2	20,00
6.	Карачаевский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
7.	Малокарачаевский район	5	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
8.	Прикубанский район	4	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
9.	Урупский район	7	0	0,00	2	28,57	3	42,86	2	28,57
10.	Хабезский район	7	0	0,00	1	14,29	5	71,43	1	14,29
11.	Абазинский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
12.	Ногайский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
	<b>Всего по КЧР</b>	96	2	2,08	19	19,79	59	61,46	16	16,67

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,00	14,58	33,33	8,33	41,67	56,25
2.	Обучающиеся лицеев	1,04	2,08	2,08	0,00	2,08	4,17
3.	Обучающиеся гимназий	1,04	3,13	21,88	7,29	29,17	32,29
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	0,00	0,00	4,17	1,04	5,21	5,21
7.	Обучающиеся ООШ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>2,08</b>	<b>19,79</b>	<b>61,46</b>	<b>16,67</b>	<b>78,13</b>	<b>97,92</b>

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В связи с тем, что максимальное количество участников, сдававших предмет в ОО, не превышает 6 человек, в выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 3 человек*

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10003	МКОУ "СОШ № 3 г. Черкесска"	0,00	100,00	100,00
2.	10005	МКОУ "Гимназия № 5" г. Черкесска	0,00	100,00	100,00
3.	10013	МКОУ "Гимназия №13 г. Черкесска"	0,00	100,00	100,00
4.	90005	МКОУ "СОШ №1 п. Медногорский"	0,00	100,00	100,00
5.	100001	МБОУ "Лицей-интернат а. Хабез"	0,00	100,00	100,00

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

В связи с тем, что максимальное количество участников, сдававших предмет в ОО, не превышает 6 человек, в выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 3 человек

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	10015	МКОУ "Лицей №15 г. Черкесска"	33,33%	0,00%	66,67%

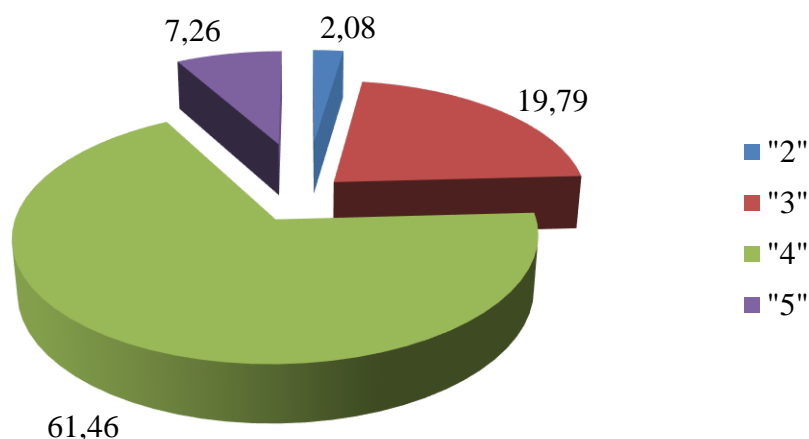
### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Количество выпускников, выбравших ОГЭ по физике, уменьшилось с 189 учащихся в 2018 году до 96 учащихся в 2023 году, что вызвано сложностью сдаваемого предмета в линейке ОГЭ из-за огромного количества охватываемого материала.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная пятибалльная отметка и первичные баллы. Первичный балл формировался путём подсчёта общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы.

Вся выборка участников ОГЭ статистически по результатам экзамена была разделена на 4 группы: не набравших минимального балла, набравших 11 - 22 первичных балла, набравших 23 - 34 первичных балла и набравших 35 - 45 первичных балла. Группу 1 (участники, получившие отметку «2») в основном составляют участники, не имеющие даже минимальной подготовки по предмету. Во второй группе (участники, получившие отметку «3») находятся учащиеся, работающие на базовом уровне. Группа 3, наиболее многочисленная (участники, получившие отметку «4»), это – участники, достигшие повышенного уровня подготовки. И, наконец, менее многочисленную четвертую группу (участники, получившие отметку «5») составляют экзаменовавшиеся, показавшие высокие результаты.

Результаты ОГЭ по физике 2023 г



Анализ результатов показал, что качество знаний и успеваемость по предмету увеличивалось с 2018 по 2022 год, в 2023 году качество знаний осталось на прежнем уровне, а вот успеваемость снизилась:

- 2018 год – успеваемость 96,30 %, качество знаний 42,86 %
- 2019 год – успеваемость 99,29 %, качество знаний 88,03 %
- 2022 год – успеваемость 100 %, качество знаний 77,98 %
- 2023 год – успеваемость 97,92 %, качество знаний 78,12 %

Результаты ОГЭ показывают положительную динамику качества образования. В 2023 году 2 человека из 96 выпускников, сдающих физику, не прошли порог.

Качество знаний учащихся СОШ (41,67%) выше качества знаний выпускников гимназий (29,17%). Обучающиеся лицеев в 2023 году показали низкий результат качества знаний (2,08%).

Средний балл ОГЭ по физике в 2023 году в регионе по пятибалльной шкале – 3,93, а в 2022 – 4,00, в 2019 – 4,20. Мы видим, что качество знаний стабильно, а средний балл уменьшается.

Ухудшение результатов ОГЭ по физике в 2023 году можно объяснить следующими факторами: 1) недостаточной работой педагогического состава, направленной на подготовку учащихся к сдаче экзамена; 2) слабым проведением мониторинга ЗУН в форме КДР, анализа полученных ошибок и рекомендаций по организации работы по их устранению.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Карачаево-Черкесской Республике вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

#### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развернутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырех предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей.

В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

В заданиях с развернутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

Таблица 1

*Типы заданий, использующихся в работе*

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
С кратким ответом в виде одной цифры	2	2	5
С кратким ответом в виде числа	6	6	13
С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)	10	19	42
С развернутым ответом	7	18	40
<b>Итого</b>	<b>25</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

Каждый вариант содержит пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики. В таблице 2 приведено распределение заданий по блокам проверяемых умений.

Таблица 2

*Распределение заданий по блокам проверяемых умений*

Проверяемые умения	Количество заданий
Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов	14
Методологические умения (проведение измерений и опытов)	3
Понимание принципов действия технических устройств, вклада ученых в развитие науки	1
Работа с текстом физического содержания	2
Решение расчетных и качественных задач	5
<b>Итого</b>	<b>25</b>

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики. В таблице 3 дано распределение заданий по разделам.

Таблица 3

*Распределение заданий по основным содержательным разделам (темам) курса физики*

Раздел физики, включенный в работу	Количество заданий
Механические явления	9-14
Тепловые явления	4-10
Электромагнитные явления	7-14
Квантовые явления	1-4
<b>Итого</b>	<b>25</b>

Экспериментальное задание 17 проверяет:

1) умение проводить косвенные измерения физических величин: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жёсткости пружины; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы и фокусного расстояния собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2) умения представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления и от рода поверхности; о зависимости архимедовой силы от объёма погружённой части тела; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы.

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. По уровню сложности: Б (база) - 15, П (повышенный уровень) - 7, В (высокий уровень) - 3.

В 2023 году изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Внесены изменения в критерии оценивания выполнения расчётных задач 23–25.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе*

Таблица 2-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	89,77	0,00	84,21	94,23	93,33
2.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	78,41	50,00	63,16	78,85	100,00
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства / признаки	Б	76,14	0,00	68,42	75,00	100,00
4.	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	78,98	25,00	65,79	81,73	93,33
5.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	72,73	0,00	52,63	80,77	80,00
6.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	73,86	50,00	42,11	82,69	86,67
7.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	81,82	0,00	52,63	90,38	100,00
8.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	88,64	100,00	78,95	88,46	100,00

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>б</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	73,86	50,00	68,42	73,08	86,67
10.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	87,50	50,00	78,95	90,38	93,33
11.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	81,82	0,00	73,68	85,58	90,00
12.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	78,98	0,00	57,89	85,58	93,33
13.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	77,84	25,00	71,05	78,85	90,00
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	72,16	50,00	60,53	73,08	86,67
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	69,32	50,00	52,63	76,92	66,67
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	80,68	50,00	60,53	85,58	93,33
17.	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей	В	82,39	0,00	78,95	83,65	93,33



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>б</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)						
18.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	56,82	25,00	44,74	56,73	76,67
19.	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	28,03	0,00	7,02	29,49	53,33
20.	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	18,18	0,00	7,89	17,31	36,67
21.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	43,18	0,00	2,63	48,08	83,33
22.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	51,70	0,00	23,68	54,81	83,33
23.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	54,92	0,00	17,54	59,62	93,33
24.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	31,06	0,00	3,51	30,13	73,33
25.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	31,06	0,00	0,00	32,05	71,11

Среди заданий базового уровня наиболее низкий процент выполнения у 19 задания (28,03%), в сравнении с 2022 годом (18,30%) заметен прогресс в лучшую сторону. Данное задание проверяет умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Электромагнитные явления». Учащимся надо было продемонстрировать умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

**Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным.**

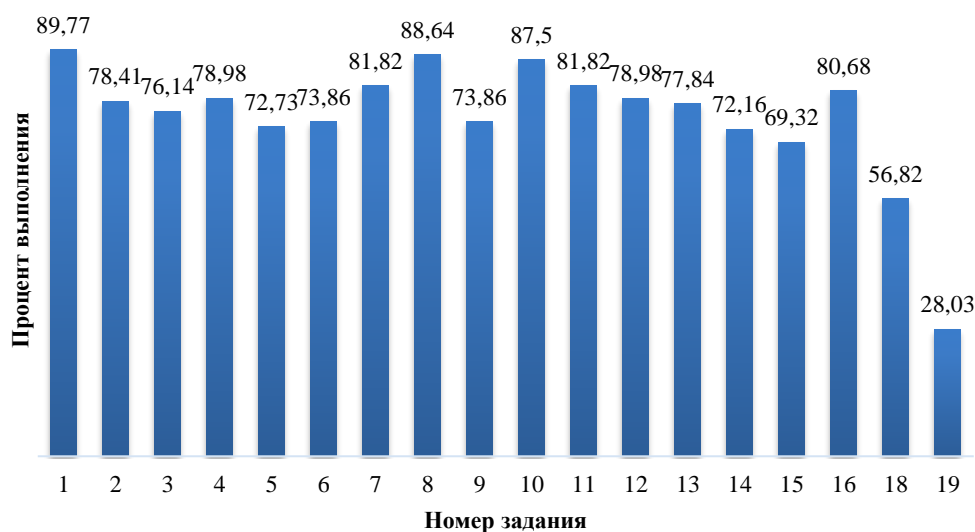
Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий с процентом выполнения ниже 15%. Самый низкий процент выполнения у задания 20 (18,18%) – учащиеся не умеют применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Наибольшие затруднения вызвали задания 24 и 25 (31,06% и 31,06% соответственно). Это две расчётные задачи высокого уровня сложности, имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса. Необходимо представить подробное решение и получить числовой ответ.

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом на высоком и повышенном уровне нельзя считать достаточным.**

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

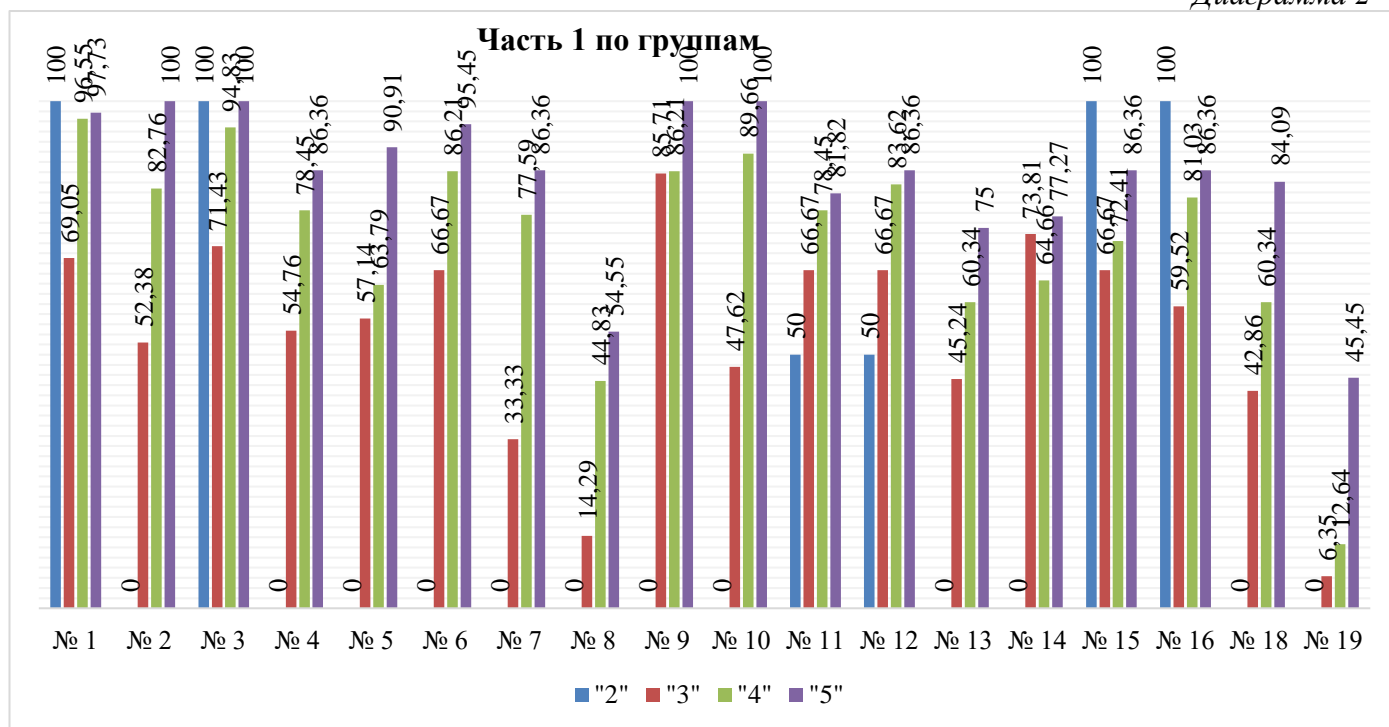
Часть 1 состояла из 15 заданий базового уровня сложности (Б) и 3 заданий повышенного уровня сложности (П). На диаграмме 1 показаны проценты выполнения (в среднем по региону по всем вариантам) по каждому заданию Части 1 экзаменационной работы 2023 года.

*Диаграмма 1*



При вполне осмысленном решении задачи любая ошибка приводит к обнулению результата выполняемого задания. Об этом красноречиво свидетельствуют результаты выполнения заданий части 1. Нет ни одного стопроцентного результата даже в самых простых заданиях, максимум – 89,77%. Из диаграммы видно, что учащиеся испытывают трудности по заданиям 18, 19.

Задания части 1 экзаменационной работы по физике в форме ОГЭ проверяют не только освоение понятийного аппарата курса физики, но и овладение методологическими умениями, знание и понимание важнейших элементов содержания обучения (понятий, их свойств, их взаимосвязи и пр.), оценивает умения работать с текстом физического содержания, умения пользоваться различными математическими моделями, умения применять знания в простейших практических ситуациях. Успешное выполнение этой части работы дает возможность судить не только об умении выполнять те или иные преобразования, но и об осмыслении обучающимися полученных знаний.



Из диаграммы 2 видно, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «2» испытывают затруднения при решении почти всех заданий первой части, кроме 1, 3, 11, 12, 15, 16.

Учащиеся, получившие за экзамен оценку «3» испытывают трудности при выполнении задания 2, 4, 5, 7, 8, 10, 13, 18, 19.

Учащиеся, получившие за экзамен оценку «4» испытывают трудности при выполнении задания 5, 8, 13, 18, 19.

Группа учащихся, получивших оценку «5» выполняет задания первой части на ожидаемом уровне, затруднения вызвали номера 8 и 19.

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умения, проверяемых заданиями экзаменационной работы.

**Задание 1** – на умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения. Выполняемость задания составила 89,77%. Задание выполнено на ожидаемом уровне, но процент выполняемости снизился по сравнению с 2022 годом 91,18%

**Задание 2** - на умение различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Выполняемость задания составила 78,41%, что тоже ниже, чем в 2022 году 79,41%.

**Задание 3** – на умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства / признаки. Выполняемость задания составила 76,14%, это значительно ниже выполняемости в 2022 году 91,18%. Это указывает на проблему учащихся и необходимость больше уделять работе на данные умения.

**Задание 4** – на умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. В ответе был предложен список из семи слов, из которых надо было выбрать по смыслу и вставить в текст. Средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности составил 78,98%. Процент выполняемости вырос в сравнении с 2022 годом 74,51%. Наблюдается положительная динамика.

**Задания 5 и 6** – относились к разделу «Механические явления». Эти задания представляют собой типичные расчетные задачи из основных разделов курса физики основной школы. Учащимся

надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы. Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 73,86% и 81,82%.

*Задание 7* – относится к разделу «Тепловые явления» к темам «Количество теплоты», «Плавление и отвердевание кристаллических тел», «График плавления и отвердевания кристаллических тел». Учащимся надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы. Средний процент выполнения этого задания составил 81,82%, что значительно выше показателей 2022 года 69,61%. Наблюдается положительная динамика в данных умениях.

*Задание 8* – на умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Электромагнитные явления». Учащимся надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы. Средний процент выполнения этого задания составил 88,64%. В 2022 году это задание вызвало трудности у всех групп учащихся, выполняемость задания составила 40,20%. Что говорит о положительной динамике.

*Задание 9* – на умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Электромагнитные явления». Учащимся надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы. Выполняемость задания составила 73,86%, а в 2022 году 88,24%. Мы наблюдаем значительное снижение показателей и необходимость усилить работу в этом направлении по разделу «Электромагнитные явления».

*Задание 10* – на умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Квантовые явления». Учащимся надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы. Выполняемость задания составила 87,50%, наблюдаем положительную динамику, так как в 2022 году выполняемость составила 82,35%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

*Задания 11 и 12* – проверялось умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 81,82% и 78,98%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

*Задания 13 и 14* – проверялось умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем). Эти задания повышенного уровня сложности на множественный выбор, когда необходимо из предложенного перечня утверждений выбрать два правильных. Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 77,84% и 72,16%. Выполняемость этой группы заданий значительно увеличилась в сравнении с 2022 годом 59,8% и 68,63%. Что говорит о положительной динамике в работе.

*Задание 15* – на умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Выполняемость задания составила 69,32%, наблюдаются пробелы в знаниях и умениях, так как в 2022 году выполняемость составляла 74,51%.

*Задание 16* – повышенного уровня сложности на множественный выбор, проверяло умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Учащиеся успешно справились с этим заданием и показали хороший результат. Выполняемость задания составила 80,68%, в сравнении с 2022 годом 74,51%, мы видим положительную динамику. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

*Задание 18* – на умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Выполняемость задания составила 56,82%. Задание вновь вызвало затруднения. В 2022 году 61,27%, это указывает на необходимость усилить работу над данными умениями.

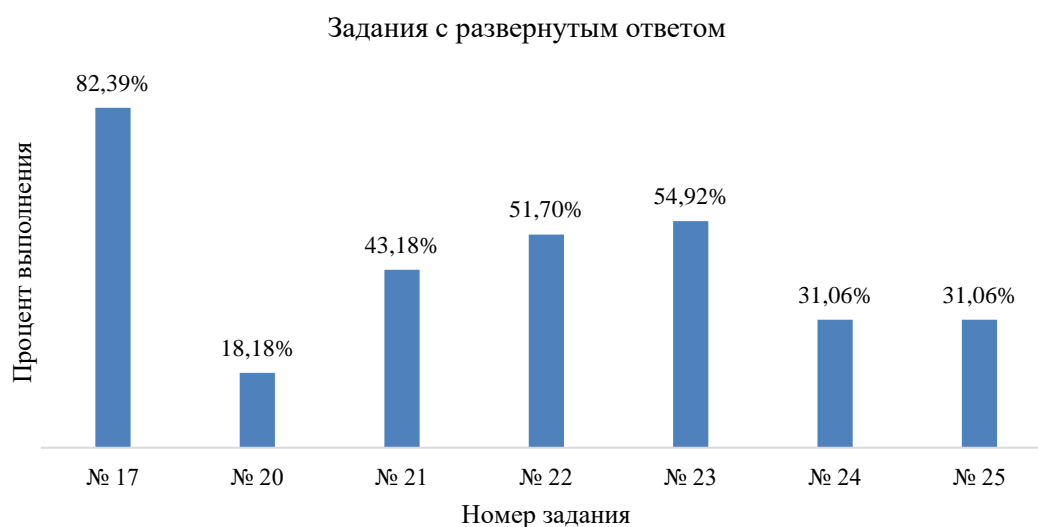
*Задание 19* – на умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Это задание вызвало наибольшее затруднение, процент выполнимости всего 28,03%, хотя и наблюдается положительная динамика, в 2022 году выполнимость составляла 18,30%.

### **Анализ результатов выполнения заданий Части 2 (задания с развернутым ответом) экзаменационной работы.**

В экзаменационные материалы по физике включены три типа заданий с развернутым ответом (экспериментальное задание 17, качественные задачи 20 (к тексту физического содержания), 21 и 22 и расчётные задачи 23, 24 и 25). Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации и на базе контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса. Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа.

На диаграмме 3 представлены результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности части 2 экзаменационной работы.

*Диаграмма 3*



*Задание 17* – высокого уровня сложности проверяло умение учащихся проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Это задание считается одним из сложных и оценивается по критериям. Максимальное количество баллов – 3.

Учащимся необходимо было полностью правильно выполнить задания, включающее четыре шага: сделать рисунок экспериментальной установки, записать формулу для расчета, правильно записать результаты прямых измерений с учетом заданных абсолютных погрешностей измерений и записать правильное числовое значение искомой величины. Выполнимость задания составила 82,39%. Задание выполнено на ожидаемом уровне. Процент выполнимости стабилен в сравнении с 2022 годом 82,35%.

*Задание 20* – качественная задача повышенного уровня сложности на умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Представляют собой описание явления или процесса, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств. Максимальный балл за выполнение задания – 2 балла. Выполнимость задания значительно снизилась, что указывает на

проблему в работе с качественными задачами. В 2022 году выполняемость была 46,08%, а в 2023 году упала до 18,18%.

*Задание 21* - качественная задача повышенного уровня сложности на умение объяснять физические процессы и свойства тел. Построено на контексте учебных ситуаций, преимущественно — на прогнозировании результатов опытов или интерпретации их результатов. Для получения двух баллов необходимо было привести прямой ответ на поставленный вопрос и достаточное обоснование, не содержащее ошибок и логических недочётов. Поэтому наиболее типичной проблемой получения максимального балла здесь являются ошибки в рассуждениях.

Для получения одного балла в одном из вариантов достаточно было привести только лишь правильный прямой ответ на вопрос или достаточные обоснования, приводящие к правильному ответу, но сам ответ при этом не был бы сформулирован.

Преобладающее большинство участников экзамена всё-таки дали прямой ответ на вопрос. При этом встречаются ситуации, когда рассуждения учащегося абсолютно верные, но ответ является неправильным. К сожалению, в соответствии с критериями оценка такого выполнения составляет 0 баллов. Выполняемость задания составила 43,18%, опять снижение показателей, в 2022 году выполняемость составляла 51,47%.

*Задание 22* - качественная задача повышенного уровня сложности на умение объяснять физические процессы и свойства тел. Расширилось содержание на объяснение явлений, в которых преимущественно используется практико-ориентированный контекст. Для получения двух баллов необходимо было привести прямой ответ на поставленный вопрос и достаточное обоснование, не содержащее ошибок и логических недочётов. Поэтому наиболее типичной проблемой получения максимального балла здесь являются ошибки в рассуждениях.

Для получения одного балла в одном из вариантов достаточно было привести только лишь правильный прямой ответ на вопрос или достаточные обоснования, приводящие к правильному ответу, но сам ответ при этом не был бы сформулирован.

Преобладающее большинство участников экзамена всё-таки дали прямой ответ на вопрос. При этом встречаются ситуации, когда рассуждения учащегося абсолютно верные, но ответ является неправильным. К сожалению, в соответствии с критериями оценка такого выполнения составляет 0 баллов. Выполняемость задания составила 51,70%.

*Задание 23* – расчетная задача повышенного уровня сложности, проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Необходимо представить подробное решение и получить числовой ответ. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Выполняемость задания составила 54,92%, что значительно ниже в сравнении с 2022 годом 65,03%. Мы наблюдаем нежелание приступать к решению сложных задач.

*Задания 24 и 25* - две расчётные задачи высокого уровня сложности, имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса. Необходимо представить подробное решение и получить числовой ответ. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Выполняемость заданий соответственно 31,06% и 31,06% соответственно. Опять снижение выполняемости, в 2022 году выполняемость составляла 38,24% и 34,97%.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Карачаево-Черкесской Республике учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Задания КИМ соответствуют УМК по физике.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

**Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.**

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ 2023 года по физике обучающимися показывает:

1. Используемые на экзамене КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников 9 классов с различным уровнем подготовки по основным разделам курса физики на базовом и повышенном уровнях.

2. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную физическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки;
- психологическая подготовка учащихся;
- неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, освоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточными:

- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;
- распознавать явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления;
- описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;
- описывать свойства тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);
- проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;
- анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

- различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки. Объяснение процессов окружающего мира;

- проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании);

- интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточными:

- различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

- применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;

- объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера);

- решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины;

- решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированные задачи).

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Карачаево-Черкесской Республики*

Возможные причины ошибочных ответов:

- Недостаток времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса и для решения расчетных задач;

- Малый опыт работы с анализом текстов с физическим содержанием;

- Недостаточный опыт выполнения лабораторных и экспериментальных работ при изучении курса физики.

*Прочие выводы*

При подготовке к экзамену целесообразно использовать не только стандартные задания ОГЭ, но и материал из школьных задачников, дидактического материала разных авторов. В процессе обучения необходимо требовать от учащихся четкого следования общепринятым алгоритмам, формирующим общую методологическую культуру выпускников.

Особое внимание обратить на обоснованность объяснений в качественных задачах, тренируясь не просто искать правильный ответ, но и выстраивать четкую логику его обоснования.

Необходимо научить обучающихся выстраивать цепочки обоснованных суждений, оценивать реальность полученного ответа при решении задач любой сложности.

#### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ. Кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на



методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование.

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Основная рекомендация учителям заключается в выделении той группы учащихся, которые планируют сдавать ОГЭ по физике, и их заведомой подготовке к сдаче данного экзамена. Результаты текущего года показали, что в целом уровень подготовки выпускников на достаточном уровне. Поэтому ключевой акцент должен быть сделан на подготовку к формату и требованиям оформления решения заданий. В частности, это касается экспериментального задания №17 и расчётных задач №23 - 25. В экспериментальном задании необходимо обратить внимание на обязательность символьного обозначения измеряемых физических величин и правильное проведение прямых измерений с учётом цены деления приборов. В расчётных задачах необходимо обратить внимание на обязательность записи исходных формул и использование постоянного символического обозначения каждой конкретной физической величины по всему ходу решения задачи, а также использование разных символических обозначений для разных физических величин.

В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки по физике рекомендуется:

- обеспечить освоение учащимися основного содержания курса физики и оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников средней школы. В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися;

- обеспечить в учебном процессе сформированность у учащихся умений анализировать тексты с физической информацией, умению использовать текстовую информацию в изменённой ситуации, переводу информации из одной знаковой системы в другую;

- при проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление физических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Учителям физики вести систематическую и планомерную работу по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим разработать индивидуальные планы для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке к итоговой аттестации, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1 Проанализировать материал, выяснить, что обучающиеся знают хорошо, что недостаточно, какой материал вызывает затруднения.

2 Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

1) Со слабоуспевающими обучающимися необходима:

- а) индивидуализация домашнего задания;
- б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- в) указание алгоритма выполнения задания;
- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

2) Для «средних» учеников необходимо:

а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;

в) применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

3) Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

а) дифференцированные по уровню сложности задания;

б) возможность саморазвития;

в) помощь в решении заданий с развернутым ответом.

3 «Нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

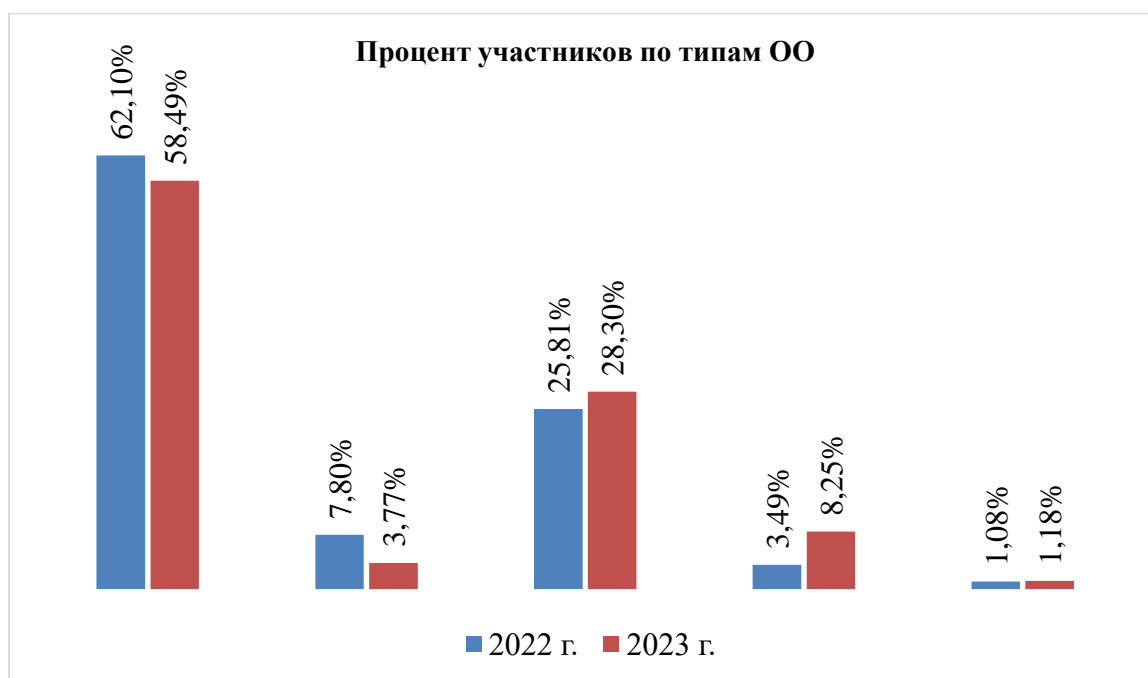
Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО на тему «Итоги ОГЭ 2023 г.»	Сентябрь – октябрь 2023 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2023-2024 года.
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2023-2024 года
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2023-2024 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2023 года, январь 2024 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2024 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2024 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2023-2024 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2023-2024 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2023-2024 учебного года.

## ХИМИЯ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	231	62,1	248	58,49
2.	Обучающиеся лицеев	29	7,8	16	3,77
3.	Обучающиеся гимназий	96	25,81	120	28,3
4.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	13	3,49	35	8,25
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,27	1	0,24
7.	Обучающиеся ООШ	3	1,08	5	1,18
	<b>Всего участников (без учета строки б):</b>	<b>372</b>		<b>424</b>	



**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Данные таблицы показывают, что в 2023 году было увеличение количества участников ОГЭ, сдающих химию по сравнению с 2022 годом на 52 человека.

При распределении участников по типам образовательных учреждений лидируют выпускники 9-х классов средних общеобразовательных школ – 248 человек (58,49 %). Выпускников 9-х классов, завершивших основное образование в гимназиях и лицеях и выбравших для сдачи ОГЭ химию – 171 человек (40,32%). Выпускники ООО - 5 человека (1,18%), учащиеся с ОВЗ - 1 человек (0,24%).

Лидирующую позицию по количеству участников с учетом районов проживания следующее: город Черкесск – 184 человека (43,4 % от общего числа участников ОГЭ в КЧР), Малокарачаевский район – 81 человек (19,1% от общего числа участников ОГЭ в КЧР) Хабезский район - 45 человек (10,6% от общего числа участников ОГЭ в КЧР).

Меньше всего по количеству Прикубанский район - 6 человек (0,12%), Абазинский - 6 человек (0,12%), Ногайский район – 5 человек (0,11%). В Карачаевском районе химию для сдачи ОГЭ не выбирали.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Таблица 2-2

Диапазон баллов	Оценка	Количество участников
0 – 9	«2»	1
10 – 20	«3»	47
21 – 30	«4»	121
31 – 40	«5»	255

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	0,24
«3»	36	9,68	47	11,08
«4»	124	33,33	121	28,54
«5»	212	56,99	255	60,14

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	184	0	0,00	18	9,78	54	29,35	112	60,87
2.	Карачаевский городской округ	16	0	0,00	0	0,00	1	6,25	15	93,75
3.	Усть-Джегутинский район	9	0	0,00	2	22,22	1	11,11	6	66,67
4.	Адыге-Хабльский район	15	0	0,00	3	20,00	4	26,67	8	53,33
5.	Зеленчукский район	35	0	0,00	4	11,43	9	25,71	22	62,86
6.	Карачаевский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	Малокарачаевский район	81	1	1,23	10	12,35	28	34,57	42	51,85
8.	Прикубанский район	6	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
9.	Урупский район	22	0	0,00	8	36,36	9	40,91	5	22,73
10.	Хабезский район	45	0	0,00	2	4,44	14	31,11	29	64,44
11.	Абазинский район	6	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
12.	Ногайский район	5	0	0,00	0	0,00	1	20,00	4	80,00
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>424</b>	<b>1</b>	<b>0,24</b>	<b>47</b>	<b>11,08</b>	<b>121</b>	<b>28,54</b>	<b>255</b>	<b>60,14</b>

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,24	6,13	17,22	34,91	52,12	58,25
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	0,24	0,71	2,83	3,54	3,77
3.	Обучающиеся гимназий	0,00	3,30	8,25	16,75	25,00	28,30
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	0,00	0,24	0,24	0,24
6.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	0,00	1,18	1,65	5,42	7,08	8,25
7.	Обучающиеся ООШ	0,00	0,24	0,71	0,24	0,94	1,18
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>0,24</b>	<b>11,08</b>	<b>28,54</b>	<b>60,14</b>	<b>88,68</b>	<b>99,76</b>

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 5 человек*

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10002	МКОУ "СОШ № 2 г. Черкесска"	0,00	100,00	100,00
2.	10003	МКОУ "СОШ № 3 г. Черкесска"	0,00	100,00	100,00
3.	10005	МКОУ "Гимназия № 5" г. Черкесска	0,00	100,00	100,00
4.	10008	МКОУ "СОШ № 8 г. Черкесска"	0,00	100,00	100,00
5.	10011	МБОУ "Центр образования № 11"	0,00	100,00	100,00
6.	10013	МКОУ "Гимназия №13" г. Черкесска	0,00	100,00	100,00
7.	10016	МКОУ "Гимназия №16" г. Черкесска	0,00	100,00	100,00
8.	10019	МКОУ "Гимназия №19" г. Черкесска	0,00	100,00	100,00
9.	50001	МБОУ "СОШ №1 станицы Зеленчукской"	0,00	100,00	100,00
10.	50002	МБОУ "СОШ №2 ст. Зеленчукской"	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5»(качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	70006	МБОУ "СОШ №6 с. Первомайское"	0,00	100,00	100,00
12.	100001	МБОУ "Лицей- интернат а. Хабез"	0,00	100,00	100,00
13.	100007	МБОУ "СОШ а. Жако"	0,00	100,00	100,00
14.	130001	МБОУ "СОШ а. Инжич-Чукун"	0,00	100,00	100,00

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 5 человек*

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	70010	МБОУ "СОШ №2 с. Учккен"	2,38%	83,33%	97,62%
2	90007	МКОУ "СОШ №2 ст. Преградная"	0,00%	20,00%	100,00%

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов экзамена по химии позволяет считать, что большинство выпускников основной школы Карачаево – Черкесской республики справились с решением экзаменационной работы, т.е. владеют знаниями и умениями по химии не только на базовом, но и на повышенных уровнях. В 2023 году все участники ОГЭ прошли порог. Причём, качество знаний, обучающихся СОШ оказался ниже качества знаний выпускников гимназий и лицеев незначительно. Качество образования обучающихся СОШ - 83,33%, самое высокое качество знаний показали выпускники гимназии и лицеев - 100,00%.

Средний балл ОГЭ по химии в регионе по пятибалльной шкале в 2022 г - 4,47, в 2023 г - 4,71. Хорошее качество знаний может быть связано с широким распространением методических пособий ФИПИ для учителей и тренировочных материалов для учащихся, возможностью использования ЭОР.

Педагогами проводились элективные занятия, с целью подготовки обучающихся к успешной сдаче ОГЭ. На элективных занятиях был использован не только школьный учебник Рудзитис, но и тренировочные материалы, методические пособия ФИПИ, открытый банк заданий ФИПИ.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Карачаево-Черкесской Республике вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

#### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Вариант экзаменационной работы ОГЭ по химии состоит из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и сложности включаемых в них заданий. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры или последовательности цифр. Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например, «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений». Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе».

При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции. Третье задание части 2 (22) предполагает комбинированное выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. В данном задании возможно и другое сочетание видов 7 расчётов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества. Начиная с 2020 г. в экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий – 23 и 24, объединённых единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. В задании 23 экзаменуемым предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23.

Распределение заданий по частям КИМ представлено в таблице 1.



Таблица 1

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 40	Тип заданий
Часть 1	19	24	60	С кратким ответом
Часть 2	5	16	40	С развёрнутым ответом
<b>Итого</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	

Распределение заданий по содержательным разделам отражает таблица 2.

Таблица 2

Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
«Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)»	2	2	5
«Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева»	3	4	10
«Строение вещества»	2	2	5
«Многообразие химических реакций»	6	9	22,5
«Многообразие веществ»	6	14	35
«Экспериментальная химия»	5	9	22,5
<b>Итого</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 3.

Таблица 3

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
Базовый	14	14	35
Повышенный	5	10	25
Высокий	5	16	40
<b>Итого</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 2-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	70,05	33,33	48,94	61,21	80,00
2.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	81,98	0,00	48,94	79,31	92,44
3.	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	84,01	16,67	61,70	75,00	95,11
4.	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	88,96	41,67	63,83	88,36	95,78
5.	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	91,62	33,33	63,83	91,38	99,11
6.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	87,31	33,33	57,45	85,34	96,00
7.	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	85,03	50,00	59,57	80,17	93,78
8.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	73,60	16,67	40,43	67,24	85,33
9.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	Б	79,19	8,33	46,81	75,86	89,56

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	78,81	0,00	48,94	74,57	89,33
11.	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	90,61	16,67	65,96	91,38	97,33
12.	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	87,69	16,67	57,45	86,21	96,67
13.	Электролиты и не электролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	85,79	0,00	59,57	80,17	96,44
14.	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	76,65	0,00	46,81	65,52	90,67
15.	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	86,29	16,67	63,83	81,03	95,56
16.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	72,84	0,00	46,81	68,97	82,22
17.	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные	П	80,08	8,33	51,06	68,97	93,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)						
18.	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	87,31	33,33	61,70	81,03	97,33
19.	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	47,72	0,00	10,64	33,62	64,00
20.	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	68,87	16,67	27,66	57,18	84,89
21.	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	65,48	8,33	16,49	46,34	87,11
22.	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	65,74	16,67	19,15	45,11	87,41
23.	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	65,86	8,33	25,53	43,97	87,11

Среди заданий базового уровня наиболее низкий процент выполнения 19 задания (45,95%). Данное задание проверяет овладение основами химической грамотности, способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемые в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий с процентом выполнения ниже 15%.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом на высоком и повышенном уровне можно считать достаточным.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

*На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Данные таблицы свидетельствуют о том, что экзаменуемые в основном справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью, результаты выполнения заданий подтверждают реальное усвоение материала большинством учащихся. Вместе с тем, некоторые задания вызвали затруднения учащихся, как на повышенном, так и на базовом уровне. Так, экзаменуемые, в основном недостаточно владеют терминологическим аппаратом разделов: «Химический элемент. Простое вещество», «Правила безопасного обращения с веществами», «Определение характера среды растворов». Самый низкий средний процент решаемости показал вопрос задания №19 (45,95%), с заданием №16 справились на 55,41%. Данное задание проверяют овладение основами химической грамотности, навыками безопасного обращения с веществами, используемые в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды. Поэтому педагогам необходимо обратить внимание на более тщательную проработку тем: «Человек в мире веществ, материалов и химических реакций», «Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни».

В первой части процент выполнения задания №1 далёк от 100% -го. С этим заданием справились - 73,99%. Казалось бы, простой вопрос, который требует знание понятий «Атом, молекула, простые и сложные вещества». Экзаменуемые затрудняются в определении, где идёт речь о простом веществе, а где о химическом элементе». Причина в том, что экзаменуемые недостаточно усвоили характерные признаки важнейших химических понятий, а также взаимосвязь между важнейшими химическими понятиями.

Определённые трудности вызывает выполнение задания 9, 10 «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ». Процент выполнения 81,59%.

Только 75 % экзаменуемых получившие оценку 4, справились с этим заданием. Каждый четвёртый не справился с этим заданием. Это говорит о том, что недостаточно сформированы знания о химических свойствах веществ, как простых, так и сложных.

Задание №17 выполнено на 72,97%. Для успешного выполнения этого задания нужно знать качественные реакции на катионы и анионы, умение определять характер среды кислот и щелочей. Необходимо больше внимания уделять практической направленности уроков, в частности экспериментальной части. Выполнение лабораторных работ обучающимися позволит лучше запомнить все качественные реакции.

Решаемость заданий Части 2. Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например, «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений».

Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов»,

«реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе».

При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Процент выполнения - 76,46%. Наиболее характерные ошибки: ошибки в написании степени окисления, знак проставлялся после цифры, забывали указать окислитель и восстановитель, при этом, указывали процессы окисления и восстановления. Хочется обратить внимание педагогов, на какие моменты необходимо указывать учащимся при подготовке их по данному типу задания. В формулировке задания не требуется указывать процессы, происходящие с окислителем и восстановителем, поэтому при излишнем написании процессов окисления и восстановления обязательно необходимо указывать окончания в словах «окислитель» и «восстановитель»; более внимательно расставлять коэффициенты в уравнении реакции.

Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции. Процент выполнения - 65,54%. Наиболее характерные ошибки наблюдались в подборе реагентов для осуществления цепочки превращений. Эти ошибки ещё раз указывают на недостаточный уровень сформированности знаний химических свойств простых и сложных веществ.

Третье задание части 2 (22) предполагает комбинированное выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. В данном задании возможно и другое сочетание видов 7 расчётов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества.

Процент выполнения задания 62,16%. У обучающихся недостаточно сформированы навыки решения расчётных задач по уравнению реакции. Характерные ошибки: арифметическая ошибка в расчётах, пропуски коэффициентов в уравнении реакции, нарушение логической цепочки в решении задачи, неправильно вычислена массовая доля вещества в исходном растворе.

Начиная с 2020 г. в экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий – 23 и 24, объединённых единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. В задании 23 экзаменуемым предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Данное задание позволяет выявить учащихся, способных думать, прогнозировать, мысленно просматривать ход эксперимента. Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23.

Процент выполнения практической части заданий 23 и 24 - 59,71%. Характерные ошибки: не указаны признаки реакции, неправильно подобраны реагенты, пропуски коэффициентов в уравнениях.

Если рассматривать результаты участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, то нужно отметить, что для участников ОГЭ, получившие «3» вызвали затруднения в первой части задания 16 - 27,59%, 18 – 31,03% ,19 - 20,69%. Участники ОГЭ, получившие «4» показали наиболее низкие проценты выполнения заданий 16 - 48,11%, 19 - 33,96%.

Задание 16 и 19 предусматривают использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Это проблемы безопасного использования веществ, химического загрязнения окружающей среды и его последствия. Необходимо в процессе обучения больше внимания уделять этим вопросам через использование приемов и методов проблемного обучения, метода проектов. У обучающихся вызовет интерес выполнения и обсуждение проектов по экологии и безопасному использованию бытовой химии и т.д. Безусловно, такие приемы повысят качество знаний по этим вопросам.

Задание 18 предполагает вычисление массовой доли элемента в веществе. У экзаменуемых группы, получившие «3» недостаточно сформированы навыки в решении расчётных задач.

Во второй части наибольшие затруднения вызвали у участников, получившие «3» задания 23, 24 - 6,9%, задание 22 - 13,79%, 21 - 19,83%. Участники ОГЭ, получившие «4» показали наиболее низкие проценты выполнения заданий 21 – 45,99%, 22 - 39,3%, 23+24 - 36,08%.

Картина затруднений схожая у этих двух групп.

Задание 22 предусматривает решение расчётной задачи по уравнению. В решении этой задачи, многие допустили ошибки из-за невнимательности, допустили арифметические ошибки в расчётах, наблюдались пропуски коэффициентов в уравнении реакции, нарушение логической цепочки в решении задачи.

Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции. Наиболее характерные ошибки: неправильно подобраны реагенты из списка, допущены ошибки в сокращённом ионном уравнении. При составлении сокращённого ионного уравнения неверно записывают заряды ионов, составляют уравнение не для того химического процесса, о котором идёт речь в задании, забывают сократить удвоенные или утроенные коэффициенты в этом уравнении.

Причина ошибок: недостаточный уровень знаний фактического теоретического материала, низкий уровень практических навыков написания сокращённых ионных уравнений, неумение устанавливать причинно-следственную связь.

Задания 23, 24 - имеют практическую направленность. Самый низкий процент выполнения 6,9% среди экзаменуемых, получивших «3» и 36,08% среди экзаменуемых, получивших «4», говорит о том, что не сформированы навыки практической деятельности у обучающихся. Неправильно указывают признаки образующихся осадков, запах и цвет газов; не указывается изменение или появление цвета раствора, растворение осадка. Это объясняется тем, что не во всех школах имеются необходимое оборудование и реактивы для выполнения лабораторных и практических работ, а также из-за несформированности метапредметных навыков.

Участники ОГЭ, получившие «3» достаточно хорошо справились с заданиями 1, 3, 5, 11, 12. Процент выполнения выше 70%.

Участники ОГЭ, получившие «4» достаточно хорошо справились с заданиями - 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 15. Процент выполнения этих заданий выше 82%.

Пути устранения типичных ошибок: необходимо формировать химические понятия на протяжении всего курса химии, а не точечно; использовать структурно-логические схемы, моделирование; изучать вещества во взаимосвязи их строения, свойств и применения; анализировать химическую информацию, представленную в тексте задания; регулярно проводить реальный химический эксперимент.

Применять в учебном процессе технологии поэтапного формирования умственных действий и понятий, смыслового чтения, оценочные техники формирующего оценивания, позволяющие более продуктивно преподавать химию, получать обратную связь и корректировать учебную деятельность обучающихся.

Работа учителя должна быть направлена на формирование и развитие у обучающихся универсальных учебных действий, навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности, оценки личных склонностей и способностей, профессионального самоопределения. Овладение методологическими умениями, знание и понимание важнейших элементов содержания обучения (понятий, их свойств, их взаимосвязи и пр.), умение работать с текстом химического содержания, применять знания в простейших практических ситуациях позволит обучающимся справиться успешно с заданиями ОГЭ.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Карачаево-Черкесской Республике учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Следует отметить, что благодаря методически правильному выбору используемых в Карачаево-Черкесской республике учебников из Федерального перечня (Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. 8,

9 класс АО «Издательство «Просвещение», Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. 8, 9 класс АО «Издательство «Просвещение») и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ уровень «обученности» и «качества» составил соответственно 100% и 90,32%.

Хорошему качеству обученности способствовали и элективные занятия, проводимые учителями региона. По программе в 8 и 9 классах на обучение химии отводится по 2 часа в неделю. Этих часов явно недостаточно для качественной подготовки обучающихся. Также следует обратить внимание на пополнение материально-технической базы школьных лабораторий по химии, которое поможет повысить качество выполнения практической части ОГЭ.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

**Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.**

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;



10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ 2023 года по химии обучающимися показывает:

1. Использованные на экзамене КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена. Позволяют дифференцировать выпускников 9 классов с различным уровнем подготовки по основным разделам курса химии на базовом и повышенном уровнях.

2. Слабая сформированность метапредметных умений и навыков, способов деятельности повлияло на успешность выполнения заданий 16, 18, 19, 22, 23, 24.

Задание 22 - несформированность метапредметных навыков: неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения. Неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации. Как при выполнении данного, так и других заданий, все более значимым становится умение вычленять в условии задания нужную для решения информацию, анализировать её, выстраивать последовательность действий и фиксировать этапы решения.

Задание 21 - недостаточно развитые аналитические навыки; пытаются записать уравнения, протекающие между веществами не способными реагировать между собой; при составлении сокращенного ионного уравнения неверно записывают заряды ионов, составляют уравнение не для того химического процесса, о котором идёт речь в задании, забывают сократить удвоенные или утроенные коэффициенты в этом уравнении.

Задания 23, 24. Недостаточно развитые аналитические навыки, неумение проводить анализ условия задания при решении практических задач, так как для их выполнения требуется владение практико-ориентированной составляющей содержания курса химии 9 класса.

Основные проблемы, которые возникают: неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения; недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную модель по условию задания; умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Задания базового уровня сложности в целом усвоены выпускниками на хорошем уровне, наблюдается средний уровень выполнения заданий по соответствующему критерию, т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает от 50 до 96% в заданиях 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15.

Результаты выполнения этих заданий позволяют говорить о том, что достаточно хорошо усвоены знания следующих содержательных линий: Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии. Строение электронных оболочек атомов элементов с 1 по 20. Классификация неорганических веществ, номенклатура неорганических веществ Характерные химические свойства оксидов, оснований, кислот, солей. Знание видов связи и их характеристик; о веществах молекулярного и

немолекулярного строения; типах кристаллических решёток. Реакции окислительно-восстановительные. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах; сильные и слабые электролиты, реакции ионного обмена.

Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Затруднения вызывают решение в первой части заданий 16,19, а во второй части задания 21, 22, 23.

Задание 21. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Существенные затруднения вызывают задания, направленные на проверку знаний качественных реакций на неорганические вещества (задания №23, №24), так как для их выполнения требуется владение практико-ориентированной составляющей содержания курса химии 9 класса. Учитывая специфику данного материала, которая заключается в его распределении практически по всем темам курса химии, важным моментом при подготовке к экзамену становится его обобщение и систематизация. Для этого могут быть использованы таблицы, в которых по мере прохождения материала фиксируются необходимые сведения.

Задание 22. Как при выполнении данного, так и других заданий, все более значимым становится умение вычленять в условии задания нужную для решения информацию, анализировать её, выстраивать последовательность действий и фиксировать этапы решения. Такой низкий процент выполнения данного задания, возможно, связан с тем, что химические реакции, имеющие место в задаче написаны с ошибками, поэтому дальнейшие расчеты сделаны с ошибками, без учёта, например, мольного соотношения веществ, участвующих в реакциях.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Карачаево-Черкесской Республики*

Наибольшие затруднения для выпускников вызывает выполнение заданий второй части, требующие обобщения, применения знаний в новой ситуации, умения принять решение, определить план выполнения задания, правильно составить уравнения реакций, подтверждающих химические свойства веществ. Самые распространённые ошибки при выполнении заданий с развёрнутым ответом, не позволяющие получить полный балл за решение задания: ошибки в математических расчётах, отсутствие необходимых вычислений, нарушение логической последовательности, невнимательное прочтение условия задания, небрежность в составлении уравнений реакций. Недостаточно развитые аналитические навыки, неумение проводить анализ условия задания при решении практических задач, так как для их выполнения требуется владение практико-ориентированной составляющей содержания курса химии 9 класса.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Анализ результатов итоговой аттестации по химии позволяет сделать вывод о том, что большинство участников ОГЭ овладели базовым уровнем содержания химического образования, предусмотренного стандартом основного общего образования, и справились с предложенными заданиями.

1. Тщательно проанализировать типичные ошибки, затруднения и недочеты, выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ для коррекции работы по подготовке к ОГЭ2023.

2. Определить перечень необходимых знаний и умений по каждому содержательному блоку, входящему в кодификатор КИМ, выделить наиболее сложные темы для дополнительной работы, создать банк тренировочных заданий.

3. Систематически осуществлять мониторинг достижения обучающихся в процессе подготовки к экзаменам, реализуя технологию формирующего оценивания.

4. Использовать возможности УМК для подготовки к ОГЭ.

5. Внимательно ознакомиться с аналитическими и методическими рекомендациями ФИПИ, подготовленными на основе типичных ошибок участников ОГЭ 2023 года, а также с аналитическим отчётом предметной комиссии «Результаты ОГЭ-2023 по химии в КЧР», в котором рассматриваются особенности выполнения заданий разных линий.

6. Использовать материалы открытой части банка заданий и варианты КИМ последних лет.

7. Использовать задания разного типа формата ОГЭ при проведении различных форм контроля знаний и умений обучающихся.

8. Рекомендовать учителям системно повышать уровень владения предметом через курсы повышения квалификации, самообразование, участие в семинарах, практикумах и иных мероприятиях, направленных на совершенствование преподавания химии.

9. Продолжить работу по совершенствованию преподавания химии, использованию передовых педагогических практик по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки, с особенностями здоровья и развития. Включить в обучающий семинар опыт педагогов по этим направлениям.

10. Активизировать работу методических объединений и ассоциаций учителей предметников по совершенствованию компетенции учителей и трансляции опыта эффективных педагогических практик по предмету «Химия».

11. Знакомиться с материалами видео консультаций по подготовке к ОГЭ по химии.

12. Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных заданий по каждой теме – от простых к сложным. Разумеется, варианты из сборников, открытые варианты экзаменов можно и нужно использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности учащихся, но не являются основным инструментом подготовки к экзамену. В любом случае, при проведении диагностических работ следует подбирать задания, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

1. Затруднения в задании 22. Расчёты по химическим формулам и уравнениям реакций.

Методические рекомендации. Разработать алгоритмы, схемы, конспекты по решению расчётных задач. Учащихся надо учить добывать информацию из условия задачи. Увеличивать количество задач, решаемых на уроке. После решения задачи обязательно акцентировать внимание учащихся, каким методом(способом) решали задачу, в чем суть этого метода? Среди задач выделить ключевые (элементарные), решением которых должен владеть каждый учащийся.

Использовать возможности образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде; ресурсы Интернета, материалы ФИПИ

2. Затруднения в задании 21. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Методические рекомендации: разработать алгоритмы, схемы, конспекты по составлению уравнений реакций ионного обмена. Разработать тренажёр с различными типами реакций и способами их уравнивания. Систематически выполнять упражнения с использованием генетических цепочек. Использовать возможности образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде; ресурсы Интернета, материалы ФИПИ

3. Затруднения в заданиях 23, 24. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV– VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в

растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа).

Методические рекомендации: работать над формированием умений и навыков создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Больше внимания уделять экспериментальной работе на уроках. Разработать тренажер-таблицу качественных реакций. Давать больше заданий по выбору соответствия между веществами и их качественными реагентами, признаками реакций. Использовать возможности образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде; ресурсы Интернета, материалы ФИПИ.

4. Затруднения в заданиях 16, 19. Задание 16 и 19 предусматривают использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Это проблемы безопасного использования веществ, химического загрязнения окружающей среды и его последствия.

Методические рекомендации: необходимо в процессе обучения больше внимания уделять этим вопросам через использование приёмов и методов проблемного обучения, метода проектов. У обучающихся вызовет интерес выполнения и обсуждение проектов по экологии и безопасному использованию бытовой химии и т.д. Безусловно, такие приёмы повысят качество знаний по этим вопросам.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

При составлении учебно-тематического планирования соотносить изучаемые темы с кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ ОГЭ. В целях повышения уровня подготовки выпускников целесообразно обратить особое внимание на формирование основополагающих химических понятий, которые следует отрабатывать, используя различные задания, выполняя которые учащийся должен объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении. Для выпускников важным является момент мотивирования, понимания личной ответственности за результат экзамена, чёткого планирования подготовки к нему.

Для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки в качестве рекомендации, может быть предложено увеличение доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное обобщение (можно в виде таблиц и схем) после изучения материала по одной из тем или разделов. Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации.

Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

Со слабоуспевающими обучающимися необходимо:

- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- индивидуализация домашнего задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Для «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

- указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- помощь в решении заданий с развёрнутым ответом.

Оптимальным решением для подготовки к экзамену является организация профильного обучения по химии в объёме не менее 3 часов в неделю. В СОШ отводится на изучение предмета 2 часа. Либо введение дополнительных занятий (элективов, кружков по подготовке к ОГЭ) не менее 2 часов в неделю. Программу подготовки рационально выстроить в соответствии со спецификацией ОГЭ, одновременно решая расчётные задачи с постепенным их усложнением. Дифференцированное обучение возможно организовать на основе Банка заданий ФИПИ. Учащимся с высоким уровнем подготовки можно предложить более сложные задания, а учащимся с невысоким уровнем подготовки предложить более простые задания для отработки материала курса.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО на тему «Итоги ОГЭ 2023г.»	Сентябрь –октябрь 2023года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2023-2024года.
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2023-2024 года
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2023-2024 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2023 года, январь 2024 года.
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2024 года
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2024 года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2023-2024 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2023-2024 учебного года.

## ИНФОРМАТИКА (КОГЭ)

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	Обучающиеся СОШ	304	71,19	220	56,27
	Обучающиеся лицеев	8	1,87	21	5,37
	Обучающиеся гимназий	102	23,89	108	27,62
	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	7	1,64	41	10,49
	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0
7.	Обучающиеся ООШ	6	1,41	1	0,26
	<b>Всего участников (без учета строки б):</b>	<b>427</b>		<b>391</b>	



**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Общее количество обучающихся сдававших Информатику и ИКТ (КОГЭ) по сравнению с 2022 годом уменьшилось на 36 человек, что составило 8%. Уменьшение количества обучающихся выбравших информатику, уменьшилось в основном за счет обучающихся СОШ (38%). Данный показатель в лицеях, гимназиях, центрах образования и школах интернатах наоборот увеличился (46%).

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

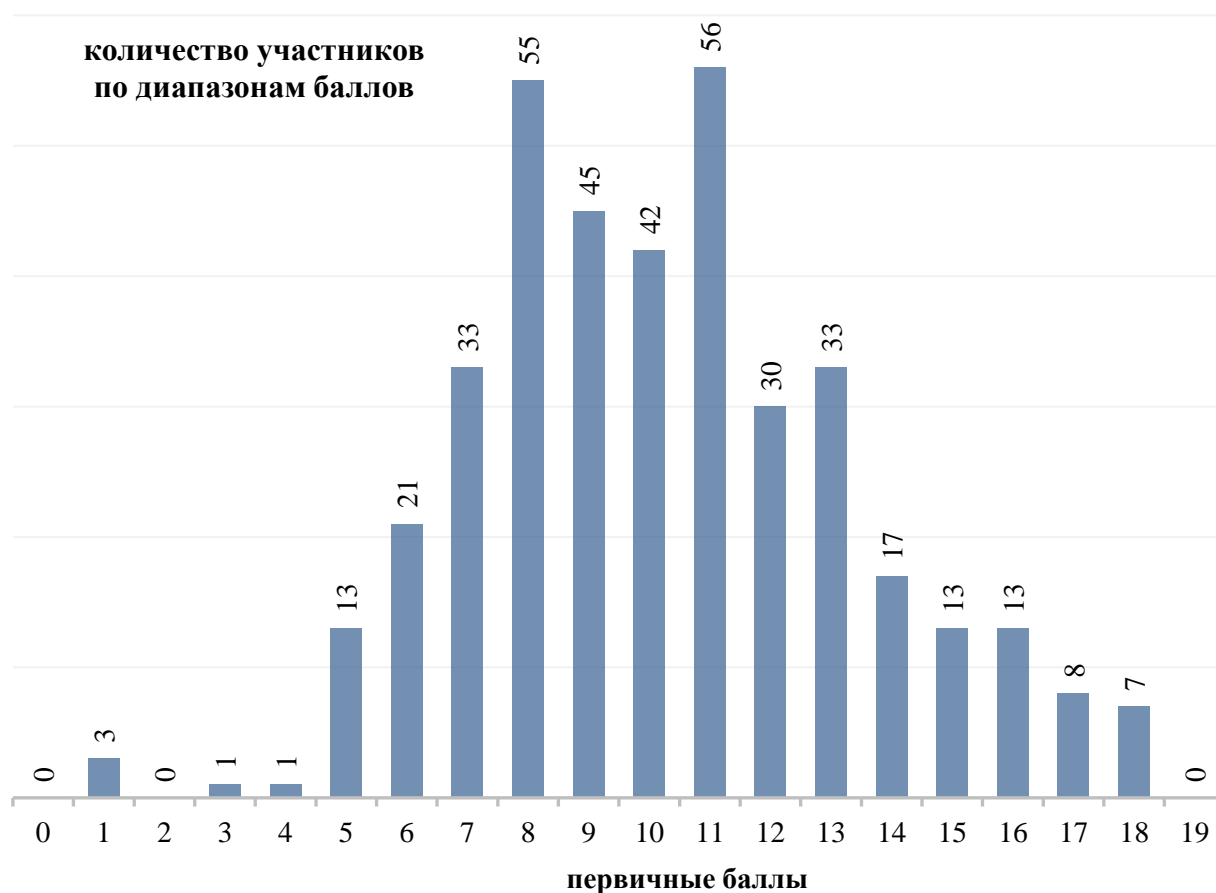


Таблица 2-2

Диапазон баллов	Оценка	Количество участников
0 – 4	«2»	5
5 – 10	«3»	209
11 – 15	«4»	149
16 – 19	«5»	28

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0,94	5	1,28
«3»	210	49,18	209	53,45
«4»	182	42,62	149	38,11
«5»	31	7,26	28	7,16

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	224	5	2,23	137	61,16	66	29,46	16	7,14
2.	Карачаевский городской округ	25	0	0,00	13	52,00	11	44,00	1	4,00
3.	Усть-Джегутинский район	12	0	0,00	6	50,00	5	41,67	1	8,33
4.	Адыге-Хабльский район	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
5.	Зеленчукский район	40	0	0,00	20	50,00	20	50,00	0	0,00
6.	Карачаевский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
7.	Малокарачаевский район	18	0	0,00	9	50,00	9	50,00	0	0,00
8.	Прикубанский район	10	0	0,00	4	40,00	6	60,00	0	0,00
9.	Урупский район	19	0	0,00	6	31,58	9	47,37	4	21,05
10.	Хабезский район	20	0	0,00	6	30,00	11	55,00	3	15,00
11.	Абазинский район	16	0	0,00	5	31,25	8	50,00	3	18,75
12.	Ногайский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>391</b>	<b>5</b>	<b>1,28</b>	<b>209</b>	<b>53,45</b>	<b>149</b>	<b>38,11</b>	<b>28</b>	<b>7,16</b>

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,26	29,41	23,53	3,07	26,60	56,01
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	2,05	2,56	0,77	3,32	5,37
3.	Обучающиеся гимназий	0,00	15,35	9,97	2,30	12,28	27,62
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	1,02	6,39	2,05	1,02	3,07	9,46
7.	Обучающиеся ООШ	0,00	0,26	0,00	0,00	0,00	0,26
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>1,28</b>	<b>53,45</b>	<b>38,11</b>	<b>7,16</b>	<b>45,27</b>	<b>98,72</b>

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету



**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:**

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 5 человек*

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10009	МКОУ "Гимназия №9 г. Черкесска"	0,00	85,71	100,00
2.	90001	МКОУ "Лицей пос. Медногорский"	0,00	75,00	100,00
3.	10002	МКОУ "СОШ №2 г. Черкесска"	0,00	66,67	100,00
4.	10005	МКОУ "Гимназия №5 г. Черкесска"	0,00	66,67	100,00
5.	50002	МБОУ "СОШ №2 ст. Зеленчукской"	0,00	66,67	100,00
6.	20011	МБОУ КГО "СШ п. Малокуржанный"	0,00	61,54	100,00
7.	30005	МБОУ "СОШ №5" г. Усть-Джегуты	0,00	60,00	100,00
8.	70007	МБОУ "СОШ №8 с. Римгорское"	0,00	60,00	100,00

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:**

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 5 человек*

Таблица 2-7

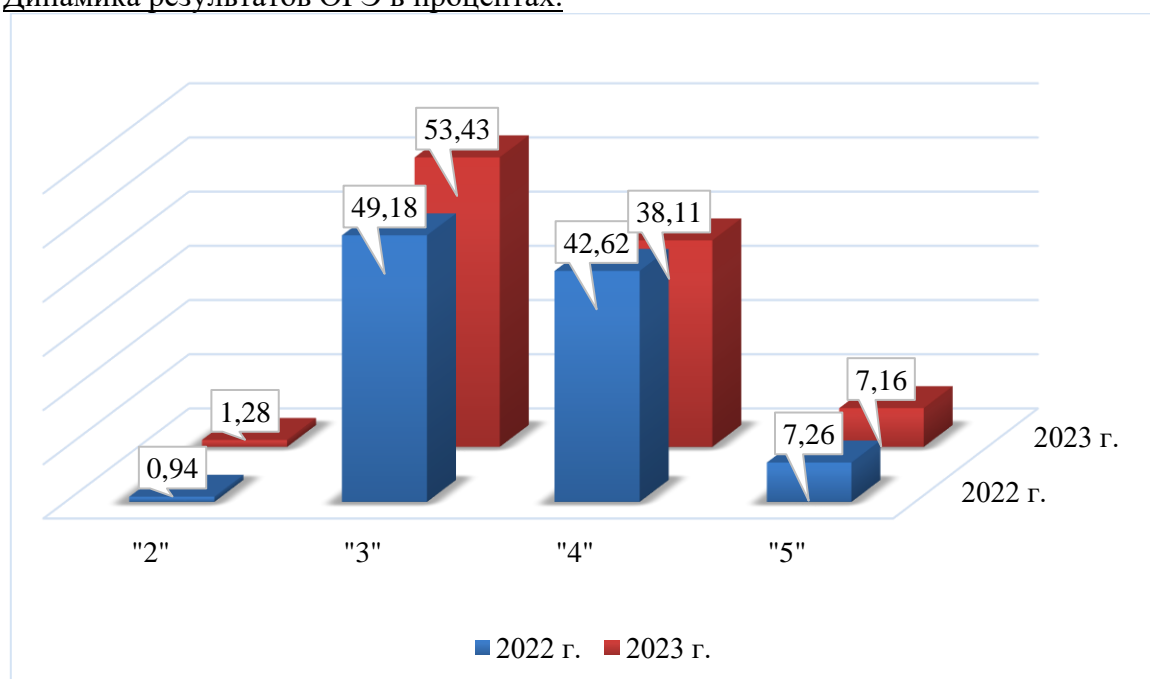
№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10003	МКОУ "СОШ №3 г. Черкесска"	16,67	33,33	83,33
2.	10011	МБОУ "Центр образования №11"	10,81	21,62	89,19

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	50014	МБОУ "СОШ п. Нижний Архыз"	0,00	20,00	100,00

### 2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Динамика результатов ОГЭ по предмету за 2 года (таблица 2-2) отражает в процентах отметки, полученные учащимися. Средняя отметка по Республике составила 3,5 (3,6 в 2022 г). Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная пятибалльная отметка и первичные баллы. Первичный балл формировался путём подсчёта общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы.

Динамика результатов ОГЭ в процентах.



В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по информатике были выделены результаты 391 выпускника.

Вся выборка участников ОГЭ статистически по результатам экзамена была разделена на 4 группы: не набравших минимального балла, набравших 5 - 10 первичных балла, набравших 11 - 15 первичных баллов и набравших 16 - 19 первичных балла.

Группу 1 (участники, получившие отметку «2») в основном составляют участники, не имеющие даже минимальной подготовки по предмету 1,28% (5 чел.). Во второй группе наиболее многочисленной (участники, получившие отметку «3») находятся учащиеся, работающие на базовом уровне 53,45% (209 чел.). Группа 3 (участники, получившие отметку «4»), это – участники, достигшие повышенного уровня подготовки 38,11% (149 чел.). И, наконец, менее многочисленную четвертую группу (участники, получившие отметку «5») составляют экзаменовавшиеся, показавшие высокие результаты 7,16% (28 чел.). Анализ представленной статистики в сравнении с предыдущим годом показывает снижение процента успеваемости с 0,94% до 1,28% и снижение качества с 49,88% до 45,27%.

Как мы видим, в динамике, количество обучающихся получивших отметку «2» увеличилось на 1 чел., что составило 0,34%, отметку «3» осталось на том же уровне, но в процентном отношении увеличилось на 4,27%. В то же время количество обучающихся получивших отметку «4» стало

меньше на 33 чел., то есть на 4,51%, незначительно уменьшилось количество обучающихся получивших отметку «5» - на 0,1 %.

87 обучающихся получили первичный балл от 9 до 10 недобрали 1-2 балла до отметки «4», это составило 22 %, и 86 обучающихся получили первичный балл от 11 до 12 преодолели границу с запасом всего 1-2 балла, это составило 22 %, что говорит о слабой подготовке учащихся.

Результаты ОГЭ по АТЕ показывают, что наилучшие результаты показали Абазинский район и Хабезский район, низкие результаты в г. Черкесске. Если провести анализ по типу ОО, то наилучшее качество показали обучающиеся СОШ (26,6 %), наименьшее качество у обучающихся лицеев (5,37%). Наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету показали такие ОО, как МКОУ "Гимназия №9 г. Черкесска", МКОУ "Лицей пос. Медногорский". Наиболее низкие результаты показали следующие ОО

Ухудшение результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в 2023 году можно объяснить следующими факторами: 1) недостаточной работой педагогического состава, направленной на подготовку учащихся к сдаче экзамена; 2) слабым проведением мониторинга ЗУН в форме КДР. Необходимо оказать методическую помощь учителям и администрации школ с низким уровнем подготовки к ОГЭ по информатике в 2024 году.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Карачаево-Черкесской Республике вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 №189/1513.

Структура и содержание КИМ отражают цели современной системы образования, учитывают возрастные особенности учащихся, соответствуют оценке результатов обучения, позволяют проверить все виды компетенций выпускников 9 класса. Следует отметить оптимальное распределение заданий, как по основным содержательным разделам курса информатики, так и по уровням сложности. Также наблюдается преемственность заданий ОГЭ и ЕГЭ по информатике и ИКТ, часть заданий ОГЭ являются упрощённым вариантом заданий, включённых в ЕГЭ.

Основной государственный экзамен по общеобразовательному предмету «Информатика и ИКТ (КОГЭ)» является экзаменом по выбору учащихся.

В 2023 году изменений в структуре и содержании контрольно-измерительных материалов (КИМ) по сравнению с 2022 годом не произошло. Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ и входящий в Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Варианты КИМов повторяются, что обеспечивает равные возможности для качественного и объективного оценивания уровня знаний обучающихся.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных

результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 5 заданий, направленных на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом в виде файла.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы:

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
С кратким ответом в виде числа или строки символов	12	12	63
С развернутым ответом	3	7	37
<b>Итого</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики:

Названия разделов	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий по разделу от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
Представление и передача информации	4	4	21,0
Обработка информации	4	5	26,3
Основные устройства ИКТ	1	1	5,3
Проектирование и моделирование	1	1	5,3
Математические инструменты, электронные таблицы	1	3	15,8
Организация информационной среды, поиск информации	4	5	26,3
<b>Итого</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>100,0</b>

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Распределение заданий по уровням сложности:

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
Базовый	10	10	52
Повышенный	3	4	22
Высокий	2	5	26
<b>Итого</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 2-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	31,75	22,73	31,97	33,33	38,46
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	84,36	63,64	85,25	87,04	100,00
3	Определять истинность составного высказывания	Б	64,45	13,64	61,48	88,89	76,92
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	67,30	4,55	66,39	87,04	100,00
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	82,46	36,36	83,61	94,44	100,00
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	41,23	18,18	36,07	53,70	76,92
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	81,52	45,45	80,33	94,44	100,00
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	43,13	9,09	38,52	61,11	69,23
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	57,35	0,00	49,18	88,89	100,00
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	73,93	22,73	72,95	90,74	100,00
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	73,93	31,82	69,67	94,44	100,00
12	Определение количества и информационного	Б	37,91	4,55	29,51	59,26	84,62

<sup>8</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>8</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объёма файлов, отобранных по некоторому условию						
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	38,15	2,27	20,08	79,63	96,15
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	12,64	1,52	1,09	27,16	79,49
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	22,04	2,27	7,79	44,44	96,15

Согласно спецификации контрольных измерительных материалов, для проведения ОГЭ, подготовленной ФИПИ, предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня сложности должен был составить – 60–90%. В экзаменационной работе содержалось 10 заданий базового уровня сложности: 1–7, 10–12. Из таблицы 2-7 видно, что процент выполнения заданий базового уровня сложности за исключением задания 1, 6 и 12 соответствует ожидаемому проценту выполнения заданий (находится в пределах от 60% до 90%). В 1,6 и 12 заданиях процент выполнения ниже 50%. Средний процент выполнения 1 задания – 31,75 %, в данном задании проверялось умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Средний процент выполнения 6 задания – 41,23 %, в данном задании проверялось умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Средний процент выполнения 12 задания – 37,91 %, в данном задании проверялось умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.

Из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими заданиями: №2 (84,36%) – проверка умения декодировать кодовую последовательность; №5 (82,46%), в котором проверялось умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; №7 (81,52%) – необходимо было знать принципы адресации в сети Интернет. На достаточно хорошем уровне учащиеся справились с №10 (73,93%) – проверка умения записывать числа в различных системах счисления и №11 (73,93%) - проверка умения искать информацию в файлах и каталогах компьютера.

В 2023 году в сравнении с 2022 годом увеличилось количество учащихся получивших отметку «2», можно предположить, что это участники, пришедшие на экзамен случайно, не готовившиеся к экзамену целенаправленно и плохо представляющие себе содержание экзаменационных

заданий. Участники этой группы показали низкие результаты выполнения почти всех заданий базового уровня сложности, кроме №2 (63,64%), где проверялось умение декодировать кодовую последовательность. Такой низкий процент выполнения заданий базового уровня сложности позволяет сделать вывод о необходимости более ответственного и осознанного подхода к выбору предмета для сдачи экзамена с учётом своих возможностей, способностей, стремления и желания подготовиться к его успешной сдаче.

Следующая группа – как и в прошлом году, так и этом году оказалась самой многочисленной группой, это участники, получившие отметку «3» (в сравнении с 2022 г увеличение с 49,18% до 53,45%). Участники этой группы работают на базовом уровне с процентом выполнения заданий выше 60%. Большую часть заданий эти учащиеся выполнили с ожидаемым процентом выполнения. Наибольшее затруднение у них вызвали номера:

- №1 (умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных 31,97%)

- №6 (Умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) – процент выполнения 36,07 %,

- №12 (Умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию) – процент выполнения 29,51%

Из 209 участников данной группы 41,6% набрали первичный бал от 9 до 10, т.е. учащиеся данной группы недостаточно были подготовлены к сдаче экзамена.

Группа 3 (участники, получившие отметку «4») в 2023 г. уменьшилась по сравнению с 2022 годом с 42,62%. До 38,11%. Это участники, готовившиеся к экзамену, изучавшие информатику на профильном или углублённом уровне, имеющие опыт решения задач в формате ОГЭ. Учащиеся этой группы способны справляться с новыми для себя формулировками, именно решать задачи, а не выбирать решение среди заранее известных. От группы 2 их отличает уверенное выполнение всех заданий базового уровня сложности, за исключением задания 1, процент выполнения 33,33%. Так же учащиеся этой группы слабо справились с 14 заданием (как и в 2022 г) высокого уровня сложности (27,16%)- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Обучающиеся данной группы уверенно справились с такими заданиями базового уровня сложности как:

- № 5 – уметь анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (94,44%);

- № 7 - Знать принципы адресации в сети Интернет (94,44%);

- № 10 - Записывать числа в различных системах счисления (90,74%);

- №11 - Поиск информации в файлах и каталогах компьютера (94,44%).

Из заданий повышенного уровня сложности высокий процент выполнения данная группа обучающихся показала в №9 (88,89%) - умение анализировать информацию, представленную в виде схем и №13 (79,63%) – умение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).

Рассмотрим 4 группу учащихся (участники, получившие отметку «5») – это наиболее подготовленные участники экзамена. Их количество осталось примерно на том же уровне в сравнении с предыдущим годом с 7,26% до 7,16 %, Учащимися из этой группы выполняются все задания базового уровня сложности в соответствии с ожидаемым процентом выполнения (находится в пределах от 60% до 90%), освоено проверяемое содержание и основные группы умений. В экзаменационной работе содержалось 5 заданий повышенного уровня сложности: 8, 9, 13, 14, 15. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня сложности должен был составить 40–60%. Из таблицы 2-7 видно, что процент выполнения заданий повышенного уровня сложности соответствует ожидаемому проценту выполнения заданий (находится в пределах от 40% до 60%).

В таблице 2-7 чётко видны пробелы в подготовке учащихся каждой группы. Учителю важно добиться глубокого понимания учащимися изучаемой темы, получить достаточную практику применения знаний и умений при решении заданий разных типов, научиться решать не только конкретное задание, аналогичное представленному в демоверсии, но рассмотреть всевозможные задания, проверяющие данное содержание.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

В соответствии с результатами, приведенными в п. 2.3.2., проанализируем задания с более низким процентом выполнения, например задания 6 и 12 базового уровня.

#### **Задание № 6 (выполнено на 41,23%)**

##### ***Проверяемые элементы содержания.***

Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования

##### ***Уметь***

выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы

##### ***ФГОС***

Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании

##### ***Текст задания***

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования

<b>Бейсик</b>	<b>Python</b>
<pre><b>DIM</b> s, t <b>AS</b> <b>INTEGER</b> <b>INPUT</b> s <b>INPUT</b> t <b>IF</b> s &gt; 10 <b>OR</b> t &gt; 10 <b>THEN</b>   <b>PRINT</b> 'YES' <b>ELSE</b>   <b>PRINT</b> 'NO' <b>ENDIF</b></pre>	<pre>s = int(input()) t = int(input()) <b>if</b> s &gt; 10 <b>or</b> t &gt; 10:   <b>print</b>("YES") <b>else</b>:   <b>print</b>("NO")</pre>
<b>Паскаль</b>	<b>Алгоритмический язык</b>
<pre><b>var</b> s, t: <b>integer</b>; <b>begin</b>   <b>readln</b>(s);   <b>readln</b>(t);   <b>if</b> (s &gt; 10) <b>or</b> (t &gt; 10)   <b>then</b> <b>writeln</b>('YES')   <b>else</b> <b>writeln</b>('NO') <b>end.</b></pre>	<pre><b>алг</b> <b>нач</b> <b>цел</b> s, t <b>ввод</b> s <b>ввод</b> t <b>если</b> s &gt; 10 <b>или</b> t &gt; 10   <b>то</b> <b>вывод</b> "YES"   <b>иначе</b> <b>вывод</b> "NO" <b>все</b> <b>кон</b></pre>



```
C++
#include <iostream>
using namespace std;
int main() {
    int s, t;
    cin >> s;
    cin >> t;
    if (s > 10 || t > 10)
        cout << "YES";
    else
        cout << "NO";
    return 0;
}
```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных  $s$  и  $t$  вводились следующие пары чисел:

(1, 2); (11, 2); (1, 12); (11, 12); (-11, -12); (-11, 12); (-12, 11); (10, 10); (10, 5).

Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»?

**Решение.**

Заметим, что программа напечатает «YES», если одна из введённых переменных  $s$  или  $t$  будет больше 10. Значит, было 5 запусков, при которых программа напечатала «YES». В качестве значений переменных  $s$  и  $t$  в этих случаях вводились следующие пары чисел:

(11, 2); (1, 12); (11, 12); (-11, 12); (-12, 11).

Ответ: 5.

В группе участников экзамена, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 18,18%, соответственно, «3» - 36,07 %; «4» - 53,7 %; «5» - 76,92%.

Основные проблемы связаны с недостаточным знанием алгебры логики, элементы которой использованы в задании (or и and), невнимательностью к знаку «больше-равно».

Необходимо решать больше практических заданий с использованием программирования, включая применение логических операций. А также усилить метапредметную подготовку, ориентированную, в том числе, на работу с текстом.

**Задание 12 (выполнено на 37,91 %)**

***Проверяемые элементы содержания.***

Определение количества и информационного объёма файлов, отображенных по некоторому условию.

***Уметь***

оперировать информационными объектами, используя графический интерфейс: открывать, именовать, сохранять объекты; архивировать и разархивировать информацию; пользоваться меню и окнами, справочной системой; предпринимать меры антивирусной безопасности

***ФГОС***

Развитие основных навыков и умений использования компьютерных устройств

***Задание содержит не только текст, но и включает использование файла, размещенного на компьютере.*** Таким образом, решение задания связано с практической работой не компьютере, обучающийся должен был выполнить последовательность следующих действий (один из вариантов решения).

Откройте каталог *Проза*.

В поле для поиска введите маску для поиска файлов с любым именем, но обязательно с расширением txt:

\*.txt

Символ \* означает последовательность любых символов.



В окне отобразились файлы. Их можно пересчитать, но можно и посмотреть количество элементов в левом нижнем углу открытого окна:

**Элементов: 16**

Таким образом, ответ **16**.

**Ответ: 16**

В группе участников экзамена, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 4,55%, соответственно: «3» - 29,51%; «4» - 59,26%; «5» - 84,62%.

Основные проблемы возникли в неумении работать с функциями «Проводника», что существенно облегчает выполнение задания, а также много вычислительных ошибок при переводе единиц измерения информации.

На уроках информатики следует уделять внимание практическим пользовательским навыкам, в том числе работе с «Проводником», что делает работу на компьютере более эффективной. Эти же практические задачи можно решить другими способами, но они более затратны по времени и приводят к большему числу неточностей. Также важно перепроверять решение, в том числе, математические вычисления.

В несложных заданиях, к которым можно отнести и задание 12, много ошибок из-за невнимательности и излишней самоуверенности, что имеет не предметные, а метапредметные причины.

#### **Задание 14 (выполнено на 12,64 %)**

В группе участников экзамена, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 1,52%, соответственно: «3» - 1,09%; «4» - 27,16%; «5» - 79,49%.

В электронную таблицу занесли данные о тестировании учеников по выбранным ими предметам.

	<b>А</b>	<b>В</b>	<b>С</b>	<b>Д</b>
<b>1</b>	<b>Округ</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Предмет</b>	<b>Баллы</b>
<b>2</b>	С	Ученик 1	Физика	240
<b>3</b>	В	Ученик 2	Физкультура	782
<b>4</b>	Ю	Ученик 3	Биология	361
<b>5</b>	СВ	Ученик 4	Обществознание	377

В столбце А записан код округа, в котором учится ученик;

в столбце В – код фамилии ученика;

в столбце С – выбранный учеником предмет;

в столбце D – тестовый балл.

Всего в электронную таблицу были занесены данные по **1000** учеников.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания.

*Сколько учеников, которые проходили тестирование по информатике, набрали более 600 баллов?* Ответ запишите в ячейку Н2 таблицы.

*Каков средний тестовый балл учеников, которые проходили тестирование по информатике?* Ответ запишите в ячейку Н3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.

*Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников тестирования из округов с кодами «В», «Зел» и «З». Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки Г6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение соответствия данных определённому сектору диаграммы) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.*

Полученную таблицу необходимо сохранить под именем, указанным организаторами экзамена.

Одно из решений задания 2:

В ячейку F2 внесем формулу:

=ЕСЛИ(C2="информатика";D2;0)

или для англоязычной раскладки:

=IF(C2="информатика"; D2; "")


Если в ячейке C2 находится слово «информатика», то в ячейку F2 установим значение из ячейки D2, т.е. балл, иначе, поставим туда «» (пустое значение).

Теперь эту формулу необходимо скопировать во все ячейки столбца F. Для этого поместите курсор в правый нижний угол ячейки F2, и, когда курсор мыши приобретет вид крестика дважды щелкните левой кнопкой мыши. Формула должна при этом скопироваться во все нижние ячейки столбца.

Результирующая формула по заданию должна размещаться в ячейке H3. Установите курсор в ячейку. Для выполнения задания нам достаточно посчитать среднее арифметическое непустых значений ячеек столбца F. Введите формулу:

=СРЗНАЧ(F:F)

Полученную формулу следует записать с точностью не менее двух знаков после запятой.

Воспользуйтесь кнопкой меню Главная -> 

**Ответ: 546,82**

Решение задания 3:



**Ответ: Секторы диаграммы должны визуальнo соответствовать соотношению 32:29:108.**

Наиболее распространенной причиной неудачного выполнения задания является неправильное понимание того, что требуется выполнить. Некоторые ученики не до конца разбираются в алгоритмах сортировки, что приводит к тому, что они не могут решить задачу. Ученики, знакомые с алгоритмами сортировки, часто допускают ошибки при их реализации. Они могут сделать опечатку в коде или неверно итерироваться по списку. Ученики стараются выполнить задание как можно быстрее, не обращая внимание на правильность результата. Это приводит к тому, что они не проверяют правильность работы своих алгоритмов и получают неверный ответ.

Третье задание заключается в построении диаграммы. В этом задании, к сожалению, чаще всего обучающиеся не размещают легенду на диаграмме и не проставляют числовые данные на диаграмме. Распространённой ошибкой является наличие на диаграмме не числовых данных, а данных в виде процентов.

Также экзаменуемому стоит помнить, что не следует сохранять результат своей работы в файле с расширением \*.csv. Этот файл содержит только текстовые данные и не имеет графических объектов. Если сохранить результат работы в таком формате, то при открытии файла при проверке диаграмма будет отсутствовать.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Карачаево-Черкесской Республике учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Анализ УМК, используемых в образовательных организациях, расположенных на территории Карачаево-Черкесской республики в 2022 - 2023 учебном году, показал, что самыми популярными являются учебные методические пособия по информатике и ИКТ под редакциями: Босовой Л.Л., Босовой А.Ю. Тексты заданий, модели экзаменационной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенных в Федеральный перечень учебников. Анализ комплексной информации позволил сделать вывод, что готовность обучающихся к ОГЭ 2023 года по информатике не зависит от учебно-методического комплекса, использование того или иного УМК не влияет на результаты ОГЭ.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Влияние сформированности метапредметных умений, навыков и способов деятельности на результаты ОГЭ имеет место на уровне практически всех заданий в той или иной степени, поскольку мы говорим о результатах, которые, по сути, не зависят даже от конкретного предмета. Поэтому сначала формулируем общие соображения по этому поводу.

На этапе подготовки к экзамену особенно выделим владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Уровень сформированности метапредметных навыков в целом влияет на умение ученика сопоставить свои возможности и уровень требований экзамена, причем как для преодоления порогового балла, так и для получения высокого результата.

И на этапе подготовки, и в процессе самого экзамена большую роль играет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Важно:

- уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- уметь оценивать собственные возможности решения задачи и, в целом, рационально распределять свои силы на экзамене, что способствует уменьшению усталости и успешному выполнению большего количества заданий, которые соответствуют уровню подготовки участника экзамена.

Даже задание, которое кажется очень простым, необходимо перепроверить и убедиться в отсутствии арифметических ошибок, строгом согласовании с заданием, правильности оформления. Важно учить школьников умению перепроверить ответ альтернативным способом, если таковой существует.

Особого внимания заслуживает «смысловое чтение», поскольку от умения внимательно прочесть текст, выделить главное, четко зафиксировать все требования и условия, которые следует

учесть при выполнении задания, сопоставить ответ с формулировкой вопроса - зависит итоговый результат. К сожалению, именно проблемы грамотной работы с текстом стали причиной большого количества ошибок при выполнении различных заданий, в том числе и достаточно простых заданий базового уровня.

Задачи курса информатики полностью соответствуют развитию метапредметных результатов: поиск и обработка информации, развитие логического и алгоритмического мышления, развитие исследовательских навыков учащихся. Все задания части 2 проверяют сформированность метапредметных результатов в разделе «Обработка информации». Все задания КИМ ОГЭ по информатике, в первую очередь, проверяют смысловое чтение, так как на основании исходных данных учащиеся должны, в большинстве случаев, построить знаковую или образную модель, помогающую в решении задачи. Имеются также особенности в формулировке ответа, что также прописано в условии задания. Задание 13 - учащимся нужно прочитать задание и выполнить действия по предлагаемому шаблону – набрать текст или создать презентацию. Также это задание проверяет умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно

выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Это проверяется осознанным выбором, какое задание выполнять – 13.1 (создание презентации) или 13.2 (набор текста).

Аналогичный выбор стоит перед выпускниками в задании 15.1 и 15.2. Задание 14 проверяет сформированность умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. В этом задании нужно на основании большой таблицы числовых данных ответить на поставленные вопросы и построить диаграмму, поэтому учащимся необходимо самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации предложенного объема данных. Задание 15 – алгоритм для Робота или программа на языке программирования высокого уровня – в большой степени проверяет умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Эти задания после написания программ обязательно нужно проверять на тестах. Создание проверочных тестов для оценки правильности решения является наилучшим критерием для проверки данного метапредметного результата обучения. Недостаточная сформированность навыка работы с текстом - вычленения и фиксирование главного в тексте – влияет на выполнение всех заданий.

Уровень сформированности метапредметных навыков в целом влияет на умение ученика сопоставить свои возможности и уровень требований экзамена, как для преодоления порогового балла, так и для получения высокого результата. Умение рационально распределить свои силы на экзамене, перепроверить ответ альтернативным способом – все это важно, по сути, для любого вида задания.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов. (Задание № 4).

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации. (Задания № 10).

- Кодирование и декодирование информации. (Задание № 2)

- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов. (Задания № 11).

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы Алгоритм записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании (Задание № 5)

- Знать принципы адресации в сети Интернет (Задание № 7)

Все задания имеют базовый уровень сложности и проверяют знания теоретических основ информатики, изучаемых в 7-8 классах. Результаты выполнения заданий говорят о том, что темы «Элементы алгебры логики», «Системы счисления», «Кодирование информации», «Обработка

текстовой информации», «Телекоммуникационные технологии» освоены большей частью выпускников основной школы на должном базовом уровне.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Алгоритмические конструкции; формальное исполнение алгоритмов (задание № 6)
- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание № 14).
- Файлы и файловая система (задание № 12).
- Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) (задание 15).
- Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)

Задание 13. Тема «Алгоритмы и программирование» традиционно вызывает затруднение у выпускников основной школы из-за несформированности устойчивых знаний и умений в использовании языков программирования и анализа готовых программ. Тема «Обработка числовых данных с использованием электронных таблиц» изучается во втором полугодии 9 класса, при этом в учебниках не представлены разбор заданий, подобных экзаменационным. Решение задания №14 требует комплексного подхода, так как наряду с навыками использования программного обеспечения для обработки большого массива числовых данных, в нем требуется применить навыки математических расчетов (вычисление среднего значения при выполнении определенных условий, выделение процентного соотношения, сравнение числовых показателей и т.д.) Тема «Файлы и файловая система» также традиционно имеет низкие показатели выполнения экзаменационных заданий. В модели экзамена до 2020 года такое задание было представлено в теоретической форме, в 2020 году предложено практическое задание. Задание относится к сфере общей компьютерной грамотности, так как касается навыков организации личного пространства при хранении компьютерных документов.

Однако, современная тенденция развития информационных технологий вызова нужного документа из общего хранилища на телефоне не позволяет сформироваться устойчивому навыку использования файлового менеджера для поиска нужной информации на компьютере. В условиях урока имеет место задание открыть нужную папку и выбрать нужный документ, что также не развивает навык поиска документов по указанному расширению или размеру.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Карачаево-Черкесской Республики*

В целом, результаты ОГЭ по информатике в 2022 можно считать удовлетворительными. К типичным ошибкам относится: невнимательность при прочтении условия задания; математическая безграмотность групп учащихся «2» и «3», особенно это касается вычислительных навыков и навыков исходных формул; несформированность навыков переход между различными формами представления информационной модели (рисунок, таблица, схема, диаграмма); ошибочная уверенность в собственной компьютерной грамотности. Наличие навыков работы с плеейстом в различных мессенджерах не гарантирует наличия навыков работы в файловом менеджере.

Аналогично, быстрый набор текста коротких сообщений с помощью T9, не гарантирует эффективную десятипальцевую печать на клавиатуре компьютера, тем более при работе с английской раскладкой; выполнение заданий «в уме» без письменной фиксации промежуточных результатов; среди заданий по информатике отсутствуют задания на установление терминов и понятий, любое задание по информатике подразумевает под собой выполнение некоторой последовательности действий. При изменении формулировки задания, учащиеся не всегда могут модифицировать известный им алгоритм действий; слабые навыки выполнения действий согласно инструкции; отсутствие навыков самоконтроля –полученный ответ зачастую можно перепроверить обратным действием.

Резюмируя, можно сказать, что основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации; - недостаточно развитые аналитические навыки. Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но в первую очередь учителей.

#### *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса информатики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой не учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью совершенствования качества знаний и умений у обучающихся по предмету необходима реализация различных методов обучения: использование методов проблемного обучения. Целесообразность применения проблемного обучения обусловлена в том числе необходимостью сформировать критическое отношение к постоянному обновлению прикладных аспектов информатики через рефлексию возникающих противоречий на основе системных знаний в области теоретической информатики; прямое взаимодействие с учителем. При изучении программирования необходимо использование специализированных средств реализации алгоритмов для исполнителей, включая среды блочного программирования, что позволяет использовать игровые методы обучения. В 7–9-х классах особое внимание должно быть уделено реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций (следование, ветвление, цикл), методам хранения данных в памяти (переменные, массивы), внедрять эвристические методы, связанные необходимостью обучающегося самостоятельно искать, конструировать оптимальный алгоритм в условиях ограничений. Особое внимание на этом этапе требуется уделять рефлексии школьником самого процесса разработки программы как последовательного прохождения через составление алгоритма, например, с использованием метода пошаговой детализации, выбор требуемых структур данных и конструкций языка программирования для его реализации, отладки и тестирования полученного решения, в том числе с использованием инструментария интегрированной среды разработки. Еще одно эффективное средство обучения - практикумы как протяженная во времени самостоятельная работа (в течение одного-двух и более уроков, включая выполнение части задания вне уроков).

Учителю нужно расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать

по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ними, чтение фрагментов и их комментирование, письменные

Домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.). Кроме того, необходимо продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

*Муниципальным органам управления образованием.*

1. Провести анализ результатов ГИА 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию информатики для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).

4. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн технологии и др.

5. Продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

6. Провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК.

7. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

8. Обеспечить участие общеобразовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

*Прочие рекомендации.*

1. Организовать работу с выпускниками через проведение групповых и индивидуальных занятий, консультаций, используя возможности учебного плана в части, формируемой образовательными организациями и участниками образовательного процесса.

2. Организовать изучение нормативных документов всеми участниками образовательного процесса – обучающимися, их родителями в ходе классных и общешкольных родительских собраний в обязательном порядке под роспись были ознакомлены с нормативно-правовыми документами, методическими рекомендациями, критериями оценок.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

На уроках информатики необходимо организовывать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ.

Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки предлагается выполнять задания по предложенному образцу. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, которые позволят выполнять задания и сформируют уверенные навыки для достижения положительного результата обучения. Учащимся данной группы можно рекомендовать многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки – учебное сотрудничество и совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию и познавательную деятельность. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке



обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки сохранить/повысить мотивацию в изучении предмета путём предложения им заданий повышенного уровня сложности, создать условия, при которых они смогут перейти от решения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Обучающимся с высокими уровнем предметной подготовки необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания высокого уровня сложности, предлагать изучать дополнительный материал; создавать условия для успешного саморазвития, выполнять исследовательскую работу, проект.

Дифференцированный подход следует применять для подготовки обучающихся к ОГЭ. Для этого рекомендуется:

- выстроить индивидуальную траекторию подготовки к ОГЭ по предмету с указанием заданий и сроков проверки элементов содержания курса;
- реализовать очную/дистанционную поддержку обучающимся с целью своевременной консультации по возникающим вопросам в процессе подготовке к ОГЭ;
- на основе результатов, регулярно проводимых ОО мониторингов в формате ОГЭ, осуществлять индивидуальный подбор заданий, направленных на отработку проблемных зон и повышения качества успеваемости;
- на уроках осуществлять проблемное обучение на основе групповых, парных форм обучения с целью взаимообучения, взаимоконтроля обучающихся, использовать приём «ученик-наставник»: успешный ученик осуществляет консультацию отстающим ученикам;
- уделять особое внимание рефлексии обучающимися своих результатов подготовки к ОГЭ;
- с целью создания ситуации успеха на основе регулярных мониторингов для каждого ученика выстроить шкалу успеха, отражающую уровень освоения элементов содержания.

Организация дифференцированного обучения школьников позволит уровень подготовки обучающихся и развить предметные и метапредметные навыки.

#### *Администрациям образовательных организаций:*

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2023 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения и др.

4. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.

5. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.

6. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

7. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

8. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных спектрах сдачи ГИА.

10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

11. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по информатике с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

12. Выявить долю обучающихся 8-9 классов, находящихся в «зоне риска» по информатике;

13. Своевременно спланировать работу с обучающимися «группы риска» и с обучающимися с ОВЗ;

14. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства.

#### *Муниципальным органам управления образованием.*

В целях обеспечения подготовки и проведения ГИА по программам основного общего образования разработать дорожную карту на 2023-2024 учебный год, которая определяет следующие основные направления:

1. Анализ по результатам участия и проведения ГИА-9 в 2022-2023 учебном году;

2. Анализ эффективности дорожной карты по подготовке к ОГЭ и организации проведения ГИА-9 в 2022-2023 году;

3. Размещение аналитических материалов по результатам ГИА-9 на официальном сайте Управления образования;

4. Реализация мер по повышению качества образовательных результатов и образовательной деятельности, направленных на обучение педагогических работников, школьных команд, имеющих низкие образовательные результаты по итогам ГИА-9. Перечень мероприятий предусматривает, в том числе, проведение республиканской конференции, семинаров, организацию курсов повышения квалификации педагогических и руководящих работников;

5. Спланировать мероприятия, направленные на стимулирование и поддержку профессионального роста педагогических работников;

6. Определить источники методической помощи для учителей, имеющих более низкие результаты или отрицательную динамику результатов (наставничество, методическая помощь КЧРИПКРО, ШМО, сетевое взаимодействие с педагогами, имеющими стабильно высокие результаты)

7. Выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующих неодинаковые для всех обучающихся результаты по информатике (отрицательная динамика результата);

8. Активно представлять педагогическому сообществу опыт работы лучших учителей и школ-лидеров;

9. Подготовка адресных рекомендаций педагогам по результатам ОГЭ по информатике;

10. Организовать качественное методическое сопровождение всех оценочных процедур ГИА-9 в 2023-2024 году.

#### *Прочие рекомендации.*

В процессе подготовки учащихся, имеющих способности к изучению предмета, в систему подготовки к ОГЭ по информатике необходимо вводить:

- тренировку получения верных ответов заданий 1 части по времени;

- анализ формулировки каждого задания на предмет понимания, что конкретно необходимо сделать;

- практическую отработку навыков решения, обоснования и доказательства в заданиях 2 части;

- тренировку выполнения всех заданий работы по времени;

- решение задач повышенного и высокого уровней сложности различными способами.

## БИОЛОГИЯ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1672	67,66	2088	67,51
2.	Обучающиеся лицеев	136	5,5	238	7,69
3.	Обучающиеся гимназий	554	22,42	605	19,56
4.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	52	2,1	79	2,55
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,04	0	0
7.	Обучающиеся ООШ	57	2,31	83	2,68
	<b>Всего участников (без учета строки 6):</b>	<b>2471</b>		<b>3093</b>	



**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Количество участников ОГЭ по биологии ежегодно увеличивается практически по всем категориям участников экзамена. В 2022 году экзамен сдавали 3093 выпускника, обучающихся по программам ОО, что на 622 человека больше, чем в 2022 году (2471 выпускник). В сравнении с 2022 годом можно отметить увеличение количества выпускников средних общеобразовательных школ на 416 (2088 выпускников в 2023 году, 1672 выпускника в 2022 году), лицеев на 103 (238 выпускников в 2023 году, 135 выпускников в 2022 году), гимназий на 51 (605 человек в 2023 г., 554 человек в 2022 г.), центров образования и школ-интернатов на 27 (79 человек в 2023 году, 52 человек в 2022 году), ООШ на 26 (83 человек в 2023 году, 57 человек в 2022 году).

Уменьшилось количество участников с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ). Так, если в 2022 году был 1 участник с ОВЗ, то в 2023 году вообще не было ни одного участника с ОВЗ.

Обучающихся коррекционных школ, сдававших биологию в 2023 году, не было, как и в 2022 году.

Стабильное увеличение в течение нескольких лет количества участников ОГЭ по и биологии можно объяснить растущим интересом выпускников к получению медицинских, профессий, профессий, связанных с сельским хозяйством, фармацевтикой, ростом количества классов естественно-научного профиля на уровне среднего общего образования, изучения биологии на углубленном уровне; ведением работы по профориентации.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023

г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

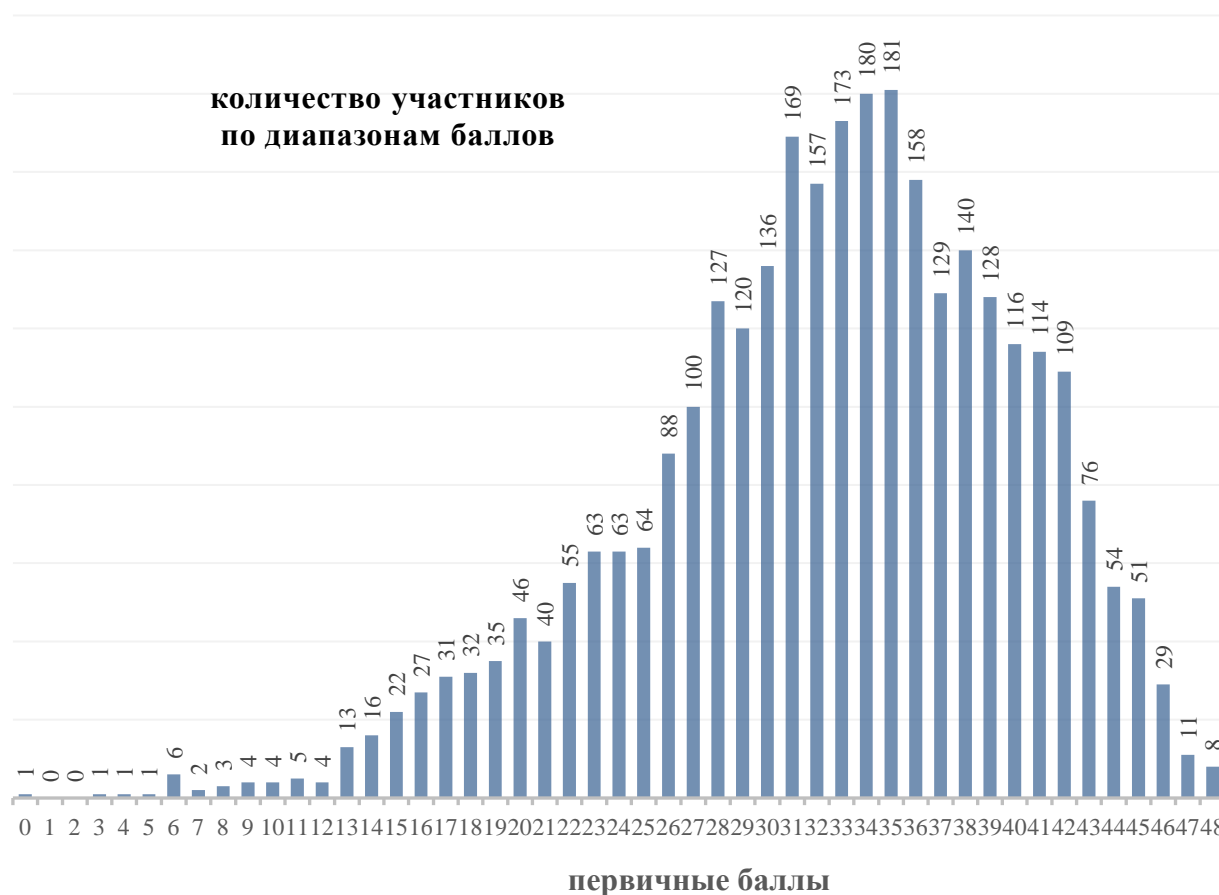


Таблица 2-2

Диапазон баллов	Оценка	Количество участников
0 – 12	«2»	32
13 – 25	«3»	507
26 – 37	«4»	1718
38 – 48	«5»	836

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	9	0,36	32	1,03
«3»	419	16,96	507	16,39
«4»	1512	61,19	1718	55,54
«5»	531	21,49	836	27,03

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	657	20	3,04	200	30,44	345	52,51	92	14,00
2.	Карачаевский городской округ	193	0	0,00	9	4,66	85	44,04	99	51,30
3.	Усть-Джегутинский район	552	0	0,00	59	10,69	329	59,60	164	29,71
4.	Адыге-Хабльский район	87	0	0,00	4	4,60	37	42,53	46	52,87
5.	Зеленчукский район	355	7	1,97	115	32,39	188	52,96	45	12,68
6.	Карачаевский район	168	0	0,00	15	8,93	105	62,50	48	28,57
7.	Малокарачаевский район	372	3	0,81	8	2,15	184	49,46	177	47,58
8.	Прикубанский район	352	1	0,28	70	19,89	228	64,77	53	15,06
9.	Урупский район	67	1	1,49	12	17,91	35	52,24	19	28,36
10.	Хабезский район	176	0	0,00	12	6,82	107	60,80	57	32,39
11.	Абазинский район	68	0	0,00	1	1,47	51	75,00	16	23,53
12.	Ногайский район	46	0	0,00	2	4,35	24	52,17	20	43,48
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>3093</b>	<b>32</b>	<b>1,03</b>	<b>507</b>	<b>16,39</b>	<b>1718</b>	<b>55,54</b>	<b>836</b>	<b>27,03</b>

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,58	9,70	37,96	19,27	57,23	66,93
2	Обучающиеся лицеев	0,10	1,16	4,20	2,23	6,43	7,60
3	Обучающиеся гимназий	0,10	3,52	11,51	4,43	15,94	19,46
4	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	0,16	0,94	0,74	0,71	1,45	2,39
7	Обучающиеся ООШ	0,10	1,07	1,13	0,39	1,52	2,59
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>1,03</b>	<b>16,39</b>	<b>55,54</b>	<b>27,03</b>	<b>82,57</b>	<b>98,97</b>

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 10 человек*

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	20003	МБОУ КГО "Средняя школа №3"	0,00	100,00	100,00
2.	40001	МКОУ "СОШ а. Адыге-Хабль"	0,00	100,00	100,00
3.	40010	МКОУ "СОШ а. Эрсакон"	0,00	100,00	100,00
4.	60003	МКОУ "СОШ а. Джингирик"	0,00	100,00	100,00
5.	70011	МБОУ "СОШ №7 с. Учкёкен"	0,00	100,00	100,00
6.	70015	МБОУ "СОШ №11 с. Учкёкен"	0,00	100,00	100,00
7.	80002	МКОУ "Гимназия с. Знаменка"	0,00	100,00	100,00
8.	90007	МКОУ "СОШ №2 ст. Преградная"	0,00	100,00	100,00
9.	100006	МБОУ "СОШ а. Бесленей"	0,00	100,00	100,00
10.	100007	МБОУ "СОШ а. Жако"	0,00	100,00	100,00
11.	130005	МБОУ "СОШ №2 а. Псыж"	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
12.	130006	МБОО "СОШ а. Эльбурган"	0,00	100,00	100,00
13.	140002	МБОУ "СОШ а. Эркен-Халк"	0,00	100,00	100,00

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республик).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 10 человек*

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	50024	МБОУ "ООШ №3 ст. Кардоникской"	18,75	12,50	81,25
2	10011	МБОУ "Центр образования №11"	11,90	21,43	88,10

### 2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

1. В 2023 году результаты ОГЭ по биологии в части качества обучения практически сохранились, как и в 2022 году (2022г. – 82,67%, 2023 г. – 82,57%). Показатель среднего балла по биологии в 2023 году в сравнении с 2022 годом также не изменился (в 2022 году – 4,04 в 2023 году – 4,09). Количество выпускников, получивших «2», увеличилось по сравнению с 2022 годом (9 человек в 2022 году, 32 человек в 2023 году). Это может быть связано с тем, что в 2023 году значительно увеличилось количество выпускников, принявших участие в экзамене по биологии.

2. Большинство участников экзамена являются выпускниками следующих образовательных организаций: г. Черкесск (657), Усть-Джегутинский район (552), Малокарачаевский район (372), Зеленчукский район (355), Прикубанский район (352).

3. В 2022 г. доля участников экзамена, получивших отметку «5», составила 27,03%, что выше, чем в предыдущем году (21,49%). Меньше стало и количество участников, получивших отметку «4»: 55,54% выпускников в 2023 году, 61,19% выпускников в 2022 году. Процент участников экзамена, не преодолевших минимальный порог, по сравнению с 2022 годом, стал чуть выше и составил 1,03% (в 2022г. – 0,36%).

4. Группу экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог, составили выпускники средних общеобразовательных школ, в которых отметку «2» получили 0,58% обучающихся, выпускники- обучающиеся центров образования, школ-интернатов- 0,16%, выпускники основных общеобразовательных школ в которых отметку «2» получили 0,10% обучающихся, выпускники гимназий, в которых отметку «2» получили 0,10% выпускников.

5. Результаты в разрезе типа ОО показывают, что самый высокий показатель качества обучения продемонстрировали выпускники МБОУ КГО "Средняя школа №3", МКОУ "СОШ а. Адыге-Хабль", МКОУ "СОШ а. Эрсакон", МКОУ "СОШ а. Джингирик", МБОУ "СОШ №7 с. Учкеекен", МБОУ "СОШ №11 с. Учкеекен", МКОУ "Гимназия с. Знаменка", МКОУ "СОШ №2 ст. Преградная", МБОУ "СОШ а. Бесленей", МБОУ "СОШ а. Жако", МБОУ "СОШ №2 а. Псыж, МБОО "СОШ а. Эльбурган", МБОУ "СОШ а. Эркен-Халк"(доля участников, получивших отметку «2»)-0,00%; доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) - 100%, доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) - 100%).

6. Результаты в разрезе типа ОО, показывают, что самый низкий показатель качества обучения продемонстрировали выпускники МБОУ "ООШ №3 ст. Кардоникской"( доля участников, получивших отметку «2» - 18,75%, доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) - 12,50%, доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)- 81,25%); выпускники МБОУ "Центр образования №11" (доля участников, получивших отметку «2» - 11,90%, доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) - 21,43%, доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) - 88,10%).

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Карачаево-Черкесской Республике вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

#### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Содержание КИМ определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом

Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21.

Линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции. Включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 г. в перспективной модели КИМ и апробированы. В линии 21 представлены задания по типу задания 2 ЕГЭ.

Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2022 г.	Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2023 г.
Первая часть содержит <b>24</b> задания: <b>16</b> – с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; <b>3</b> – с ответом в виде комбинации цифр ( <b>множественный выбор из списка</b> ); <b>2</b> – с ответом в виде комбинации цифр ( <b>установление соответствия</b> ); <b>1</b> – с ответом в виде комбинации цифр ( <b>установление последовательности элементов</b> ); <b>1</b> – <b>заполнение пропусков в тексте</b> ; <b>1</b> – <b>краткий ответ</b> (слово или словосочетание)	Первая часть содержит <b>21</b> задание: <b>5</b> – ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; <b>6</b> – с ответом в виде комбинации цифр ( <b>множественный выбор из списка</b> ); <b>5</b> – с ответом в виде комбинации цифр ( <b>установление соответствия</b> ); <b>3</b> – с ответом в виде комбинации цифр ( <b>установление последовательности элементов</b> ); <b>1</b> – <b>заполнение пропусков в тексте</b> ; <b>1</b> – <b>краткий ответ</b> (слово или словосочетание)

Вторая часть КИМ по сравнению с 2022 г. не изменилась.

Общее количество заданий сократилось: 26 вместо 29.

Максимальный первичный балл равен 48 (45 баллов в 2022 г.).

Время выполнения работы сокращено с 3 (180 минут) до 2,5 часов (150 минут).



ОГЭ по биологии 9 класс 2023 включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом (приведены в таблице выше).

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом:

1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности:

1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме,

1 задание на анализ биологического эксперимента,

2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 1.

#### Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица 1

№ п./п.	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от макс. первичного балла за всю работу, равного 48	Тип заданий
1	Часть 1	21	35	73	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	5	13	27	Задания с развёрнутым ответом
	<b>Итого</b>	<b>26</b>	<b>48</b>	<b>100</b>	

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок **«Биология как наука»** включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок **«Признаки живых организмов»** представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок **«Система, многообразие и эволюция живой природы»** содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвёртый блок **«Человек и его здоровье»** содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок **«Взаимосвязи организмов и окружающей среды»** содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и

жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса биологии представлено в таблице 2.

Таблица 2

Раздел курса биологии, включённый в экзаменационную работу	Количество заданий
Биология как наука. Методы биологии	3–6
Признаки живых организмов	4–7
Система, многообразие и эволюция живой природы	6–8
Организм человека и его здоровье	6–10
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	3–4
<b>Итого</b>	<b>26</b>

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 3.

Таблица 3

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
1. Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов	8	12	25
2. Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме	3	7	14,6
3. Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека	3	4	8,3
4. Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме	2	3	6,3
5. Сравнить биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	2	4	8,3
6. Определять принадлежность объектов к определённой систематической группе (классификация)	2	3	6,3
7. Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	1	2	4,1

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
8. Проводить самостоятельный поиск биологической информации	2	5	10,4
9. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	8	16,7
<b>Итого</b>	<b>26</b>	<b>48</b>	<b>100</b>

### Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого – 18%.

Распределение заданий работы по уровням сложности приводится в таблице 4.

Таблица 4

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Макс. первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
Базовый	11	15	31
Повышенный	11	23	48
Высокий	4	10	21
<b>ИТОГО</b>	<b>26</b>	<b>48</b>	<b>100</b>

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 2-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов	П	76,59	22,50	47,94	81,17	95,59

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.	Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме	Б	90,89	39,17	84,77	93,66	97,87
3.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	76,72	7,92	44,55	84,21	94,24
4.	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	88,31	44,17	76,75	92,14	95,45
5.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	71,67	11,25	40,84	77,80	89,83
6.	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	89,56	64,17	83,74	90,61	95,59
7.	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор	П	77,33	25,83	49,59	83,01	92,82
8.	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	88,40	26,67	66,67	95,15	99,15
9.	Умение проводить множественный выбор	П	82,66	19,17	61,21	89,19	93,95
10.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	77,01	10,83	45,58	83,82	95,09
11.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	75,56	23,33	43,42	82,04	92,46
12.	Обладать приёмами работы по критическому анализу	Б	78,10	16,67	46,50	85,05	95,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности						
13.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	36,03	8,33	23,53	33,53	54,91
14.	Распознавать и описывать на рисунках изображений) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	78,52	31,67	62,55	81,23	91,61
15.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	85,46	37,50	64,81	90,23	97,44
16.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	87,11	42,92	69,86	91,33	97,30
17.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	81,57	28,33	55,97	87,25	95,87
18.	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	67,27	5,42	31,89	73,01	89,69
19.	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	82,67	21,25	55,66	89,48	96,87
20.	Экосистемная организация живой природы	Б	72,14	10,83	44,44	77,35	90,33
21.	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные	П	73,44	29,58	50,72	77,02	88,76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	связи между биологическими объектами, явлениями и процессами						
22.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	49,16	9,17	27,37	44,40	81,51
23.	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	40,91	3,33	21,81	33,66	76,46
24.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	36,88	5,83	17,83	28,11	74,63
25.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	38,65	4,44	16,80	30,85	76,72
26.	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	22,79	0,56	8,23	15,34	53,01

Процент выполнения заданий базового уровня в 2023 году составил в среднем 82,44%, в том числе получившие отметку «5» справились с заданиями базового уровня на 94,90%, не преодолевшие минимальный балл – 30,26%. Для группы «не преодолевшие минимальный балл» сложными оказались линии 6 (64,17%).

Процент выполнения заданий повышенного уровня в 2023 году составил в среднем 69,73%. Среди получивших отметку «5» процент выполнения 80,08%. Наиболее сложными для них оказались задания линии 13 (процент выполнения 54,91), 26 (53,01%). Для не преодолевших минимальный балл процент выполнения заданий повышенного уровня составил 28,1.

Процент выполнения заданий высокого уровня в 2023 году составил в среднем 37,87%. Получившие отметку «5» показали 72,42% выполнения, не преодолевшие минимальный балл – 6,5%. Данная категория показала низкий результат по всем линиям высокого уровня сложности: 22(9,17%), 23 (3,33%), 25 (4,44%), 26 (0,56%).

Наибольший процент выполнения заданий показали линии 2 (базовый уровень, 90,89%), 9 (повышенный уровень, 82,67%), 23 (высокий уровень, 40,91%).

На этом основании можно считать, что выпускники достаточно успешно овладели умением описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме, умением проводить множественный выбор, Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов, определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме.

*В заданиях базового уровня недостаточно усвоены следующие элементы:*

*общий план строения и процессы жизнедеятельности, сходство человека с животными и отличие от них;*

*размножение и развитие организма человека;*

*сходство человека с животными и отличие от них;*

*размножение и развитие организма человека;*

*нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма;*

*опора и движение;*

*экосистемная организация живой природы;*

*биосфера;*

*учение об эволюции органического мира;*

*приёмы работы по критическому анализу полученной информации, простейшие способы оценки её достоверности.*

*В заданиях повышенного и высокого уровня требуют особого внимания при подготовке к ОГЭ следующие элементы:*

*знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого;*

*умение проводить множественный выбор;*

*умение устанавливать соответствие;*

*умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;*

*умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;*

*объяснение роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;*

*распознавание и описывание на рисунках (изображениях) признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;*

*использование научных методов с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;*

*решение учебных задач биологического содержания: проведение качественных и количественных расчётов, умение делать выводы на основании полученных результатов;*

*умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.*

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Карачаево-Черкесской Республике учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Принято считать, что знания освоены, а умения сформированы участниками экзамена, если более половины обучающихся справились с заданием. С этой позиции и приводится анализ выполнения отдельных заданий с учетом различной подготовки участников экзамена.

**Задания по первому блоку «Биология как наука. Методы биологии»**, проверяют знание роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, а также знание научных методов изучения живой природы.

Средний процент их выполнения – 69,1%. У участников, имеющих отметку «5» процент выполнения около 82,67%. Этот блок продолжится в ЕГЭ, значит надо обратить внимание на знание и умение применять методы биологии.

**Задания по второму блоку «Признаки живых организмов»** проверяли знание двух центральных тем, изучаемых в 9 классе: клеточной организации жизни и признаков одноклеточного и многоклеточного организма. Обе темы блока в экзаменационной работе были представлены заданиями только базового уровня. Средний процент выполнения заданий составил 60,2%. По группам с разными отметками у получивших «5» высокий процент выполнения (96,90), однако у получивших «2» есть даже 0,56%.

Экзаменуемые справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью. Это позволяет говорить о том, что результаты выполнения заданий по темам блока «Признаки живых организмов» подтверждают реальное усвоение материала большинством учащихся.

В то же время затруднения вызвали задания, требовавшие не только выделения наиболее важных сторон организации живого, но и знания сути биологических процессов, обеспечивающих существование организмов разных царств живой природы. Показанные результаты свидетельствуют о том, что у части выпускников слабо сформированы индуктивное и дедуктивное обобщение, без которых невозможно усвоение объективно сложного материала, проверяемого в заданиях.

**Задания по третьему блоку «Система, многообразие и эволюция живой природы»** представлены во всех частях экзаменационной работы. Они проверяли знания учащихся по двум разделам и отдельной теме курса биологии (разделы: «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» (VI кл.), «Животные» (VII кл.) и тема «Эволюция органического мира» (IX кл.). Результаты показывают необходимость организации системного повторения материала данного блока на базе темы «Эволюция органического мира» в предэкзаменационный период. Кроме того, полученные результаты выполнения конкретных заданий позволяют говорить о том, что учащиеся лучше распознают по изображению типичных представителей (или их отдельные части) животного мира и царства грибов, а также успешнее справляются с определением биологических понятий и терминов по вышеупомянутой тематике.

Наибольшие затруднения вызвали задания, проверявшие знания о царствах организмов. Низкие результаты участников экзамена с неудовлетворительным уровнем подготовки можно объяснить тем, что знакомство с царствами организмов в курсе биологии происходит фрагментарно в течение трех лет обучения (5,6,7 классы) и, как показывает практика, у обучающихся не формируется целостное представление об этих организмах.

Относительно успешное выполнение заданий на эволюционную тематику убеждает в том, что учителям биологии удалось отработать методику преподавания данной темы в основной школе.

Задания, проверявшие знания и умения **четвертого блока «Человек и его здоровье»**, широко представлены во всех частях экзаменационной работы.

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий на базовом уровне демонстрирует, что наибольшие затруднения у выпускников возникали в темах:

- общий план строения и процессы жизнедеятельности (61,7%),
- нейрогуморальная регуляция процессов (79,3% выполнения);
- опора и движение (78,1%).

Затруднения обучающихся при выполнении заданий по данным темам традиционны и в значительной степени обусловлены общей нерешенностью методических вопросов.



Наиболее успешно выпускники справились с заданиями, проверявшими знания тем «Психология и поведение человека» (66,8%), «Соблюдение санитарно-гигиенических норм и приемы оказания первой доврачебной помощи» (78,8%).

Результаты выполнения заданий по пятому блоку **«Взаимосвязи организмов и окружающей среды»** оказались прогнозируемыми и относительно невысокими несмотря на то, что выносимые на итоговую аттестацию вопросы экологии и охраны природы широко представлены во всех линиях рекомендуемых учебников и традиционно изучаются во втором полугодии выпускного класса. Экзаменуемые испытывают трудности при выполнении заданий на включение в текст пропущенных терминов (29,1%).

Результаты выполнения заданий части 2 работы показывают, что задания повышенного и высокого уровня сложности успешно выполняются группами обучающихся с хорошей и отличной подготовкой. Остальные группы выпускников испытали серьезные затруднения при выполнении заданий данной части.

Наиболее трудным для всех групп выпускников оказалось задание линии 26. Это задание предлагало решить учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. По заданию получен самый низкий средний балл (22,79%). Причина низкого процента выполнения возможно связана не только с отсутствием конкретных знаний той или иной темы, но и с математическими вычислениями. Поэтому успешно с ним справились только учащиеся с отличной подготовкой (53,01%).

В целом достаточно успешное выполнение заданий КИМ ОГЭ по биологии в 2023 г. позволяет констатировать, что в регионе реализуются качественные учебные программы, соответствующие ФГОС ООО и используются УМК, рекомендованные Министерством просвещения для использования в 2022-2023 уч. году. Статистика подтверждает сложившуюся систему подготовки к ОГЭ по биологии в Карачаево-Черкесской Республике в урочной и внеурочной деятельности.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. КИМы по биологии составлены с учетом проверки сформированности метапредметных результатов обучения. Особенно это касается заданий повышенного и высокого уровня сложности. Эти задания возможно выполнить только, если у выпускников сформированы:

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (линия 26);

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (линия 23, 26);

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-

следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (линия 21, 23, 26);

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (линия 13, 21);

смысловое чтение (линия 25).

Процент выполнения заданий по этим линиям не является высоким, значит, необходимо усилить работу по формированию метапредметных результатов обучения выпускников.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;
- влияние экологических факторов на организмы;
- приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

- общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека;
- нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма;
- опора и движение;
- экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира;
- приёмы работы по критическому анализу полученной информации и пользование простейшими способами оценки её достоверности;
- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Умение устанавливать соответствие;

- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Карачаево-Черкесской Республики*

Основные ошибки, выявленные в результате проведения ОГЭ по биологии в Карачаево-Черкесской Республике связаны с несколькими причинами:

неоправданный выбор экзамена по биологии выпускниками, которые не связывают свою дальнейшую учебу и выбор профессии с предметом «Биология»;

большой объем информации, необходимый для выполнения заданий ОГЭ;

неправильно выстроенная система подготовки, в которую не встроено повторение курсов биологии, изученных в 5-8 классах, с учетом курса «Общей биологии» 9 класса;

недостаточно сформированы метапредметные результаты обучения.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

*Учителям, методическим объединениям учителей:*

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы – вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;

- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения; - избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии

- оказывать методическую поддержку в обучении конкретным разделам школьного курса биологии; - содействовать в формировании естественнонаучной грамотности учителей; - создать условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания, особенно обращая внимание на молодых педагогов; - создать и пополнять банк заданий ВПР и ОГЭ по предмету.

*Муниципальным органам управления образованием.*

совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Методические объединения учителей-предметников в образовательной организации, муниципалитетах, республике должны выделить плохо усвоенные темы, а также более детально разобратся в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников.

Из числа наиболее важных тем методических семинаров можно рекомендовать следующие: система подготовки к ГИА по биологии;

методические особенности изучения трудных тем в курсе биологии;

специфика выполнения заданий, повышенного и высокого уровней сложности, и подготовка к их выполнению обучающихся с разным уровнем знания предмета;

современный урок биологии и его место в успешной подготовке к ГИА;

тематический контроль и его роль в успешной подготовке к экзамену;

Целесообразно проведение мастер-классов учителей, выпускники которых показывают стабильно высокие результаты по биологии по результатам ОГЭ, видео консультаций в режиме онлайн ведущих экспертов ОГЭ.

Необходимо оперативно знакомить педагогов с планируемыми изменениями в КИМ на 2024 год (демоверсия, кодификатор, спецификация).

*Администрациям образовательных организаций:*

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения;
- содействовать в выборе авторских программ по биологии, реализующих освоение ООП, по линейному типу, т.к. ВПР и ОГЭ ориентируются на них;
- внести в учебный план изменения, отражающие изучение раздела «Ботаника» и «Зоология» в 6 и 7 классах в объёме 2 часа в неделю;
- реализовать по возможности предпрофильные классы (5 – 9) естественнонаучного профиля (медицинский, химико-биологический);
- создать условия, в том числе и материально-технические, для реализации вариативной части ООП для содействия в достижении образовательных результатов по учебному предмету «Биология».

*Муниципальным органам управления образованием.*

- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору; - совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников

## ИСТОРИЯ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	214	58,63	234	59,69
2	Обучающиеся лицеев	25	6,85	11	2,81
3	Обучающиеся гимназий	122	33,42	103	26,28
4	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	1	0,27	39	9,95
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
6	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,26
7	Обучающиеся ООШ	3	0,82	5	1,28
	<b>Всего участников (без учета строки 6):</b>	<b>365</b>		<b>392</b>	



**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество выпускников, выбравших ОГЭ по истории в 2022г и в 2023 г. меняется незначительно. В 2022 году ОГЭ по истории сдавали на 6,89 % (27 чел.) меньше, чем в 2023 году. Относительно небольшое количество участников ОГЭ по истории можно объяснить осознанным отношением выпускников 9-х классов к выбору истории для сдачи экзамена, этот школьный предмет не является «массовым» (например, обществознание).

Успешная сдача ОГЭ по истории требует от учащихся овладения большим объемом информации, умения работать с историческим текстом и картой, что влияет на выбор данного предмета выпускниками 9-х классов. Относительно невысокий показатель участников в ОГЭ по истории

объясняется и небольшой востребованностью предмета при поступлении на следующий уровень образования.

Из выпускников 9 класса текущего года, обучавшихся по программам основного общего образования, наибольшее количество составляют выпускники СОШ, их численность колеблется в разные годы – с 2022 по 2023 от 58,63% до 59,69% и практически не меняется за указанный период. Это объясняется тем, что данный тип образовательных организаций преобладает в республике.

Количество участников ОГЭ по истории из лицеев (с 25 до 11 уч.) и гимназий (с 122 до 103 учен) сократилась с 6,85% до 2,81%, и соответственно с 33,42% до 26,28%, скорее всего, выпускники образовательных организаций такого типа ориентируются на другие профили, например физико-математический, естественнонаучный.

Число выпускников ООШ, выбравших предмет «история» для сдачи ОГЭ, возросло с 0,82% в 2022 году до 1,28% в 2023 году. Следовательно, большее количество выпускников данного типа образовательных учреждений в 2023 году выбирают гуманитарный профиль для дальнейшего обучения.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023

г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

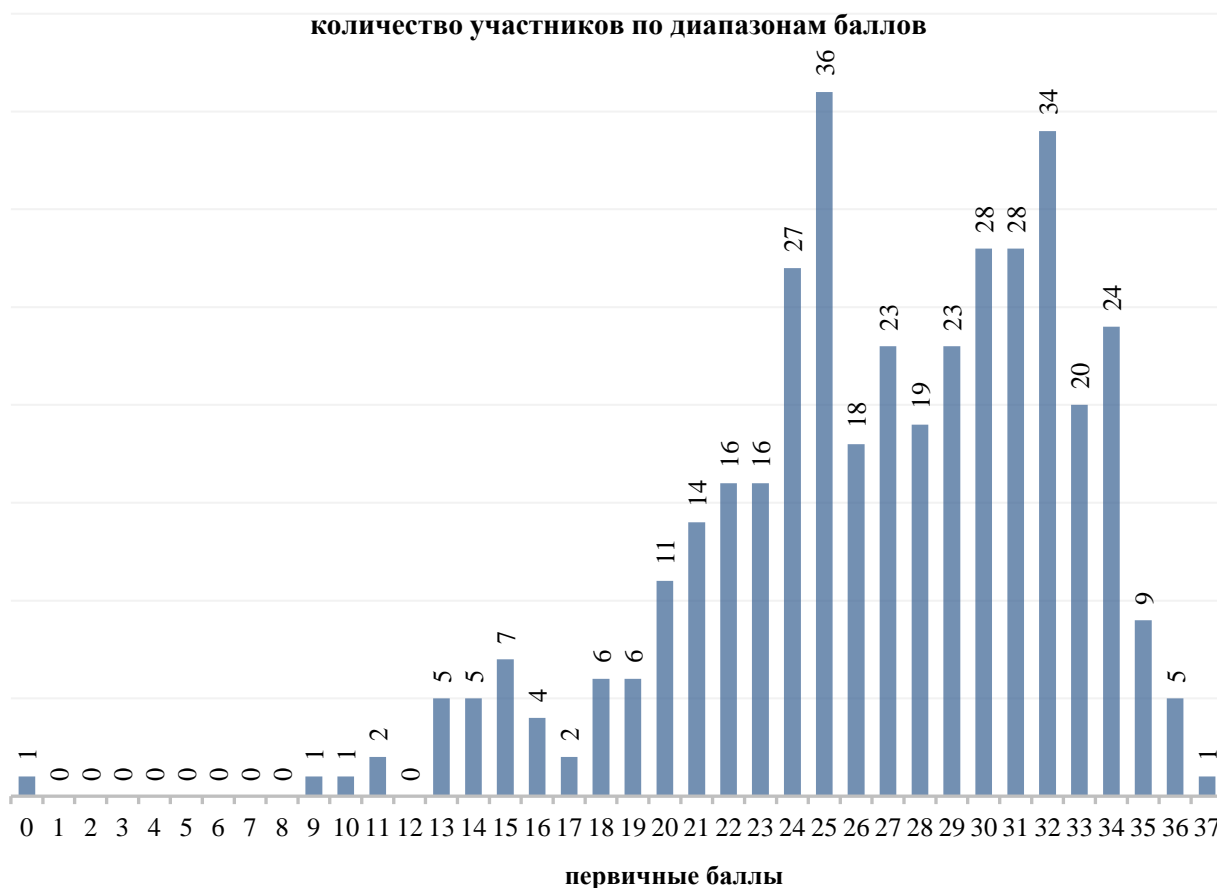


Таблица 2-2

Диапазон баллов	Оценка	Количество участников
0 – 10	«2»	3
11 – 20	«3»	48
21 – 29	«4»	192
30 – 37	«5»	149

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,27	3	0,77
«3»	89	24,38	48	12,24
«4»	171	46,85	192	48,98
«5»	104	28,49	149	38,01

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	155	2	1,29	23	14,84	83	53,55	47	30,32
2.	Карачаевский городской округ	37	0	0,00	0	0,00	14	37,84	23	62,16
3.	Усть-Джегутинский район	16	0	0,00	0	0,00	7	43,75	9	56,25
4.	Адыге-Хабльский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
5.	Зеленчукский район	20	0	0,00	8	40,00	8	40,00	4	20,00
6.	Карачаевский район	4	0	0,00	2	50,00	0	0,00	2	50,00
7.	Малокарачаевский район	70	0	0,00	7	10,00	32	45,71	31	44,29
8.	Прикубанский район	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
9.	Урупский район	9	1	11,11	2	22,22	3	33,33	3	33,33
10.	Хабезский район	68	0	0,00	6	8,82	39	57,35	23	33,82
11.	Абазинский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
12.	Ногайский район	8	0	0,00	0	0,00	4	50,00	4	50,00
	<b>Всего по КЧР</b>	392	3	0,77	48	12,24	192	48,98	149	38,01

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,77	8,93	27,04	22,96	50,00	58,93
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	0,51	0,77	1,53	2,30	2,81
3.	Обучающиеся гимназий	0,00	2,55	13,27	10,46	23,72	26,28
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	0,00	0,26	0,26	0,26
6.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	0,00	0,00	6,89	3,06	9,95	9,95
7.	Обучающиеся ООШ	0,00	0,26	1,02	0,00	1,02	1,28
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>0,77</b>	<b>12,24</b>	<b>48,98</b>	<b>38,01</b>	<b>86,99</b>	<b>99,23</b>

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 5 человек*

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10005	МКОУ "Гимназия № 5" г. Черкесска	0,00%	100,00%	100,00%
2.	10009	МКОУ "Гимназия №9" г. Черкесска	0,00%	100,00%	100,00%
3.	10017	МКОУ "Гимназия №17" г. Черкесска	0,00%	100,00%	100,00%
4.	20003	МБОУ КГО "Средняя школа №3"	0,00%	100,00%	100,00%
5.	20005	МБОУ КГО "Средняя школа №5"	0,00%	100,00%	100,00%
6.	70005	МБОУ "СОШ №4 с. Кызыл-Покун"	0,00%	100,00%	100,00%
7.	100001	МБОУ "Лицей- интернат а. Хабез"	0,00%	100,00%	100,00%
8.	100016	МБОУ "СОШ а. Али-Бердуковский"	0,00%	100,00%	100,00%
9.	140001	МБОУ "СОШ п. Эркен-Шахар"	0,00%	100,00%	100,00%

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету



**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:**

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 5 человек*

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10010	МКОУ "СОШ № 10 г. Черкесска"	9,09%	54,55%	90,91%

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

1. В экзаменационной работе по истории в формате ОГЭ в 2023 году приняло участие 392 человека. Результаты ОГЭ по истории по Карачаево-Черкесской республике можно назвать стабильными, диапазон набранных баллов для основного контингента участников экзамена составляет от 10 до 34 баллов.

По шкале пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания минимальный порог для получения положительной оценки равен 10 баллам (в 2022 году был снижен на 1 балл по сравнению с рекомендуемой шкалой).

Доля неуспевающих учащихся от общего количества выпускников участников ОГЭ по истории составила 0,77%. Отметку «2» получили 3 ученика Карачаево-Черкессии: 2 ученика с г. Черкесск, 1 ученик с Урупского района. Показатель неуспевающих учащихся в 2022 году ниже на 0,50%, чем в 2023 году, по отношению к результатам школьников, которые сдавали ОГЭ по КИМ, не содержащим задания по истории XX века (1914 год – 2012 год).

По результатам можно предположить, что увеличение количества неуспевающих в 2023 году по сравнению с результатами 2022 года связано с рядом объективных причин: пандемией (выпускники 9-х классов изучали большой объем материала 7 и 8 класса дистанционно), усложнением заданий КИМ ОГЭ по истории, сокращением заданий базового уровня и увеличением заданий высокого и повышенного уровня сложности, а также включением заданий по Всеобщей истории в обновленную модель КИМ.

Уменьшилось число получивших отметку «3»: в 2022 г. – 24,38%, в 2023- 12,24%.

Увеличилось число отметок «4» и «5» - показатель качества возрос приблизительно на 2 – 10% в сравнении с предыдущими годами. «4» - 2022 г. – 46,85%, 2023- 48,98% «5» -2022 г. – 28,49%, 2023 – 38,01%

Увеличение количества выпускников, получивших отметки «4» и «5», и уменьшение количества выпускников, получивших отметку «3», позволяет судить о повышении уровня обученности учащихся общеобразовательных учреждений республики. Самый высокий уровень обученности продемонстрировали обучающиеся СОШ – 59,69%, при этом результаты выпускников 9-х классов лицеев (2,81%) меньше, чем результаты гимназий (26,28%).

Высокие показатели уровня обученности выпускников 9-х классов Карачаево-Черкессии по результатам ОГЭ по истории можно связать со следующими аспектами:

Во-первых, с изменениями в программе, связанными с переходом с концентрической системы преподавания истории на линейную, что предопределило изучение истории России в 6-9 классах по следующим периодам: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в. (до 1914 года).

Массив фактического материала по истории XX века с 1914 года теперь изучается в 10-11-х классах, что соответствует психолого-возрастным познавательным особенностям обучающихся. Для выпускников 9-х классов этот подход обеспечивает объективные условия для более углубленного изучения фактического материала по истории в периоды от древности до 1914 года.

Во-вторых, с изменением содержания КИМ ОГЭ по истории. Сокращено количество заданий с 35 до 24 в 2022 году, при этом сократилось количество заданий базовой сложности, увеличился объем заданий высокой и повышенной сложности, требующих от обучающегося не только знания фактов, но и умения применять их для аргументации, обобщения, восстановления причинно-следственных связей и т.п. Это требует от выпускников 9-х классов более тщательной подготовки и отработки материала, что способствует его нацеленности на результат выше среднего.

Стоит отметить, что, как правило, предмет «История» выбирают выпускники 9-х классов, увлеченные историей, и поэтому получают стабильные и высокие результаты. Низкие результаты демонстрируют чаще всего учащиеся 9-х классов, которые не понимают сложности экзамена и связывают предмет «История» с интересным рассказом, а не научной системой фактов. Зачастую такие учащиеся знают только яркие исторические факты и считают, что этого достаточно для успешной сдачи экзамена, то есть подходят к выбору экзамена не сознательно. Такая группа учащихся должна быть обязательно на контроле учителя-предметника и администрации общеобразовательной организации.

В-третьих, система урочной и внеурочной деятельности, открытый доступ к банку заданий ОГЭ на сайте ФИПИ создают условия для целенаправленной и поэтапной подготовки к экзамену заинтересованных учеников, как в рамках учебных часов, так и самостоятельной подготовки.

2. Результаты выпускников 9-х классов по ОГЭ 2023 года позволяют выделить районы КЧР, демонстрирующие высокий процент качества обучения по школьному предмету «История»: Карачаевский городской округ, Усть-Джегутинский, Хабезский, Малокарачаевский. В образовательных учреждениях данных районов отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог.

3. АТЕ с участниками, получившими максимальный балл -37- 1 ученик.

4. Обучающиеся гимназий продемонстрировали более высокие результаты качества обучения по результатам ОГЭ по истории – 26,28%, чем учащиеся лицеев. Это можно объяснить возможностью увеличивать количество часов для преподавания истории за счет модульного обучения, включения факультативных занятий для углубленного изучения предмета в расписание учащихся. При этом стоит отметить, что в основном выпускники 9-х классов СОШ КЧР показали стабильные результаты качества обучения – 59,69%. Это связано с тем, что в ряде школ успешно практикуется изучение истории на углубленном уровне, происходит подготовка к ОГЭ за счет внеурочной деятельности.

Высокие результаты качества обучения показали:

МБОУ КГО "Средняя школа №3"

МБОУ КГО "Средняя школа №5"

МБОУ "Лицей- интернат а. Хабез"

МБОУ "СОШ п. Эркен-Шахар"

5. Следует обратить внимание на СОШ Карачаево-Черкесской республики, учащиеся которых получили наиболее низкие баллы по результатам ОГЭ по истории, что свидетельствует об их недостаточном уровне овладения предметным содержанием.

Для нивелирования негативных последствий администрации образовательных организаций, попавших в нижние строчки ранжированного по убыванию результатов списка, рекомендуется направить учителей-предметников на курсы повышения квалификации, проводимые кафедрой филологического и социально-гуманитарного образования РГБУ ДПО «КЧРИПКРО». Методистам рекомендуется обратить внимание на процесс обучения истории в указанных школах, особенно если школа попадает в данный список не первый раз.

В целом, в 2023 году результаты ОГЭ по истории в Карачаево-Черкессии можно считать стабильными и хорошими, большая часть обучающихся (99,23%) преодолела минимальный порог, увеличилось количество обучающихся, выполнивших работу на «4» и «5».

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Карачаево-Черкесской Республике вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

**Назначение КИМ** – определить соответствие результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Результаты экзамена могут быть использованы для поступления в профильные классы средней школы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзором от 07.11.2018 № 189/1513.

**Содержание КИМ определяется** на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 29 декабря 2010 г.) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. №1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

#### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Полный перечень элементов содержания, которые контролируются на экзамене ОГЭ по истории в 2022/2023 учебном году, приведен в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения Основного государственного экзамена по истории, размещенном на сайте [fipi.ru](http://fipi.ru).

В 2020 году была предложена одна модель КИМ, соответствующая линейной системе изучения истории на основе Историко-культурного стандарта. В новой модели были сохранены задания, которые показали высокую эффективность при проверке сформированности определенных умений (2-5, 7, 11, 12, 20, 21). Введены новые задания на работу с исторической картой (8, 9, 10), увеличено число заданий на основе визуальных источников исторической информации, выделен блок заданий, проверяющих знание истории культуры (13, 14), расширен спектр аналитических заданий.

В 2021 году экзамены по предметам по выбору были отменены, но изменения в КИМ произошли, было увеличено число вопросов с 21 до 24, максимальный первичный балл увеличен с 34 до 37. В работу добавили три новых задания с кратким ответом. Это задание (15, 16, 17) на проверку знаний всеобщей истории (истории зарубежных стран).

В 2023 году изменений в КИМ по сравнению с 2022 годом не произошло. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Первая часть содержит 17 заданий с кратким ответом в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания) максимальное количество баллов - 21, вторая часть содержит 7 заданий с развернутым ответом (18 – 24), в максимальное количество баллов – 16. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:  
задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня;

задания на определение последовательности расположения данных элементов;

задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года, включает задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в., (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один – два периода (2, 23) или все три (1) периода. Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоят на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, при этом разработчики КИМ соблюдают условие пропорционального распределения материала по различным историческим периодам в заданиях.

Задания 8–10 и 15–17 образуют блоки, в которых все задания посвящены одному и тому же периоду. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX века.

13 и 14 задания проверяют знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории.

Задания 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г.

Во 2 части КИМ 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. К заданиям 18–24 следует дать развёрнутый ответ. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно - следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22), сравнение исторических событий и явлений (23), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24).

В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям **базового уровня** сложности относятся те задания, где экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К **повышенному уровню** сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К **высокому уровню** сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 20, 23, 24.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Карачаево-Черкесской Республике*

Таблица 2-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	История России с древнейших времён до 1914 г/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	90,41	15,38	75,00	93,09	98,29
2.	История России с древнейших времён до 1914 г/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	П	77,49	15,38	65,91	77,13	86,99
3.	История России с древнейших времён до 1914 г/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	93,09	23,08	77,27	96,28	100,00
4.	История России с древнейших времён до 1914 г/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	87,08	46,15	73,86	90,16	90,75
5.	История России с древнейших времён до 1914 г/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с	Б	75,19	15,38	61,36	76,60	82,88

<sup>10</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
6.	История России с древнейших времён до 1914 г/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	63,17	0,00	31,82	65,43	75,34
7.	История России с древнейших времён до 1914 г/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	83,12	42,31	73,86	82,45	90,41
8.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Б	64,96	7,69	34,09	62,23	82,88
9.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г/ Работа с исторической картой	П	82,86	0,00	56,82	86,70	93,15
10.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г/ Работа с исторической картой	П	76,21	7,69	45,45	78,19	89,04
11.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных	П	94,63	23,08	86,36	97,87	99,32

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задач; сравнение свидетельств разных источников						
12.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	84,91	7,69	56,82	88,83	95,21
13.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	84,78	34,62	65,91	84,57	95,21
14.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	88,49	15,38	68,18	90,96	97,95
15.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий	Б	91,30	38,46	65,91	94,15	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
16.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	92,33	15,38	79,55	95,74	98,63
17.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы решения различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	93,09	15,38	81,82	95,74	100,00
18.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решения различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	79,03	30,77	37,50	80,32	94,18
19.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных	Б	63,17	19,23	26,14	58,24	84,59



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
20.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	53,20	3,85	10,23	48,67	76,37
21.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	39,90	3,85	18,18	32,98	58,56
22.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	40,75	2,56	3,03	24,82	76,03
23.	История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	51,66	23,08	17,05	40,16	79,45
24.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./	В	54,56	2,56	17,42	42,55	85,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>10</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)						

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

*- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить: задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).*

**Задания 21 и 22** ОГЭ по истории являются примером заданий, которые выполнены наименьшим количеством выпускников 9-х классов Карачаево-Черкесской республики.

**Задание 21** проверяет один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствия важнейших исторических событий. С заданием в среднем справились **39,90%** участников ОГЭ.

**Задание 22.** нацелен на проверку знаний по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Выполнение задания - **40,75%**. задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

Обучаемые, выполнившие задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%, отсутствуют.

Небольшие трудности у выпускников вызвали задания 20 и 23 высокого уровня сложности 2-й части, процент выполнения, которых составил чуть выше 50%.

**Задание 20** - на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации, процент выполнения составил **53,20%**

**Задание 23** – на сравнение исторических событий и явлений, процент выполнения составил **51,66%**.

Задания повышенного уровня 2-й части, с которыми справилось треть выпускников, — это **18**

**Задание 18** предполагает атрибуцию исторического источника, справилось с заданием **79,03%** обучаемых, при **30,77%** выполненного задания на «2»

*успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Анализ 1-й части экзаменационной работы (17 заданий с кратким ответом по элементам подготовки и видам деятельности) свидетельствует о хорошем усвоении выпускниками заданий базового уровня:

*- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года:*

**задания 1, 4, 15, 16** выполнены на достаточно высоком уровне - от 87% до 92%;

**задания 7, 12, 13, 17** на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников выполнено выше среднего уровня – от 83% до 93%;

**задание 11** повышенного уровня выполнено на высоком уровне – 94,63%, при выполнении этого задания на «2» - 23,08%; задание 14 выполнено на среднем уровне – 88,49%.

**Задание 5** выполнено на высоком уровне – 75,19%, а **задания 3** на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов – выполнено 93,09% обучающимися;

- *умение группировать исторические явления и события по заданному признаку:*

**задание 6** выполнено на среднем уровне – 63,17%;

*работа с исторической картой (задания относятся к базовому и повышенному уровням):*

**задания 8, 9 и 10** выполнены на достаточно высоком уровне – от 64,96% до 82,86%;

*определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории:*

- (задание 2) повышенного уровня: процент выполнения составил 77,49%

Средний процент выполнения заданий первой части приблизительно составил 69,2%, что говорит о хорошем уровне подготовки выпускников в 2023 году.

Следует обратить внимание на сравнительно высокий процент выполнения заданий на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, что говорит о повышении интереса обучаемых к данному тематическому блоку. Высокие результаты, возможно, стали следствием того, что изучение предмета на основе линейной системы преподавания привело к повышению внимания педагогов и учащихся к изучению отдельных периодов истории: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII – начало XX вв., выстраиванию четкой системы знания основных дат, этапов и ключевых событий, что благоприятно отразилось на результате выполнения соответствующих заданий.

**Задания 8, 9, 10**, проверяют умения работать с исторической картой. Выпускники, в сравнении с предыдущим учебным периодом, выполнили задания лучше: в 2022 г – средний процент выполнения составил 67,67%, а в 2023 году повысился до 74,67%.

У выпускников отмечается достаточно хороший уровень пространственных и пространственно-временных представлений, умение читать картографическую схему и ориентироваться в пространстве исторической карты, соотносить исторический текст с картой.

Все это подтверждается процентом выполнения группами участников с разным уровнем подготовки: группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с заданиями справилась на 24,21%; группа обучающихся, получивших отметку «3», справилась – 34,09% - 56,82%; группа обучающихся, получивших отметку «4» - 62,23% - 86,70%; получившие отметку «5» выполнили задание на 82,88% - 100%. Усиленное внимание педагогов к проблеме несформированности умений работать с картосхемой в предыдущие годы благоприятно сказалось на результатах экзамена.

Задания на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников – задания **7, 12, 13, 17**.

**Задание 7**, на работу со статистическим источником информации, выполнено всеми участниками групп с разным уровнем подготовки хуже (83,12%) (по сравнению с 2022 годом 91,23%)

Общий процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки составил – 83,12% , группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с данным заданием справилась – 42,31%, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 73,86%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 82,45%; группа обучающихся, получивших отметку «5» - 90,41%.

Данное задание нацелено преимущественно на проверку информационно-коммуникативных умений, и его выполнение не зависит от знания фактов истории периода, к которому относилась статистическая информация. Результаты выполнения данного задания вполне соответствуют заявленному базовому уровню сложности.

**Задание 12** - работа с информацией, представленной в виде схемы (VIII – начало XX века), если в 2022 году с этим заданием справилось всего 69,59 % девятиклассников, то в 2023 году справилось участников больше – 84,91%, уровень подготовки в данном направлении возрос. Статистика по группам: группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку - с заданием не справилась – 7,69%, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 56,82%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 88,83% и группа, получившая отметку «5» - 95,21%. Задание 12 базового

уровня, предполагает использование знаний одного из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года. Выполнение задания зависит от того насколько хорошо обучаемые усвоили тот или иной период истории, предполагается хорошее знание фактического материала, умение работать со схемой, необходимость заполнить пропуск в схеме.

**Задания 13, 14** – на знание фактов истории культуры и умения работать с изображениями памятников культуры, в сравнении с предыдущим годом немного увеличилось – в 2022 году – 86,44 %, в 2023 году – 86,63% если рассматривать процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, то группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с 13 заданием справилась на 34,62%, а с заданием 14 – 15,38% человек, группа обучающихся, получивших отметку «3» - с 13 заданием справилось 65,91%, а с 14 – 68,18%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 13 – 84,57%, 14 – 90,96%, группа обучающихся, получивших отметку «5» - с 13 заданием справилось – 95,21%, а с 14 заданием – 97,95%, это говорит о том, что задание 14 более сложное, где необходимо указать жанр и продемонстрировать знания, не только по истории, но и литературе, не четко сформированы межпредметные связи. Тем не менее, задания выполнены хорошо, качественно, что свидетельствует о правомерности выделения данных заданий в качестве отдельных объектов контроля.

Следует выделить блок заданий **15, 16, 17** с кратким ответом нацеленных на проверку знаний по Всеобщей истории (истории зарубежных стран). Это новые задания, включенные после 2019 года. Все три задания имеют высокий и выше среднего процент выполнения (15 – 91,30%, 16 – 92,33%, 17 – 93,09%). Это означает, что у обучающихся 9 классов Карачаево-Черкесской республики сформированы достаточные знания по всеобщей истории и их связи с отечественной историей.

**Задание 6** – умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, проверяет основные умения аргументировать и систематизировать 1) положения – тезисы 2) факты для аргументации. Обучаемые должны уметь выделять тезис и находить к нему факт, событие одного из периодов истории. Выпускниками выполнено на среднем уровне – 63,17%, группа обучающихся, получивших отметку «2» - 0,00%, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 31,82%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 65,4%, группа обучающихся, получивших отметку «5» - 75,34%. Следовательно, с данным типом задания успешно справляются учащиеся, получившие отметку «4» и «5».

Выпускники, получившие отметку «3» и «2», либо пропускают данное задание, либо выполняют его с ошибками, что свидетельствует о низкой степени сформированности у данной группы учащихся умений соотносить историческую теорию и исторические факты. Это можно объяснить тем, что выпускники, получившие отметку «3» и «2», либо на недостаточном уровне знают фактический исторический материал (даты, события, исторические личности и т.п.), либо не имеют практического умения соотносить факты и теорию.

**Задание 2** – умение определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Задание повышенного уровня сложности вызывает затруднения у девятиклассников, процент выполнения составил - 77,49%. При этом стоит отметить, что с данным типом задания в 2022 году успешно справилось -73,42% выпускников. Однако положительная динамика достигается за счет ответов группы учащихся, получивших отметку «4» (77,13%) и «5» (86,99%, для обучающихся, получивших отметку «3» и «2» это задание остается трудновыполнимым, успешно с ним справляется менее трети данной группы выпускников (40,64%).

**Задание 3** – умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов по одному из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года. Задание выполнили – 93,09% обучающихся. Требовались знания терминологии периодов XVII – XVIII вв. Группа обучающихся, получивших отметку «2» - 23,08%, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 77,27%, группа обучающихся, получивших отметку «4» -96,28%, группа обучающихся, получивших отметку «5» - 100%. В сравнении с 2022 годом средний процент выполнения увеличился с 89,04 до 93,09 в 2023 году, наблюдается тенденция к улучшению результатов. Можно отметить возрастание интереса к предмету «История».

Типичные ошибки при выполнении заданий 1-ой части КИМ.

1) На знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения.

2) На знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) На знание основных фактов истории культуры. Задания по проверке знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

Анализ 2-ой части экзаменационной работы (7 заданий с развернутым ответом, повышенного и высокого уровня сложности) свидетельствует о ниже среднего уровне усвоения выпускниками заданий, предложенных в КИМ ОГЭ в 2023 году. Проверка выполнения заданий этой части проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев.

**Задания 18, 21, 22** относятся к повышенному уровню сложности, от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях.

К высокому уровню сложности относятся **задания 20, 23, 24.**, в которых экзаменуемые должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

**Задание 19** является базовым, где необходимо найти информацию в историческом источнике, данную в явном виде.

Анализ выполнения заданий 2 части показывает, что на среднем уровне выпускники выполнили **задания 19** - (63,17%), проверяющее освоение такого умения, как использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Группа обучающихся, получивших отметку «4» и «5» выполнила задание на среднем уровне, что составило процент выполнения от 58,24% до 84,59%, группа, обучающихся, получивших отметку «3» выполнила задание на уровне выше среднего - 26,14%, обучаемые, получившие отметку «2» - ниже среднего – 19,23%.

Подробно рассмотрим результаты выполнения **заданий 18, 21**, которые направлены исключительно на проверку умения осуществлять атрибуцию документа и проводить логический анализ исторического источника с привлечением контекстной информации.

**В задании 18** девятикласснику предлагается самостоятельно установить, например, о ком идет речь в тексте, назвать имя государственного деятеля и указать век. С атрибуцией текста справились 79,03% в сравнении с 2022- 74,11% годом. Обучаемые, получившие отметку «5», выполнили задание на 94,18%, что говорит о высоком уровне подготовки группы, основной контингент — это выпускники лицеев - высоко мотивированные обучающиеся. Группа обучающихся, получивших отметку «4», выполнила задание на 80,32%. В группе обучающихся, получивших отметку «3» и «2», процент выполнения составил от 30,77% до 37,50%.

Следовательно, **задание 18** не вызывает затруднение, т.к. учащиеся смогли определить по тексту время, когда происходили события, и назвать государственного деятеля, что говорит о среднем уровне выполнения заданий, средней мотивации выпускников.

**Задание 21** предполагает определить и объяснить причины и следствия важнейших исторических событий, явлений, процессов. Это задание вызвало еще больше затруднений, с ним справилось 39,85% обучаемых, из них обучаемые получившие отметку «5» справилось 58,56%, обучаемые, получившие отметку «4» - 32,98% и группа, обучающихся, получивших отметку «3» - 18,18% и неуспевающие ни один не справился. Необходимо усилить в работу с текстами и их анализ по частям, анализировать и разбирать различные по структуре фрагменты текста. Такой анализ необходим для лучшего понимания содержания учебных текстов и исторических источников.

Следующее **задание 22** направлено на поиск и исправление ошибок в тексте по истории России. Задание новое, введенное в КИМ в 2020 году. В небольшом историческом тексте найти фактические ошибки и записать их в виде слова или предложения в рекомендуемую таблицу, задание можно выполнить в свободной форме. Средний процент выполнения задания – 40,75%. Группа обучающихся, получивших отметку «2» - 2,56%, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 3,03%

%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 24,82%, группа обучающихся, получивших отметку «5» - 76,03%.

В целом, с заданием хорошо справилась группа, обучающихся на «4» и «5» - 50,42 % выпускников, участвующих в экзамене. Необходимо развивать умения - использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, и определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Следующая группа заданий высокого уровня сложности – **20, 23, 24**.

**Задание 24 – задача на анализ исторической ситуации.** Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов VIII – начало XX века, предполагает анализ учащимся исторической ситуации, а не просто припоминание им определенной исторической информации, дано событие, необходимо назвать событие, указать государственного деятеля и причину, связанную с общим историческим процессом (умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты) Проанализируем группы разного уровня подготовки: средний процент выполнения задания – 54,56%. В группе обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, с данным заданием справились 2,56%, группа обучающихся, получивших отметку «3», - 17,42, %, отметку «4», - 42,55%, отметку «5» - 85,84%.

**Задание 23** (выполнение – 51,66%) - на сравнение исторических событий и явлений, выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Задание очень сложно для понимания девятиклассников, часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, например, внутривластная и внешнеполитическая деятельность киевских князей Владимира Святославича и князя Игоря, привести различия, обучаемые пишут, то, что знают или приводят рассуждения общего характера.

Группа, получивших отметку «5», имеет высокий процент выполнения – 79,45%, что указывает на качественную подготовку к экзамену, проявление не только интереса, но и сознательный выбор будущего профиля. Группы, обучающихся получивших отметки «4», «3», «2» показали низкий уровень знаний и, соответственно, процент выполнения составил от 40,16 до 23,085%, особенно вызывает недоумение, группа «3», процент выполнения 17,05%, для них задание оказалось очень трудным. Выпускники практически не освоили умение сравнивать исторические события и явления VIII – начало XX века, необходимо разработать алгоритм выполнения критериев задания и выявить критерии, по которым эти объекты можно сравнить между собой (линии сравнения).

**Задание 20**, высокого уровня сложности направлено на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации, предполагает знание истории России., низкий средний процент выполнения – 53,20% , что является показателем низкого уровня знания истории, выбивается группа обучаемых, получивших отметку «5» - 76,37% Группа, обучающихся получивших отметку «4» - 48,67%, и 10,23% — это, обучаемые, получившие отметку «3», не успевающие не справились с заданием – 3,85%.

Типичные ошибки при выполнении заданий 2-й части КИМ.

Необходимо обратить внимание на отсутствие (недостаточное) знание алгоритма выполнения заданий части 2, критериев их оценки. Недостаточно четко отработаны проверяемые умения и виды деятельности в соответствии со спецификациями контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ. Неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный). Не все выпускники имеют сформированные навыки самоконтроля, проверки ответа на критическую оценку результатов.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

*На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных*

ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Карачаево-Черкесской Республике

Сложные задания для выпускников 9 класса, выявленные в ходе статистического анализа всего массива результатов экзамена по истории в Карачаево-Черкесской республике.

К таким заданиям можно отнести задания 1-й части: задания **21** повышенного уровня.

**Задание 21** предполагает определить и объяснить причины и следствия важнейших исторических событий, явлений, процессов. Это задание вызвало еще больше затруднений, с ним справились 39,90%. Задание для девятиклассников является очень сложным.

В вариантах КИМ предлагается один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года. Например, что «из предложенного было одним из последствий восстания под предводительством Е.И. Пугачева? Объясните, как выбранное Вами положение связано с восстанием под предводительством Е.И. Пугачева».

Другие два задания связаны с периодом истории с XIX века до 1914 года, тем не менее, средний процент выполнения задания ниже среднего несмотря на то, что группа обучаемых на отметку «5» выполнила задание хорошо – 58,56%. Задание состоит из двух частей, поэтому выпускник может получить 1 балл за правильно выбранное положение из предложенного списка, а затем объяснить выбранное положение, выстроив логическую цепочку и получить еще балл, если правильно ее составит. Одна из ошибок при выполнении задания состоит в том, что экзаменуемый теряет логические звенья в цепочке рассуждений, что и ведет к неправильному ответу. Необходимо, научиться выстраивать логическую цепочку, возможно, выстроить такую: восстание Е. Пугачёва – показало слабость местных органов власти – неспособность их контроля над территорией – громоздкая система управления и сложность контроля из столицы – необходимость создания четкой единой системы управления – губернская реформа. Возможны иные варианты.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Карачаево-Черкесской Республике учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Следует отметить, что благодаря методически правильному выбору, используемых в Карачаево-Черкессии учебников из Федерального перечня: История России (в 2 частях).6 - 9 класс. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и другие: под редакцией Торкунова А.В., - М: АО «Издательство «Просвещение», 2018 – 2022 – используют 90 % ОО региона; Всеобщая история. Древний мир, 5 класс, Уколова В.И. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»; Всеобщая история. Средние века, 6 класс, Ведюшин В.А., Уколова В.И. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»; Всеобщая история. Новое время. 7 класс. Ведюшин В.А., Бовыкин Д.Ю. Акционерное общество «Издательство «Просвещение»; Всеобщая история. Новое время. 8 класс. Бовыкин Д.Ю., Ведюшин В.А., Акционерное общество «Издательство «Просвещение»; Всеобщая история. Новое время. 9 класс. Медяков А.С., Бовыкин, Акционерное общество «Издательство» - используют 95% ОУ республики; Всеобщая история. История Нового времени. 8 – 9 класс. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и другие; под редакцией Искендерова А.А. - М: Акционерное общество «Издательство «Просвещение» ,2018 – 2022, используют - 90% ОО республики; История России с древнейших времен до начала XVI века, 6 – 9 класс. Пчелов Е.В., Лукин П.В.: под редакцией Петрова Ю.А. - М: ООО «Русское слово – учебник»2020 - 2022 - используют 10% ОО республики и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ОГЭ по истории, в регионе в 2023 году уровень «обученности» и «качества» составил соответственно 99,23% и 86,99%.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

*В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.*

Экзаменационная выпускная работа девятиклассников показала, что 86,99% участников экзамена продемонстрировали базовый и повышенный уровень подготовки по достижению метапредметных результатов основного общего образования. Выявлено количество выпускников, не достигших базового уровня – 1,3% (3 чел.). Обучаемые имеют дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, умения искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, самостоятельного комбинирования алгоритмов при решении ситуативных задач, применения разных видов информации, знаково-символических видов деятельности при решении учебных задач.

Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности:

1. Познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).

2. Познавательные общеучебные универсальные учебные действия: работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач.



3. Познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).

Выполнение задания 2 (II) показало средние умение выпускниками определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории, то есть средне сформированы умения сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях прошлого и настоящего. Выполнено задание 2 выше среднего уровня 77,49%. Средний результат показала группа обучаемых, получивших отметку «3» - 65,9%, это почти 50% выпускников участвующих в экзамене 164 человека у которых на среднем уровне сформированы познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания.

**Задание 3 (Б)** проверяет умения объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов. Низкий уровень сформированности показали группы обучаемых, получивших отметки «2» - 23,08% и «3» - 77,27%. 168 обучаемых не справляются с поиском и анализом содержащегося в различных источниках информации о событиях, явлениях прошлого и настоящего, у этой группы обучаемых недостаточно сформированы познавательные логические действия (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений).

**Задание 14 (Б)** использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников показало средний уровень познавательных общеучебных универсальных учебных действий: извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации; умения анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации. Задания по теме «Культура с древнейших времен до XVIII века» вызывают затруднения у обучаемых на, что указывают статистические данные, группа обучаемых «2» и «3» очень плохо выполнили задание, средний процент выполнения – 15,38% - 68,18%. что говорит недостаточной сформированности читательской грамотности практически у 50% выпускников.

Во 2-й части задания 18, 20, 21, 23, направлены исключительно на проверку умения осуществлять атрибуцию документа и проводить логический анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. К таким заданиям, показавшим невысокий процент выполняемости, показали две группы обучаемых с отметками «2» и «3» - 10,25% и 17,23%. Обучаемые не овладели универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах образования. Около 49% экзаменуемых не в полной мере освоили общеучебные универсальные действия, поиск и выделение необходимой информации, смысловое чтение, то есть не научились применять методы информационного поиска, осмысление цели чтения, извлечение необходимой информации из текстов различных жанров, определение основной и второстепенной информации, то есть вновь показали низкий уровень читательской грамотности.

**Задания 21** предполагает определить и объяснить причины и следствия важнейших исторических событий, явлений, процессов. Оно вызвало еще больше затруднений, с ним справилось 39,90%. Задание для девятиклассников является очень сложным. Даже группа обучаемых, получивших отметку «4» справилась с ним на процент ниже среднего – 32,98%. Здесь необходимо обратить внимание на универсальные логические действия обучаемых: анализ объектов (выделения признаков (существенных, несущественных), установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений), выбор оснований и критериев (сравнения, сериации, классификации объектов).

**Задание 23** проверяет умение выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений, а также сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Процент выполнения задания очень низкий у трех групп обучаемых, получивших отметки «2», «3» и «4». Особую тревогу вызывают обучаемые третьей группы «4» - 40,16%. Это составило 105 выпускников, у которых страдает умение

сравнивать и выделять признаки, по которым сравниваются объекты, признаки сходства и различия, главное и второстепенное в изучаемом объекте, существенные признаки объекта.

Таким образом, у выпускников ОГЭ – 2023 **слабо сформированы метапредметные результаты**, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

1) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

2) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

3) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

4) смысловое чтение; способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни.

5) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время;

знания выдающихся деятелей отечественной истории в XVIII – начало XX века;

знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;

работа с исторической картой, схемой (VIII – начало XX века);

работа с информацией, представленной в виде схемы VIII – начало XX века; знание причин и следствий исторических событий, явлений и поиск информации в источнике на базовом уровне в заданиях с кратким ответом; работа со статистическим источником информации;

Систематизация исторической информации (множественный выбор) VIII – начало XX века; знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду (VIII – начало XX в.).

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

знание причин и следствий во второй половине XIX – начало XX века;

установление последовательности событий в VIII – начале XX века;

знание понятий, терминов, о котором идет речь в источнике;

овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач;

знания выдающихся деятелей отечественной истории с древнейших времен до XVIII века;

использовать данные исторических и современных источников; умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;

умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов;

соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;

выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

анализировать, классифицировать историческую информацию, соотносить её со знаниями, полученными при изучении курса;

умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом;

соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов;

привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками; умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

В итоге развивать читательскую грамотность обучаемых.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Карачаево-Черкесской Республики*

1) На знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения.

2) На знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся

3) На знание основных фактов истории культуры. Задания по проверке знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

#### **Типичные ошибки при выполнении заданий 2-й части КИМ.**

Необходимо обратить внимание на отсутствие (недостаточное) знание алгоритма выполнения заданий части 2, критериев их оценки.

Недостаточно четко отработаны проверяемые умения и виды деятельности в соответствии со спецификациями контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ.

Неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный).

Не все выпускники имеют сформированные навыки самоконтроля, проверки ответа на критическую оценку результатов.

### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

##### **На уровне образовательной организации:**

обеспечить интеграцию ресурсов урочной и внеурочной деятельности в целях системного освоения обучающимися содержания курса истории (на уровне – выше базового);

в рамках родительского собрания обратить внимание обучающихся и их родителей (законных представителей) на осознанный подход к выбору экзамена ОГЭ по истории;

проводить внутришкольный мониторинг для выявления выпускников 9-х классов, т.н. «группы риска», для дальнейшей работы с ними с целью систематизации исторических знаний и закреплению таких умений, как работа с картографическим материалом, текстами исторических источников, изображениями;

организовывать пробные экзамены ОГЭ по истории на базе ОУ для обучающихся 9-х классов, которые выбрали предмет «История» для сдачи, с целью выявления их уровня усвоенных знаний и умений, для получения обучающимися практического навыка работы с бланками ответов ОГЭ, для формирования психологически устойчивого отношения обучающихся к процедуре экзамена;

способствовать прохождению учителями-предметниками курсов повышения квалификации по подготовке обучающихся к ОГЭ и методике решения заданий ОГЭ по истории на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО».

### **Учителям истории:**

ознакомиться с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение ОГЭ по истории, изучить содержание демоверсии КИМ ОГЭ по истории, спецификации и кодификатора ОГЭ по истории, методические рекомендации ФИПИ;

в начале учебного года организовать для обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений демонстрацию демоверсии КИМ ОГЭ по истории, познакомить их с содержанием кодификатора и спецификации, раскрыть особенности оценивания заданий 1 и 2 частей, познакомить учащихся, выбравших историю для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов;

ознакомить обучающихся с результатами проведения экзамена ОГЭ по истории за предыдущий учебный год, обратить их внимание на типичные ошибки выпускников прошлых лет для предотвращения совершения ими подобного;

учитывать необходимость выделения часов для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «История», с учетом анализа результатов проведения экзамена ОГЭ по истории за предыдущий год, при составлении календарно-тематического и поурочного планирования, целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ОГЭ по истории на блоки заданий, которые показали низкий процент выполнения;

целесообразно применять дифференцированный подход, а именно обучающимся с различным уровнем подготовки, выбравшим экзамен ОГЭ по истории, стоит предлагать вариативные формы заданий: базового, высокого и повышенного уровня сложности, как в рамках урочной системы, так и внеурочной деятельности;

использовать типичные задания ОГЭ по истории на уроках, не только в рамках обобщения и повторения, но и на таких этапах урока, как актуализация знаний и умений, закрепление изученного материала, регулярно давать обучающимся решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по истории, работать с тестами различного уровня сложности как во время текущего, так и во время итогового контроля, привлекать официальные сайты при подборе заданий, например, банк заданий ОГЭ на сайте ФИПИ;

расширить работу с историческими текстами и картами в процессе обучения истории, уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;

развивать и совершенствовать навыки решения заданий проблемного и продуктивного характера в процессе обучения истории в 5-9-х классах, а именно применять задания, нацеленные на формирование понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях;

уделять внимание работе обучающихся с иллюстративным материалом, включать в процесс обучения изображения памятников культуры, применять методы наглядного обучения с целью формирования умения «насмотренности» у обучающихся;

не игнорировать изучение материала по Всеобщей истории, заложенного в календарно-тематическое планирование, повторить с обучающимися ключевые исторические события и процессы из курса «Всеобщей истории», необходимые для подготовки к ОГЭ по истории.

## **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

### ***Группа 1 (экзаменуемые с низким уровнем мотивации):***

Провести разбор экзаменационных заданий демоверсии КИМа ОГЭ по истории.

Организовать работу по системной подготовке к выполнению заданий базового уровня сложности, проводить практические занятия по выполнению заданий экзаменационного вида в соответствии с моделью ОГЭ по истории.

Организовать работу обучающихся по освоению исторических фактов, базовых исторических понятий и терминов, например при помощи карточек.

Организовать работу обучающихся по освоению ключевых исторических событий и процессов, например при помощи опорных конспектов, блок-схем, восстанавливающих причинно-следственные связи.

Стимулировать обучающихся с низким уровнем мотивации к развитию умения смыслового чтения при работе с текстами исторического источника, сформировать и развить умение поиска «опорных» слов, позволяющих атрибутировать документ с конкретным историческим периодом/историческим событием.

Совершенствовать культуру устной и письменной речи обучающихся.

### ***Группа 2 (экзаменуемые со средним уровнем мотивации):***

Организовать работу по анализу кодификатора модели ОГЭ по истории, с целью осмысления предъявляемых к экзаменационной работе требований.

Формировать и развивать умение поиска информации в различных знаковых системах (картах, таблицах, графиках, изображениях и т.п.).

Совершенствовать умения структурно-функционального анализа исторического источника, формировать умение соотносить содержание исторического источника с историческими фактами.

Развивать умение выстраивать аналогии и обобщения, проводить сравнение исторических событий и процессов Отечественной и Всеобщей истории, например при составлении синхронистических и хронологических таблиц.

Развивать умение раскрывать причины и последствия исторических событий и явлений при письменной или устной аргументации.

Развивать умение самооценки и способность конструктивно исправлять ошибки.

### ***Группа 3 (экзаменуемые с хорошим уровнем мотивации):***

Повышать мотивацию школьников к изучению не только исторических источников, но и произведений художественной литературы, отражающих определенную историческую эпоху, с целью формирования углубленного представления и понимания исторических событий и деятелей эпохи.

Создавать условия для углубленного изучения тем, связанных с вопросами Всеобщей истории и культуры, например через систему докладов или проектной деятельности.

Совершенствовать умение работы с историческими терминами и понятиями через алгоритм родовой и видовой принадлежности, развивать умение обобщать исторические факты через систему исторических понятий.

Совершенствовать умение работы с иллюстративным материалом, проводить атрибуцию изображения для соотношения с конкретным историческим периодом/событием/ личностью.

В систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией включать задания, нацеленные на совершенствование умения аргументировать собственную позицию с опорой на исторические факты.

Развивать умение выстраивать собственную образовательную траекторию в процессе подготовки к экзамену.

### ***Группа 4 (экзаменуемые с высоким уровнем мотивации):***

Формировать стремление обучающихся к свободному владению большим фактическим материалом (даты, события, понятия, исторические личности), выстраивать систему подготовки устных и письменных аргументов с привлечением исторических фактов, например в формате дебатов во внеурочной деятельности.

Совершенствовать умение сопоставлять причины и следствия исторических событий, явлений, процессов Отечественной и Всеобщей истории, использовать на уроках проблемно-познавательные задачи по выявлению причинно-следственных, временных и других связей между событиями и явлениями, раскрывать общие и частные тенденции исторического развития.

Осуществлять систематическую работу по формированию умений давать обобщающую характеристику исторических событий и процессов.

Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации при создании и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

Привлекать обучающихся к представлению нового материала по предмету в урочной и внеурочной деятельности.

Развивать умение самооценки своей готовности к выполнению экзаменационных заданий, определения уровня своих достижений.

## ГЕОГРАФИЯ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	909	69,76	1245	67,12
2	Обучающиеся лицеев	78	5,99	56	3,02
3	Обучающиеся гимназий	247	18,96	479	25,82
4	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	32	2,46	39	2,1
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
6	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,08	1	0,05
7	Обучающиеся ООШ	37	2,84	36	1,94
	<b>Всего участников (без учета строки 6):</b>	<b>1303</b>		<b>1855</b>	



**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Как следует из статистических данных, представленных в таблице, количественный состав участников ОГЭ 2023 года в разрезе муниципальных образований показывает, что наибольшее число девятиклассников выпускники СОШ (67,12% от общего количества, допущенных к ОГЭ). Другая часть участников ОГЭ приходится на лицеи, гимназии и центры образования (30,94 %), и 1,94 % от общего количества выпускников 9 классов обучался в текущем году по программам ОО, обучающиеся на дому и участники с ограниченными возможностями здоровья по 0,05%.

Количество участников ОГЭ - выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО уменьшилось на 0,9 %; выпускников лицеев уменьшилось на 2,97%, гимназий увеличилось на 6,86%, выпускников СОШ - уменьшилось на 2,64%.

## 2.2 Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023

г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

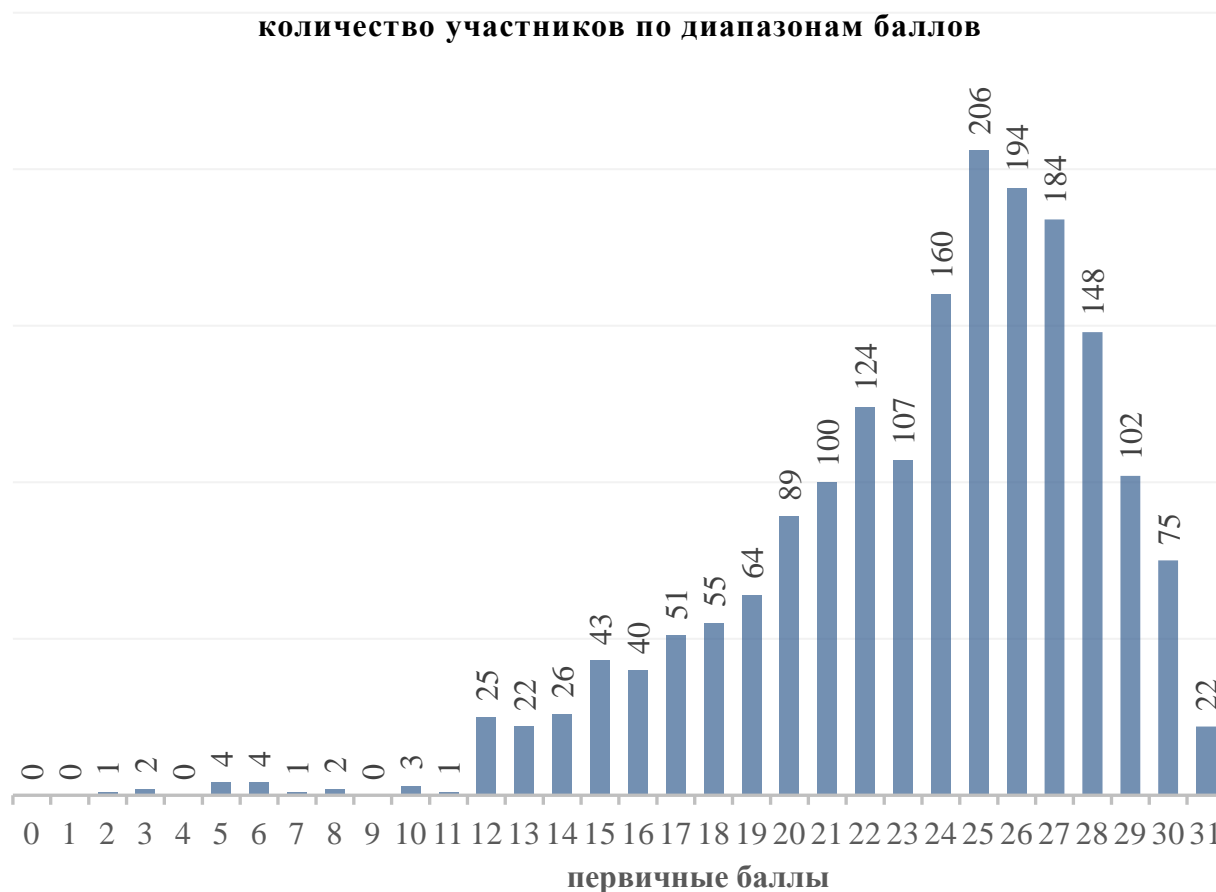


Таблица 2-2

Диапазон баллов	Оценка	Количество участников
0 – 11	«2»	18
12 – 18	«3»	262
19 – 25	«4»	850
26 – 31	«5»	725

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	6	0,46	18	0,97
«3»	150	11,51	262	14,12
«4»	556	42,67	850	45,82
«5»	591	45,36	725	39,08



### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Карачаево-Черкесской Республики

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	613	7	1,14	71	11,58	281	45,84	254	41,44
2.	Карачаевский городской округ	185	1	0,54	8	4,32	66	35,68	110	59,46
3.	Усть-Джегутинский район	87	0	0,00	1	1,15	29	33,33	57	65,52
4.	Адыге-Хабльский район	60	0	0,00	8	13,33	35	58,33	17	28,33
5.	Зеленчукский район	311	7	2,25	88	28,30	152	48,87	64	20,58
6.	Карачаевский район	99	0	0,00	8	8,08	48	48,48	43	43,43
7.	Малокарачаевский район	155	1	0,65	6	3,87	58	37,42	90	58,06
8.	Прикубанский район	6	0	0,00	2	33,33	2	33,33	2	33,33
9.	Урупский район	83	1	1,20	24	28,92	41	49,40	17	20,48
10.	Хабезский район	86	0	0,00	25	29,07	51	59,30	10	11,63
11.	Абазинский район	25	0	0,00	2	8,00	12	48,00	11	44,00
12.	Ногайский район	145	1	0,69	19	13,10	75	51,72	50	34,48
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>1855</b>	<b>18</b>	<b>0,97</b>	<b>262</b>	<b>14,12</b>	<b>850</b>	<b>45,82</b>	<b>725</b>	<b>39,08</b>

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,54	10,57	31,16	24,85	56,01	66,58
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	0,27	1,56	1,19	2,75	3,02
3.	Обучающиеся гимназий	0,22	2,75	11,05	11,81	22,86	25,61
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,05
6.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	0,11	0,16	1,08	0,75	1,83	1,99
7.	Обучающиеся ООШ	0,11	0,38	0,97	0,49	1,46	1,83
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>0,97</b>	<b>14,12</b>	<b>45,82</b>	<b>39,08</b>	<b>84,91</b>	<b>99,03</b>

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:**

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 5 человек*

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10007	МКОУ СОШ №7 г. Черкесска	0,00	100,00	100,00
2.	10009	МКОУ "Гимназия №9 г. Черкесска"	0,00	100,00	100,00
3.	20004	МБОУ КГО "Гимназия №4"	0,00	100,00	100,00
4.	30002	МБОУ "СОШ №2" г. Усть-Джегуты	0,00	100,00	100,00
5.	30003	МБОУ "СОШ №3" г. Усть-Джегуты	0,00	100,00	100,00
6.	30004	МБОУ "Гимназия №4" г. Усть-Джегуты	0,00	100,00	100,00
7.	30005	МБОУ "СОШ №5" г. Усть-Джегуты	0,00	100,00	100,00
8.	30010	МБОУ "СОШ ст. Красногорской"	0,00	100,00	100,00
9.	30018	МБОУ "Лицей №7" г. Усть-Джегуты	0,00	100,00	100,00
10.	40011	МКОУ "ООШ х. Дубянск"	0,00	100,00	100,00
11.	60004	МКОУ "СОШ а. Каменно-мост"	0,00	100,00	100,00
12.	70015	МБОУ "СОШ №11 с. Учккен"	0,00	100,00	100,00
13.	90001	МКОУ "Лицей пос. Медногорский"	0,00	100,00	100,00

### **2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету**

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:**

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 5 человек*

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	50025	МБОУ "ООШ №1 ст. Сторожевой"	28,57%	42,86%	71,43%

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Уровень обученности по данным МБОУ составил 100%. В МБОУ "ООШ №1 ст. Сторожевой" доля участников, получивших «2» 28,57% в школе МКОУ СОШ №7 г. Черкесска, МКОУ "Гимназия №9 г. Черкесска", МБОУ КГО "Гимназия №4", МБОУ "СОШ №2" г. Усть-Джегуты, МБОУ "СОШ №3" г. Усть-Джегуты, МБОУ "Гимназия №4" г. Усть-Джегуты продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету.

По сравнению с 2022 годом процент участников, получивших «5» уменьшился на 6,28%: от 45,36% до 39,08%.; получивших «4» немного вырос на 3,15%: от 42,67 % до 45,82 %.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Карачаево-Черкесской Республике вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

При анализе ответов были использованы:

- спецификация КИМ по учебному предмету «География»;
- данные выполнения заданий (в% процентах) по КЧР.

Наиболее высокий уровень усвоения знаний продемонстрирован по теме «Природа России». Так, более 90% экзаменуемых справились с заданиями №1, №4, №19.

Достаточно высокий результат (87%) показали выпускники по теме «Материки и страны.»

Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека». Особенностью результатов экзамена 2023 года является более успешное выполнение экзаменуемыми практико-ориентированных заданий по сравнению с прошлыми годами.

Качество знаний об особенностях хозяйства России в ОГЭ контролировалось заданиями высокого уровня сложности (с развёрнутым ответом). Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод о том, что у большей части экзаменуемых не сформировано умение использовать карты атласа как источника информации для объяснения размещения предприятий на примере конкретного региона.

Умение определять по климатограмме особенности климата и выбирать территорию (задание №18), для которой эти особенности климата характерны, сформировано у 92% учащихся. Результат выполнения данного задания позволяет сделать вывод о том, что климатограмма является надёжным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие учащиеся, читая климатограмму, учитывают годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Учащиеся умеют определять по графику годового хода температуры в северном или в южном полушарии находится географический объект.

Умение определять страну или регион России по краткому описанию сформировано только у 52,59 % учащихся (Задание №30). Многие выпускники не могут использовать карты атласов как источник информации для определения нужного объекта.

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в Карачаево-Черкесской Республике вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Экзаменационная работа по географии 2023 г. включает 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности.

Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать полный развёрнутый ответ. Ответы на эти задания записываются на бланке ответов № 2.

Задания с развёрнутым ответом в экзаменационной работе различаются по уровню сложности.

#### *Распределение заданий с развёрнутым ответом по уровню сложности*

<b>Номер задания</b>	<b>Уровень сложности задания</b>
12	Повышенный
28	Базовый
29	Высокий

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства

### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Карачаево-Черкесской Республике*

Таблица 2-8

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Уровень сложно- сти задания	Средний процент выполнения <sup>11</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Географические модели. Географическая карта. Определять на карте географические координаты	Б	86,98	60,55	75,86	90,76	97,65
2.	Знать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность.	Б	89,45	51,38	82,76	94,92	99,33
3.	Природные ресурсы. Природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях.	П	73,18	22,02	49,43	79,68	96,31
4.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность; знать и понимать географическую зональность и поясность	Б	83,23	33,94	67,24	91,45	98,66
5.	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Б	80,57	41,28	75,86	81,99	95,64
6.	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Географические следствия движений Земли	Б	66,37	32,11	45,98	67,44	89,26
7.	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов. Определять на карте местоположение географических объектов	П	74,56	36,70	58,62	77,14	93,96

<sup>11</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Уровень сложно- сти задания	Средний процент выполнения <sup>11</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8.	Географические особенности вос- производства населения мира. По- ловозрастной состав. Уровень и ка- чество жизни населения. Знать чис- ленность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; оценивать демографическую ситуа- цию отдельных стран и регионов мира.	Б	85,11	41,28	77,01	92,15	95,64
9.	Географические особенности размеще- ния населения. Неравномер- ность размещения населения зем- ного шара. Оценивать территори- альную концентрацию населения: географические особенности насе- ления России.	Б	61,14	21,10	51,15	61,89	80,54
10.	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. Знать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.	Б	62,82	35,78	52,87	58,66	83,56
11.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	В	77,61	19,27	64,37	83,83	97,65
12.	Городское и сельское население. Города. Знать географические осо- бенности населения России.	П	74,56	20,18	58,05	81,29	94,30
13.	География отраслей промышленно- сти России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	Б	76,23	21,10	55,75	84,99	95,64
14.	Природно-хозяйственное райони- рование России. Регионы России. Определять особенности природно- хозяйственных зон и географиче- ских районов России.	Б	70,02	12,84	41,38	78,75	94,97
15.	Определение географических объ- ектов и явлений по их существен- ным признакам. Уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явле- ний.	П	73,57	16,51	54,02	81,06	94,97
16.	Мировое хозяйство. Хозяйство Рос- сии. Регионы России. Определять и	П	75,84	45,87	51,15	81,29	93,29

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Уровень слож- ности задания	Средний процент выполнения <sup>11</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнивать по разным источникам информации географические тен- денции развития природных, соци- ально-экономических и геоэконо- мических объектов, процессов и яв- лений.						
17.	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле. Уметь чи- тать карты различного содержания.	П	62,03	21,10	33,33	67,44	85,91
18.	Административно-территориаль- ное устройство России. Столицы и крупные города. Устанавливать со- ответствие между субъектами РФ и столицами.	П	81,76	27,52	72,99	87,76	97,99
19.	Ведущие страны – экспортёры ос- новных видов промышленной про- дукции. Ведущие страны-экспор- тёры основных видов сельскохозяй- ственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Знать специа- лизацию стран в системе междуна- родного географического разделе- ния труда.	П	69,63	13,76	48,85	76,21	92,62
20	Часовые зоны. Определение разли- чий во времени, чтение карт различ- ного содержания.	Б	62,92	12,84	23,56	70,67	92,95
21.	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Определять и сравнивать по разным источникам информации географические тен- денции развития природных, соци- ально-экономических и геоэконо- мических объектов, процессов и яв- лений.	П	62,62	23,85	44,83	60,97	89,60
22.	Природные ресурсы. Оценивать ре- сурсообеспеченность от-дельных стран и регионов мира, их демогра- фическую ситуацию, уровни урба- низации и территориальной кон- центрации населения и производ- ства; степень природных,	Б	61,14	12,84	44,83	62,12	86,91

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Уровень сложнос- ти задания	Средний процент выполнения <sup>11</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	антропогенных и техногенных из- менений отдельных территорий						
23.	Этапы геологической истории зем- ной коры. Геологическая хроноло- гия. Знать основные теоретические категории и понятия.	П	66,17	15,60	33,91	72,06	94,97
24.	Особенности природ-но-ресурс- ного потенциала, населения, хозяй- ства, культуры крупных стран мира. Выделять, описывать существен- ные признаки географических объ- ектов и явлений.	Б	74,26	28,44	51,72	79,45	96,64
25.	Природно-хозяйственное райони- рование России. Регионы России. Выделять, описывать существен- ные признаки географических объ- ектов и явлений.	П	68,05	15,60	41,38	74,13	93,96
26.	Географические модели. Географи- ческая карта, план местности. Опре- делять на плане и карте расстояния.	П	68,74	23,85	46,55	79,91	81,88
27.	Географические модели. Географи- ческая карта, план местности. Уметь определять на плане и карте направления.	Б	46,65	9,17	17,82	44,57	79,87
28.	Географические модели. Географи- ческая карта, план местности. Со- ставлять таблицы, картосхемы, диа- граммы, простейшие карты, мо- дели.	Б	64,25	21,10	48,56	65,47	87,42
29.	Объяснять существенные признаки географических объектов и явле- ний; объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регио- нов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; описы- вать и объяснять разнообразные яв- ления (текущие события и ситуа- ции) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологиче- ской экспертизы.	В	38,07	8,26	15,52	36,26	64,77
30.	Анализ и оценка разных террито- рий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-	В	14,50	1,83	5,17	11,78	28,52



Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Уровень сложно- сти задания	Средний процент выполнения <sup>11</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экономических, техногенных объ- ектов и процессов, исходя из их пространственно-временного раз- вития						

Как следует из статистических данных, представленных в таблице, лучше всего участники ОГЭ 2023 года справились с заданиями №1, 2, 4, 8. (Средний процент выполнения более 83%). Все задания базового уровня.

Менее всего справились с заданием №30 - повышенный уровень (Средний процент выполнения более 14,50%)

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

*На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Карачаево-Черкесской Республике.*

Задания базового уровня выполняли все учащиеся. Низок процент выполнения задания №30, требующего анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития топографических знаков и умение определять расстояние на местности.

Лучше всего учащиеся справились с заданием №2, где нужно было знать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, географическую зональность и поясность. Хорошо справились с заданием №1, проверяющее знания географических моделей, умение пользоваться географической картой, определять на карте географические координаты.

Задания с развёрнутым ответом (№12, 28 и 29) являются самыми трудными для участников ОГЭ. Они рассчитаны на учащихся, усвоивших курс школьной географии на достаточно высоком уровне. С помощью этих заданий проверяется сформированность умений работать с источниками географической информации, устанавливать причинно-следственные связи, а также применять знания о географических закономерностях для решения конкретных задач. Они проверяются экспертами с помощью специально разработанных критериев и могут оцениваться от 0 до 2 баллов за задания №12, и от 0 до 1 балла за задание №28 и №29. В среднем учащиеся справились с этими заданиями.

В задании № 12 проверялось умение определять территорию или объект с определёнными географическими свойствами. В этих заданиях требуется сравнить с помощью топографической карты пригодность территории для использования в разных целях.

Задание №28 и №29 на применение знаний и понимание географических терминов или классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

В целом географическую подготовку выпускников 9-х классов следует признать удовлетворительной. Географические знания раздела «Знать/понимать» усвоены большей частью выпускников. Уровень усвоения знаний фактов и географической номенклатуры выше, чем знаний географических закономерностей. У многих выпускников не сформированы в необходимой мере умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, они не могут использовать

имеющиеся знания для решения практических задач. Также возникают трудности и при выявлении причинно-следственных связей при анализе экологических и экономических ситуаций, при вычислении демографических показателей. Большая часть выпускников хорошо справляется с заданиями базового уровня сложности, но демонстрирует низкие результаты в заданиях, требующих развёрнутого ответа. Выполнение заданий повышенного уровня сложности показало, что менее половины выпускников понимают суть географических явлений, умеют находить необходимые данные и определять их, делают простейший прогноз по карте погоды, определяют различие в поясном времени, умеют соотносить географические факты и объекты.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности свидетельствует о том, что учащиеся могут на практике применить свои знания, а ведь именно практическое применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки обучающихся по географии.

Некоторые задания экзаменационной работы можно было выполнить при помощи информации карт атласов. Некоторые из выпускников не воспользовались ими в должной мере или не смогли найти нужную информацию, или им просто не хватило 120 минут, отведённых на написание работы.

Многие из экзаменуемых показали умение использовать информацию в графическом виде, для решения задач.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Карачаево-Черкесской Республике учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В большинстве школ КЧР преподавание географии в 9 класса ведётся по УМК (Алексеев А.И., География, Полярная звезда.) Учебник даёт возможность подготовиться к успешной сдаче ОГЭ. Для более качественной подготовки необходимы дополнительные занятия или изучение географии на более профильном, углублённом уровне. Можно использовать дополнительные пособия для подготовки к ОГЭ. Например: В.В. Барабанов, А.А. Жеребцов, География ОГЭ. Типовые тестовые задания.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Группа заданий на смысловое чтение и работу с информацией №12,27-30. Учащиеся при решениях данных заданий показали, что умеют ориентироваться в содержании текста, могут отвечать на вопросы, используя заданную информацию.

При выполнении заданий №18 (Анализ климат граммы), №22 (Работа с графиком) учащиеся показали умение использовать информацию в графическом виде, для решения задач.

Умение учащихся определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы определяются при выполнении задания №16 (Проанализировать собранные данные и сделать правильный вывод) Из статистики видно, что с данным заданием справились лишь 68,16%. Это говорит о том, что многие не умеют работать с данными таблицы.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач учащиеся продемонстрировали при выполнении заданий №5 (Работа с использованием карты погоды) и №8 (Работа со схемой залегания полезных ископаемых). Средний процент выполнения с задания №5 - 84,04%, а с задания №8 - 83,40%. Исходя из этого можно сделать вывод, что большинство выпускников хорошо ориентируются в карте погоды и различных схемах.

Большая часть экзаменуемых показало умение работать с различными источниками информации (чтение карт разного содержания, статистических таблиц, климатограмм). В географии важнейшим средством информации являются карты. На экзамене по географии разрешено пользоваться географическими атласами (7, 8, 9 классов).

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

1. Знать и понимать результаты выдающихся географических открытий и путешествий;
2. Знать специфику географического положения России;
3. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;
4. Знать и понимать особенности размещения населения России, городов-миллионеров России;
5. Уметь находить и анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;
6. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
7. Уметь определять по карте направления и расстояния;

8. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию; для определения поясного времени;

9. Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах.

*о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Уметь определять на карте географические координаты;
2. Умение определять географические объекты по их признакам;
3. Умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных;
4. Применять математические операции для решения географических задач;
5. Умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;
6. Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России;
7. Понимать географические следствия движений Земли.

*о Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Карачаево-Черкесской Республики*

В основном, наибольшие затруднения у выпускников вызвали темы «Особенности природно-ресурсного потенциала и хозяйства России и стран мира» и «Форма, размеры, движение Земли». Недостаточно сформированными являются знания и умения раздела «Природа Земли и человек».

К основным недостаткам подготовки выпускников, являющимися причинами типичных ошибок, относятся непонимание некоторых географических терминов и понятий, обыденные представления о географических объектах и процессах, недостаточная сформированность пространственных представлений об особенностях природы и хозяйства России.

*о Прочие выводы*

Достаточно сформированным можно считать умения работать с топографическим и географическими картами, а также чтения условных знаков. Учащиеся продемонстрировали знания о результатах великих географических открытий, особенностей природы материков и океанов, классификации природных ресурсов, природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, особенностей населения России, умения решать задачи на определение поясного времени.

#### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии. Рекомендуемые направления повышения квалификации в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня. Рекомендации по подготовке к ОГЭ по учебному предмету «География» связаны с выявленными затруднениями и типичными ошибками.

В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и успешности выполнения заданий выпускниками на экзаменах рекомендуется учителям географии обратить внимание на ряд аспектов в организации работы:

1) Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих

структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом.

2) Правильный выбор учебной литературы, используемой при подготовке к экзамену, а именно учебников, которые должны входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»), тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

3) Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале V класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

4) Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач

5) Установить наиболее часто повторяющиеся типичные ошибки, допускаемые слабо подготовленными обучающимися и разработать систему мер по их устранению: 1. Ошибки, обусловленные недостаточным усвоением фактического материала. Выявить причины, вызвавшие отсутствие знаний фактического материала, которые не позволяет обучающимся сформировать полную и объективную географическую картину мира, России, ее регионов, увидеть и понять проявление географических закономерностей на определенных территориях.

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету.

2. Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ОГЭ по предмету

*Муниципальным органам управления образованием.*

Продолжать внедрять учебные модули по методике решения заданий ОГЭ по географии, по подготовке к ОГЭ в курсы повышения квалификации на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», использовать задания ОГЭ на уроках обобщения и повторения, отрабатывать навыки работы с картографическим материалом (картами атласа) Также необходимо привлекать сторонние образовательные ресурсы, например, сайт ФИПИ с банком заданий ОГЭ

*Прочие рекомендации.*

Для устранения ошибок и увеличения процента правильных ответов, необходимо отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке с помощью заданий КИМ ОГЭ по географии, внедрять задания КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Прочие рекомендации.*

Использовать в обучении системно-деятельностный подход для формирования умений и навыков применять знания в новой ситуации. Сделать предметом особого профессионального внимания учителя развитие у обучающихся таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинно-следственные связи, использовать полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

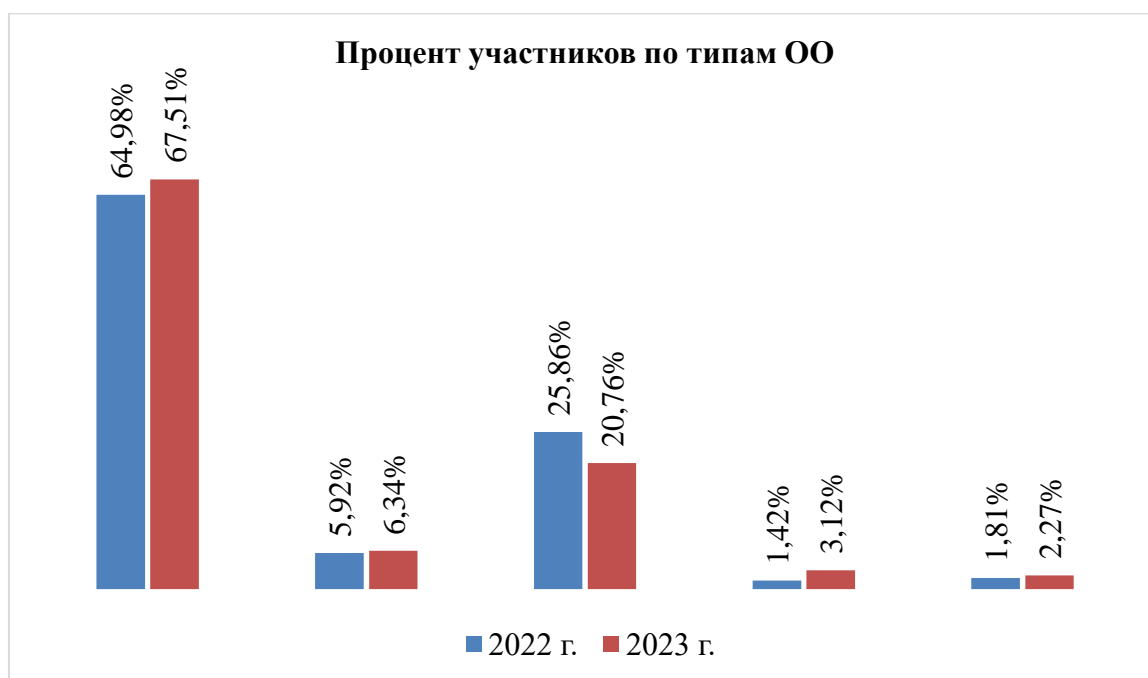
Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО на тему «Итоги ОГЭ 2022г.»	Сентябрь –октябрь 2023 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2023-2024 года.
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2023-2024 года
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2023-2024 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2023 года, январь 2024 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2024 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2024 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2023-2024 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2023-2024 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2023-2024 учебного года.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	2329	64,98	2706	67,51
2	Обучающиеся лицеев	212	5,92	254	6,34
3	Обучающиеся гимназий	927	25,86	832	20,76
4	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	51	1,42	125	3,12
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
6	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,03	0	0
7.	Обучающиеся ООШ	65	1,81	91	2,27
	<b>Всего участников (без учета строки 6):</b>	<b>3584</b>		<b>4008</b>	



**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

В 2023 г. количество участников по экзамену обществознание увеличилось на 424 участника (12%). Обществознание по-прежнему остается самым выбираемым предметом (по выбору). Увеличилось количество участников, выбравших обществознание среди обучающихся центров образования, школ-интернатов (2%), обучающихся ООШ (0,6%). Уменьшилось количество обучающихся гимназий (4,9 %)

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023

г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

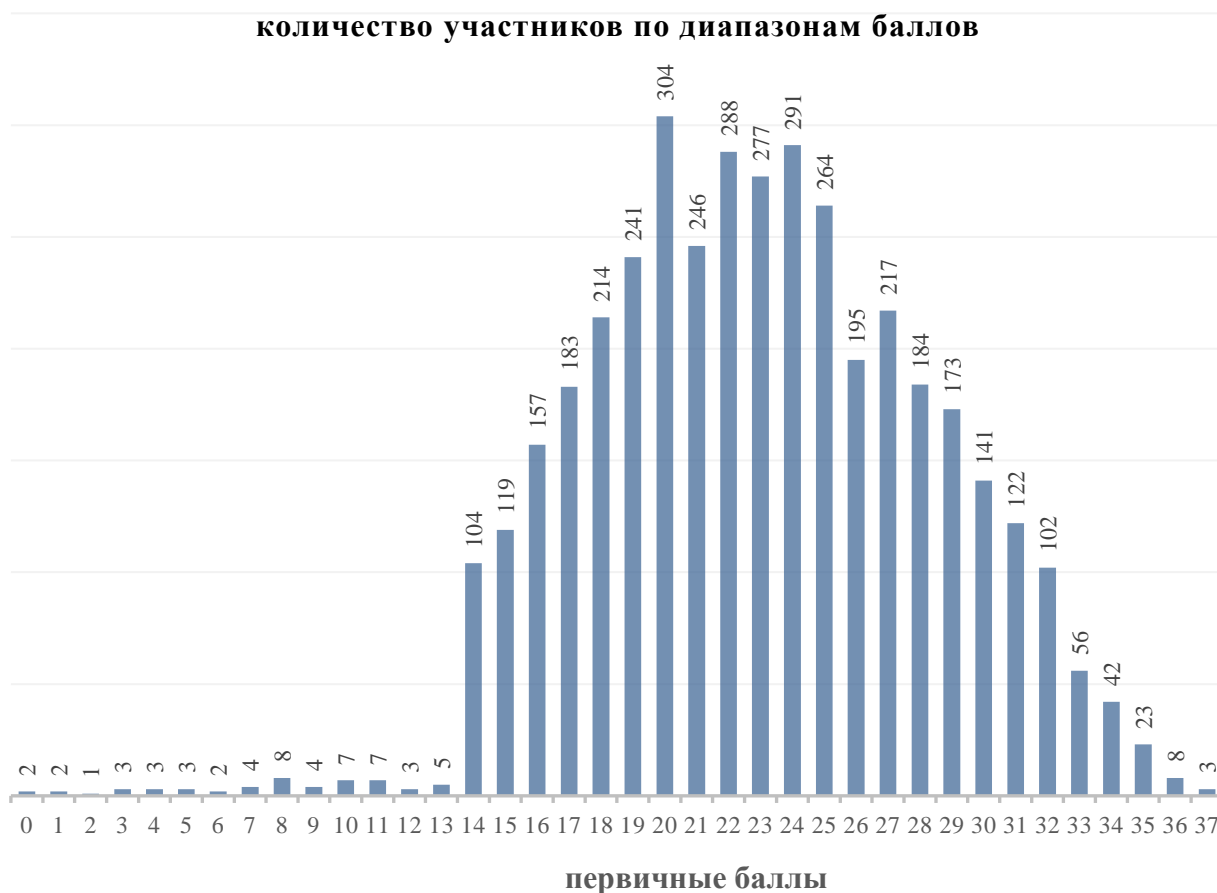


Таблица 2-2

Диапазон баллов	Оценка	Количество участников
0 – 13	«2»	54
14 – 23	«3»	2133
24 – 31	«4»	1587
32 – 37	«5»	234

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	20	0,56	54	1,35
«3»	1587	44,28	2133	53,22
«4»	1675	46,74	1587	39,6
«5»	302	8,43	234	5,84

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Карачаево-Черкесской Республики



Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	1117	20	1,79	575	51,48	444	39,75	78	6,98
2.	Карачаевский городской округ	306	3	0,98	137	44,77	141	46,08	25	8,17
3.	Усть-Джегутинский район	572	4	0,70	292	51,05	235	41,08	41	7,17
4.	Адыге-Хабльский район	118	0	0,00	61	51,69	46	38,98	11	9,32
5.	Зеленчукский район	391	13	3,32	239	61,13	122	31,20	17	4,35
6.	Карачаевский район	194	0	0,00	99	51,03	82	42,27	13	6,70
7.	Малокарачаевский район	313	4	1,28	152	48,56	143	45,69	14	4,47
8.	Прикубанский район	349	4	1,15	228	65,33	113	32,38	4	1,15
9.	Урупский район	121	1	0,83	63	52,07	51	42,15	6	4,96
10.	Хабезский район	237	1	0,42	132	55,70	91	38,40	13	5,49
11.	Абазинский район	120	0	0,00	55	45,83	57	47,50	8	6,67
12.	Ногайский район	170	4	2,35	100	58,82	62	36,47	4	2,35
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>4008</b>	<b>54</b>	<b>1,35</b>	<b>2133</b>	<b>53,22</b>	<b>1587</b>	<b>39,60</b>	<b>234</b>	<b>5,84</b>

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,85	36,93	26,12	3,62	29,74	66,67
2.	Обучающиеся лицеев	0,20	3,34	2,42	0,37	2,79	6,14
3.	Обучающиеся гимназий	0,07	10,43	8,73	1,52	10,25	20,68
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	0,05	1,12	1,70	0,25	1,95	3,07
7.	Обучающиеся ООШ	0,17	1,40	0,62	0,07	0,70	2,10
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>1,35</b>	<b>53,22</b>	<b>39,60</b>	<b>5,84</b>	<b>45,43</b>	<b>98,65</b>

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:**

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 10 человек*

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	70005	МБОУ "СОШ № 4 с. Кызыл-Покун"	0,00%	80,00%	100,00%
2.	30003	МБОУ "СОШ №3" г. Усть-Джегуты	0,00%	78,57%	100,00%
3.	100017	МБОУ "СОШ №2 а. Али-Бердуковский"	0,00%	76,92%	100,00%
4.	130001	МБОУ "СОШ а. Инжич-Чукун"	0,00%	75,00%	100,00%
5.	90003	МКОУ "СОШ №1 с. Курджиново"	0,00%	72,73%	100,00%
6.	30018	МБОУ "Лицей №7" г. Усть-Джегуты	0,00%	72,22%	100,00%
7.	60003	МКОУ "СОШ а. Джингирик"	0,00%	69,23%	100,00%
8.	90007	МКОУ "СОШ №2 ст. Преградная"	0,00%	69,23%	100,00%
9.	100001	МБОУ "Лицей- интернат а. Хабез"	0,00%	67,69%	100,00%
10.	70009	МБОУ "СОШ №1 с. Учкелен"	0,00%	67,35%	100,00%
11.	10016	МКОУ "Гимназия №16 г. Черкесска"	0,00%	66,67%	100,00%
12.	10019	МБОУ "Гимназия № 19 г. Черкесска"	0,00%	66,67%	100,00%
13.	50001	МБОУ "СОШ №1 ст. Зеленчукской"	0,00%	66,67%	100,00%

#### **2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету**

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:**

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

*В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 10 человек*

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	50024	МБОУ "ООШ №3 ст. Кардоникской"	21,43%	14,29%	78,57%
2.	50023	МБОУ "ООШ №2 ст. Кардоникской"	15,38%	0,00%	84,62%
3.	90002	МКОУ "СОШ с. Уруп"	10,00%	10,00%	90,00%
4.	10015	МКОУ "Лицей №15 г. Черкесска"	9,84%	8,20%	90,16%
5.	80017	МКОУ "СОШ с. Таллык"	9,09%	18,18%	90,91%
6.	100009	МБОУ "СОШ а. Инжи-чишхо"	9,09%	9,09%	90,91%

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализируя результаты ОГЭ по обществознанию в 2023 году, можно констатировать следующую динамику образовательных достижений выпускников:

- увеличение количества выпускников, не преодолевших минимальный порог (получивших "2"), – с 20 до 54 человек (в 2022 г – 0,56%);
- увеличение процента выпускников, получивших оценку "3" -53,22% (в 2022 г. –44,28%);
- уменьшение процента выпускников, получивших "4" – 39,6% (в 2022 г. - 46,74%);
- уменьшение доли выпускников, получивших "5" - 5,84% (в 2022 г.– 8,43% чел.).

### Таким образом, произошло снижение региональных результатов по обществознанию.

Анализ результатов ОГЭ по АТЕ региона показал, что наибольшее количества неудовлетворительных итогов по обществознанию получили участники следующих районов:

Черкесск – всего 1117 чел из них «2» - 20 чел., «3» - 575 чел., «4» - 444 чел., «5» – 78 чел,  
 Прикубанский район: – всего 349 чел. из них «2» - 4 чел., «3» - 228 чел., «4» - 113 чел., «5» – 4 чел,  
 Зеленчукский район: - всего 391 чел. из них «2»- 13 чел., «3» - 239 чел., «4» - 122 чел., «5» – 17 чел.,

Вместе с тем стоит отметить, что в Карачаевском районе из 194 девятиклассников, в Абазинском районе из 120 человек, в Адыге-Хабльском районе из 118 выпускников обучающиеся по программам ООО и участники ОГЭ по обществознанию получили положительные результаты, не получившие ни одной "двойки". Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показал, что ученики гимназий и лицеев показывают лучшие результаты сдачи ОГЭ: МБОУ "СОШ №4 с. Кызыл-Покун", МБОУ "СОШ №3" г. Усть-Джегуты, МБОУ "СОШ №2 а. Али-Бердуковский", МБОУ "СОШ а. Инжич-Чукур", МКОУ "СОШ №1 с. Курджиново", МБОУ "Лицей №7" г. Усть-Джегуты, МКОУ "СОШ а. Джингирик", МКОУ "СОШ №2 ст. Преградная", МБОУ "Лицей- интернат а. Хабез", МБОУ "СОШ №1 с. Учкеек", МКОУ "Гимназия №16 г. Черкесска", МБОУ "Гимназия № 19 г. Черкесска", МБОУ "СОШ №1 ст. Зеленчукской".

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Карачаево-Черкесской Республике вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

#### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

ОГЭ по обществознанию проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 №189/1513. Содержание работы определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15)) В предложенных заданиях обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования").

Модель экзаменационной работы ОГЭ 2023 отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Задания различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др.

Задания, повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Задания представляют следующие разделы курса: "Человек и общество" и "Сфера духовной культуры" (задания 2 – 4), "Экономика" (задания 6 – 9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), "Социальная сфера" (задания 10, 11), "Сфера политики и социального управления" (13, 14), "Право" (16 – 18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19 – 24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2 – 4, 7 – 11, 13, 14, 16 – 18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24). Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить

преимущество двух этапов государственной итоговой аттестации. Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 2-8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>12</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знать/понимать: социальные свойства человека, сущность общества, черты и признаки основных сфер, содержание социальных норм. Различное содержание в разных вариантах.	П	93,47	66,86	94,91	98,35	98,78
2.	Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи. Человек и общество. Сфера духовной культуры.	Б	85,94	49,86	86,22	94,39	96,95
3.	Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи. Человек и общество. Сфера духовной культуры.	П	80,70	59,65	78,77	88,05	90,85
4.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Человек и общество. Сфера духовной культуры.	Б	84,33	41,21	84,15	94,97	98,78
5.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм. Различное содержание в разных вариантах.	Б	87,38	44,09	88,70	96,37	98,78
6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах	Б	88,73	60,52	88,65	95,96	95,73

<sup>12</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>12</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности человека (финансовая грамотность)						
7.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли	Б	91,68	63,40	92,08	98,10	100,00
8.	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	86,12	54,18	85,93	93,82	98,78
9.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	92,30	70,32	93,20	96,46	98,78
10.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	78,07	47,26	74,93	89,04	94,51
11.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	70,48	13,54	66,65	88,54	96,95
12.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	П	87,03	50,14	86,69	96,29	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>12</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	85,24	45,24	85,16	95,30	96,34
14.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	85,48	62,54	84,03	92,09	100,00
15.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	73,76	19,60	72,15	88,87	93,29
16.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли	Б	70,25	24,78	67,95	83,51	92,07
17.	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	60,09	23,34	50,68	79,14	93,90
18.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	32,39	6,92	20,58	49,52	81,30
19.	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	66,60	28,96	58,57	84,79	94,51
20.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы,	Б	26,52	4,11	17,77	40,50	60,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>12</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
21.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	54,47	13,69	38,97	82,11	96,04
22.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	42,74	10,37	29,18	64,26	91,77
23.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.	В	19,73	1,34	5,80	34,95	89,63
24.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	21,24	2,02	8,60	36,52	79,27

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать: линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить: задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50); задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15); успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21-24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только третья часть участников экзамена справляются полностью или частично с ними. Одной из наиболее творческих частей



экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Таким образом, более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. По степени выполнения заданий по содержанию выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты. Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по праву и политике. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. При этом, если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, их особенности и т.п.).

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходятся на задания базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось. Задания части 2 экзаменационной работы с 21 по 24 (различное содержание в разных вариантах) предполагало работу с источником информации (текстом на определенную тему) с проверкой умения: "осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)" (21 и 22); "осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах" (23) и "объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности" (24). За полное и правильное выполнение заданий 21, 22 и 24 выставляется по 2 балла, при неполном ответе – по 1 баллу. За полное и правильное выполнение задания 23 выставляется 3 балла. При неполном выполнении, в зависимости от наличия требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл. Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50 % выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. Менее 50 % выпускников смогли дополнительно объяснить позицию автора. 24 Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50 % выпускников, как и смыслового чтения, с выделением позиции автора 50 % смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. Средний балл в задании 23 и 24 свидетельствует о том, что в среднем только каждый пятый выпускник освоил логическое действие с обращением к социальному опыту, а средний балл 20% показывает, что только каждый пятый смог привести объяснения авторской и своей позиции.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

**На примере одного из вариантов разберем самые сложные задания и их выполнение определенными группами обучающихся.**

Так, **задание 1**, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществензнанию, оказалось под силу только половине выпускников. Максимальный балл за это задание – 2 балла, но большое количество девятиклассников потеряли балл и получили 1 балл, вместо 2 баллов. Ошибка, которая приводила к потере баллов, заключалась в том, что выпускники не полностью раскрывали одно из понятий или не учитывали необходимое количество элементов ответа.

**Задание 5** комбинированное – нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в различных вариантах различные ситуации). Максимально это задание оценивалось в 3 первичных баллов. Но девятиклассники из возможных максимальных 3 баллов получали 1 балл, потеря баллов происходила по причине не сформированных умений использования обществоведческие знания, фактов социальной жизни и личный социальный опыты объяснить и проанализировать предложенную иллюстрацию.

**Задание 6** – проверка уровня знаний по финансовой грамотности и возможного их применения в социальной жизни. Необходимо было проанализировать предложенную ситуацию, правильно ответить на вопрос и предложить правильный вариант решения проблемы. Максимальное количество баллов – 2. Традиционное задание, связанное с выявлением степени сформированности финансовой грамотности, не вызывает сложности в выполнении, в большей степени, успешность его выполнения зависит не от базовых знаний, а от личного социального опыта девятиклассников их социализацией и взаимодействием с окружающими людьми.

**Задание 12** – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4, но небольшой процент девятиклассников получали от экспертов максимальных 4 балла, в основном в протоколах выставлялся только один-два балла. Данное задание намного сложнее однотипного задания в ЕГЭ и требует от ученика не только количественного анализа результатов опроса, но качественную аналитику полученных результаты опроса респондентов с объяснением сходства и отличий.

**Во второй части** наибольшие затруднения вызвали последние 2 задания (23 и 24). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать имеющиеся знания в различной форме.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ** метапредметных умений.*

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации. Особенностью обществензнания как учебного предмета является то, что его изучение ведется в ответственный период социального

взросления человека, что должно способствовать развитию познавательных интересов личности подростка, критического мышления в процессе восприятия социальной, экономической и правовой информации, определения собственной позиции; нравственной и правовой культуры, экономического образа мышления, способности к самоопределению и самореализации. Подростковый возраст исключительно важен для социализации, поэтому на уроках обществознания необходимо уделять внимание повышению уровня духовно-нравственной, политической и правовой культуры обучающихся, становлению их социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка. Рассмотрим, как при выполнении заданий ОГЭ проявилась сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Для этого выделим те группы заданий, в которых представлен, прежде всего, деятельностный компонент.

Метапредметные результаты по обществознанию	Задания КИМ ОГЭ
объяснять явления и процессы социальной действительности с научных, социально-философских позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихся реалий и возможных перспектив; поиск и извлечение нужной информации по заданной теме в адаптированных источниках различного типа;	1, 3, 7, 8, 9, 13, 16, 17, 20, 22
анализировать реальные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей; определение собственного отношения к явлениям современной жизни, формулирование своей точки зрения; умение применять полученные теоретические обществоведческие знания к явлениям повседневной жизни имеет у выпускников 2023 года средний уровень сформированности	4, 6, 10, 14, 15, 18, 21
выполнять познавательные и практические задания, переводить информацию из одной знаковой системы в другую (из текста в таблицу, из аудиовизуального ряда в текст и др.), выбор знаковых систем адекватно познавательной и коммуникативной ситуации	2, 5, 11, 12, 19, 23, 24

### 2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса. По степени выполнения заданий по содержанию выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях **выпускников по праву и политике**. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. При этом, если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, их особенности и т.п.). Одной из наиболее сложных заданий экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие

показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Задание 21 по сравнению с 2022 годом выполнялось участниками экзамена более качественно, но подобных работ не очень много. Большинство экзаменуемых со слабой обществоведческой подготовкой не умеют работать с рядами понятий (определять понятия по дефинициям; соотносить понятия и их признаки; осуществлять выбор необходимых позиций из списка; различать факты и оценки). Ниже уровня усвоения находятся показатели, отражающие умение соотносить позиции двух рядов. Большинство участников с хорошей подготовкой уверенно владеют комплексом соответствующих знаний и умений, выявляемых с помощью заданий этого блока.

#### *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Карачаево-Черкесской Республики*

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду базовых обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21-24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются с ними полностью или частично. **Это может быть связано как с неосознанным выбором экзамена некоторыми обучающимися**, так и отсутствием навыков смыслового чтения задания и не сформированностью логических, мыслительных операций.

### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении.

применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

4. своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

*Прочие рекомендации.*

1. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

2. Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

3. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

4. Органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ в текущие контрольные работы.

5. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Учителям обществознания, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации на основе дифференцированного обучения школьников.

2. Провести анализ форм организации обучения, направленный на повышение роли педагогических технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций.

3. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

4. Для проверки текущего и итогового контроля знания использовать задания базового и повышенного уровня в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями каждого обучающегося.

5. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

6. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

7. Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов.

*Администрациям образовательных организаций:*

1. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ.

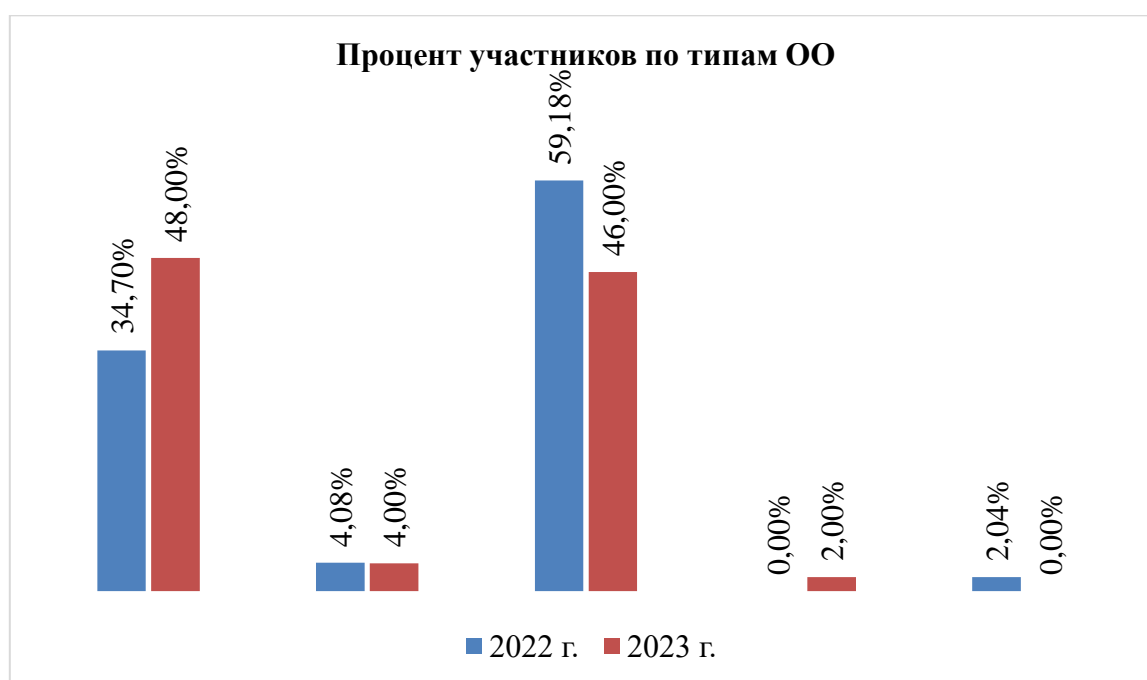
2. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

## ЛИТЕРАТУРА

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	17	34,7	24	48
2	Обучающиеся лицеев	2	4,08	2	4
3	Обучающиеся гимназий	29	59,18	23	46
4	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	0	0	1	2
5	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
6	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0
7	Обучающиеся ООШ	1	2,04	0	0
	<b>Всего участников (без учета строки 6):</b>	<b>49</b>		<b>50</b>	



**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В Карачаево-Черкесской Республике в 2023 году, как и в предыдущие годы, литературу выбрали лишь 1,6% выпускников 9 классов.

Участники ОГЭ по литературе в 2023 году в основном представлены выпускниками средних образовательных школ и гимназий.

Количество участников ОГЭ по литературе в 2023 году возросло на 1 человека по сравнению с 2022 г. и составило 50 человек. Возросло количество участников ОГЭ по литературе среди выпускников СОШ (13,3%), уменьшилось количество участников гимназий на 13,08%. Количество

участников ОГЭ по литературе среди обучающихся лицеев составило 4%, среди центров образования составило 2%.

Выпускники обучающихся ООШ, а также участники с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в этом году литературу не выбрали.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Таблица 2-2

Диапазон баллов	Оценка	Количество участников
0 – 15	«2»	1
16 – 25	«3»	12
26 – 34	«4»	20
35 – 42	«5»	17

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	2
«3»	5	10,2	12	24
«4»	18	36,73	20	40
«5»	26	53,06	17	74

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	31	0	0,00	7	22,58	11	35,48	13	41,94
2.	Карачаевский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
3.	Усть-Джегутинский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4.	Адыге-Хабльский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5.	Зеленчукский район	10	1	10,00	1	10,00	7	70,00	1	10,00
6.	Карачаевский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	Малокарачаевский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
8.	Прикубанский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
9.	Урупский район	7	0	0,00	4	57,14	2	28,57	1	14,29
10.	Хабезский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11.	Абазинский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12.	Ногайский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>50</b>	<b>1</b>	<b>2,00</b>	<b>12</b>	<b>24,00</b>	<b>20</b>	<b>40,00</b>	<b>17</b>	<b>34,00</b>

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,00	12,00	22,00	12,00	34,00	46,00
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	2,00	2,00	0,00	2,00	4,00
3.	Обучающиеся гимназий	0,00	10,00	14,00	22,00	36,00	46,00
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	0,00	0,00	2,00	0,00	2,00	2,00
7.	Обучающиеся ООШ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>2,00</b>	<b>24,00</b>	<b>40,00</b>	<b>34,00</b>	<b>74,00</b>	<b>98,00</b>

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*



*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

**Определить выборку ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.**

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

**Определить выборку ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.**

### **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

Диаграмма распределения первичных баллов по литературе в 2023 году показывает, что в нашей республике результаты большинства участников ОГЭ попадают в диапазоны от 16 до 25 первичных баллов, что соответствует оценке «3», и от 27 до 35, что соответствует оценке «4», от 35 - 42, что соответствует «5». Этот же факт мы наблюдаем и в таблице 2-2: максимальный процент выпускников, сдававших экзамен по литературе, получили оценку «3» (24%), «4» (40%), «5» - 74%.

Можно сделать вывод, что в 2023 году доля числа участников, получивших на экзамене оценку «5», уменьшилась на 20,9% по сравнению с 2022 годом:

доля числа участников, получивших на экзамене оценку «2», увеличилась на 2% относительно 2022 года

доля числа участников, получивших на экзамене оценку «3», увеличилась на 12,2% относительно 2022 года

доля числа участников, получивших на экзамене оценку «4», увеличилась на 4,7% относительно 2022 года

Среди 12 АТЕ можем выделить Прикубанский, Урупский, Ногайский районы, г. Черкесск, где в 2023 году не было участников, получивших оценку «2».

В Ногайском и Прикубанском районах (качество обучения – 100%, доля «5» - 100%), в этом году в нашей республике 1 человек (Зеленчукский район) не справился с экзаменом.

В Карачаевском городском округе, а также в Усть-Джегутинском, Адыге-Хабльском, Карачаевском, Малокарачаевском, Хабезском и Абазинском районах не было участников, выбравших ОГЭ по литературе.

Уровень обученности по республике в 2023 г. составил 98%, качество обученности - 74%. Данные результаты являются закономерными, поскольку экзамен по литературе выбирают учащиеся с углублённым изучением предмета.

Можно сделать вывод, что происходит постепенное освоение основных компетенций, необходимых для успешной сдачи основного государственного экзамена по литературе.

На наш взгляд, стабильность результатов ОГЭ достигается благодаря целенаправленной систематической работе института повышения квалификации (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»), методических служб разного уровня по подготовке к ГИА образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню учителей.

На курсах по подготовке экспертов по литературе, ведущими экспертами предметных комиссий, раскрываются секреты успешной подготовки к ОГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ОГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, а также проводится разбор типичных ошибок.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

ОГЭ по литературе направлен на проверку знаний, умений и навыков, полученных выпускниками на уроках литературы. Успешное выполнение участниками экзаменационной работы по литературе указывает не только на освоение учебной программы, но и на развитие учебных умений и навыков, позволяющих строить логические цепочки, выделять главное, уметь сравнивать предложенные тексты, привлекать тексты художественных произведений для аргументации, строить высказывание с соблюдением речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных норм.

Содержание КИМ по литературе в 2023 году отвечало всем заявленным требованиям. В 2023 году успеваемость ОГЭ по литературе составила 98%.

Участники экзамена продемонстрировали умение формулировать свою точку зрения с учетом позиции автора, анализировать текст с использованием литературоведческих терминов, а также показали умения привлекать текст для доказательства своей позиции.

В то же время следует отметить недостаточную подготовку учащихся в овладении теоретическими знаниями, составляющими фундамент анализа литературных текстов (5.1-5.5 К2) Это, прежде всего, различие выразительных средств языка: тропов (эпитетов, метафор различного вида) и лексико-композиционных (повторов, инверсий). Учащиеся применяют такие термины, как жанр произведения, персонаж, герой, портрет, но не всегда используют для анализа текста произведения в целях раскрытия темы сочинения.

В целом в большинстве работ выпускников, качество выполнения заданий, связанных с анализом лирики, выше, чем с заданиями по эпическому тексту. Это объясняется целенаправленно проводимой учителями-предметниками работой по определению необходимых элементов для анализа поэтического текста: размера, типа рифмовки и определения выразительных средств.

Но, к сожалению, в сочинении текст не всегда удачно использовался на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, и у выпускников, выполнивших работу на «3», чаще привлекался на уровне общих рассуждений (5.1-5.5 К2)

В целом члены ПК отметили, что выпускники знают тексты произведений школьной программы, хотя редко цитируют дословно, чаще прибегая к пересказу эпизодов для аргументации собственного мнения.

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в Карачаево-Черкесской Республике вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В экзаменационной модели по литературе отсутствует тестовая часть, и присутствуют только задания с развернутым ответом.

В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом. Экзаменуемый использует содержание учебного предмета при написании развернутых ответов. Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углубленным изучением литературы.

Структура экзаменационной работы выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; дает информацию о повышенном и высоком уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе в 2023 году состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся

к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Участникам ОГЭ предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы.

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе. Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений; максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит три задания базового уровня (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно задание повышенного уровня (4)

Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Карачаево-Черкесской Республике*

Таблица 2-8

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Уровень сложно- сти задания	Средний процент выполнения <sup>13</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического произведения)	Б	84,00	50,00	79,17	84,21	91,18
2.	Развернутые рассуждения о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств	Б	63,00	50,00	45,83	63,16	76,47

<sup>13</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Уровень слож- ности задания	Средний процент выполнения <sup>13</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3.	Умение выбрать элементы художе- ственной формы	Б	82,00	50,00	66,67	78,95	100,00
4.	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием	Б	67,00	50,00	41,67	57,89	97,06
5.	Умения построить развёрнутое рас- суждение с опорой на анализ само- стоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	56,00	25,00	33,33	44,74	88,24
6.	Умения построить развёрнутое рас- суждение с опорой на анализ само- стоятельно выбранного фрагмента	Б	71,00	25,00	45,83	68,42	97,06
7.	Развёрнутое рассуждение о тема- тике, проблематике, лирическом ге- рое, об образах стихотворения (или басни, или баллады),	Б	81,00	50,00	58,33	81,58	100,00
8.	Развернутое рассуждение о видах и функциях изобразительно-вырази- тельных средств, об элементах ху- дожественной формы	Б	74,00	0,00	45,83	78,95	97,06
9.	Развернутое рассуждение об осо- бенностях образно-эмоциональ- ного воздействия поэтического тек- ста, о собственном восприятии про- изведения	Б	82,00	25,00	62,50	89,47	94,12
10.	Развёрнутое сопоставление анали- зируемого произведения (лириче- ского стихотворения, или басни, или бал-лады) с художественным текстом, приведённым для сопо- ставления	П	77,00	25,00	62,50	78,95	91,18
11.	Нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в за- дании направлению анализа	П	58,50	25,00	39,58	59,21	75,00
12.	Построение сравнительной харак- теристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедит- ельных доказательств	П	81,00	25,00	70,83	84,21	91,18
13.	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	61,33	0,00	33,33	68,42	80,39
14.	Привлечение текста произведения для аргументации	В	60,67	0,00	36,11	63,16	82,35

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержа- ния / умения	Уровень слож- ности задания	Средний процент выполнения <sup>13</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15.	Уровень владения учащимся теоре- тико-литературными понятиями	В	68,00	0,00	41,67	73,68	88,24
16.	Композиционная цельность и лог- ичность	Б	65,33	0,00	38,89	66,67	90,20
17.	Соблюдение речевых норм	Б	80,00	0,00	62,50	86,84	94,12
18.	Соблюдение орфографической гра- мотности	Б	74,00	0,00	50,00	73,68	100,00
19.	Соблюдение пунктуационной гра- мотности	Б	64,00	0,00	33,33	57,89	100,00
20.	Соблюдение грамматических норм	Б	84,00	0,00	58,33	94,74	100,00

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:  
линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:  
задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);  
задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);  
успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения,  
навыки, виды познавательной деятельности.*

Анализ результатов показал, что выпускники, сдавшие экзамен на «4» и «5» успешно справились как с заданиями базового уровня (67%-97%), так и с заданиями повышенного и высокого уровней (69%-100%) по большинству критериев. Однако низкий уровень умений продемонстрировали обучающиеся, сдавшие экзамен на «3» по критериям: 4К2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» (36,1%), ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» (33,33%)

Среди заданий базового уровня средний процент выполнения составил 89,47%. Выпускники смогли дать развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического или драматического произведения.

Среди заданий 1.1 и 1.2 базового уровня средний процент выполнения составил 84%. Выпускники смогли дать развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического или драматического произведения.

Задания 1.1 и 1.2 на «5» выполнили 91,18% процент выпускников, на «4» -84,21%, на «3» - 71,17% участников ОГЭ. Это еще раз доказывает, что выпускники смогли понять формулировку, так как владеют навыками не только аргументации, но и навыками прямого ответа на вопрос.

В заданиях 2.1-2.2 базового уровня, где выпускники должны были продемонстрировать умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием участники ОГЭ в среднем выполнили на 63%. На «5» выполнили - 76,47%, на «4» - 63,16%, на «3» - 45,83%, среди участника, получившего «2» задание выполнено на 50%. Участники экзамена в этом задании продемонстрировали знание текстов произведений и умения определять авторскую идею в образах художественных произведений.

В заданиях 3.1-3.2 базового уровня нужно отметить, что выпускники показали умения построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в среднем на 82%.

Большинство выпускников владеют письменной речью, умеют в той или иной степени связно излагать мысли, но не всегда могут находить причинно-следственные связи в эпизодах произведений.

В задании 4 участники ОГЭ по литературе должны были дать развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с

художественным текстом, приведённым для сопоставления. С этим заданием выпускники справились в среднем на 67%.

Задание 5.1-5.5 высокого уровня сложности, выпускники выполнили в среднем на 56%.

В заданиях 5.1-5.5 на «5» выполнили - 82,35%, на «4» - 63,16 %, на «3» - 36,11%.

Наименьший процент выполнения задания высокого уровня 5 K1 (Соответствие сочинения теме и ее раскрытие) – 33,33% и в критерии K2 («Привлечение текста для аргументации») наблюдается у выпускников, получивших «3» (13,3%) и среди уч-ся, получившего «2», в критерии нахождения важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа составил 25%, а также в этой категории уч-ся в критерии соблюдение орфографической, пунктуационной грамотности составил 0%.

Среди причин таких результатов можно назвать следующие:

- Отсутствие систематической работы с текстами художественных произведений;
- Минимальное количество учебных часов, направленных на развитие устной и письменной речи учащихся, и как следствие низкий уровень речевой культуры обучающихся;
- Ориентир на содержательный аспект ответа и отсутствие контроля за построением высказывания.

Это сказывается на грамматическом строе речи. Обучающиеся, к сожалению, традиционно на всех остальных учебных предметах при письменном ответе не обращают внимания на грамотность.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

*На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

В Карачаево-Черкесской Республике участники ОГЭ по литературе неплохо справились с заданиями первой части экзаменационной работы 2023 года, что доказывает процент решаемости заданий. Так, по критерию 1, требующему осмысленного прочтения фрагмента текста, его понимания и анализа в заданиях 1, 2, 3, 4 показаны результаты в диапазоне 58 – 97,06%.

**Задания 1,2** предполагают работу над фрагментом эпического (или лироэпического, или драматического) произведения. Обучающиеся должны сформулировать прямые связные ответы с опорой на текст, соблюдением логики и норм речи.

Анализируя результаты проведенного экзамена, следует отметить, что выпускники не всегда для аргументации суждений текста привлекают на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.

**Задания 3,4** относятся к анализу стихотворения, причём **задание 4** предполагает сравнительный анализ. Невысокий уровень овладения анализом лирического произведения показала достаточно большая группа выпускников 9-х классов. Задания 3, 4 направлены не только на осмысление текста, но предполагают анализ средств выразительности. Это один из наиболее сложных видов языкового анализа, который дает возможность не только определить средство выразительности, но и лучше понять содержание текста. Экзамен проверяет умение обнаруживать в исходном тексте самые распространенные средства выразительности, с которыми обучающиеся неоднократно встречались при анализе текста на уроках русского языка и литературы.

Необходимо обратить внимание, что анализу лирического произведения мало уделяется внимания как в школьных учебниках, так и на уроках в целом, а сам по себе анализ стихотворений всегда вызывает трудности у учащихся. Тем не менее именно этот аспект в изучении литературы в школе явно недооценивается: в центре внимания на уроках прозаические произведения, однако экзамен предполагает демонстрацию навыков анализа поэзии и прозы в равной степени.

Также необходимо отметить, что ошибки возникают и при сопоставлении текстов двух произведений. Основная проблема возникает при привлечении двух текстов для аргументации. Часто примеры приводятся только из одного текста, что приводит к утрате смысла сопоставления.

**Задание 5** показывает широту кругозора пишущего, его начитанность и общую культурную образованность. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции. Критерий **5К1** оценивает умение писать на заданную тему, раскрывать её глубоко и многосторонне. Статистические данные показывают, что в среднем по критерию **5К1** более 70 % участников ОГЭ получили высокие баллы. Критерий **5К2** оценивает умение подбирать необходимые аргументы. Успешно удалось привлечь текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. 63% обучающихся. 80% выпускников продемонстрировали достаточно высокий уровень владения теоретико-литературными понятиями (Критерий **5К3**). Логично, связно и последовательно 65,33%, (по критерию **5К4**) оформили свои речевые высказывания в 2023 году 80% выпускников. Следует отметить низкое качество выполнения задания по критерию **5К5** - 33,33% «Соблюдение пунктуационных норм» выпускниками, получившими отметки «2» и «3».

Это позволяет сделать выводы о том, что у обучающихся не сформирована привычка грамотно вести записи на всех учебных предметах и во всех ситуациях.

Предметная комиссия ОГЭ по литературе в ходе проверки определила типичные для сочинений групп обучающихся с оценками «2» и «3» ошибки: неумение выражать свою точку зрения на освещаемую тему; неумение привлекать текст для аргументации; нарушение смысловой цельности и структурной связности сочинения; нарушение абзацного членения.

Анализируя результаты проведенного экзамена, следует отметить, что написание сочинения на заданную тему с опорой на литературный материал по-прежнему вызывает у выпускников определённые трудности. Это, на наш взгляд, связано с малым количеством часов, выделяемых на обучение написанию сочинения, с большим количеством домашних сочинений, что позволяет поставить под сомнение самостоятельность работы и не учит обучающихся рассчитывать время на написание творческой работы, что является необходимым условием на ОГЭ.

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Карачаево-Черкесской Республике учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Основным учебно-методическим комплектом, используемым в ОО Карачаево-Черкесской Республики для освоения образовательных программ основного общего образования по литературе, является УМК под редакцией Коровиной. Этот УМК дает достаточно полное представление о литературном процессе в целом. Учебник призван обеспечить достижение личностных, метапредметных и предметных результатов, определенных в ФГОС ООО по предмету «Литература», а также овладение системой универсальных учебных действий. Задания, предлагаемые учебником, носят разноуровневый характер, ориентированы на развитие метапредметных навыков, читательского интереса. Однако, наряду с достоинствами данного УМК, необходимо отметить его ориентацию на усвоение базового уровня знаний, также хотелось бы видеть более глубокий и целостный анализ лирических произведений.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

**Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.**

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

На успешное выполнение заданий ОГЭ по литературе влияет сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Так, слабо сформированный навык смыслового чтения влияет на выполнение всех групп заданий ОГЭ, так как в каждом из заданий предусмотрена работа с текстом художественного произведения.

Умение устанавливать аналогии требовалось для выполнения задания 4. В среднем это умение сформировано у 58,50% выпускников.

Одним из самых важных для экзамена по литературе является умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. С данным умением связаны все группы заданий, оценить успешность овладения этими умениями позволяют следующие критерии: **1К3** (83%), **2К3** (71%), **3К3** (74%), **4К3** (81%), **5К4** (65,3%), **5К5** (68%). Среди самых распространённых ошибок были речевые и логические.

Проанализированные результаты позволяют сделать вывод о среднем уровне сформированности данной группы метапредметных результатов.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Результаты ОГЭ 2023 года свидетельствуют о том, что интеллектуальная и нравственная подготовка выпускников находится на достаточно высоком уровне.

Освоение заданий базового уровня **1.1/1.2** и **2.1/2.2** (работа над фрагментом эпического или лироэпического, или драматического произведения), **3.1/3.2** (анализ стихотворения, или басни, или баллады), а также повышенного уровня задание **4** (сопоставление исходного текста с другим произведением) всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Освоение заданий высокого уровня 5.1-5.5 (выбор одной из предложенных тем и написание сочинения, аргументируя свои суждения, ссылаясь на текст художественного произведения) школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Самым трудным заданием для выпускников на протяжении всех лет является задание, связанное с написанием сочинения на заданную тему (**задание 5**). Причина затруднений у обучающихся заключается в том, что данный вид работы проверяет все литературные и речеведческие компетенции в комплексе, а это оказывается не под силу более слабым ученикам, которые с заданиями базового уровня справляются ввиду их лаконичности, а задания большого объёма являются для них непосильными. На наш взгляд, литература не случайно входит в перечень экзаменов по выбору. Обучающиеся, ориентированные на изучение гуманитарных дисциплин, могут легко справиться с поставленными на ОГЭ задачами, а вот случайного выбора этого предмета в качестве экзаменационного быть не должно.

*Прочие выводы*



Статистические данные, представленные выше, позволяют сделать следующие выводы: несмотря на то, что литература – это предмет по выбору, сдают ее учащиеся с разным уровнем подготовки по предмету.

В целом анализ выполнения экзаменационной работы показывает, что уровень сформированности у учеников основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной), удовлетворительный, но недостаточный.

Затруднения традиционно вызывают задания, связанные с:

- умением вдумчиво читать текст, опираться на предложенный фрагмент при анализе эпического и лирического произведения;
- умением проводить сопоставительный анализ нескольких произведений;
- владение теоретико–литературными понятиями;
- умение создавать связное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме;
- способность к смысловому анализу текста;
- умение формулировать проблему, поставленную автором прочитанного текста, и определять позицию автора по отношению к данной проблеме.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по литературе участниками ОГЭ, имеющими различные уровни подготовки, позволяет наметить возможные подходы к совершенствованию преподавания литературы в школе.

#### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

Изучив информацию об итогах ОГЭ по литературе в 2023 году, рекомендовать учителям литературы больше уделять внимания формированию навыков анализа литературных произведений;

- использовать в работе учебно-методические комплекты, целенаправленно обеспечивающие достижение учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов;
- особое внимание уделить работе с ключевыми словами темы, правилам и способам цитирования;
- демонстрация знаний произведений русской литературы с учетом приведения примеров двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы;
- обоснование выбора художественного произведения для анализа с учетом тематики и проблематики произведения;
- использование для раскрытия тезисов своего высказывания указания на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа;
- объективное изложение текста с учетом понимания авторской позиции: характеризуя произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние и, как следствие, раскрывать сложность художественного мира произведения;
- анализ жанрово-родового выбора автора, раскрытие особенностей развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способов изображения действия и его развития, способов введения персонажей и средств раскрытия и/или развития их характеров;

##### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Анализ результатов ОГЭ по литературе позволяет предложить меры по совершенствованию процесса преподавания литературы:

Необходимо начинать подготовку учащихся к ОГЭ по литературе с выявления текущего уровня знаний и владения необходимым комплексом умений и навыков по предмету.

Рекомендуется детально проанализировать задания прошлых лет, представленные в демоверсиях текущего года на сайте ФИПИ, а также статистические данные по итогам экзаменов предыдущих лет. На основании этого составить план и программу подготовки к экзамену.

Необходима целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Коммуникативная направленность преподавания литературы должна проявляться через формирование умения рассуждать на предложенную тему с формулированием тезисов, аргументов.

Рекомендуется при подготовке обучающихся к экзамену использовать контрольные материалы, аналогичные материалам ОГЭ, пособия, имеющие гриф Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), а также использовать в работе задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

В связи с новыми требованиями к качеству образования по литературе следует увеличить количество уроков, направленных на обучение написанию сочинения, анализу сочинений, а также систематически включать в учебную работу письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли и твердого знания фактов.

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Таким образом, со стороны учителей необходима подготовка обучающихся к определенному типу письменных ответов:

- формулировка кратких, точных и четких ответов в объеме 5-10-ти предложений,
- использование литературоведческих терминов;
- логическое оформление текстов;
- ясная аргументация ответов и прочее.

Особое внимание необходимо уделять учителям смысловому чтению.

Важно в содержание подготовки включить письменные развёрнутые ответы на конкретные вопросы по тем или иным произведениям.

периодические вебинары и/или онлайн-конференции для обсуждения актуальных вопросов подготовки к ОГЭ.

*Администрациям образовательных организаций:*

Образовательным организациям изыскать возможность для проведения дополнительных занятий по литературе.

Провести ряд мероприятий консультативного характера для учителей русского языка и литературы, работающих в выпускных классах.

Способствовать участию в вебинарах или онлайн-конференциях для обсуждения актуальных вопросов подготовки к ОГЭ по литературе.

*Муниципальным органам управления образованием.*

Рекомендовать муниципальным органам управления образованием проведение диагностических проверочных работ по литературе в течение учебного года.

*Прочие рекомендации.*

Следует чаще использовать элементы содержания и типологии заданий ОГЭ по литературе. Также результаты ОГЭ-2023 говорят о том, что учителям необходимо непрерывно поддерживать определённый уровень самообразования, быть в курсе новых методов и технологий обучения, совершенствуя уровень своих предметных и методических компетенций, в частности по следующим подразделам дисциплины:

- литературная критика;

- история литературы, в том числе углубленное изучение исторического развития литературы, места писателя в литературном процессе, творческой эволюции писателя, для соотнесения новаторства, традиций и исторической оценки;

- теория литературы (эстетическая сторона литературы, поэтика (худ. средства произведения))

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

При организации дифференцированного обучения обучающихся 9 классов к ОГЭ по литературе необходимо, во-первых, учитывать результаты 2023 года и организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения: анализ прозаического и лирического произведений, написание связного развёрнутого ответа на вопрос с привлечением аргументов из художественного произведения.

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителям литературы на уроках следует уделять больше внимания анализу языковых явлений на функционально-семантической основе, развивать способность опознавать и анализировать языковые явления и стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственных текстах.

Обеспечение адресной работы по анализу литературных произведений с отдельными учащимися – составление индивидуальных домашних заданий, выработка стратегии улучшения понимания теоретико-литературных понятий в течение заявленного периода обучения.

*Администрациям образовательных организаций:*

Для достижения более высоких результатов рекомендуется организовать:

факультативные курсы для дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки с использованием online-платформ электронного обучения.

*Муниципальным органам управления образованием.*

Рекомендовать муниципальным органам управления образованием проведение диагностических проверочных работ по литературе, проведение обучающих семинаров с привлечением учителей, успешно готовящих выпускников к экзамену по литературе.

*Прочие рекомендации.*

Внедрять в практику преподавания дисциплины метапредметные технологии, использовать на уроках межпредметные связи с дисциплинами естественно-научного и социально-гуманитарного циклов.

Поощрять ведущих учителей к созданию собственных, уникальных методических материалов, включая авторские варианты КИМов.

## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	74	34,42	94	47,47
2.	Обучающиеся лицеев	11	5,12	8	4,04
3.	Обучающиеся гимназий	126	58,6	89	44,95
4.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	3	1,4	6	3,03
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0
7.	Обучающиеся ООШ	1	0,47	1	0,51
	<b>Всего участников (без учета строки 6):</b>	<b>215</b>		<b>198</b>	

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году количество участников экзамена уменьшилось на 17 обучающихся по сравнению с 2022 годом и составило 198 участников. Всего выпускников, обучающихся в СОШ участников ОГЭ было 74 в 2022 году (34,42%). В 2023 году наблюдается увеличение этой категории участников и составляет 94 обучающихся, (47,47%). А доля обучающихся в лицеях снизилась по сравнению с 2022 году (5,12) и составила 4,04% в 2023 году. Также снизилась доля обучающихся в гимназиях и составила 44,95%. Это показатель был равен 58,12% в 2022 году.



## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023

г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

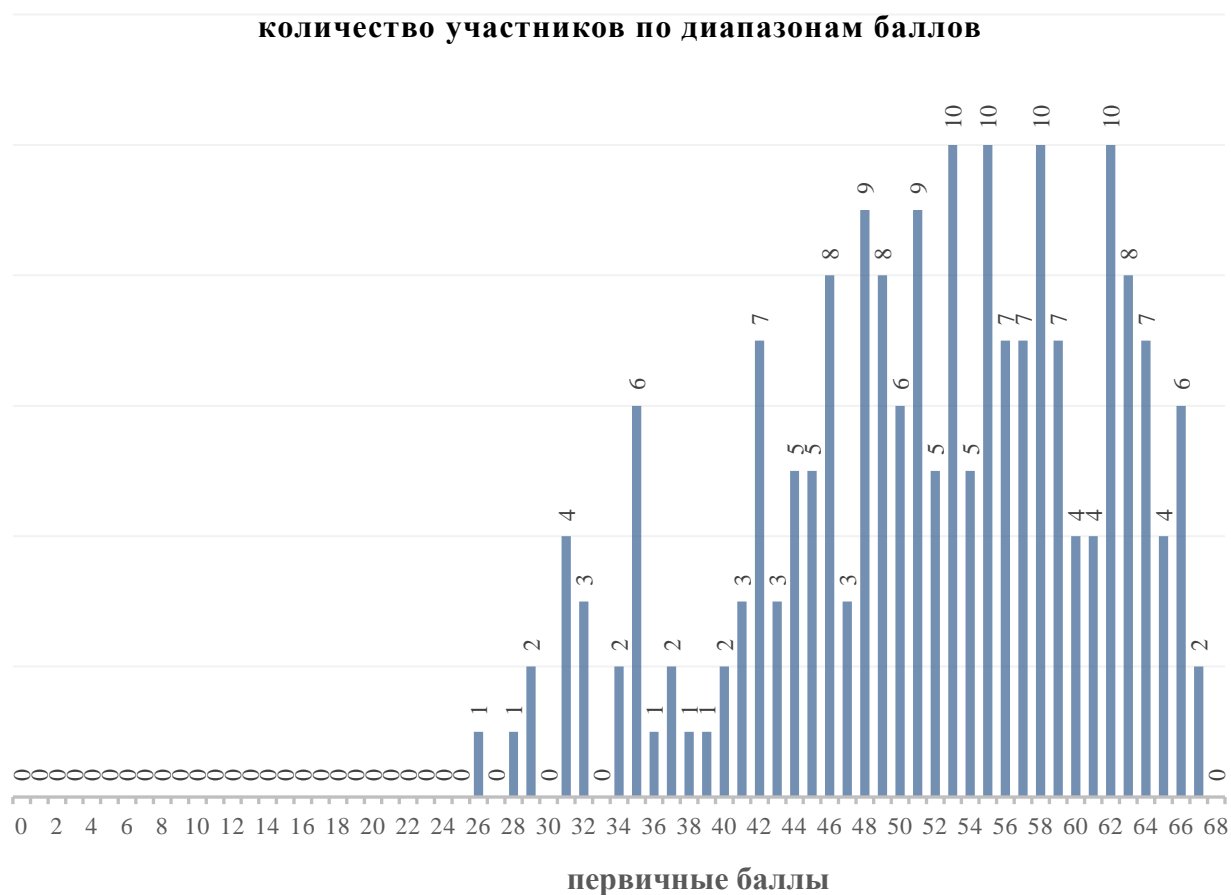


Таблица 2-2

Диапазон баллов	Оценка	Количество участников
0 – 28	«2»	2
29 – 45	«3»	47
46 – 57	«4»	87
58 – 68	«5»	62

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-3

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,05	2	1,01
«3»	58	26,98	47	23,74
«4»	89	41,4	87	43,94
«5»	67	31,16	62	31,31

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	138	1	0,72	35	25,36	56	40,58	46	33,33
2.	Карачаевский городской округ	12	0	0,00	2	16,67	8	66,67	2	16,67
3.	Усть-Джегутинский район	7	0	0,00	0	0,00	4	57,14	3	42,86
4.	Адыге-Хабльский район	2	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
5.	Зеленчукский район	15	0	0,00	3	20,00	8	53,33	4	26,67
6.	Карачаевский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
7.	Малокарачаевский район	7	1	14,29	2	28,57	2	28,57	2	28,57
8.	Прикубанский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
9.	Урупский район	3	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
10.	Хабезский район	8	0	0,00	2	25,00	4	50,00	2	25,00
11.	Абазинский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
12.	Ногайский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>198</b>	<b>2</b>	<b>1,01</b>	<b>47</b>	<b>23,74</b>	<b>87</b>	<b>43,94</b>	<b>62</b>	<b>31,31</b>

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-5

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,51	13,13	21,72	12,12	33,84	46,97
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	1,01	2,02	1,01	3,03	4,04
3.	Обучающиеся гимназий	0,00	8,08	19,19	17,68	36,87	44,95
	Обучающиеся коррекционных школ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Обучающиеся центров образования, школ-интернатов	0,51	1,01	1,01	0,51	1,52	2,53
7.	Обучающиеся ООШ	0,00	0,51	0,00	0,00	0,00	0,51
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>1,01</b>	<b>23,74</b>	<b>43,94</b>	<b>31,31</b>	<b>75,25</b>	<b>98,99</b>

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);

доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).

В выборке участвуют ОО, в которых количество участников не менее 5 человек

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10016	МКОУ "Гимназия № 16 г. Черкесска"	0,00%	100,00%	100,00%
2.	50001	МБОУ "СОШ №1 станции Зеленчукской"	0,00%	100,00%	100,00%

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Карачаево-Черкесской Республике, в которых:*

*доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики);*

*доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Карачаево-Черкесской Республики).*

**Определить выборку ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.**

#### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по английскому языку в 2023 году в целом можно считать удовлетворительной. Из 198 испытуемых. 196 преодолели пороговое значение, 62 обучающихся набрали 58 баллов и выше. Самый высокий показатель за выполнение экзаменационной работы по английскому языку среди обучающихся 9-х классов в 2023 году равен 66 из 68 возможных. Самый низкий - 26. Абсолютная успеваемость выпускников 9-х классов 2022 года, сдававших ОГЭ по английскому языку, составила 98,9%. Таким образом, 98,9% выпускников 9-х классов достигли установленного минимального количества баллов ОГЭ по английскому языку, подтверждающего освоение основных общеобразовательных программ основного общего образования. Качество составило 75,7%.

Доля не набравших минимального балла, увеличилась в 2023 году и составила 1,01%. К примеру, в 2022 году этот показатель был равен 0,05%.

На 3,4 % уменьшилось количество участников, получивших оценку «3» и составило 23,74 % в 2023 году. В 2022 году этот показатель был равен 26,98%.

На 2,9% увеличилось количество участников, получившие оценку «4» в 2023 году и составило 43,94%. В 2022 году этот показатель был равен 41,4%.

Немного повысилась доля участников, получивших оценку «5». В 2022 году их было 31,16%, а в 2023 году она составила 31,31%.

Результаты ОГЭ по разделам в 2023 году и в динамике.



### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Карачаево-Черкесской Республике вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

#### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в Карачаево-Черкесской Республике вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки России от 17.12.2010 г. №1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15)).

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- в заданиях 1-4 предлагается прослушать четыре коротких текста, понять запрашиваемую информацию, выбрать правильный ответ из предложенного перечня и записать его номер. Максимальное количество баллов за выполнение заданий 1-4 составляет 4 балла;

- в задании 5 необходимо прослушать пять устных высказываний и установить соответствие - между высказываниями и рубриками (в задании есть одна лишняя рубрика). Максимальное количество баллов за выполнение задания 5 составляет 5 баллов;

- выполнение заданий 6-11 предполагает представление полученной при прослушивании диалога (интервью) информации в виде не сплошного текста/таблицы. Максимальное количество баллов за выполнение задания 6-11 составляет 6 баллов. Задание повышенного уровня.



### **Проверяется:**

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (**раздел 1**);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (**раздел 1**);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы (**раздел 1**);

### **Раздел 2. Чтение**

**Задание 12** — это задание на установление соответствий между вопросами и текстами.

**Задания 13-19** по чтению нужно определить, какие из предложенных утверждений соответствуют содержанию текста (1-True), какие не соответствуют (2-False) и о чем в тексте не сказано (3-Not Stated)

### **Проверяется:**

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос;
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;

### **Раздел 3. (Задания по грамматике и лексике)**

**Задания 20-28** на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Слова необходимо изменить так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста.

Уровень – базовый.

**Задания 29-34** – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова т.е. добавить приставку или суффикс так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали содержанию текста. 6 баллов, уровень базовый

### **Проверяется:**

Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

### **Раздел 4. Письмо**

**Задания 35-38** Электронное письмо личного характера в ответ на письмо стимул.

### **Проверяется:**

умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул.

### **Раздел 5. Говорение**

#### **Задание 39**

Чтение вслух небольшого текста

### **Проверяется:**

умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией;

#### **Задание 40 Условный диалог-расспрос**

### **Проверяется:**

умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка;

**Задания 41- 43** Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

**Проверяется:**

умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами;

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Карачаево-Черкесской Республике*

Таблица 2-8

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>14</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших от- метку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Часть с кратким ответом</b>							
1.	Понимание в прослушанном тек- сте запрашиваемой информации	Б	57,84	50,00	29,27	54,22	83,05
2.	Понимание в прослушанном тек- сте запрашиваемой информации	Б	80,54	0,00	63,41	78,31	98,31
3.	Понимание в прослушанном тек- сте запрашиваемой информации	Б	89,73	50,00	75,61	90,36	100,00
4.	Понимание в прослушанном тек- сте запрашиваемой информации	Б	77,30	50,00	56,10	75,90	94,92
5.	Понимание основного содержа- ния прослушанного текста	Б	58,16	0,00	32,20	53,25	85,08
6.	Понимание в прослушанном тек- сте запрашиваемой информации и представление её в виде несплош- ного текста (таблицы)	П	69,19	100,00	46,34	65,06	89,83
7.	Понимание в прослушанном тек- сте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплош- ного текста (таблицы)	П	90,27	100,00	80,49	91,57	94,92
8.	Понимание в прослушанном тек- сте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплош- ного текста (таблицы)	П	68,11	50,00	48,78	65,06	86,44
9.	Понимание в прослушанном тек- сте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплош- ного текста (таблицы)	П	72,97	100,00	51,22	72,29	88,14

<sup>14</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>14</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших от- метку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10.	Понимание в прослушанном тек- сте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплош- ного текста (таблицы)	П	87,57	50,00	70,73	89,16	98,31
11.	Понимание в прослушанном тек- сте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплош- ного текста (таблицы)	П	76,22	50,00	48,78	77,11	94,92
12.	<b>Раздел 2 Чтение</b> Понимание ос- новного содержания прочитан- ного текста	Б	83,78	66,67	63,01	84,94	97,18
13.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	67,03	50,00	43,90	71,08	77,97
14.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,19	50,00	73,17	91,57	98,31
15.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	73,51	50,00	58,54	69,88	89,83
16.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	82,70	50,00	65,85	83,13	94,92
17.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	78,92	0,00	73,17	80,72	83,05
18.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	90,27	50,00	78,05	90,36	100,00
19.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	81,08	100,00	70,73	78,31	91,53
20.	<b>Раздел 3. Задания по грамма- тике и лексике</b> Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значи- мом контексте	Б	74,05	100,00	36,59	81,93	88,14
21.	Грамматические навыки употреб- ления нужной морфологической формы данного слова в коммуни- кативно-значимом контексте	Б	57,84	50,00	43,90	53,01	74,58
22.	Грамматические навыки употреб- ления нужной морфологической формы данного слова в коммуни- кативно-значимом контексте	Б	61,08	0,00	41,46	60,24	77,97
23.	Грамматические навыки употреб- ления нужной морфологической формы данного слова в коммуни- кативно-значимом контексте	Б	50,81	50,00	34,15	44,58	71,19

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>14</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших от- метку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24.	Грамматические навыки употребле- ния нужной морфологической формы данного слова в коммуни- кативно-значимом контексте	Б	72,97	50,00	56,10	68,67	91,53
25.	Грамматические навыки употребле- ния нужной морфологической формы данного слова в коммуни- кативно-значимом контексте	Б	89,19	50,00	80,49	90,36	94,92
26.	Грамматические навыки употребле- ния нужной морфологической формы данного слова в коммуни- кативно- значимом контексте	Б	45,41	0,00	19,51	43,37	67,80
27.	Грамматические навыки употребле- ния нужной морфологической формы данного слова в коммуни- кативно- значимом контексте	Б	55,68	50,00	26,83	50,60	83,05
28.	Грамматические навыки употребле- ния нужной морфологической формы данного слова в коммуни- кативно- значимом контексте	Б	72,43	50,00	58,54	72,29	83,05
29.	Лексико- грамматические навыки образования и употребления род- ственного слова нужной части речи с использованием аффикса- ции в коммуникативно-значимом контексте	Б	85,95	100,00	75,61	84,34	94,92
30.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления род- ственного слова нужной части речи с использованием аффикса- ции в коммуникативно-значимом контексте	Б	80,54	0,00	73,17	80,72	88,14
31.	Лексико- грамматические навыки образования и употребления род- ственного слова нужной части речи с использованием аффикса- ции в коммуникативно-значимом контексте	Б	55,68	100,00	41,46	50,60	71,19
32.	Лексико- грамматические навыки образования и употребления род- ственного слова нужной части речи с использованием аффикса- ции в коммуникативно-значимом контексте	Б	68,65	100,00	51,22	65,06	84,75

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>14</sup>	Процент выполнения по КЧР в группах, получивших от- метку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
33.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	81,62	100,00	60,98	83,13	93,22
34.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	80,54	0,00	58,54	84,34	93,22
<b>Часть с развернутым ответом</b>							
35.	<b>Раздел 4 Письмо</b> Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул, РКЗ.	П	87,03	16,67	67,48	91,97	96,05
36.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. ОТ	П	85,14	25,00	62,20	89,76	96,61
37.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Лексика. Грамма-тика.	П	63,06	0,00	32,52	62,25	87,57
38.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Орфография и пунктуация.	П	83,78	25,00	56,10	87,95	99,15
39.							
<b>Устная часть</b>							
40.	<b>Раздел 5. Задания по говорению</b> Чтение вслух небольшого текста	Б	97,30	50,00	95,12	97,59	100,00
41.	Условный диалог-расспрос	П	80,72	25,00	62,20	80,72	95,48
42.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. РКЗ	Б	81,44	16,67	65,85	81,93	93,79
43.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. ОТ.	Б	84,32	25,00	65,85	85,54	97,46
44.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Языковое оформление текста.	Б	74,05	25,00	50,00	74,10	92,37

Всего заданий – **38**; из них по типу заданий: с кратким ответом – **34**; с развёрнутым ответом – **4**; по уровню сложности: заданий базового уровня – **23**; заданий повышенного уровня – **15**.  
Максимальный первичный балл за работу – **68**.

Время выполнения письменной части работы – **2 часа (120 минут)**.

Время выполнения устной части работы – **15 минут**.

Общее время выполнения работы – **135 минут**.

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

*линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить: задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*

*задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

*успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по всем разделам расположились следующим образом:

- устная речь – 83,5%

- чтение - 80,81 %

- письмо - 79,3 %

- аудирование – 75, 58%

- Лексика. Грамматика - 68,4%

В разделе «Аудирование» экзаменуемые лучше справились с заданиями (6-11) на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы) (77, %). Уровень – повышенный. Неплохо справились с заданием на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (76.3%). Уровень – базовый.

В 2023 году с заданиями 1-4 базового уровня справились 56,27% участников, преодолевших минимальный балл.

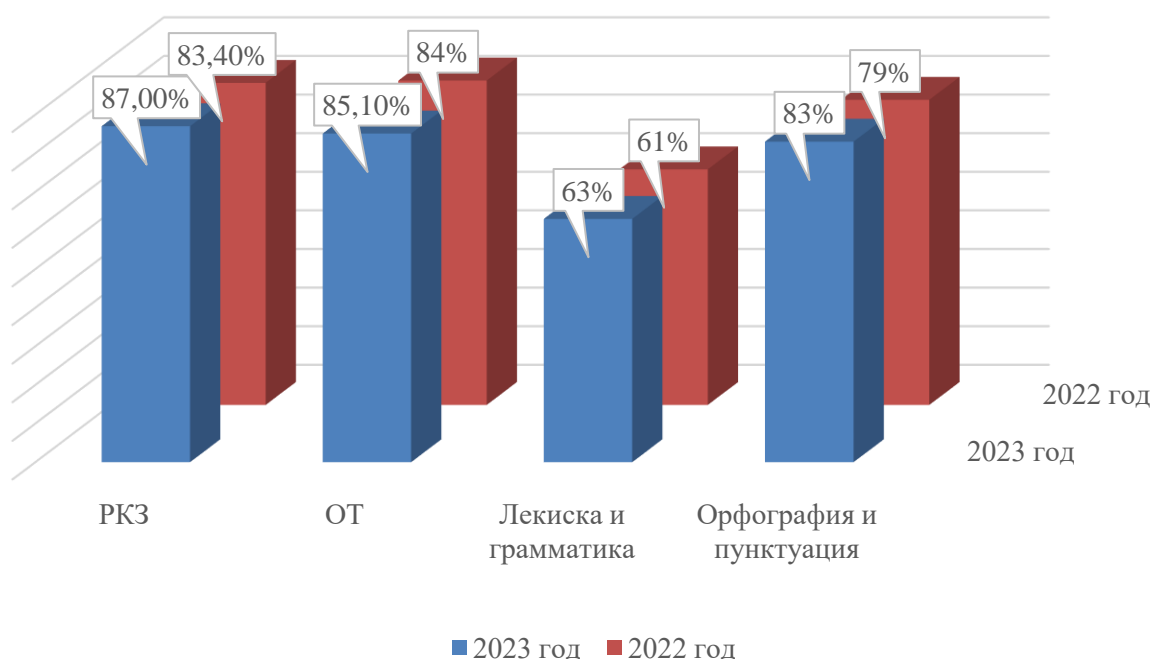
Возможной ошибкой при выполнении заданий было то, что испытуемые механически опознавали слово или группу слов из ответа в звучащем тексте и не анализировали информацию, представленную в задании, и информацию, данную в аудио тексте и невнимательность при заполнении бланка ответов.

**В разделе «Чтение»** лучше всего экзаменуемые справились с заданием 12 (задание базового уровня) на понимание основного содержания прочитанного текста (83,87%), включая группу обучающихся с низкими показателями уровня обученности. Качество выполнения заданий 13 - 19 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задания повышенного уровня) в 2023 году составило 80,3%, С этими заданиями раздела «Чтение» справились все группы экзаменуемых, включая группу, получивших отметку «3». С заданиями 13 - 18 по чтению (задания повышенного уровня на понимание запрашиваемой информации) все группы экзаменуемых справились с и показали 67,03%. Возможной причиной затруднений в заданиях 13 - 18 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

**В разделе 3 (задания по грамматике и лексике)** необходимо выполнить 15 заданий, ответы к которым записываются в виде слова (нескольких слов). С заданиями 20 - 28 (Грамматика) справились 66% участников экзамена. С заданиями 29 - 34 (Лексика. Словообразование) справились 64% участников экзамена. Самыми трудными для всех категорий участников оказались задания 22, 26, 27, где они показали низкие проценты их выполнения. Относительно низкий уровень сформированности навыков употребления лексики и грамматических структур в контексте, недостаточный словарный запас мешают обучающимся проявить себя более успешно и в других разделах экзамена, прежде всего, в заданиях по письму и говорению.

#### **Раздел 4. Письмо.**

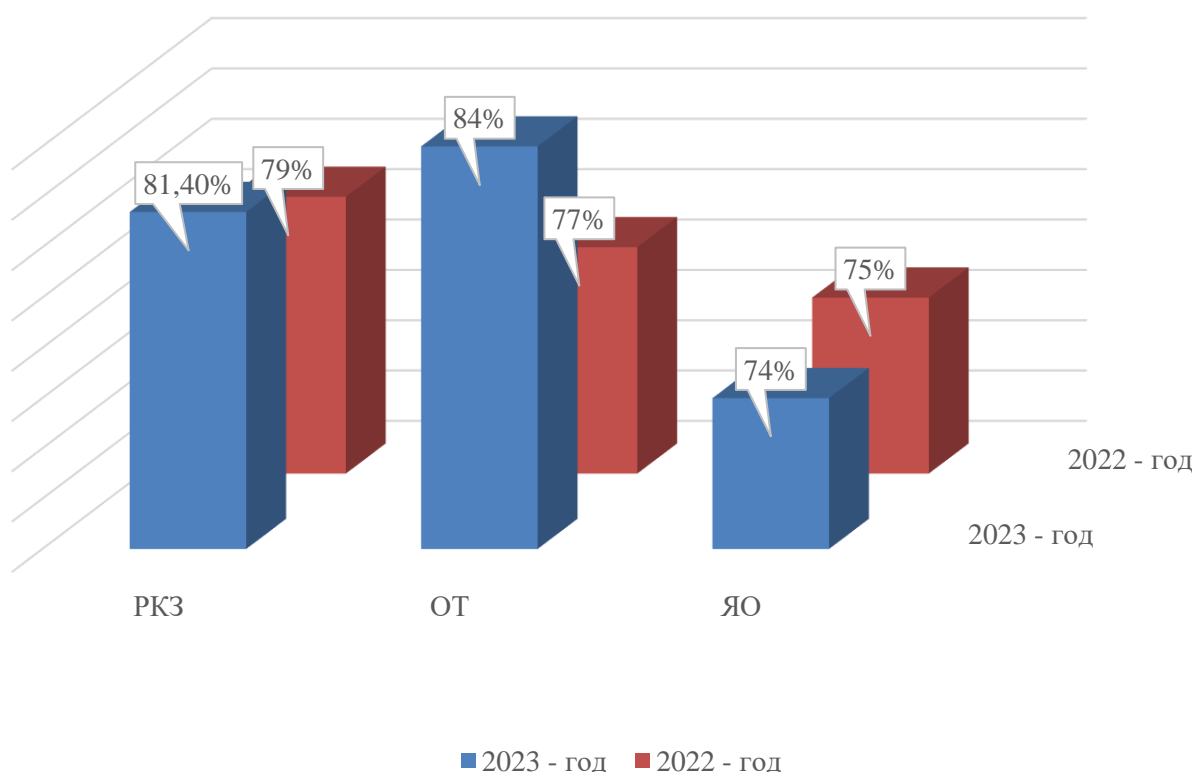
## Раздел "Письмо" по критериям в 2023 году и в динамике



Достаточно высокие результаты выпускники 2023 года продемонстрировали в заданиях раздела **«Письмо»**. Средний процент выполнения заданий раздела «Письмо» составил по региону **79,73%**.

Процент успешности выполнения заданий **раздела «Говорение»** у выпускников 9-х классов составляет по региону 83,5%, что на 4% выше, чем результаты по разделу «Письмо». Таким образом, результаты по письму и говорению во многом совпадают. В целом, необходимо отметить, в 2023 году экзаменуемые проявили себя достаточно успешно в продуктивных видах речевой деятельности. Самыми распространенными ошибками являются: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы собеседника, нарушения связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур. Все группы экзаменуемых хорошо справились с заданием 2 (условный диалог-расспрос) а также с решением коммуникативной задачи в задании 3 (тематическое монологическое высказывание). Успешное выполнение задания 2 (86,%) (задание повышенного уровня сложности) обусловлено холистическим оцениванием ответов испытуемых, при котором ответ участника засчитывается, если экзаменуемый дал полный ответ на заданный вопрос и возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия.

### Устное тематическое монологическое высказывание по критериям в 2023 году и в динамике.



Рассматривая результаты выполнения заданий раздела «Письмо» и «Устное тематическое монологическое высказывание», можно также заметить, что по критериям «Лексика и грамматика» в разделе «Письмо» и Языковое оформление текста» в разделе «Говорение» показатели у всех групп, экзаменуемых ниже, чем по другим критериям. То есть, обучающиеся испытывают трудности в умении употреблять лексику и грамматические структуры при формулировке своих мыслей как в письме, так и в устной речи. Это является свидетельством того, что уровень лексико-грамматических умений сформирован недостаточно.

#### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

*На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Карачаево-Черкесской Республике*

**Анализ выполнения КИМ ОГЭ** по английскому языку в 2023 году позволяет выделить четыре группы выпускников с различным уровнем подготовки. **Группа 1** – это участники экзамена, получившие от 0 до 28 баллов; **группа 2** – это участники экзамена, набравшие от 29 до 45 баллов; **группа 3** характеризуется тестовыми баллами от 46 до 57; **группа 4** - участники экзамена, получившие от 58 до 68 баллов. Письменная часть экзаменационной работы по английскому языку состоит из четырёх разделов, включающих в себя 35 заданий. На выполнение заданий письменной части экзаменационной работы отводится 2 часа (120 минут).



В разделе 1 (задания по аудированию) предлагалось прослушать несколько текстов и выполнить 11 заданий на понимание прослушанных текстов.

**Задания 1-4** Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами **A, B, C, D**. В заданиях **1–4** запишите в поле ответа цифру **1, 2** или **3**, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

**Задание 5** Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами **A, B, C, D, E**. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка **1–6**. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть **одна лишняя рубрика**. Вы услышите запись дважды.

**Задания 6-11** Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать **не более одного слова** (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.

Средний процент выполнения раздела «Аудирование» (1-4) в 2023 году по английскому языку составил 76,35 %, т.е. большинство обучающихся успешно справились с заданиями. Отрадно заметить, что обучающиеся научились понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

С заданием 5 на понимание основного содержания прослушанного текста справились большинство экзаменуемых (58,16%). Участники экзамена с результатами ниже порогового уровня (Группа 1) не справились и показали 0%. 32,8 % участников, получивших отметку «3» справились с заданием. С заданиями 6-11 повышенного уровня сложности на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представлении ее в виде таблицы хорошо справились участники, получившие отметки «4» и «5». Качественный уровень выполнения заданий 6-11 составил **76,70% и 92,09%** соответственно. Группы обучающихся с низкими образовательными результатами частично справились с заданиями (**57%**).

**Типичной ошибкой** при выполнении заданий 1-4 у всех групп обучающихся является неверное определение обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

**Типичными ошибками** при выполнении заданий 6-11 стали: неумение выделять главные факты, опуская второстепенные, недостаточный уровень языковой догадки, неумение игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания, низкий уровень навыка выделения необходимой информации в потоке связной речи и соотнесение ее с информацией, представленной в задании. Еще одним существенным недостатком является низкий уровень владения орфографическими навыками. Обучающимися были допущены орфографические ошибки при перенесении лексических единиц в лист ответов.

**Подводя итоги** результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2023 году, можно сказать, что в целом раздел выполнен успешно и хорошо дифференцирует обучающихся. Как и в предыдущие годы, наблюдается ряд устойчивых ошибок, приводящих к снижению баллов. Ошибки эти связаны с недостаточно хорошо развитыми умениями обучающихся оперировать различными стратегиями для понимания основного содержания, выделения и понимания нужной/запрашиваемой информации в аудио тексте). При выборе ответа некоторые обучающиеся опираются не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывают, что, как правило, в вариантах ответа даются перифразы, встречаются синонимы, антонимы. К факторам, затрудняющим успешное решение коммуникативной задачи, следует отнести личностные качества, такие как невнимательность, неумение сосредоточиться, а также быструю утомляемость при прослушивании аудио текстов. В 2023 году наблюдалось определенное количество технических ошибок при заполнении бланков ответов, которые свидетельствуют о невнимательности обучающихся и об их неумении сосредоточиться.

**Рекомендуется** регулярно заниматься аудированием не только в учебное, но и во внеучебное время. Это поможет сформировать умение понимать основное содержание текста. Необходимо давать задания, требующие разную глубину проникновения в содержание текста. Прослушиванию

аудио текста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели и задач, которые ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании. Оптимальным механизмом работы с аудио текстом на данном этапе следует считать смысловое прогнозирование, которое определяется знанием контекста, а соответственно и возможных ситуаций, которые, в свою очередь, предполагают использование определенных структур, клише, речевых формул. На первом этапе необходимо внимательное изучение вопросов и предложенных вариантов ответов. К разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях целесообразно привлекать аудио скрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ. В процессе прослушивания можно фиксировать основные мысли и ключевые слова.

**Раздел 2 (задания по чтению)** содержит 8 заданий на понимание прочитанных текстов. Рекомендуемое время на выполнение заданий раздела – 30 минут.

**Задание 12** *Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов А–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.*

Результаты выполнения заданий **раздела «Чтение»** хорошие. Средний процент выполнения заданий раздела в целом – 80,81%, а средний процент выполнения задания 12 (базового уровня сложности) – 83,78 %. В группе слабо подготовленных участников 63,01% и 66,1% обучающихся из не преодолевших минимального порога и справились с **заданием 12**. Это свидетельствует о том, что у большинства обучающихся сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из читаемого текста, на основе которого формируются и другие умения чтения, такие как понимание запрашиваемой информации. Таким образом, наметилась положительная тенденция по улучшению понимания основного содержания читаемого текста.

### **Задание 13-19**

*Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated). Запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.*

### **Текст Glastonbury Festival**

**Задания 13 - 19** повышенного уровня сложности на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно, выполнены менее успешно (80,38 %), чем задание 12. Группа обучающихся, не преодолевших минимальный порог, справилась с заданиями хуже (35 %) чем с заданием 12 базового уровня (66,1%). Существенная разница объясняется более понятной для обучающихся тематикой текстов и лексикой. Для участников оказалось трудным найти ответы на задания:

**13.** *Michael Eavis was fond of country music...*

**15.** *Nowadays Glastonbury festival is held in King Arthur's museum...*

Затруднения в заданиях 13, 15 связаны с непониманием разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа). У участников вызывают затруднения утверждения, информации о которых нет в тексте. Учащиеся определяют предложенное высказывание как верное или неверное (True/False), исходя не из содержания текста, а из выхваченных слов и словосочетаний либо исходя из своего личного опыта, в то время как в тексте данной информации нет, и правильным ответом будет «в тексте не сказано» (Not stated).

Наряду с содержательными ошибками наблюдаются технические ошибки: участники иногда вписывают ответы не в те строчки либо вообще забывают написать ответ. Необходима постоянная тренировка заполнения бланков.

Подводя итоги анализу выполнения заданий **раздела «Чтение»**, можно констатировать, что устойчивые ошибки в разделе «Чтение» - неумение выделять ключевые слова и предложения, опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи.

**Рекомендуется** в процессе формирования культуры чтения у обучающихся обращать особое внимание на развитие гибкости чтения, т.е. на способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала (повествование, описание, рассуждение), его структуры и лексико-грамматического оформления.

**Раздел 3** (задания по грамматике и лексике) состоит из 15 заданий.

Рекомендуемое время на выполнение заданий раздела – 30 минут. Уровень базовый.

**Задания 20-28** Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20–28, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию.

Процент выполнения заданий 20-28 меняется от 0% до 94,9 %.

Проанализируем конкретные задания на проверку грамматических навыков, с которым плохо справились участники экзамена, на примере одного варианта КИМ основного периода в регионе.

**23** *Linda enjoyed it very much when they went somewhere all together as a family. They \_\_\_ (NOT DO) it very often since her parents were very busy people.*

Участники экзамена не видят, что весь абзац употреблен в прошедшем времени, следовательно, необходимо глагол использовать Past Simple. Правильный вариант **DID NOT DO**. В **Past Simple** в отрицательных предложениях перед глаголом в начальной форме нужно поставить вспомогательный глагол *did* и только после него - отрицательную частицу *not*.

Группы 2-3 показали результаты ниже 50%. 34,15% участников из группы 2 и 43,37% из группы 3 справились с этим заданием.

**26** *“I \_\_\_ (BUY) special sunglasses for skiing,” Linda boasted to her father. “Have a look! Nice, aren’t they?”*  
**HAVE BOUGHT**

В данном предложении используется **Present Perfect**. Действие завершилось, результат связан с настоящим временем.

19,51 % участников из группы 2 и 43,37 % из группы 3 справились с этим заданием. Задание **26** оказалось самым трудным и для группы 4 и процент, справившихся с данным заданием составил 67,80% Вместо правильного ответа *have bought* участники давали другие ответы, свидетельствующие о том, что экзаменуемые плохо знакомы с Present Perfect и не могут отличить от Past Simple.

**27** *Linda could see diagrams on the screen. They \_\_\_ (DRAW) in different colours which made them look complicated.*

В данном задании используется **Past Simple Passive**, которое образуется при помощи *was/were + V3*.

Учащиеся в данном предложении не смогли распознать страдательный залог и употребить его в правильном времени. Данная ошибка часто встречается в ответах детей. Группы учащихся 2-3 показали низкие результаты в этом задании 26,83% и 50,6% соответственно.

Обучающиеся, не набравшие достаточное количество баллов за работу, в целом с заданиями не справилась. Следовательно, можно утверждать, что навыки употребления нужной грамматической формы в коммуникативно-значимом контексте в данной группы обучающихся не сформирован на должном уровне.

Процент выполнения заданий 20-28 в группе 4 колеблется от 67,7% до 93,7%.

**Рекомендуется** в ходе подготовки к выполнению заданий 20-28 повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе кодификатора элементов

содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций по программе основного общего образования. В процессе обучения важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях.

**Задания 29-34** Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34 так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами.

**Задания 29-34** на словообразование были выполнены лучше, чем задания 20-28. Средний процент выполнения данных заданий составил 75,47%. К положительным моментам можно отнести то, что обучающиеся реже стали переносить вместе с ответом в бланк предшествующие пропуску слова (например, артикль вместе с существительным или с превосходной степенью прилагательного).

**31** *Naturally enough, I wanted to choose the \_\_\_ (NATIONAL) community of the hostel.*

Правильный *INTERNATIONAL*.

Однако, участники группы 2 продемонстрировали низкий процент выполнения задания 31, который составил 41,4%.

Данная ошибка является повторяющейся. Учащиеся, особенно с более низким языковым уровнем часто испытывают трудности в образовании родственных слов нужной части речи с использованием аффиксации. Часть ошибок, допущенных участниками ОГЭ, была связана с тем, что они не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова.

Несформированность лексико-грамматических навыков влечет за собой низкий процент выполнения заданий разделов «Письмо» (Лексика и грамматика), «Говорение» (Языковое оформление текста). Причинами подобных неудач являются плохое усвоение правил и недостаточность и/или бессистемность практических упражнений по грамматике на уроке. Логично, что участники экзамена по критериям «лексика и грамматика» в электронном письме личного характера и языковое оформление в «Говорении» показали результаты ниже, чем по критериям РКЗ и ОТ. Это является свидетельством того, что уровень лексико-грамматических умений сформирован недостаточно.

**Рекомендации.** При выполнении задания обучающимся следует сначала просмотреть весь текст (чтение с пониманием основного содержания), уловить его общее содержание, сюжет, логику, последовательность событий и т.п. Определить по грамматическим показателям, какие части речи необходимы по контексту. Помнить о том, что суффикс меняет часть речи, но не меняет общее значение слова, а приставка изменяет значение слова, но не меняет част речи. Рассматривая тот или иной аффикс, важно не забыть акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления. В процессе обучения следует обращать больше внимания на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах и не просто заполнять таблицы образования родственных слов, как этого требуют многие УМК, но и предлагать обучающимся придумать предложения с образованными однокоренными словами.

### Задание 35 Личное письмо.

<b>From: Harry@mail.uk</b>
<b>To: Russian_friend@oge.ru</b>
<b>Subject: music</b>
<p><i>...Frankly, I don't understand why some people like classical music. I adore rock and usually listen to it on my way home from school. If my favorite band comes to our town, I'll definitely go to their concert...</i></p> <p><i>...What kind of music do you like? Do you think it is necessary to have music lessons at school, why? What musical instrument would you like to play?...</i></p>

You have received a letter from your English-speaking pen friend Harry. Write a message to Harry and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

Учащиеся допускают ошибки, не умея полно и точно ответить на заданные вопросы в письме-стимуле, а в ряде случаев даже не понимают их смысл. Второй вопрос в письме стимуле состоит из двух вопросов: являются ли уроки музыки необходимыми в школе и почему? Многие участники всех групп проигнорировали вторую часть вопроса, следовательно, дали неполный и неточный ответ. Отвечая на третий вопрос на каком музыкальном инструменте, ты хотел играть, некоторые участники экзамена отвечают на каком инструменте они играют. Таким образом по критерию РКЗ участники показали следующие результаты: участники группы 1 - 16,67%, участники группы 2 – 67,48%

Даже участники из группы 4 набрали только 87,5%.

Повторяющаяся логическая ошибка в ОТ конкретно в этом письме - Do you think it is necessary to have music lessons at school, why? Участники из групп 1-3 ответили; I think it is necessary to have music lessons, because **it is** interesting.

Самые низкие показатели в заданиях по письму экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексика и грамматика» (средний процент выполнения задания по данному критерию – 45.33%).

В группе 4 этот показатель равен 87,57%, а группе 3 – 62,25%. Участники в группах 2-3 испытывают трудности в употреблении времен глагола и допускают ошибки элементарного уровня, например в спряжении глагола to be, в употреблении простого и длительного настоящего и прошедшего времени, а также наблюдается бедность лексических средств, незнание правил сочетаемости.

Основными пунктуационными ошибками являются написание личного местоимения I с маленькой буквы, наличие восклицательного знака после обращения, отсутствие запятой после заключительной фразы, наличие точки после подписи.

**Раздел 5** Все задания по говорению являются заданиями с развернутым ответом и носят разноуровневый характер. Задание 1 (чтение вслух небольшого текста) С чтением текста (задание базового уровня сложности) справились 97,20% выпускников. В целом улучшилась техника чтения, стало меньше ответов, в которых учащиеся не успели прочитать нужный фрагмент текста. Вместе с тем 50% из группы 1 не справились с заданием. Типичными грубыми ошибками, приводящими к сбою коммуникации, оказались слова **language, Chinese, official, third**. Участники групп 1-2 испытывали сложности в чтении вышперечисленных слов. У обучающиеся этих групп наблюдались необоснованные паузы, искажение межзубных звуков. Делали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые фразы, в интонации.

Самый высокий процент выполнения задания показали участники, получивших отметку «5» (100%). Участники группы 2-3 и показали успешные результаты – 95% и 97% соответственно.

**Задание № 2** (условный диалог-расспрос) соответствуют повышенному уровню сложности. С ответами на вопросы в условном диалог-расспросе (задание повышенного уровня сложности) справились 80,70 % участников экзамена. Участники групп 3-4 показали результаты 89,7% и 96,6 % соответственно. 62,2% обучающихся из группы 2 справились успешно. Низкий уровень 25% у обучающихся из группы 1 объясняется непониманием учащимися смысла прозвучавшего вопроса, бедностью словарного запаса, незнанием грамматических структур для построения развернутого предложения. Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена: ответ не соответствовал заданному вопросу, так как обучающийся не понимал, о чем его спрашивают. Выпускники дают неполные и неточные ответы. На вопрос «What would you recommend to a person who wants to improve his/her eating habits»? Учащиеся игнорируют часть вопроса to a person who...? И отвечают на вопрос «I would like to improve...», т.е отвечают на вопрос применительно к себе.

**Задание № 3** (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) соответствуют базовому уровню сложности.

**Task 3.** *You are going to give a talk about your school. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10—12 sentences). Remember to say:*

*what you like about your school most of all;*

*how many lessons a day you usually have;*

*what school subjects you have chosen for your exams, and why;*

*what your attitude to the number of subjects you have to learn is.*

Обучающиеся из группы 1 показали низкие результаты по всем трем критериям. Обучающиеся из группы 2 показали 65% по РКЗ и ОТ. Качество языкового оформления по критерию 3, как и в написании личного письма, ниже показателей по другим критериям у всех групп выпускников в 2023 году.

Успешно справились с монологическими высказываниями участники группы 3-4. Их показатели по РКЗ варьируются от 83% до 93%. Таким образом, можно сделать вывод, что речевые умения в устной речи у выпускников в 2022 году по английскому языку сформированы.

Однако следует упомянуть типичные ошибки, допущенные участниками экзамена в рамках решения коммуникативной задачи. Некоторые обучающиеся вместо связанного тематического монологического высказывания продуцировали ответы на вопросы, данные в задании. С одной стороны, темы монологов не вызвали затруднений у экзаменуемых, с другой стороны, были вопросы, которые участники экзамена не могли осветить в полной мере, так как не владели фактическим материалом, необходимым при ответе на данный вопрос или не до конца понимали поставленную перед ними коммуникативную задачу. Были также отмечены отклонения от предлагаемого плана монологического высказывания, недостаточное или неправильное использование средств связи и многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки и неточности

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Карачаево-Черкесской Республике учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Программы, УМК, используемые в регионе, соответствуют элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ОГЭ. Следует отметить, что многие ОО сделали методически правильный выбор учебников из Федерального перечня. А именно: УМК “Enjoy English” («Английский с удовольствием»), М.З. Биболетова, О.А. Денисенко, Н.Н. Трубанева, (используют 40% ОО региона), УМК «Английский язык», О.В. Афанасьева, И.В. Михеева - (используют 30%) г, УМК “Spotlight” Д. Дули (используют 15%). Благодаря вышеуказанным УМК и применению широкого спектра пособий, составленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ОГЭ по английскому языку в 2023 году уровень обученности в Карачаево-Черкесской Республике, составил 99,05%, качества - 72,5%. В 2022 году эти показатели были **равны 96,30%, 72,8% соответственно.**

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

*б) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Модель КИМ экзаменационной работы по английскому языку доказывает свою эффективность и дает возможность объективно устанавливать уровень иноязычной коммуникативной компетенции ее участников. Более того, данная модель имеет большие диагностические возможности применительно к требованиям ФГОС, поскольку предлагает конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС. Действующая модель позволяет также сделать определенные выводы об уровне сформированности метапредметных умений и универсальных учебных действий.

Типичной ошибкой у групп обучающихся с низкими образовательными результатами при выполнении заданий на понимание основного содержания текста (задания 5 в разделе «Аудирование» и задание 12 в разделе «Чтение») является неверное определение обучающимися ключевого слова и тематики текста, а также их неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Типичными ошибками при выполнении заданий на поиск в тексте запрашиваемой информации (задания 6-11 в разделе «Аудирование» и 13-19 в разделе «Чтение») для всех групп обучающихся стали: неумение выделять главные факты, опуская второстепенные, недостаточный уровень языковой догадки.

У более подготовленных выпускников, легко преодолевающих минимальную границу, но не входящих в группу обучающихся, получивших высокую оценку, сформированы эти базовые умения, но наблюдаются иные дефициты. Они с трудом выполняют задания, требующие таких метапредметных умений, как сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинно-следственные связи и т.д. Им сложно спланировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики.

В группе обучающихся, получивших оценку «4», отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого письменного высказывания, где отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств. Группа участников, получивших оценку «5», демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое), значительно выше А2 уровня, владение всеми видами речевой деятельности, метапредметными навыками и УУД.

Результаты экзамена показывают, что девятиклассники демонстрируют уровень освоения УУД выше среднего, средний показатель. При этом, результаты стабильно выше среднего выявлены по всем подгруппам проверяемых УУД: **80,8%** смысловое чтение и умение работать с информацией, **79,3%** по письму, **68,4%** умение работать с лексическими единицами и грамматическими структурами.

Развитие данных УУД осуществляется комплексно за счет структуризации процесса подготовки к ОГЭ. Технология развития происходит в следующей последовательности:

**Этап 1** Выбор учащимися предмета для сдачи ОГЭ и установления уровня предметных знаний разработка целей и создания плана подготовки. Развиваемые УУД – целеполагание, планирование.

**Этап 2** Учащиеся осуществляют подготовку к экзамену согласно составленному плану. Затем учащиеся анализируют эффективность проведенной работы, в зависимости от результатов вносят поправки в первоначальный план подготовки. Развиваемые УУД – планирование, рефлексия.

**Этап 3** Перед сдачей экзамена учащиеся проводят рефлексию относительно пройденной подготовки, устанавливают соответствие между первоначально поставленными целями и достигнутыми результатами. Развиваемые УУД – рефлексия.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Данные, полученные в результате проведенного анализа, позволяют сделать следующие выводы:

У выпускников 9 класса, выбравших английский язык для итоговой аттестации в 2023 году в целом в достаточной мере сформированы следующие умения: В аудировании: понимать основное содержание текста, определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной, прогнозировать содержание текста по началу сообщения; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания, процент освоения – 80,51%; - выделять запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.

В чтении: понимание основного содержания прочитанного текста, понимать и находить в прочитанном тексте запрашиваемую информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной форме (неявной) форме, 349 оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи.

В письме: понимание основной коммуникативной задачи (дать ответ на запрашиваемую информацию), умение выразить свои мысли в заданном объеме и написать текст в соответствии с требуемым форматом. Лексико-грамматические навыки: образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

В говорении: навыки чтения вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, демонстрирующее понимание текста, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации; умение строить связное и логичное высказывание, произносить звуки английского языка с минимальным количеством фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации; давать полный ответ на поставленный вопрос в рамках диалога-расспроса с учетом коммуникативной задачи, сообщать фактическую информацию, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям.

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Элементы содержания в области аудирования и чтения, усвоение которых в целом, нельзя считать достаточными: умения при прослушивании и чтении текста устанавливать причинно-следственную взаимосвязь изложенных в тексте фактов и событий; умение кратко фиксировать содержания прослушанного текста; умение при прослушивании и чтении текста использовать языковую догадку, контекст; игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания; умение использовать различные приёмы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ, оценивать полученную информацию. Элементы содержания в области грамматики и лексики,



усвоение которых в целом, нельзя считать достаточными: умение распознавать и употреблять в речи предложения с конструкцией I wish+Past Simple; умение согласовывать времена в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого; умение распознавать и использовать косвенную речь в утвердительных предложениях в прошедшем времени; умение распознавать и использовать в речи глаголы во временных формах действительного залога: Past Simple и Past Continuous

Выделяя умения и виды деятельности, усвоение которых в целом можно считать достаточным, но необходимо отметить, что учащиеся еще не умеют полно решать коммуникативную задачу, как при выполнении задания 35 в разделе «Письмо», так и в разделе "Говорение". Делать письменное и устное высказывание логичным за счет правильного использования средств логической связи. Все еще наблюдаются ошибки по критерию Языковое оформление текста как в разделе «Письмо», так и в разделе «Говорение».

#### *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Карачаево-Черкесской Республики*

Анализ выполнения экзаменационной работы 2023 года по английскому языку показал, что подавляющее большинство выпускников 9-х классов Карачаево-Черкесской республики региона справились с заданиями. Достаточно высокие результаты по английскому языку обусловлены тем, что большая часть участников – это выпускники общеобразовательных учреждений с расширенными программами обучения английскому языку: гимназий и лицеев, уровень языковой подготовки которых, благодаря условиям обучения, делению класса на две языковые группы достаточно высок. Результаты экзаменационной работы по английскому языку стабильны не только с точки зрения цифр и процентов, но и с точки зрения их содержательного анализа. Обучающиеся наиболее успешно справляются с заданиями по чтению, аудированию, письму и говорению. В то же время остается проблемной лексико-грамматическая сторона письменной речи. Традиционно из всех разделов КИМ оказывается более сложным выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика». Низок процент выполнения заданий на использование видовременных форм глагола в активном и в пассивном залогах. В разделе «письмо» и устной части экзамена элементарные ошибки в построении предложений также свидетельствуют о недостаточной сформированности грамматических навыков.

У ряда обучающихся вызывает затруднения заполнение бланка ответов, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности общеучебных умений и метапредметных компетенций и приобретает особое значения в условиях введения ФГОС.

#### *Прочие выводы*

Результаты экзамена позволяют сделать вывод о недостаточно последовательной реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в преподавании английского языка в части образовательных учреждений региона.

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ обучающихся с различным уровнем подготовки по английскому языку.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Эффективная подготовка к ОГЭ невозможна без изучения документов ОГЭ: кодификатора, спецификации, демонстрационного варианта КИМ. Необходимо уделить особое внимание разбору критериев и инструкций ко всем заданиям.

Следовать требованиям Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, руководствоваться Примерной образовательной программой по иностранным языкам, Концепцией преподавания предметной области «Иностранные языки» в Российской Федерации.

Пользоваться при подготовке участников к ОГЭ спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по иностранному языку в 2024 году, кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку, размещенных на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>;

активно использовать Открытый банк заданий, методические рекомендации для учителей и экспертов, позволяющие осмыслить типичные ошибки экзаменуемых и увидеть примеры разбора заданий.

проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ».

проводить уроки, репетиционные экзамены/тестирования в формате ОГЭ.

При обучении языку не ограничиваться лишь заданиями, включенными в Единый экзамен, а выполнять задания разного типа для развития коммуникативных умений как в устной, так и в письменной речи.

Учитывая, что наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках представляется необходимым:

развивать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией,

определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;

обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач;

развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Английский язык»);

осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа.

Для решения выявленных затруднений, работа учителя в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка. Учитывая результаты экзаменационной работы по английскому языку 2023 года, можно дать учителям английского языка следующие рекомендации:

Составить программу подготовки обучающихся 9 классов к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения, изученного ранее материала. Обратить особое внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям.

#### **Аудирование 1)**

Учить определять тематику текстов, по ключевым словам, утверждениям, предвосхищать основное содержание текстов и лексику для раскрытия данной темы;

подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях; умение сосредоточиться на содержании аудио текста, игнорируя незнакомые слова;

развивать умения сосредоточиться на фонетических особенностях аудио текстов;

учить определять при первом прослушивании основное содержание и основные вехи, опираясь на подчеркнутые ключевые слова и фразы, а при втором прослушивании проверить, правильно ли выполнено задание.

Обратить внимание обучающихся на то, что в звучащем или письменном тексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в экзаменационном вопросе.

**Чтение.** В процессе формирования умений в чтении как виде речевой деятельности необходимо:

Для успешного выполнения задания 11 на понимание основного содержания прочитанного текста следует формировать у обучающихся следующий алгоритм: бегло прочитать тексты, чтобы понять, о чем они; ознакомиться с вопросами и выделить в них ключевые слова;

помнить, что в тексте основная мысль выражена с помощью синонимов, антонимов, толкований слов и словосочетаний, используемых в заголовках.

Особое внимание следует обратить на формирование стратегий понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации (Задание 13-18). В процессе обучения следует: использовать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий в соответствии с коммуникативной задачей:

формировать у учащихся умения отделять главное от второстепенного, игнорировать избыточную информацию,

учить учащихся выделять основную мысль, не стремиться понять каждое слово в тексте.

**Раздел «Грамматика и лексика»** явно представлял сложность для участников экзамена нынешнего года. Для развития у обучающихся лексико-грамматических навыков рекомендуется:

чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления.

отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видовременных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте.

рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных автором текста.

На уроках следует представлять обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов.

Учителям при подготовке потенциальных участников экзамена к данному разделу рекомендуется:

тщательно разбирать инструкцию к заданию и просить учащихся объяснить, какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить;

отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях;

проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз;

выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам.

Следует уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала в объёме, который указан в Кодификаторе. Постоянно осуществлять повторение тем по грамматике: наиболее употребительных временных формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect; глаголы в следующих формах страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive; условные предложения реального и нереального характера; конструкция I wish.

Особенно тщательно рекомендуется:

прорабатывать тему «Словообразование»:

подбирать и выполнять по этой теме достаточное количество тренировочных заданий, отрабатывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.

Активизировать деятельность по формированию умений у обучающихся работать в режиме ограниченного времени;

Помочь обучающимся сформировать чёткое представление о критериях оценивания заданий с развёрнутым ответом письменной части, а также заданий устной части;

Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, правильное употребление предлогов.

учить обучающихся внимательно читать инструкции по выполнению задания и извлекать из них максимум информации. Особенно актуально это при подготовке к заданиям разделов «Письмо» и «Говорение», где инструкции дают четкие ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения обеспечивает хороший уровень его выполнения. Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.

#### **Раздел 4. Письмо**

изучить союзы и слова, используемые для таких логико-смысловых связей текстовых фрагментов, как причина и следствие, цель, соединение идей, противопоставление, например, but, and, so, because, in spite of, moreover, besides, such as etc;

тренировать учащихся в использовании различных типов вопросов;

показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке письменных заданий.

**При подготовке устной части** больше внимания обращать на временной регламент, формулирование вступления, заключения, использование большего количества синонимов, что делает речь выразительнее.

#### **Задание 1. Чтение текста вслух**

Совершенствовать навыки чтения:

обращать внимание на правильное произношение слов, постановку ударения, долготу гласных, особенность произнесения межзубных звуков, соединительного гласного R и интонацию; тренировать скорость чтения.

#### **Задание 2. Условный диалог-расспрос.**

Проинформировать учащегося, что тематика задания 2 построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально трудовой сфер общения.

При подготовке проработать все лексические темы, указанные в Кодификаторе.

Сориентировать учащегося, что в ходе выполнения данного задания он должен не только полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов, но и выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения, либо порассуждать о фактах/событиях, об особенностях культуры своей страны и страны/ стран изучаемого языка, а также точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Совершенствовать навыки говорения: стимулировать учащихся использовать часть вопроса для построения своего ответа.

#### **Задание 3 Тематическое монологическое высказывание.**

Обращать внимание на логическую структуру монологического высказывания, которое должно содержать вступление, основную часть, заключение, а также достаточное использование средств логической связи.

Не допускать, чтобы монолог превращался в ответы на пункты плана.

Использовать технические средства обучения - включать секундомер для ограничения ответа по времени, записывать ответ в виде аудиофайла для последующего разбора ошибок; показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке устных заданий.

*Муниципальным органам управления образованием.*

Направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Привлекать учителей английского языка, преподающих в старших классах, к курсам повышения квалификации и семинарам по методике оценивания ответов экзаменуемых заданий письменной и устной частей ОГЭ и подготовке обучающихся к ОГЭ.

*Прочие рекомендации.*

Учителям систематически знакомиться с требованиями к ОГЭ по иностранному языку, изменениями в них, изучать демоверсии, кодификатор и спецификацию ОГЭ по предмету; читать соответствующую литературу; посещать обучающие семинары по актуальным вопросам подготовки к ОГЭ.

Руководителям ШМО совместно с учителями составить программу подготовки обучающихся 9 классов к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения, изученного ранее материала.

Обратить особое внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью организации дифференцированного обучения учителям, осуществляющим подготовку обучающихся к ОГЭ по английскому языку, рекомендуется:

после выполнения обучающимися заданий из варианта ОГЭ анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного раздела;

отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся, принимая во внимание уровень и проблемные разделы или темы конкретного ученика,

побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, адаптированную художественную литературу, подкасты, современную английскую прессу, презентации, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого культурного «багажа» и социального опыта обучающихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного с учетом уровня владения английским конкретным ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

Для учеников из группы со слабым и средним уровнем подготовки рекомендуется:

давать больше заданий, направленных на развитие и совершенствование лексических и грамматических навыков: работа с карточками (бумажными, электронными), работа на сопоставление, работа на выполнение упражнений по образцу, тестовые задания по словообразованию. Работа над улучшением написания электронного письма должна включать себя проработку всех клише по темам письма, по вопросам, которые в нем присутствуют.

Для учеников из группы с высоким уровнем подготовки рекомендуется делать упор на устные и письменные задания: подготовленные выступления на английском языке, спонтанное высказывание на определенную тему с визуальным или графическим сопровождением/планом.

*Администрациям образовательных организаций:*

Рекомендовать:

организовать в рамках внеурочной деятельности в образовательном учреждении спецкурсы, кружки, дополнительные занятия, посвященные подготовке к ОГЭ по иностранным языкам;

по развитию навыков спонтанной речи и формированию всех составляющих коммуникативной компетенции;

метапредметных умений у всех групп обучающихся.

Проводить диагностику достижений учащихся по иностранному языку внутри образовательной организации.

*Муниципальным органам управления образованием.*

Совместно с городскими, районными, методическими объединениями учителей иностранных языков

разработать подробный алгоритм индивидуальной работы с различными категориями обучающихся, в том числе для работы с одаренными и учащимися группы риска, включая указание материалов, сайтов, заданий, сроков выполнения и форм контроля.

обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

*Прочие рекомендации.*

Руководителям ШМО:

Запланировать цикл консультаций для будущих экзаменуемых, привлечь их к выполнению демонстрационных версий ОГЭ прошлых лет;

провести совместно с ними анализ выполненных работ по критериям КИМ для дифференциации групп и дальнейшей работы с ними.

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

### *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Байбанова Ф.А.</i>	<i>РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», Заведующая учебно-методическим отделом</i>

### *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Михайлова Т.А.</i>	<i>Председатель ПК по русскому языку, МКОУ «Гимназия №13 г. Черкесска»</i>
<i>Кашапова Н.В.</i>	<i>Председатель ПК по математике, МБОУ КГО «СШ №3»</i>
<i>Темирбулатова А.Л.</i>	<i>Председатель ПК по физике, МКОУ «СОШ №6 г. Черкесска»</i>
<i>Хасанова Ф.К-М.</i>	<i>Председатель ПК по химии, МБОУ «Гимназия №4 г. Усть-Джегуты»</i>
<i>Даурова С.М.</i>	<i>Председатель ПК по информатике, МКОУ «СОШ №4 г. Черкесска»</i>
<i>Шаева Т.М.</i>	<i>Председатель ПК по биологии, МБОУ «СОШ а. Ново-Кувинск»</i>
<i>Малхозова Ф.К.</i>	<i>Председатель ПК по истории, МБОУ «Гимназия №1 а. Псыж»</i>
<i>Пазина Н.М.</i>	<i>Председатель ПК по географии, МБОУ «СОШ п. Мичуринский»</i>
<i>Бирюкова А.А.</i>	<i>Председатель ПК по обществознанию, МКОУ «Гимназия №5 г. Черкесска»</i>
<i>Джагапирова А.К-Г.</i>	<i>Председатель ПК по литературе, МБОУ «СОШ а. Эркин-Юрт»</i>
<i>Гукова А.А.</i>	<i>Председатель ПК по иностранному языку, МКОУ «Лицей №15 г. Черкесска»</i>

### *Ответственный специалист в Карачаево-Черкесской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Кубекова А.М.</i>	<i>Министерство образования и науки Карачаево-Черкесской Республики, консультант отдела государственной политики, управления в сфере общего образования и профессионального развития педагогических кадров</i>