



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

---

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой  
аттестации по образовательным  
программам основного общего образования  
в Карачаево-Черкесской Республике  
в 2022 году**

Черкесск, 2022

**Статистико-аналитический отчёт  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего образования  
в 2022 году в Карачаево-Черкесской Республике**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчёт о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Карачаево-Черкесской Республике (далее – Отчёт).

**Целью отчёта является**

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Карачаево-Черкесской Республике;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчёта**

Отчёт состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Карачаево-Черкесской Республике в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

**Отчёт может быть использован:**

- специалистами Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа использовались данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9).

**Статистико-аналитический отчёт о результатах государственной итоговой аттестации  
по программам основного общего образования в 2022 году  
в Карачаево-Черкесской Республике**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Министерство	Министерство образования и науки Карачаево-Черкесской Республики
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	4566	154
2.	Математика	4571	154
3.	Физика	109	
4.	Химия	372	
5.	Информатика	427	
6.	Биология	2471	
7.	История	365	
8.	География	1303	
9.	Обществознание	3584	
10.	Литература	49	
11.	Английский язык	215	
12.	Немецкий язык	0	
13.	Французский язык	0	
14.	Испанский язык	0	

**2. Соответствие шкалы пересчёта первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособранзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14	-	15 – 22	-	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обуча- ющийся набрал ме- нее 4 бал- лов, выстав- ляется «3»	-	29 – 33, из них не менее 6 бал- лов за гра- мотность (по критере- риям ГК1 - ГК4). Если по критере- риям ГК1- ГК4 обуча- ющийся набрал ме- нее 6 бал- лов, выстав- ляется «4»	-
2.	Математика	0 – 7	-	8 – 14, не менее 2 баллов по- лучено за выполнение заданий по геометрии	-	15 – 21, не менее 2 баллов по- лучено за выполнение заданий по геометрии	-	22 – 31, не менее 2 баллов по- лучено за выполнение заданий по геометрии	-
3.	Физика	0 – 10	-	11 – 22	-	23 – 34	-	35 – 45	-

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособранзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022».

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
4.	Химия	0 – 9	-	10 – 20	-	21 – 30	-	31 – 40	-
5.	Информатика	0 – 4	-	5 – 10	-	11 – 15	-	16 – 19	-
6.	Биология	0 – 12	-	13 – 24	-	25 – 35	-	36 – 45	-
7.	История	0 – 10	-	11 – 20	-	21 – 29	-	30 – 37	-
8.	География	0 – 11	-	12 – 18	-	19 – 25	-	26 – 31	-
9.	Обществознание	0 – 13	-	14 – 23	-	24 – 31	-	32 – 37	-
10.	Литература	0 – 15	-	16 – 26	-	27 – 36	-	37 – 45	-
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, француз- ский, испанский)	0 – 28	-	29 – 45	-	46 – 57	-	58 – 68	-

**Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН**

Шкала региона совпадает со шкалой РОН.

### 3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	4566	12	16	0,35	881	19,29	1408	30,84	2261	49,52
2.	Математика	4571	12	18	0,39	1024	22,4	2542	55,61	987	21,59
3.	Физика	109	0	0	0	24	22,02	61	55,96	24	22,02
4.	Химия	372	1	0	0	36	9,68	124	33,33	212	56,99
5.	Информатика	427	0	4	0,94	210	49,18	182	42,62	31	7,26
6.	Биология	2471	1	9	0,36	419	16,96	1512	61,19	531	21,49
7.	История	365	0	1	0,27	89	24,38	171	46,85	104	28,49
8.	География	1303	1	6	0,46	150	11,51	556	42,67	591	45,36
9.	Обществознание	3584	1	20	0,56	1587	44,28	1675	46,74	302	8,43
10.	Литература	49	0	0	0	5	10,2	18	36,73	26	53,06
11.	Английский язык	215	0	1	0,05	58	26,98	89	41,4	67	31,16
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### 4. Результаты ГВЭ-9<sup>4</sup> в 2022 году в Карачаево-Черкесской Республике

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	154	154	0	0	25	16,23	48	31,17	81	52,6
2.	Математика	154	154	0	0	14	9,09	48	31,17	92	59,74
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

<sup>4</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.**

*Таблица 0-5*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Русский язык	УМК Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, А.Д. Дейкина, О.М. Александрова. Русский язык. 9 класс; учебник для общеобразовательных организаций. 2016 год. Издательство «Просвещение»	100%
2.	Математика	Математика. Виленкин А.Н., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика (в 2 частях). 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	40 %
		Математика. Никольский С.М., Потапов. и др. 5,6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10 %
		Дорофеев Г.В., Шарыгин И.Ф., Суворова С.Б. и др./Под ред. Дорофеева Г.В., Шарыгина И.Ф. «Математика 5,6» Издательство «Просвещение», 2018	50 %
3.	Алгебра	Алгебра. Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	90 %
		Никольский С.М., Потапов М.К. «Алгебра 7,8,9» Издательство «Просвещение»	10 %
4.	Геометрия	Геометрия. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9классы. Издательство "Просвещение", 2018	55 %
		Погорелов А.В. «Геометрия. 7-11» Издательство «Просвещение», 2018	45 %

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
5.	Математика	Другие пособия Учебное пособие «Я сдам ОГЭ! Математика. Алгебра. Типовые задания» Ященко И.В., Шестаков С.А. Издательство «Просвещение»	15 %
		Рослова, Ященко, Высоцкий: ОГЭ ФИПИ 2022. Математика. Типовые варианты экзаменационных заданий. 38 вариантов Издательство: Экзамен, 2021 г.	25 %
		Ф.Ф. Лысенко, С.О. Иванова «ОГЭ-2022 Математика Практико-ориентированные задания 1-5», Издательство Легион-М , 2021	10 %
		«ОГЭ-2022 Математика. Экзаменационный тренажер. 20 вариантов» Лаппо, Попов Издательство: Экзамен, 2021 г.	20 %
		Елена Савченко: Математика. 5-9 классы. Учимся решать задачи, готовимся к ОГЭ. Издательство: Планета (уч), 2018 г.	-
		Учебное пособие «ОГЭ. 3000 задач с ответами по математике. Все задания части 1. «Закрытый сегмент». Под ред. Ященко И.В. Издательство «Экзамен»	10 %
		"ОГЭ-2021. Математика. 9 класс. 40 тестов по новой демоверсии + задачник к части 2" Автор: Мальцев Дмитрий Александрович, Мальцев Алексей Александрович, Мальцева Леля Игнатьевна Издательство: Народное образование. НИИ Школьных технологий, 2021 г.	15 %
6.	Физика	В.В. Белага, И.А. Ломаченков, Ю А., О.Ф. Панебратцев. / Под ред. Гриценко Н. Н. «Физика 7,8,9 класс». Издательство «Просвещение». Серия «Сфера»	85%
		О. Ф. Кабардин. / Под ред. Каткова Т. П. «Физика 7,8, 9 класс». Издательство «Просвещение». Серия «Физика. Архимед»	8%
		А.В. Пeryшкин, А. И. Иванов. «Физика 7,8,9 класс». Издательство «Просвещение». Серия «Физика. Пeryшкин-Иванов. 7-9 кл.»	7%
7.	Физика	Другие пособия Учебное пособие «ОГЭ 2022. Физика 100 баллов» О.И. Громцева. Издательство «Экзамен»	15 %
		Учебное пособие «ОГЭ 2022. Физика 14 вариантов ФИПИ ТВЭЗ» Е. Е. Камзеева. Издательство «Экзамен»	30 %

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Учебное пособие «ОГЭ 2022. Физика. Репетитор» О. И. Громцева. Издательство «Экзамен»	20 %
		Учебное пособие «ОГЭ 2022. Физика 10 вариантов ТВЭЗ» Н. С. Пурышева. Издательство «АСТ»	15 %
		Учебное пособие «ОГЭ – 2022. Физика. 30 тренировочных вариантов по демоверсии 2022 г.» Л. М. Монастырский, Г. С. Безуглова. Издательство «Легион»	25 %
		Учебное пособие «ОГЭ – 2022. Физика. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов. ФИПИ» Е.Е. Камзеева. Издательство «Национальное образование»	40 %
		Учебное пособие «Физика. Трудные задания ОГЭ» Н. А. Парфентьева. Издательство «Просвещение/ Союз»	20 %
		Учебное пособие «ОГЭ 2022. Физика: сборник заданий: 850 заданий с ответами» Н. К. Ханнанов. Издательство «Эксмо»	15 %
		Учебное пособие «физика. Подготовка к ОГЭ 2022. Диагностические работы» Е. В. Якута. Издательство «МЦНМО»	30 %
8.	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г 8,9 класс АО «Издательство «Просвещение»	80
		Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. 8,9 класс АО «Издательство «Просвещение»	20
9.	ОГЭ 2022 Химия	Другие пособия Добротин Д. Ю. Типовые экзаменационные варианты 30 вариантов. ФИПИ Издательство: Национальное образование, 2021 год	100 %
		Юрий Медведев: 9 класс. Типовые варианты экзаменационных заданий. 12 вариантов Издательство: <u>Экзамен</u> , 2022 г.	50 %
10.	Химия	Подготовка к ОГЭ-2022. 9 класс. 30 тренировочных вариантов по демоверсии 2022 года В. Н. Доронькин, А. Г. Бережная, В. А. Февралева Издательство Легион	60 %
11.	Информатика и ИКТ	Л.Л. Босова, А.Ю. Босова, Информатика 7-9 класс М:Бином. Лаборатория знаний, 2017-2021 гг	60
		И.Г.Семакин, Л.А.Залогова, С.В.Русаков, Л.В.Русакова Информатика 7-9 класс М:Бином. Лаборатория знаний, 2017-2021гг	30

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Угригович Н.Д., Информатика 7-9 классы, М:Бином. Лаборатория знаний, 2017-2021гг	10
12.	Биология	"Биология. 5 – 6 классы", В. В. Пасечник, Суматохин С.В., Калинова Г.С., под ред. Пасечника.	100%
		"Биология. 7 класс", В. В. Пасечник, Суматохин С.В., Калинова Г.С., под ред. Пасечника.	100%
		"Биология. 8 класс", В. В. Пасечник, Каменский А.А., Швецов Г.Г., под ред. Пасечника.	100%
		"Биология. 9 класс", В. В. Пасечник, Каменский А.А., Швецов Г.Г., под ред. Пасечника.	100%
13.	История России	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др.; под ред. Торкунова А.В. АО Издательство «Просвещение», 6-9 классы, в 2 частях	100%
14.	География	УМК (Алексеев А.И., География, Полярная звезда, 2017г.)	70 %
		Другие пособия В.В. Барабанов, А.А. Жеребцов, География ОГЭ. Типовые тестовые задания, 2019г.	13-15 %
15.	Обществознание	Л.Н. Боголюбов. Обществознание 6 – 9 класс. Издательство «Просвещение». 2018 г.	85 %
		А.И. Кравченко. Обществознание 6-9 класс. Издательство «Русское слово» 2016 г.	13 %
		О.А. Котова, Т.Е. Лискова. Обществознание 6-9. Издательство Просвещение 2021	2 %
16.	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровина В.И. и др. Литература. Издательство «Просвещение», 2018г.	80 %
		Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлев В.П., и др. Литература. Издательство «Просвещение», 2017г.	70 %
17.	Английский язык	УМК "Enjoy English" («Английский с удовольствием»), М.З. Бибиолетова, О.А. Денисенко, Н.Н. Трубанева, 2021г	40 %
		УМК «Английский язык», О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, 2015г	30 %
		УМК "Spotlight" («Английский язык в фокусе»), Дули Дж., и др., 2016	15 %

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учеб- ник / линия учебников
		УМК «Английский язык» Английский язык В.П. Кузовлев, Н.П. Лапа и др., - 2016г	15 %

***Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)***

В целях минимизации затруднений и рисков при организации образовательного процесса, сохранения преемственности в обучении, а также принимая во внимание, что «География России» является центральным курсом в системе отечественного географического образования и обеспечивает формирование образа своей Родины у обучающихся 8 и 9 классов основной школы, АО «Издательство «Просвещение» при выборе соответствующих учебников из действующего ФПУ, предлагает перейти на следующие завершённые предметные линии: Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др., «География» (линия УМК «Полярная звезда»); Лобжанидзе А.А., Кузнецов А.П., Савельева Л.Е., Дронов В.П., «География» (линия УМК «Сферы»).

Дополнительные пособия по подготовке к ОГЭ по английскому языку и задания из открытого банка [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) используются примерно в 70%-75% образовательных организаций региона. В 25-30%% образовательных организаций дополнительные пособия по подготовке к экзамену не используются. Для обеспечения постоянной тренировки выполнения обучающимися заданий в формате ОГЭ учителям рекомендуется использовать дополнительные пособия по подготовке к ОГЭ по английскому языку и задания из открытого банка [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>5</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	92	2,23	81	1,85	91	2,07	86	1,88
Выпускники лицеев и гимназий, центров образования, школ-интернатов	1218	29,47	1361	31,04	1308	29,75	1488	32,59
Выпускники СОШ	2823	68,30	2943	67,12	2998	68,19	2992	65,53
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	2	0,04
Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	0,10	25	0,57	11	0,25	12	0,26

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

В целом в течение 2018-2022 гг. наблюдается динамика роста количества учащихся в регионе (4133 – в 2018г., 4383 – в 2019г., 4397 – в 2021г.). В 2022 году насчитывается 4566 участников.

Основная доля участников ОГЭ с 2018 по 2022 годы приходится на учащихся средних общеобразовательных школ. Наблюдается стабильный рост количества выпускников СОШ с 2018 по 2021 годы – с 2823 в 2018 г. по 2998 в 2021 г. В 2022 году число выпускников СОШ уменьшилось на 6 человек (2992). Несмотря на увеличения количества учащихся СОШ, в процентном соотношении наблюдается уменьшение – с 68,3% в 2018 году до 65,5% в 2022 году. Это происходит в связи с увеличением количества выпускников лицеев и гимназий, центров образования, школ-интернатов. В 2018 году они составляли 29,47% от общего количества выпускников (1218 чел.), в 2019 и 2021 годах процент участия этой категории учащихся был сходным (31,04% и 29,75% соответственно), а в 2022 году количество участников выросло на 180 человек по сравнению с предыдущим годом (1488), процент участия - 32,59%.

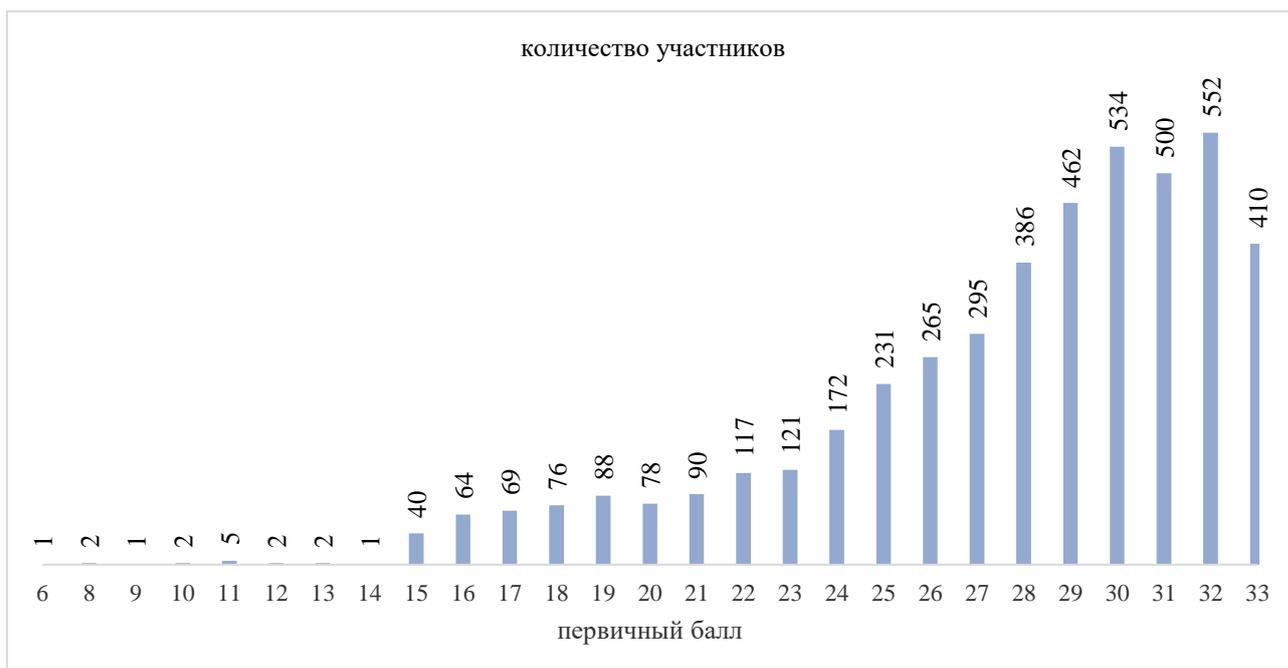
По количеству участников ОГЭ выпускники, обучающиеся по программам ООО, занимают третье место. Их количество за четыре анализируемых года весьма стабильно (92 в 2018г., 81 в 2019г., 91 в 2021г., 86 в 2022г.) Это в среднем, 2% от общего количества девятиклассников.

В 2021-2022 годах количество участников с ОВЗ примерно одинаковое (11 и 12 соответственно), а по сравнению с 2019 годом число существенно снизилось – с 25 до 11/12. В 2022 году впервые за несколько лет участниками ОГЭ стали два ученика с ОВЗ, обучающиеся на дому.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

<sup>5</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчётах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2-2

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	21	0,51	28	0,64	141	3,21	16	0,35
«3»	1299	31,43	1041	23,74	1322	30,07	881	19,29
«4»	1688	40,84	1470	33,52	1587	36,10	1408	30,84
«5»	1125	27,22	1846	42,10	1347	30,64	2261	49,52

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участ-ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	1467	2	0,14	282	19,22	436	29,72	747	50,92
2.	Карачаевский го-родской округ	319	0	0,00	37	11,60	94	29,47	188	58,93
3.	Усть-Джегутин-ский район	509	0	0,00	70	13,75	146	28,68	293	57,56
4.	Адыге-Хабль-ский район	143	3	2,10	34	23,78	59	41,26	47	32,87
5.	Зеленчукский район	496	5	1,01	108	21,77	150	30,24	233	46,98
6.	Карачаевский район	214	0	0,00	58	27,10	70	32,71	86	40,19
7.	Малокарачаев-ский район	426	1	0,23	65	15,26	136	31,92	224	52,58

<sup>6</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	Прикубанский район	292	1	0,34	84	28,77	98	33,56	109	37,33
9.	Урупский район	157	4	2,55	41	26,11	61	38,85	51	32,48
10.	Хабезский район	303	0	0,00	63	20,79	76	25,08	164	54,13
11.	Абазинский район	111	0	0,00	20	18,02	36	32,43	55	49,55
12.	Ногайский район	129	0	0,00	19	14,73	46	35,66	64	49,61
	<b>Всего по КЧР</b>	4566	16	0,35	881	19,29	1408	30,84	2261	49,52

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО<sup>7</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	4,65%	34,88%	23,26%	37,21%	60,47%	95,35%
2.	СОШ	0,37%	20,76%	32,42%	46,46%	78,88%	99,63%
3.	Лицей	0,00%	9,20%	26,82%	63,98%	90,80%	100,00%
4.	Гимназия	0,09%	16,24%	27,07%	56,59%	83,67%	99,91%
5.	Коррекционные школы	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6.	Интернаты	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7.	Центр образования	0,00%	21,92%	47,95%	30,14%	78,08%	100,00%
	<b>Всего по КЧР</b>	0,35%	19,29%	30,84%	49,52%	80,35%	99,65%

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>8</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

<sup>7</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>8</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-5

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	010023	ОУ "Академическая гимназия" г.Черкесска	0,00%	100,00%	100,00%
2.	020010	МБОУ КГО "Средняя школа п. Орджоникидзеvский им. Г.Д. Бутаяева"	0,00%	100,00%	100,00%
3.	060002	МКОУ "СОШ а. Верхняя Теберда"	0,00%	100,00%	100,00%
4.	020004	МБОУ КГО "Гимназия №4 им. М.А. Хабишева"	0,00%	96,61%	100,00%
5.	020008	МБОУ КГО "Средняя школа №2 г. Теберда им. М.И. Халилова"	0,00%	96,15%	100,00%
6.	030014	МБОУ "СОШ а. Сары-Тюз"	0,00%	96,00%	100,00%
7.	030005	МБОУ "СОШ №5" г. Усть-Джегуты	0,00%	95,65%	100,00%
8.	030010	МБОУ "СОШ ст. Красногорской"	0,00%	95,24%	100,00%

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	040007	МКОУ "СОШ с. Садовое"	10,00%	45,00%	90,00%
	090004	МКОУ "СОШ №2 с. Курджиново"	7,14%	57,14%	92,86%

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

1. Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, в 2022 году составляет 16 человек (или 0,35%). Этот показатель существенно снизился по сравнению с 2021 годом со 141 (3,21%). Причиной является стабилизация в сфере образования сравнительно с 2021 годом, который являлся переломным, так как впервые ОГЭ по русскому языку был проведён

по новым контрольно-измерительным материалам, утверждённым ещё к ОГЭ по русскому языку в 2020 году и претерпевшим значительные изменения тестовой части по сравнению с 2019 годом, а также следствием дистанционного обучения в пору пандемии. Снизился показатель и по сравнению с 2018 и 2019 годами (0,51% и 0,64% соответственно),

2. Абсолютная успеваемость в 2022 году – 99,65%. Качественная успеваемость составляет 80,35%. Эти показатели отличаются от показателей 2018-2021 гг. В 2018 году качество составляло 68,06%, в 2019 - 75,62%. Успеваемость – в 2018 году 99,49% и в 2019 году – 99,36%. При этом количество «4» по предмету уменьшилось с 1688 (40,84%) до 1470 (33,52%), а количество отличных отметок существенно увеличилось с 1125 (27,22%) до 1846 (42,1%). 2021 год, как пояснялось выше, был сложным по нескольким причинам. Это подтверждают показатели: «5» - 1347 (30,64%), «4»- 1587 (36,1%), «3» - 1322 (30,07%), «2» - 141 (3,21%). Качество успеваемости - 66,74%, процент успеваемости – 96,79%.

3. Максимальный уровень обученности (100%) демонстрируют выпускники лицеев и центров образования, далее идут лицеи (99,91%) и средние общеобразовательные школы (99,63%). У выпускников ООШ уровень обученности ниже и составляет 95,35%.

4. Из 12 АТЕ региона лучшие результаты продемонстрировали Карачаевский городской округ. Из 319 участников 188 получили отличные оценки, что составляет 58,93%.

Худшие результаты у учащихся Урупского и Прикубанского районов.

По качеству обученности АТЕ распределились следующим образом:

Место	АТЕ региона (количество участников)	% качества обученности	% успеваемости учащихся
1	Карачаевский городской округ (319)	88,4	100
2	Усть-Джегутинский район (509)	86,24	100
3	Малокарачаевский район (426)	85,5	99,77
4	Абазинский район (111)	81,55	100
5	г. Черкесск (1467)	80,64	99,86
6	Ногайский район (129)	80,36	100
7	Хабезский район (303)	79,21	100
8	Зеленчукский район (496)	77,22	98,99
9	Адыге-Хабльский район (143)	74,13	97,9
10	Карачаевский район (214)	72,9	100
11	Урупский район (157)	71,33	97,45
12	Прикубанский район (292)	70,89	99,66

В таблице 2-5 и 2-6 представлены результаты ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету и наиболее низкие.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учётом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Основные подходы к построению экзаменационных моделей определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения.

Структура и содержание экзаменационной работы напрямую соотносятся с целями обучения и позволяют оценить сформированность как предметных, так и метапредметных компетентностей обучающихся.

Экзаменационная работа традиционно состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий, на выполнение которых предусмотрено 3 часа 55 минут (235 минут). Первая часть включает одно задание – сжатое изложение по дважды прослушанному тексту публицистического стиля, имеющему нравственное содержание. Перед экзаменуемыми стоит задача передать основное содержание каждой микротемы и текста в целом, при этом используя приёмы сжатия. Максимальный балл за выполнение данного вида задания - 7

Часть 2 КИМ по русскому языку состоит из 7 заданий (№№ 2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа (лексический, синтаксический, пунктуационный) слова, предложения, текста. Ответами к заданиям 2–8 является слово (несколько слов) или последовательность цифр. Разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (слово, словосочетание); задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Каждое задание оценивается 1 баллом. Максимальный балл за часть 2 КИМ – 7 баллов

Задания 6–8 КИМ и часть 3 выполняется на основе одного прочитанного текста.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение) – проверяет уровень сформированности коммуникативной компетенции участников ОГЭ, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Максимальный балл за часть 3 КИМ – 9 баллов.

Обучающемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности обучающегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию у обучающегося компетенции ответственного выбора, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Все задания 1, 2 и 3 частей экзаменационной работы относятся к базовому уровню. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 33.

Изменения в структуре и содержании КИМ по сравнению с контрольно-измерительными материалами 2021 г. отсутствуют.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения <sup>б</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	<b>Часть 1. Изложение</b> ИК2. Содержание изложения	Б	73,03	41,23	65,27	66,74	81,40
2.	ИК2. Сжатие текста	Б	84,41	45,61	79,00	78,99	91,73
3.	ИК 3. Смысловая ценность, речевая связность и последовательность изложения.	Б	93,38	64,91	87,83	93,07	97,09
<b>Часть 2 (задания с кратким ответом)</b>							
4.	Задание 2. Синтаксический анализ предложения	Б	77,61	35,96	69,21	72,72	85,87
5.	Задание 3. Пунктуационный анализ	Б	80,77	38,60	72,67	77,53	87,93
6.	Задание 4. Синтаксический анализ словосочетания	Б	78,18	33,33	70,88	72,94	86,41
7.	Задание 5. Орфографический анализ	Б	87,87	51,75	79,00	84,97	94,90
8.	Задание 6. Анализ содержания текста	Б	97,47	71,93	93,38	98,29	99,80
9.	Задание 7. Анализ средств выразительности	Б	90,87	58,77	82,26	89,64	96,48
10.	Задание 8. Лексический анализ	Б	92,26	50,88	82,16	91,61	98,55
<b>Часть 3 (сочинение-рассуждение)</b>							
11.	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	Б	88,39	21,05	64,14	93,18	97,97
12.	Наличие примеров-аргументов	Б	78,87	8,19	47,61	78,19	94,61
13.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	79,19	5,26	45,29	79,47	95,49
14.	Композиционная стройность работы	Б	81,62	6,58	47,61	83,22	97,21
<b>Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого</b>							
15.	Соблюдение орфографических норм	Б	61,50	9,65	17,90	48,03	88,73

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16.	Соблюдение пунктуационных норм	Б	58,89	10,96	20,23	44,75	84,49
17.	Соблюдение грамматических норм	Б	81,35	33,33	49,58	81,55	95,57
18.	Соблюдение речевых норм	Б	89,96	40,35	66,59	93,36	99,15
19.	Фактическая точность письменной речи	Б	98,26	86,84	97,14	98,21	99,28

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - ° задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - ° задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

### **1. Сжатое изложение.**

При написании изложения все без исключения учащиеся продемонстрировали в большей степени сформированное умение передавать структурную и композиционную целостность исходного текста. Логические ошибки и нарушение абзачного членения текста встретились у 2,81% выпускников, получивших высший балл и у 33,19% получивших низший балл. Больше всего ошибок было допущено при передаче содержания исходного текста. 18,6% учащихся, имеющих «5», исказили исходный материал, добавили или упустили одну и более микротем. Среди учащихся, получивших более низкий балл, эта цифра равномерно снижается с 66,74% до 41,23%. Владение возможностями и приемами сжатия текста продемонстрировали в среднем 84,41% выпускников. Процент качества выполнения задания в группах, получивших «2» и «5» распределяется соответственно 45,61% и 45,61%. У учащихся, имеющих «3» и «4» результат выполнения практически одинаков (79% и 78,99%).

В целом результаты выполнения задания 1 (сжатое изложение) удовлетворительны.

### **2. Задания 2-8 (с кратким ответом).**

С заданием 2 в среднем справились 77,61% экзаменуемых. Судя по проценту выполнения, оно оказалось самым сложным для учащихся всех групп. Объяснить это можно многоаспектностью анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения. Если распределить задания 2 части КИМ по степени сложности для учащихся, то получим такую таблицу:

№ по степени сложности	Номер задания (краткая характеристика)	Процент выполнения				
		средний	«2»	«3»	«4»	«5»
1	Задание 2. Синтаксический анализ предложения	77,61%	35,96%	69,21%	72,72%	85,87%
2	Задание 4. Синтаксический анализ словосочетания	78,18%	33,33%	70,88%	72,94%	86,41%
3	Задание 3. Пунктуационный анализ	80,77%	38,60%	72,67%	77,53%	87,93%
4	Задание 5. Орфографический анализ	87,87%	51,75%	79,00%	84,97%	94,90%
5	Задание 7. Анализ средств выразительности	90,87%	58,77%	82,26%	89,64%	96,48%
6	Задание 8. Лексический анализ	92,26%	50,88%	82,16%	91,61%	98,55%
7	Задание 6. Анализ содержания текста	97,47%	71,93%	93,38%	98,29%	99,80%

Самым простым для учащихся оказалось задание, в котором необходимо было, анализируя содержание текста, выбирать ответы из предложенных вариантов (задание 6). С ним справились практически все ученики из групп, имеющих высокие баллы, и 71,93% учащихся, получивших «2».

При выполнении пунктуационного анализа предложения и/или текста (задание 3) 22,07% выпускников, получивших «5», допустили ошибки разного характера. 61,4% учащихся, получивших «2» не справились с подобной работой. Стоит отметить, что в большей степени учащиеся справляются с заданиями на знание постановки запятой в предложениях с однородными членами, сложносочиненными и сложноподчиненными предложениями с одним придаточным. Двоеточие и тире вызывает затруднения в большей мере. Чем разнообразнее условия постановки запятой, тем ниже решаемость задания.

Задание 4 – замены словосочетания с одним типом связи другим вызывает затруднения у большинства выпускников, независимо от группы. Причина – попытка интуитивного подхода к решению, без опоры на лингвистический материал, т.е. затруднения в определении видов связи словосочетаний и их особенностей.

Задание 7 – анализ средств выразительности – выполнили чуть более половины участников, получивших «2» (50,88%) и практически все из тех, кто получил «5» (96,48%). Сложнее всего учащимся находить в языковом материале метафоры, проще всего – сравнения и фразеологизмы.

Орфографический анализ – задание 5 – представляет сложность для учащихся в связи с объемом материала, предлагаемого для анализа. Кроме того, задание выявляет метапредметные результаты обучения, такие как умение выявлять логические связи, классифицировать предлагаемые суждения, выявляя в них ошибочные элементы.

Показатели выполнения практически всех заданий группами участников, получивших отметки «2», «3», «4», «5», в целом свидетельствуют о соответствии процентов выполнения задания уровню подготовки выпускников.

Часть 3 содержит три альтернативных творческих задания (9.1, 9.2 и 9.3) Обучающимся предлагается три модели сочинения-рассуждения, реализующих разные установки: исследовательскую (сочинение на лингвистическую тему), аналитическую (сочинение по ключевой фразе прочитанного текста), ценностную (сочинение по ключевому слову, выражающему нравственное понятие, раскрытию которого посвящен текст для чтения). Особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей всей системы современного образования. Большинство учащихся выбирает третий вид работы. Тема 9.1 – высказывание на лингвистическую тему – предполагает наличие глубоких знаний,

аналитических умений, чтобы выделить в предложенной цитате ключевые слова и понять, о чем идёт речь. Подобное задание выбирают мотивированные на лингвистическую работу дети (не более 1%). Тема 9.2 также выбирается экзаменуемыми нечасто (2-3%), скорее всего в связи с тем, что она предполагает анализ текста. Оценка письменной работы осуществляется по специально разработанным критериям. Учитывается также объем работы.

Анализ работ, написанных в соответствии с темами нынешнего года, показывает, что ученики, получившие отметки «3», «4», «5» способны адекватно воспринимать цитату из текста или толковать слово (нравственное понятие), давать комментарий (средний процент выполнения - 88,39% по критерию СК1). С этим заданием лучше справились ребята с низкими баллами (21,05%) – в сравнении с другими критериями по сочинению.

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представляет аргументация их собственных тезисов (СК 2). Средний процент выполнения – 78,87%. С этим заданием справились 8,19% учащихся, имеющих «2», 47,61% тех, кто получил «3», 78,19% получивших «4», и 95,49% имеющих «5». Девятиклассники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. Во многих работах нет логической связи между данным учащимся определением понятия и приведенными аргументами, что влияет и на оценивание работы и по остальным критериям. Как следствие, в работе нарушается логичность рассуждения, смысловая цельность и последовательность (СК 3). Процент выполнения этого задания учащимися с «2» относительно других видов работы самый низкий – 5,26%. Хочется отметить факт невысокого качества выполнения задания по критерию «Композиционная стройность» (СК4) у тех выпускников, кто получил «2» - 33,33% и «3» - 46,58%, что говорит о том, что не все выпускники 9 классов усвоили композицию текста-рассуждения.

На основании результатов выполнения учащимися заданий части 1 и 3 можно судить об уровне практического овладения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.

Для учащихся, получивших «2» и «3» сделали в своих работах больше орфографических ошибок (9,65% и 17,9% соответственно), чем пунктуационных (10,96% и 20,23%), а выпускники, имеющие «4» и «5» наоборот, в большей степени испытывали трудности с пунктуацией (44,75% и 84,49%) нежели с орфографией (44,75% и 84,49%).

В среднем 61,50% выпускников владеют орфографическими нормами, но это на 8,76% выше показателей критерия ГК1 в 2021 году (52,74%).

58,89% участников ГЭ освоили пунктуационные нормы. 15,51% составил рост по данному критерию в сопоставлении с аналогичными показателями 2021 года (74,4%).

Грамматические ошибки чаще встречались в речи выпускников со слабыми знаниями по предмету: 33,33% у имеющих «2» и 49,58% у имеющих «3». Соблюдение речевых норм также сложно давалось тем, кто получил неудовлетворительные оценки - 40,35%.

С высокими показателями выполнены задания:

- ГК4 (2 балла) – в среднем 89,96% учащихся не допустили речевых ошибок.

- ФК1 (2 балла) – в среднем 92,26% учащихся не допустили фактических ошибок.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: правописание безударных гласных в корнях слов, в безударных личных окончаниях глаголов, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в суффиксах различных частей речи. Учащиеся чаще всего не выделяют на письме вводные слова и обособленные члены предложения, неверно расставляют знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение.

Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным и причастным оборотом. Также большие затруднения у обучающихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления (употребление предлогов).

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

*° На основе данных, приведённых в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Как показывает статистика, сложными для учащихся оказались задания 2,4 КИМ, соотносящиеся с разделами «Синтаксис» и «Пунктуация». Больше всего ошибок допущено в заданиях, целью которых является проверка умений анализировать предложения небольшого по объёму текста, опознавать основные единицы синтаксиса, определять синтаксическую роли самостоятельных частей речи в предложении; умения выделять словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слово в словосочетании, виды предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкции; распознавать распространённые и нераспространённые предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, полные и неполные; определять грамматическую основу предложения; распознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи; выделять средства синтаксической связи между частями сложного предложения и расставлять соответствующие знаки препинания. Необходимо также отметить неравнозначность этого задания в разных вариантах.

Изучение раздела орфографии соотносится с одним заданием КИМ (№5) и демонстрируют уровень теоретической орфографической грамотности участников экзамена. Результаты показывают, что некоторые орфографические правила вызывают сложность у учащихся. Анализ ошибок указывает и на то, что учащиеся не всегда правильно распознают состав слова, неправильно квалифицируют орфограмму.

*° Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.*

Уровень подготовки участников ОГЭ по русскому языку не являются однородными, о чём свидетельствуют данные диаграммы распределения тестовых баллов. Это позволяет говорить о существенном влиянии на качество обучения русскому языку и уровень подготовки участников ОГЭ по предмету особенностей систем образования муниципальных районов Карачаево-Черкесской республики, а также многонациональности обучающихся. Дифференциация сельских и городских школ существенно влияет на уровень подготовки учащихся.

Помимо сказанного выше, в числе факторов, стабильно оказывающих влияние на качество обучения русскому языку и на результаты ОГЭ по предмету, следует назвать:

- состояние и уровень системности работы муниципальной методической службы, включая наличие и практику работы районного методического объединения учителей русского языка;
- профессиональный уровень учителей русского языка, работающих в образовательных организациях;
- состояние материально-технической базы кабинетов русского языка в конкретных образовательных организациях;
- индивидуальные особенности и уровень подготовки выпускников текущего года, планирующих сдавать ОГЭ по русскому языку.

### 2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

*6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*

*7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;*

*8) смысловое чтение;*

*9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;*

*10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».*

***В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.***

- Отсутствует практический навык пользования словарями разных типов.
- Отсутствует умение контролировать свои действия выстраивать планомерную линию работы.
- Слабо выражено умение использовать речевые возможности для решения определенной коммуникативной задачи.
- Недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

### 2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
  - Определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов». Средний процент выполнения задания – 92,26% («2» - 50,88%, «3» - 82,16%, «4» - 91, 61%, «5» - 98,55%).

- Овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка.
- Умение правильно выделить всю главную информацию исходного текста; умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; умение цельно, связно, последовательно изложить содержание.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Умение осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения.

- Овладение основными нормами литературного языка, умение проводить пунктуационный анализ: применение правил постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании.

- Синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения.

- Овладение основными нормами литературного языка, умение проводить орфографический анализ, требующий проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причины затруднений учащихся связаны прежде всего с расширением объёма материала, включённого в задания, увеличение количества предполагаемых ответов.

Наличие объективных трудностей изучения грамматики: усвоение опознавательных признаков «трудных» частей речи (причастий, деепричастий, наречий), разграничение омонимичных частей речи, освоение типовых синтаксических моделей современного русского языка.

- *Прочие выводы*

Анализ качественных результатов ОГЭ по русскому языку в Карачаево-Черкесской республике продемонстрировал, что на протяжении анализируемого периода наблюдается положительная динамика результатов выполнения участниками ОГЭ по русскому языку заданий КИМ. Статистические данные показывают, что участники ОГЭ в 2021 г. в лучшей степени подготовлены к выполнению сжатого изложения.

Стоит отметить, что введение итогового собеседования в качестве промежуточной аттестации учащихся 9-х классов оказало благотворное влияние на развитие речи учащихся, в процессе решения коммуникативных задач выпускники 9-х классов научились оптимизировать собственные речевые возможности, подходить к их отбору более осознанно.

## 2.4. Рекомендации<sup>10</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации составляются на основе проведённого (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приёмов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Повторение важнейшего материала по орфографии должно присутствовать на каждом уроке, варьироваться, появляться в новом материале. Для успешного выполнения задания требуются знания о морфемной структуре слова. Чтобы экзаменуемые не допускали ошибок в морфемном анализе, они должны понимать, что анализ слова по составу является разновидностью смыслового анализа, в ходе которого вычленяются значимые части слова, то есть морфемы, а также результатом словообразовательного анализа, заключающегося в установлении последовательности и особенностей образования того или иного слова. Решить поставленные задачи помогут словари, без которых не обойтись во время изучения данного раздела в школе и при подготовке к ОГЭ по русскому языку.

Для успешного выполнения задания обучающимся требуются знания по морфологии. Часто именно с неумением определять часть речи слова, данного для анализа, связаны ошибки в выполнении задания. Так, участникам оказалось тяжело определить такие части речи: причастия, отглагольные и отымённые прилагательные.

2. При обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации нужно уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности.

3. Вопрос повышения уровня грамотности не может быть решён в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя систематическую и комплексную работу в этом направлении, учителю необходимо использовать коммуникативно-деятельности и практико-ориентированные подходы к обучению, чтобы образовательный процесс сделать активным и осознанным.

4. Указанные причины ошибок и затруднений, обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

При подготовке к экзамену педагогам-предметникам следует особое внимание обратить на темы сочинения, которые реже всего выбираются учащимися (С1 и С2) с целью совершенствования знаний об устройстве системы языка и закономерностях ее функционирования на современном этапе; формирования лингвистической, языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенций.

5. Необходимо продолжить планомерную деятельность по отработке чистоты письма: особенности письма (почерк) и качество оформления 1 и 3 части вызывают много нареканий со стороны экспертов, а качество записи ответов в бланке № 1 вызывает трудности в верификации ответов и ведёт к снижению показателей из-за неграмотно или непонятно записанного слова или словосочетания.

---

<sup>10</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

6. Необходимости уделить на уроках должное внимание видам работы со словарем.

7. Организовать на базе районов обучение учителей, которые впервые готовят выпускников к ОГЭ. Привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, подготовивших учащихся к ОГЭ с хорошими результатами.

#### 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Необходимо усиление методической поддержки педагогов этих школ, реализации в ОО образовательной политики, направленной на обеспечение дифференциации подготовки потенциальных участников ОГЭ по русскому языку, имеющих разный уровень подготовки по предмету. Для этого:

▪Составить программу подготовки обучающихся 9 классов к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала. Обратит особое внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям

▪Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.

2. Для совершенствования орфографической и пунктуационной грамотности шире использовать в практике работы упражнения на основе орфографического чтения, пунктуационного анализа, графические диктанты, диктанты со словарём и пр., а также упражнения на основе самопроверки и саморедактирования.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» на тему «Итоги ОГЭ 2022г.»	Сентябрь –октябрь 2022 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2022 года, январь 2023 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2023 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2023 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.

Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
---	------------------------------------

## МАТЕМАТИКА

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

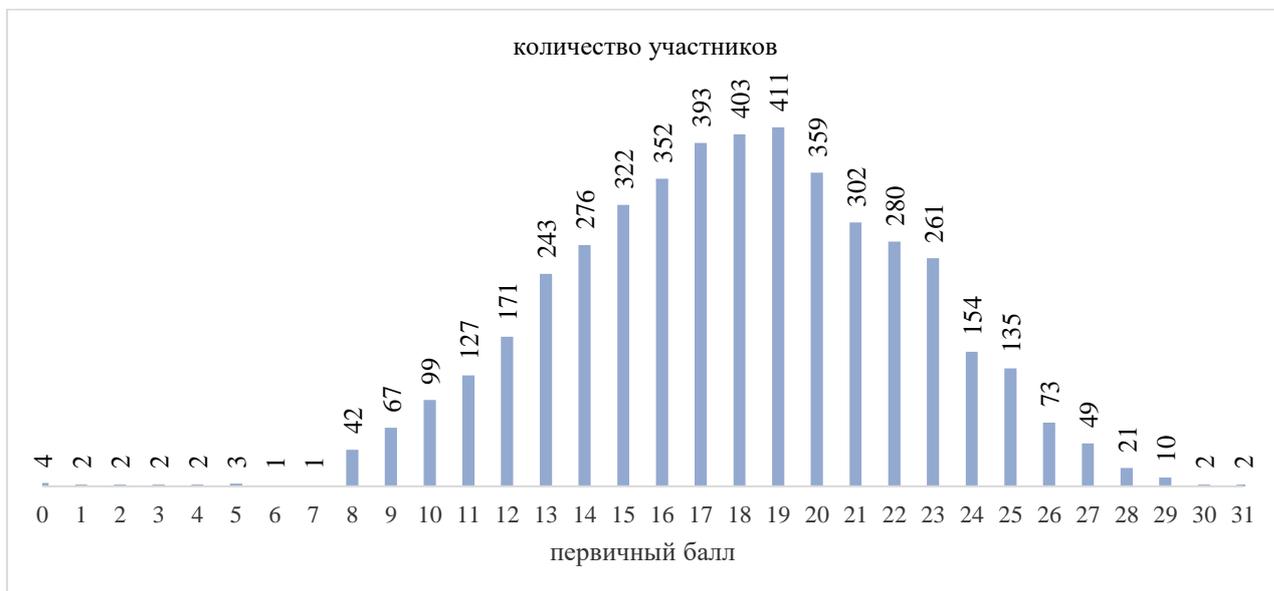
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	92	2,23	81	1,85	91	2,08	87	1,90
Выпускники лицеев и гимназий, центров образования, школ-интернатов	1218	29,47	1361	31,04	1305	29,81	1487	32,53
Выпускники СОШ	2823	68,30	2943		2983	68,12	2997	65,57
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	2	0,04
Участники с ограниченными возможностями здоровья	4	0,10	25	0,57	2	0,05	12	0,26

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Так как экзамен по математике является обязательным, то количество сдающих ОГЭ из года в год практически не меняется и соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классах, за исключением сдающих ГВЭ. Таблица 2.1 показывает, что аналогичная ситуация наблюдается и по отдельным категориям сдающих ОГЭ, так практически не меняется число выпускников 9 классов средних общеобразовательных школ, которое обусловлено количеством набираемых этими школами классов и наполняемостью последних.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>11</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	11	0,27	6	0,14	158	3,61	18	0,39
«3»	702	17,00	352	8,03	1298	29,65	1024	22,4
«4»	2315	56,05	2214	50,51	2212	50,52	2542	55,61
«5»	1102	26,68	1811	41,32	711	16,24	987	21,59

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участни-ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	1465	4	0,27	339	23,14	802	54,74	320	21,84
2.	Карачаевский городской округ	319	0	0,00	31	9,72	157	49,22	131	41,07
3.	Усть-Джегутинский район	512	0	0,00	119	23,24	306	59,77	87	16,99
4.	Адыге-Хабль-ский район	144	2	1,39	40	27,78	92	63,89	10	6,94
5.	Зеленчукский район	493	4	0,81	161	32,66	270	54,77	58	11,76
6.	Карачаевский район	214	0	0,00	32	14,95	129	60,28	53	24,77
7.	Малокарачаев-ский район	429	1	0,23	23	5,36	221	51,52	184	42,89
8.	Прикубанский район	292	0	0,00	123	42,12	151	51,71	18	6,16

<sup>11</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Урупский район	159	7	4,40	61	38,36	78	49,06	13	8,18
10.	Хабезский район	303	0	0,00	37	12,21	181	59,74	85	28,05
11.	Абазинский район	111	0	0,00	16	14,41	80	72,07	15	13,51
12.	Ногайский район	130	0	0,00	42	32,31	75	57,69	13	10,00
	<b>Всего по КЧР</b>	4571	18	0,39	1024	22,40	2542	55,61	987	21,59

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО**

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	5,75%	32,18%	51,72%	10,34%	62,07%	94,25%
2.	СОШ	0,33%	22,76%	56,59%	20,32%	76,91%	99,67%
3.	Лицей	0,00%	17,62%	52,87%	29,50%	82,38%	100,00%
4.	Гимназия	0,17%	21,07%	53,58%	25,17%	78,76%	99,83%
5.	Коррекционные школы	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6.	Интернаты	0,00%	33,33%	55,56%	11,11%	66,67%	100,00%
7.	Центр образования	1,37%	32,88%	61,64%	4,11%	65,75%	98,63%
	<b>Всего по КЧР</b>	0,39%	22,40%	55,61%	21,59%	77,20%	99,61%

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	010023	ОУ "Академическая гимназия" г. Черкесска	0,00%	100,00%	100,00%

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	020004	МБОУ КГО "Гимназия №4 им. М.А. Хабишева"	0,00%	100,00%	100,00%
3.	060002	МКОУ "СОШ а. Верхняя Теберда"	0,00%	100,00%	100,00%
4.	060007	МКОУ "СОШ а. Кумыш"	0,00%	100,00%	100,00%
5.	070007	МКОУ "СОШ №8 им. Ш.Х. Джатдоева с. Римгорское"	0,00%	100,00%	100,00%
6.	070008	МКОУ "СОШ им. Чочуева Х.А. №5 с. Терезе"	0,00%	100,00%	100,00%
7.	130006	МБОУ "СОШ а. Эльбурган им. У. Мекерова"	0,00%	100,00%	100,00%

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	090004	МКОУ "СОШ №2 с. Курджиново"	14,29%	50,00%	85,71%
2.	090007	МКОУ "СОШ №2 ст.Преградная"	3,03%	48,48%	96,97%

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Таким образом ОГЭ по математике в 2022 году прошли 4571 человек, из них оценку «5» получили 987 человек (21,59%) (в 2021 году – 16,24%), оценку «4» - 2548 человек (55,61%) (в 2021 году – 50,52%), оценку «3» - 1024 человека (22,4%) (в 2021 году - 29,65, оценку «2» - 18 человек (0,39%) (в 2021 году – 3,61).

Средний балл по 5-бальной системе составил 3,99.

Из таблицы 2.2.2 видно, что результаты ОГЭ по математике в 2022 году стали выше чем в 2021 и незначительно ниже, чем в 2019 и 2018 годах. Фактически результаты ОГЭ по математике вернулись на допандемийный уровень. Учителям удалось ликвидировать пробелы дистанционного обучения.

В большинстве ОО качество знаний выпускников составило с выше 75 %.

Анализ таблицы 2.2.5 показывает, что самые высокие результаты (100%) показывают 7 школ: ОУ "Академическая гимназия" г. Черкесска

МБОУ КГО "Гимназия №4 им. М.А. Хабичева"  
МКОУ "СОШ а. Верхняя Теберда"  
МКОУ "СОШ а. Кумыш"  
МКОУ "СОШ №8 им. Ш.Х. Джатдоева с. Римгорское"  
МКОУ "СОШ им. Чочуева Х.А. №5 с. Терезе"  
МБОУ "СОШ, а. Эльбурган им. У. Мекерова"

В 2021 году школ с высокими результатами было 17, но только в 3 из них результат был выше 97%.

Из таблицы 2.2.6 видно, что 2 образовательные организации имеют низкие результаты:

МКОУ "СОШ №2 с. Курджиново" (Доля участников, получивших отметку «2»-14,29%)

МКОУ "СОШ №2 ст. Преградная" (Доля участников, получивших отметку «2»-3,03%)

Данные школы необходимо поставить на особый контроль, поскольку и в 2021 году они входили в состав школ с низкими результатами:

МКОУ "СОШ №2 с. Курджиново" (Доля участников, получивших отметку «2»-8,33%)

МКОУ "СОШ №2 ст. Преградная" (Доля участников, получивших отметку «2»-12,50%)

Анализируя данные замечаем значительное снижение числа участников, по сравнению с 2021 годом, получившими «2» по результатам экзамена; всего 0,39% учащихся в 2022 против 3,61% в 2021, а также уменьшение доли учащихся, получивших оценку «3», в 2022- 22,4, а в 2021- 29,65.

Количество учащихся, получивших «4» и «5» выросло в процентном соотношении 77,2% против 66,76%. Наблюдается положительная динамика результатов государственной итоговой аттестации по математике в 2022 году.

Проведённый анализ результатов ОГЭ по математике показывает, что только 0,39% учащихся не имеют базового уровня подготовки, 22,4% выпускников 9 класса освоили базовый уровень и 77,2% девятиклассников сможет изучать математику на профильном уровне в старших классах.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учётом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Экзаменационная работа (ОГЭ) была представлена в вариантах, составленных на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Работа содержала 25 заданий и состояла из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практически ситуациях.

Задания части 2 были направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержала задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания второй части требовали записи решений и ответа. Задания были расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Часть первая	С кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа	2	2
Часть первая	С кратким ответом в виде числа, последовательности цифр	17	17
Часть вторая	С развёрнутым ответом	6	12
Итого		25	31

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики, отражённым в кодификаторе элементов содержания (КЭС). Количество заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в курсе. Распределение заданий по разделам содержания приведено в таблице

Код по КЭС	Название раздела	Количество заданий
1	Числа и вычисления	7
2	Алгебраические выражения	1
3	Уравнения и неравенства	2
4	Числовые последовательности	1
5	Функции и графики	1
6	Координаты на прямой и плоскости	1
7	Геометрия	5
8	Статистика и теория вероятностей	1

Часть 2. Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Распределение заданий части 2 по разделам кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников представлено в следующих двух таблицах.

Код по КЭС	Название раздела	Количество заданий
3	Уравнения и неравенства	2
5	Функции и графики	1
7	Геометрия	3

Код по КЭС	Основные умения и способы действий	Количество заданий
3	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	1
4	Уметь строить и читать графики функций	1
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2
7.3	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	1
7.8	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	1

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Часть 2 состоит из заданий повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности.

Планируемый процент выполнения заданий

№ задания	20	21	22	23	24	25
уровень сложности	П	П	П	П	В	В
ожидаемые проценты выполнения	30-50	15-30	3-15	30-50	15-30	3-15

Для оценивания результатов выполнения работ участниками экзамена использовался суммарный первичный балл. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы, – 31

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщённый план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения <sup>12</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	75,97	36,02	55,27	81,13	94,26
2.		Б	70,54	22,46	41,48	77,78	94,26
3.		Б	48,03	6,78	17,14	52,12	79,77
4.		Б	46,17	8,05	15,62	48,64	80,81
5.		Б	73,57	38,98	51,72	78,16	93,12
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	81,23	32,63	69,88	85,62	93,95
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	86,44	47,88	77,59	89,94	96,35
8.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	85,87	30,51	71,30	92,24	98,64
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	82,11	24,58	66,53	88,85	95,52
10.	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	78,71	22,46	60,75	85,45	94,26
11.	Уметь строить и читать графики функций	Б	78,95	23,31	59,74	85,49	96,14
12.	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	85,33	27,12	71,50	91,99	97,29
13.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	80,05	28,39	60,34	87,17	95,31
14.	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и	Б	86,49	44,49	73,33	91,91	96,87

<sup>12</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения <sup>12</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	84,69	23,73	76,47	90,40	93,95
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	86,88	15,25	78,40	93,04	97,91
17.		Б	87,76	13,98	81,03	93,75	97,91
18.		Б	85,33	22,46	71,30	92,20	98,12
19.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	76,98	18,64	57,71	83,82	94,16
20.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	48,85	8,47	11,61	51,17	91,29
21.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы.	П	36,98	6,14	8,47	32,26	85,61
22.	Уметь строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	2,52	0,00	0,00	0,96	9,59
23.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	22,76	1,69	3,40	15,26	66,48
24.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	8,94	0,42	1,01	4,53	30,14
25.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	3,16	0,00	0,46	1,22	11,57

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Среди заданий базового уровня наиболее низкий процент выполнения 3 и 4 задания (48,03% и 46,17% соответственно). Данные задания проверяют умение решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами. Проверяется развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками на базовом уровне в целом можно считать достаточным.

Среди заданий повышенного и высокого уровня наиболее низкий процент выполнения №22 (2,52%), № 24 (8,94%) и № 25 (3,16%).

№22 направлено на проверку умения строить графики изученных функций, описывать их. Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые в 22 задании: Владение системой функциональных понятий, развитие свойства умения использовать функционально-графические представления для решения различных математических задач, для описания и анализа реальных зависимостей. У учащихся плохо сформировано умение грамотно строить графики, т.е. описание функции, соблюдение масштаба, указание «особых» точек.

В заданиях 24 и 25 проверяется умение проводить доказательные рассуждения при решении задачи, оценивать логическую правильность распознавать ошибочные заключения.

Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые в 24 задании: точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом, школьниками с разным уровнем подготовки на высоком и повышенном уровне нельзя считать достаточным.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведённых в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Первые пять заданий объединены одним текстом, на основе которого составлены задания (план участка).

Задание 1 – на умение работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке с текстовой. Выполняемость задания составила 75,97% (в 2021 г. - 88,42%). Задание выполнено на ожидаемом уровне. Типичной ошибкой является невнимательное прочтение текста, не знание направления (влево, вправо).

Задание 2 – на умения выполнять вычисления, получать информацию, представленную на картинке. Выполняемость задания составила 70,54 (в 2021 г - 47,75%). Типичная ошибка: невнимательное прочтение текста, учащиеся не обращают внимание на масштаб, вычислительная ошибка. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 3 – на умение выполнять вычисления и использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Выполняемость задания составила 48,03% (в 2021 - 59,83%). Типичная ошибка: невнимательное прочтение текста, учащиеся не обращают внимание на единицу измерения времени, вычислительная ошибка. Некоторые учащиеся не приступили к выполнению данного задания.

Задание 4 – на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение строить и исследовать простейшие математические модели. Выполняемость задания составила 46,17% (в 2021 - 34,87%). Типичная ошибка: невнимательное прочтение текста, учащиеся затрудняются в построении математической модели, вычислительная ошибка. Некоторые учащиеся не приступили к выполнению данного задания.

Задание 5 – на оптимальный выбор. Выполняемость задания составила 73,57% (в 2021 - 57,02%). Типичная ошибка: вычислительная, невнимательное прочтение вопроса к заданию. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 6 – на умение выполнять действия с обыкновенными и десятичными дробями. Выполняемость задания составила 81,23% (в 2021 г - 85,13%). Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 7 – на умение сравнивать десятичные и обыкновенные дроби с помощью числовой прямой. Выполняемость задания составила 86,44% (в 2021 г - 86,23%). Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 8 – на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, содержащих степень и арифметический квадратный корень, и находить значение данного выражения при заданном неизвестном. Выполняемость задания составила 85,87% (в 2021 г - 89,95%). Задание выполнено на ожидаемом уровне.

Задание 9 – на умение решать квадратные уравнения методом разложения на множители. Выполняемость задания составила 82,11% (в 2021 г - 80,06%). Типичная ошибка: вычислительная, невнимательное прочтение задания, что надо указать в ответе.

Задание 10 – на умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события. Выполняемость задания составила 78,71% (в 2021 г - 73,92%). Типичная ошибка: вычислительная, неумение определять число благоприятных исходов, невнимательность.

Задание 11 – на умение читать графики. В задании необходимо было сопоставить график и формулу, которая задаёт этот график. Выполняемость задания составила 78,95% (в 2021 г - 78,47%). Учащиеся испытывают затруднение при визуализации графика по его формуле, не могут установить поведение графика по его коэффициентам.

Задание 12 – на умение осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. Выполняемость задания составила 85,33% (в 2021 г - 75,22%). Данное задание некоторые учащиеся пропускают, это говорит о том, что девятиклассники не умеют работать с математической моделью.

Задание 13 – на умение решать неравенства и систему неравенств.

Выполняемость задания составила 80,05% (в 2021 г - 77%). Типичная ошибка: вычислительная, незнание свойств неравенств неумение определить знак на интервале.

Задание 14 – на умение применять знания в повседневной жизни по теме «Арифметическая прогрессия». Выполнимость задания составила 86,49% (в 2021 г - 63,94%). Типичная ошибка: вычислительная, невнимательное прочтение задания.

Задание 15 – простейшая геометрическая задача на соотношение между сторонами и углами треугольника. Выполняемость задания составила 84,69% (в 2021 г - 79,61%). Типичная ошибка: вычислительная, незнание свойств равнобедренного треугольника, незнание теоремы Пифагора.

Задание 16 – простейшая геометрическая задача на свойство вписанного в окружность четырехугольника, свойство вписанных в окружность углов. Выполняемость задания составила 86,88% (в 2021 г - 88,67%). Типичная ошибка: вычислительная, незнание свойств вписанных углов, элементов окружности.

Задание 17 – простейшая геометрическая задача, на нахождение углов трапеции. Выполняемость задания составила 87,76% (в 2021 г - 84,24%). Типичная ошибка: вычислительная, невнимательность учащихся.

Задание 18 – простейшая геометрическая задача на клетках на нахождение площади параллелограмма. Выполняемость задания составила 85,33% (в 2021 г - 86%). Типичная ошибка: невнимательность при подсчете клеток, вычислительные ошибки.

Задание 19 – на умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Выполняемость задания составила 76,98% (в 2021 г - 74,79%). Учащиеся плохо знают точные определения и формулировки теорем, свойства геометрических фигур.

Выводы: задания №1, 2, 5 - 19 выполнены на ожидаемом уровне (выше 70%). Задания 3 - 4 вызвали у учащихся наибольшее затруднение в первой части работы. Эти задания проверяли умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Наиболее типичными ошибками являлись: неправильно вычисляется расстояние между населёнными пунктами (не умение применять теорему Пифагора), неправильное вычисление времени в пути.

Анализ результатов выполнения заданий части 2 экзаменационной работы

Задание № 20 – на умение решать уравнение и системы уравнений повышенной сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 48,85%. У обучающихся получивших отметку «5», это задание не вызвало затруднение, с ним справилось 91,29% таких обучающихся, в группах же с отметкой «2» и «3» процент выполнения меньше 11 процентов.

Задание № 21 – на умение решать текстовые задачи повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 36,98%. У обучающихся получивших отметку «5», это задание не вызвало затруднение, с ним справилось 85,61% таких обучающихся, в группах же с отметкой «2» и «3» процент выполнения меньше 9 процентов.

Задание № 22. Графическая задача с параметрами. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла.

Учащимся в представленном задании необходимо было построить график кусочно заданной функции и определить, при каких значениях параметра график построенной функции имеет ровно одну (три) общие точки с прямой, проходящей через начало координат. Задание относится к высокому уровню сложности.

Выполняемость задания составила 2,52%. Задание на построение графиков было аналогично прошлогоднему, значит учителя и обучающиеся при подготовке к экзамену стали больше обращать внимание на задания высокого уровня сложности по алгебре. Примерно 15% справились с заданием высокого уровня сложности, причём обучающиеся получившие отметку «5» на 9,59%, а слабоуспевающие обучающиеся (2) с этим заданием не справились.

Типичные ошибки при выполнении 22 задания:

- не правильно построен график;
- записано верное значение параметра, но не указано, как оно получено;
- отсутствует единичный отрезок на координатных осях или направления координатных осей. Основным условием положительной оценки за решение задания является верное построение графика.

В основном приступившие к выполнению задания, обучающиеся не смогли выполнить главное требование – «график построен верно». Особенно много проблем возникло при построении точки разрыва. Возможно, роль сыграл тот факт, что на протяжении нескольких лет в экзаменационных работах в кусочно-заданных функциях происходило «склеивание» графиков, функция являлась непрерывной. Работа учителей над такими заданиями дала свои отрицательные плоды: учащиеся были психологически не готовы к построению графиков с точкой разрыва. Кроме того, обращает на себя внимание, что на протяжении ряда лет учащиеся допускают следующую ошибку: при построении параболы ограничиваются случайным набором значений аргумента, не находя координаты вершины (или находят только одну координату вершины). Это недопустимо и противоречит алгоритму построения графика квадратичной функции. Встречаются графики, построение которых учащиеся заканчивают точкой, что также противоречит свойствам квадратичной функции (предлагаемая функция не является ограниченной снизу). При правильном построении графика, приступая к ответу на второй вопрос, учащиеся допускали ошибки в применении знаков неравенства (знаки строгих – нестрогих неравенств).

Задание № 23. Геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания 22,76%. Учащиеся не могут построить логическую цепочку рассуждений, допускают также вычислительные ошибки.

Типичные ошибки при выполнении 23 задания:

- не верно построен или отсутствует чертеж к задаче;
- не обосновывается факт, что треугольник равнобедренный или прямоугольный;
- не указывается, что расстояние от точки до прямой — это перпендикуляр, опущенный из точки на прямую;
- не указываются свойства равнобедренного треугольника или ромба;
- не верно определены углы ромба.

Задание № 24. Геометрическая задача на доказательство повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 8,94%. Задания такого типа по-прежнему являются для большинства девятиклассников сложными. Это серьезная проблема в целом, трудно надеяться на её эффективное решение для большинства учащихся, но наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и логически связно излагать аргументы.

Типичные ошибки при выполнении 24 задания:

- не верно построен или отсутствует чертеж к задаче;
- неполное доказательство;
- интуитивно понятные факты не доказывают, считая их очевидными, а также не умеют математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Одной из важных целей обучения математике является формирование умения ясно, точно, логически грамотно выражать свои мысли, как в устной, так и в письменной форме. Однако цель эта достигается далеко не всегда. Так, работы выпускников свидетельствуют об отсутствии у них общих представлений о том, что собственно нужно указывать и комментировать в ходе решения той или иной задачи, какие моменты решения действительно являются существенными, это и проявилось при решении задания 24.

Задание № 25. Геометрическая задача высокого уровня сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Выполняемость задания составила 3,16%. В группе с отметкой «2» выполнение 0%, а в группе с отметкой «5» выполнение 11,57%.

Типичные ошибки при выполнении 25 задания.

- не верно построен или отсутствует чертёж к задаче;
- неполное доказательство;
- присутствуют только отдельные факты, по сути не связанные с тем, что надо доказать;
- неправильно понимают условие задания, используют неверные методы решения.

Задача 25 – самая сложная задача экзаменационной работы по геометрии – ориентирована на учащихся, имеющих высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углублённым изучением математики. Её решение представляет собой логическую цепочку из нескольких действий, требуют нестандартных шагов решения. 2 балла при оценивании данного задания выставляется, если ход решения задачи верный, получен верный ответ. Для получения 1 балла нужно было продемонстрировать верный ход решения, в котором присутствуют все шаги, но имеется описка или ошибка вычислительного характера. Решаемость задачи 25 традиционно остаётся очень низкой.

Обучающие получившие отметку «4», плохо решают задания части 2. Около 40% справляются с заданием 21, около 1 % с заданием 22, 30 % с заданием 23, 7 % с заданием 24 и 2 % с заданием 25. Невысокие результаты выполнения заданий части 2 связаны и с тем, что задания повышенного и высокого уровней сложности решаются, как правило, на уроках в школе очень мало.

Основной проблемой, как и в прежние годы, являлось неумение обучающихся математически грамотно записать решение задач второй части, привести необходимые пояснения и обоснования. Такое неумение или нежелание приводит к снижению балла, а иногда и к обнулению результата выполнения задания.

Выводы: по №1 у учащихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке с текстовой. Учащиеся, получившие на экзамене оценки «4» и «5», выполнили это задание с уровнем выше 81% и 94% соответственно. Не уверенное владение указанными элементами содержания и навыками продемонстрировали и обучающиеся, получившие оценку «3» (55%). Самым сложным из первых пяти заданий, оказалось задания №3,4 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение строить и исследовать простейшие математические модели. Уверенное владение данными умениями продемонстрировали учащиеся, получившие оценку «5», с заданием справились 79%. Учащиеся, получившие на экзамене оценку «3» и «4» с данным заданием справились хуже, соответственно 17% и 52%. Данные умения у учащихся, получивших оценку «3» сформированы слабо, учащиеся затрудняются в решении практических задач, требующей перебора вариантов, исследования модели реальной ситуации.

Рассмотрим выполнение заданий первой части по Алгебре.

Задания 6-14 имеют процент выполнения от 78,71% до 86,49%, что означает уверенное владение умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики. Процент выполнения заданий обучающимися, получившими оценку «5» выше 95%, а получившими оценку «4» - выше 85%. Эти задания (за исключением задания 11 – 59,4%) верно выполнили более 60% учащихся, получивших на экзамене оценку «3».

Результаты выполнения этих заданий говорят о достаточно высоком уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов 2022 года.

Самыми проблемными оказались задания 9, 10, 11 первой части модуля «Алгебра». Они имеют один из самых низких процентов выполнения категориями обучающихся получивших отметку «2» и «3», поэтому, можно сделать вывод, что умения строить и читать графики функций, осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, решать практические задачи на прогрессии, имеющих чуть более высокий, но тем не менее базовый уровень сложности, сформированы в целом недостаточно. Только обучающиеся получившие оценку «5» показали высокий уровень владения теоретическим материалом и практическими навыками решения такого рода заданий.

Анализ выполнения заданий первой части модуля «Алгебра» показывает, что базовые знания и умения сформированы у выпускников, получивших оценку «4» и «5», на достаточно высоком уровне, а уровень знаний учащихся, получивших оценку «3», полностью соответствует полученной оценке. Все задания блока геометрии первой части выполнили больше чем 76% обучающихся, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами.

Задание 17 проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами имеет самый высокий процент выполнения – 87,76%, причём процент выполнения этого задания всеми категориями обучающихся высок, что означает хороший уровень владения теоретическими фактами и практическими навыками в указанных элементах содержания всеми школьниками. Высокий процент выполнения – 84% и 86% имеет также задание 16 и 18, задачи на окружности и на клетках нахождение площади параллелограмма. Отметим, что указанные умения проверяют также остальные задания, имеющие более низкие процент выполнения. Это связано с различными элементами содержания, проверяемыми заданиями – в заданиях необходимо рассматривать различные геометрические фигуры и свойства, навыки работы с которыми у выпускников различны исходя из результатов выполнения этих заданий. Задание 19 проверяет умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, и носит больше теоретический характер, но при этом проверяет также умение логически мыслить и выявлять математические ошибки, что пока не удаётся выпускникам. Это задание оказалось

самым сложным для учащихся, что означает, что обучающиеся невнимательно читали данное задание. Следовательно, можно считать, что навыки решения задач по геометрии на базовом уровне сложности сформированы у большинства выпускников 9 классов.

За проверку уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности отвечали задания 20-25, результаты выполнения которых приведены на следующей диаграмме:

Проведённый анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причём проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности, выпускники, получившие «4» и «5» овладели. Несформированными у подавляющего большинства выпускников остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Из результатов ОГЭ 2022 видно, что курс школьной программы по математике освоен, используемые в регионе учебные программы и учебные пособия охватывают все темы, которые проверяются ОГЭ. По большому количеству показателей ОГЭ по математике в 2022 году прослеживается положительная динамика:

- по сравнению с 2021 годом произошло повышение средней оценки на 0,2;
- повысился процент обученности на 2,22% и качество знаний на 11,44%;
- значительно уменьшилось число и процент учеников, не преодолевших минимальный порог. Это свидетельствует о совершенствовании методики и качества преподавания математики.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

*б) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*

- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

**В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.**

№3 Сколько минут затратят на дорогу из деревни Дивная в село Ольгино Ваня с дедушкой, если они поедут через село Ровное.

№4 3 Сколько минут затратят на дорогу из деревни Дивная в село Ольгино Ваня с дедушкой, если они поедут сначала по шоссе, а затем свернут в Калиновке на прямую тропинку, которая проходит мимо пруда

**Комментарии:** Типичной ошибкой было неправильный перевод единиц времени. С данными задачами справилось 48,03% и 46,17% соответственно обучающихся. Недостаточно сформировано умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов первой части ОГЭ по математике в 2022 году показывает, что из года в год в работах учеников сохраняются одни и те же ошибки, связанные со слабыми вычислительными навыками, неумением работать с текстовой информацией, а также с небрежным заполнением бланка ответов. Устойчивое владение элементарным набором базовых вычислительных умений является актуальным для успешного продолжения изучения математики и смежных дисциплин в старшем звене. Успешное выполнение первой части экзаменационной работы даёт возможность судить не только об умении механически выполнять те или иные преобразования, но и о некоторой осмысленности полученных учащимися знаний. Учитывая итоги выполнения выпускниками заданий первой части ОГЭ, особое внимание следует уделять формированию у обучающихся вычислительных способностей, владения приёмами быстрого счёта; формированию навыков смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания, критической оценки результатов и полученных ответов, а также решения заданий, связанных с практическим применением математических знаний в заданиях с нестандартной формулировкой.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Задания второй части ОГЭ по математике относятся к заданиям повышенного и высокого уровня сложности, представляют различные разделы содержания и в то же время носят комплексный характер. Они позволяют проверить умение выполнять многошаговые задания, способность к интеграции знаний, а также умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводить при этом необходимые пояснения и обоснования.

Решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание, но из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся невысокой. Поэтому методика обучения решению текстовых задач арифметическим и алгебраическим способом остаётся актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики. Особое внимание следует обратить на грамотное оформление решения текстовых задач. Задание № 22 предусматривало построение графика функции, заданного кусочно, и использование его при определении количества решений уравнения с параметром. Основными ошибками, как и в прошлые годы, являются отсутствие обоснований построения графика функции, вычислительные ошибки при определении координат вершины параболы, несоблюдение масштаба при построении графика, определение параметра в зависимости от расположения графиков квадратичной и линейной функций. Задания, предполагающие построение графиков функций и их анализ, всегда вызывают у учащихся трудности. Такие задачи рассчитаны на более серьёзную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры, математическую подготовку выпускников. Самой распространённой ошибкой при решении задания № 22 является неграмотное обоснование построения графика функции.

Задания второй части ОГЭ по математике на протяжении нескольких лет остаются сложными для большинства выпускников 9 классов. Большой процент учащихся даже не приступал к выполнению подавляющего большинства заданий. Это можно объяснить стремлением учащихся максимально полно и качественно выполнить задания первой части экзаменационной работы, что обеспечивает успешность выполнения работы и получение отметки «3» или «4». Лишь 2 обучающихся смогли правильно решить все задания второй части КИМ на максимальные 12 баллов. Они продемонстрировали высокий уровень математической подготовки и смогут успешно продолжать обучение в профильных классах.

Решение вычислительной задачи по планиметрии (№ 23), предполагает хорошие знания программного материала по геометрии за 8 класс. Уровень сложности этого задания немного превышает базовый. Основной ошибкой при выполнении этого задания является непонимание понятия расстояния от точки до прямой, неверное применение свойств прямоугольного треугольника, небрежное выполнение чертежа, отсутствие обоснований при доказательстве. Все это демонстрирует слабое владение теоретическим материалом и его применение, неумение аргументированно выстраивать свои рассуждения.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

1) Задания №№1, 2, 5 - 19 и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности - усвоение школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным.

2) Задания №№3, 4, 22, 24, 26 и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности - усвоение школьниками региона в целом нельзя считать достаточным и требуют дополнительной отработки.

3) Для малочисленной группы «0-7 первичных баллов» освоение математики осталось на уровне младших классов начальной школы.

4) При обучении школьников следует обратить существенное внимание на уровень вычислительных навыков, осмысленное чтение текста, умение строить математические модели реальных процессов.

○ *Прочие выводы*

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий ОГЭ 2022 года по математике обучающимися показывает:

1. Используемые на экзамене КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников 9 классов с различным уровнем подготовки по основным разделам курса математики на базовом и повышенном уровнях.

2. Минимальное количество баллов, необходимых для подтверждения освоения предмета, набрали 99,61% экзаменуемых. Для поступления в профильные классы, учащиеся по математике должны набрать не менее 18 баллов, из которых не менее 5 баллов по геометрии. Количество баллов, позволяющее продолжить обучение в профильных классах с углублённым изучением математики, получили 54%.

3. Высокий процент выполнения простейших заданий (по сравнению с другими заданиями) показывает, что учителя заинтересованы, прежде всего, в том, чтобы все ученики преодолели порог и слабые ученики нацелены не на освоение предмета, а на прохождение ОГЭ.

4. Достаточно высокий уровень владения материалом продемонстрировали 78,2% выпускников (получили оценку «4» и «5»), что выше соответствующего показателя 2021 года – 66,76%. Следовательно, основные элементы содержания и умения сформированы у выпускников 2022 года на базовом уровне.

5. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки
- психологическая подготовка учащихся
- обратить внимание на работу обучающихся с бланками ответов №1

#### 2.4. Рекомендации<sup>13</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации составляются на основе проведённого (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**Основные требования:**

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приёмов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**

Для повышения эффективности подготовки к государственной итоговой аттестации учитель должен быть готов организовывать систему внутренней оценки (текущей, промежуточной, итоговой) достигаемых результатов всех уровней, практическая реализация которых демонстрируется на курсах повышения квалификации следующим образом: – организация внутри школьных занятий по отработке умений решения задач базового уровня сложности (в форме тренингов, практикумов, зачётов); – организация контроля знаний обучающихся по математике в V–IX классах. Контролю должны подвергаться, прежде всего, вычислительные навыки и базовые знания, формируемые на соответствующей ступени обучения; – систематическое включение практико-ориентированных задач в процесс обучения для решения их как на уроках, так и для самостоятельной работы обучающихся, контролируемой учителем. Среди сюжетных задач рекомендуется рассматривать задачи, приближенные к реальным жизненным

---

<sup>13</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведённого анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

ситуациям; – организация контроля изучения тем по теории вероятностей и статистике. Для проведения тематического и итогового контроля за качеством математической подготовки обучающихся необходимо использовать как традиционные формы контроля (контрольные работы), так и новые формы контроля – тестирование и задания с развёрнутым решением. Демонстрационные варианты по математике размещены на сайте [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru), диагностические и тренировочные работы представлены на сайте <https://statgrad.org/>. Важным и полезным ресурсом для выпускника является Открытый банк заданий ОГЭ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)). Здесь размещено большое количество заданий, используемых при составлении вариантов КИМ по всем учебным предметам. Для удобства использования задания сгруппированы по тематическим рубрикам. Готовиться к экзаменам можно по темам, особое внимание, уделяя вызывающим затруднение разделам.

– *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

На основе проведённого анализа можно сделать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим обучение математике и подготовку к ОГЭ.

1. Учителям своевременно вносить корректировку в план работы с учащимися по подготовке к ОГЭ с учётом изменений в кодификаторе и спецификации ОГЭ (если таковые будут).

2. В ходе подготовки к ОГЭ учесть следующее: для того, чтобы избежать грубых ошибок, которые демонстрируют незнание учащимися отдельных правил, несформированность умений по выполнению операций с математическими объектами, необходимо тщательно соблюдать методику формирования действия. Недопустимо формировать действие сразу в свёрнутом виде.

3. Следует возродить традиции преподавания математики, когда урок начинался с устного счета, проводились математические диктанты, заучивались определения и правила, для ликвидации пробелов в знании определений и свойства геометрических фигур («Геометрия, 7-9»), арифметических действий с десятичными дробями, с натуральными числами и т.д. («Алгебра, 7-9»).

4. Задания ОГЭ разнообразны, но при этом тематика каждого определённого номера задания определена – в этих условиях целесообразны уроки обобщения и систематизации знаний, это также могут быть «уроки одной задачи», уроки-практикумы по решению цепочек взаимосвязанных задач и т.п. Хочется отметить ещё один момент. В условиях растущего дефицита педагогических кадров во многих школах стремятся более опытных и более подготовленных учителей ставить на старшие классы, ориентируясь на подготовку к ЕГЭ.

Между тем, в 5 классе особенно нужен «сильный» учитель математики, потому что именно в среднем звене формируются базовые составляющие математической культуры. Грамотный, квалифицированный подход к методике преподавания в среднем звене позволит избежать серьёзных проблем, которые могут появиться в старших классах, при изучении математики на профильном уровне.

5. Для предупреждения ошибок, которые могут возникнуть у учащихся необходимо ответственно и обдуманно подходить к методическим приёмам организации деятельности учащихся на следующих этапах изучения нового материала:

- введение нового понятия;
- формирование операции;
- формирование алгоритма решения (типовой) задачи.

6. Следует продумать использовать в работе набор «провоцирующих заданий», в которых явно выражены типичные (правильные и неправильные) рассуждения. Периодические включать задания на поиск ошибок в готовых решениях. Так или иначе, ошибка является обязательным элементом обучения, избежать ошибок невозможно. Поэтому требует внимания и коррекция ошибок, для успешной реализации которой, необходимо следующее: – специально организовать и хорошо продумать работу над ошибками после проверки самостоятельной работы обучающихся. (Такая работа должна включать ориентировочный материал, подготовленный учителем, взаимное обсуждение и взаимопроверку обучающихся, а также самостоятельную рефлексивную деятельность). – включить наиболее проблемные задания, в которых

возникают типичные ошибки, в устный счёт, математические диктанты и другие формы работы. (Вообще, трудно переоценить значение указанных форм работы на уроке математики как при обучении новому материалу, так и для формирования навыков. Несомненно, это один из эффективных путей для предупреждения и коррекции типичных ошибок учащихся).

7. Провести семинары учителей математики с участием экспертов предметной комиссии по математике для дальнейшего использования их опыта при подготовке школьников к сдаче ОГЭ по математике.

*– рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики следующие рекомендации:

1. Учителям необходимо реализовывать методику работы с алгоритмами для формирования умений, в частности, умений использовать формулы сокращённого умножения для преобразований выражений, умений решать квадратные уравнения и неравенства, задачи на прогрессии и пр.

Методика формирования умения проходит три этапа: введение (не сообщить учащимся готовый алгоритм, а организовать работу по его открытию через неоднократное выполнение операции), усвоение (отработка каждого шага с помощью специально подобранных задач) и закрепление алгоритма, включение новой операции в ранее известные алгоритмы.

2. Начало решения любой задачи (текстовой, планиметрической) – это анализ текста условия, визуализация связей между компонентами задачи (схема, граф, чертёж, таблица). Этот этап пропускать нельзя, иначе учащиеся никогда не научатся решать задачи. Действия учителя на этом этапе – выделение ключевых фактов, расшифровка понятий, входящих в условие задачи, вывод следствий из условия, рассмотрения объекта в контексте других объектов. Учащихся надо учить добывать информацию из условия задачи, а не спрашивать сразу "Как будем решать задачу?" Чтобы сформировать навык решения задач, их надо решать. Увеличивать количество задач, решаемых на уроке. Задачи должны быть разные – устные и письменные, на готовых чертежах и на построение чертежа, простые и сложные. Чтобы совместить "качество" и "количество", надо использовать систему задач. После решения задачи обязательно акцентировать внимание учащихся, каким методом(способом) решали задачу, в чем суть этого метода? Среди задач выделить ключевые (элементарные), решением которых должен владеть каждый учащийся. Среди геометрических задач – это решение равностороннего треугольника, прямоугольного треугольника с углом  $30^\circ$ , доказательство равенства(подобия) треугольников, решение равнобедренного треугольника, в который вписана (около которого описана) окружность, и пр.

3. Решение проблемы оформления выполнения заданий следует начать с запрета использования (в первую очередь учителями) "собственных" аббревиатуры и обозначений. В обязательном порядке показывать примеры оформления решения задач. Включать задачи на перевод с "русского" языка на "математический", задачи, решённые разными методами и оформленные в соответствии с ними. Учить использовать символику, учить математической письменной речи.

4. Подготовку к ОГЭ по математике спланировать не как процесс прорешивания вариантов, а как процесс обобщения и систематизации знаний за курс основной школы. Практика показывает, что прорешивание вариантов не даёт ожидаемого эффекта.

Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. Разумеется, варианты из подготовительных сборников, открытые варианты экзаменов можно и нужно использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности учащихся, но не являются основным инструментом подготовки к экзамену. В любом случае, при проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

5. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

6. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

7. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

8. Совершенствовать умения оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения; осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы зависимостей между величинами. Уделить особое внимание осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач, как алгебраических, так и геометрических.

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

На основе проведённого анализа и в целях совершенствования преподавания курса математики и подготовки школьников к ОГЭ по предмету можно сделать некоторые общие рекомендации:

- муниципальным методическим службам предусмотреть в планах работы муниципальных методических объединений учителей математики обсуждение данных методических материалов, проведение методических семинаров, круглых столов, мастер-классов с обсуждением тем: «Система подготовки к успешной сдаче ОГЭ по математике обучающихся с различным образовательным потенциалом», «Задания базового уровня сложности ОГЭ по математике: способы решения, типичные ошибки», потенциалом», «Задания повышенного уровня сложности ОГЭ по математике: способы решения, типичные ошибки», «Использование проектной деятельности обучающихся для подготовки к ОГЭ по математике», «Формирование системы работы учителя математики по подготовке обучающихся к итоговой аттестации», «Использование возможностей Интернет как средства повышения качества математической подготовки школьников» и т. д.;

- учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам необходимо своевременно знакомиться и использовать в работе нормативно-правовые документы ОГЭ, кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена, учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ). Нужную информацию можно найти на сайте <http://www.fipi.ru>;

- в начале учебного года провести организационные мероприятия, на которых ознакомить учащихся и их родителей с информацией о содержании экзаменационной работы, критериях оценивания заданий, требований к оформлению бланков и заданий с развёрнутым ответом, критериях выставления оценки за экзамен;

- включить в планы подготовки в ОГЭ тренировочные работы, предусмотренные системой Статград, проводить проверку и оценивание всех работ в формате ОГЭ строго по критериям экзаменационной работы для создания реальной картины уровня подготовки обучающихся к ГИА (график работ расположен на сайте <https://statgrad.org>). При проведении тренировочных и диагностических работ использовать бланки ответов № 1 для записи ответов на задания 1 части, что позволит исключить ошибки на экзамене, связанные с недостаточной информированностью учащихся о правилах заполнения бланков. Особое внимание при проведении тренировок нужно уделять работе над типичными затруднениями, которые появились в работах выпускников 2022 года. Тщательнее проводить анализ результатов и коррекционную работу по итогам диагностических и тренировочных работ;

- учитывая количество вычислительных ошибок, допущенных учащимися при выполнении обеих частей работы, следует обратить внимание на систематическую отработку вычислительных навыков, знакомство учащихся с приемами быстрых вычислений в основной школе в течение всего периода обучения, и усилить эту работу в 9 классе. Выделить мероприятия по мониторингу и совершенствованию вычислительных навыков отдельным блоком в плане содержательной подготовки к экзамену;

- пересмотреть методы, приемы и средства, используемые при изучении тем «Квадратные неравенства», «Последовательности и прогрессии», «Функции и графики элементарных функций», «Геометрия». Недооценка необходимости осознанного восприятия школьниками соответствующего учебного материала приводит к негативным последствиям и является одним из факторов неуспешности учащихся на экзамене и при обучении в старшей школе;

- наличие большого количества ошибок, которые школьники называют «ошибками по невнимательности» говорит о необходимости уделять особое внимание обучению приемам прикидки границ результата, проверке результата на правдоподобность. При решении задач базового уровня не следует полностью отказываться от грамотного оформления решения, поскольку записанное на черновике решение позволит исключить ошибки из-за торопливости, даст возможность проверить решение, а не выполнять задание заново;

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- продумать систему уровневой подготовки, вести мониторинг индивидуальных учебных достижений, обеспечить внедрение механизмов компенсирующего обучения, как в виде очных занятий, так и с использованием Интернет-ресурсов для своевременной ликвидации пробелов;

- Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

- 1) Со слабоуспевающими обучающимися необходима:

- а) индивидуализация домашнего задания;

- б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;

- в) указание алгоритма выполнения задания;

- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

- 2) Для «средних» учеников необходимо:

- а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

- б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;

- в) применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

- 3) Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- а) дифференцированные по уровню сложности задания;

- б) возможность саморазвития;

- в) помощь в решении заданий третьей части

- тщательно спланировать подготовку к экзамену обучающихся, проявляющих способности решать задачи повышенного и высокого уровня сложности, выделяя содержательную, информационную и психологическую подготовку. Уделять внимание формированию у них «чувства времени», выработке умения концентрироваться и продуктивно работать в условиях экзамена. Ученик, претендующий на получение оценки «4» и «5» должен вести жесткий контроль времени и тратить на выполнение 1 части работы не более 60 минут.

- Предусмотреть использование различного задачного материала для обеспечения работы обучающихся на повышенном уровне сложности, где применяются варьирования исходных данных задачи, нестандартная постановка вопросов, используются различные трактовки понятий. При обучении решению задач повышенного уровня сложности уделять особое

внимание не показу готовых алгоритмов или стандартных приемов (что оправдано при обучении решению задач базового уровня сложности), а обучению процессу поиска решений. При этом необходимо учить грамотному применению теории в решении и оформлению решения сложных задач;

- Активизировать работу с Открытым банком заданий ОГЭ, расположенным на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru> «Нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» на тему «Итоги ОГЭ 2022г.»	Сентябрь –октябрь 2022 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2022-2023 года
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2022 года, январь 2023 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2023 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2023 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.

## ФИЗИКА

### 2.1. Количество участников ОГЭ по физике (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3	1,59	0	0	0	0	0	0
Выпускники лицеев и гимназий, центров образования	53	28,04	67	47,52	0	0	50	45,87
Выпускники СОШ	133	70,37	75	53,19	0	0	59	54,13
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0	0	0

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Анализируя данные, представленные в таблице 2-1, делаем вывод о том, что в течение трёх последних лет наблюдается стабильное уменьшение количества участников ОГЭ, сдающих физику в качестве предмета по выбору, по всем видам образовательных организаций. По сравнению с 2018 годом на 80 человек, с 2019 годом на 33 человека. В этом 2022 году всего сдавало 109 выпускников.

При распределении участников по типам образовательных учреждений лидируют выпускники 9-х классов средних общеобразовательных школ – 59 человека (54,13 %). Выпускников 9-х классов, завершивших основное образование в гимназиях и лицеях и выбравших для сдачи ОГЭ физику – 50 человек (45,87 %). Выпускники ООШ, обучающиеся на дому и учащиеся с ОВЗ не участвовали в ОГЭ.

Лидирующую позицию по количеству участников с учётом районов проживания следующее: город Черкесск – 55 человек (50,46 % от общего числа участников ОГЭ в КЧР), Хабезский район – 16 человек (14,68 %), Зеленчукский район – 15 человек (13,76 %) выбрали физику для сдачи ОГЭ.

Меньше всего по количеству участников Малокарачаевский район и Абазинский район по 1 человеку (0,92 %) выбрали физику для сдачи ОГЭ. В Карачаевском и Прикубанском районах физику для сдачи ОГЭ не выбирали.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2-2

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>14</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	7	3,70	1	0,71	0	0	0	0
«3»	101	53,44	15	10,64	0	0	24	22,02
«4»	74	39,15	75	53,19	0	0	61	55,96
«5»	7	3,70	50	35,46	0	0	24	22,02

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участ-ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	55	0	0,00	12	21,82	26	47,27	17	30,91
2.	Карачаевский го-родской округ	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
3.	Усть-Джегутин-ский район	5	0	0,00	1	20,00	4	80,00	0	0,00
4.	Адыге-Хабль-ский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
5.	Зеленчукский район	15	0	0,00	1	6,67	10	66,67	4	26,67
6.	Карачаевский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	Малокарачаев-ский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
8.	Прикубанский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

<sup>14</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Урупский район	7	0	0,00	5	71,43	2	28,57	0	0,00
10.	Хабезский район	16	0	0,00	3	18,75	11	68,75	2	12,50
11.	Абазинский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
12.	Ногайский район	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
	<b>Всего по КЧР</b>	109	0	0,00	24	22,02	61	55,96	24	22,02

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2.	СОШ	0,00%	20,34%	62,71%	16,95%	79,66%	100,00%
3.	Лицей	0,00%	33,33%	60,00%	6,67%	66,67%	100,00%
4.	Гимназия	0,00%	12,90%	45,16%	41,94%	87,10%	100,00%
5.	Коррекционные школы	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6.	Интернаты	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7.	Центр образования	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	25,00%	100,00%
	<b>Всего по КЧР</b>	0,00%	22,02%	55,96%	22,02%	77,98%	100,00%

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>15</sup>

Выбирается от 5 до 15 от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Выделить ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15 от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

<sup>15</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Выделить ОО, продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.

### **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по ФИЗИКЕ в 2022 году и в динамике.**

Количество выпускников, выбравших ОГЭ по физике, уменьшилось с 189 учащихся в 2018 году до 109 учащихся в 2022 году, что вызвано сложностью сдаваемого предмета в линейке ОГЭ из-за огромного количества охватываемого материала. Выбирают этот предмет любители физики и те, кто в будущем планирует сдавать физику в виде ЕГЭ. Качество знаний и успеваемость по предмету увеличилась по сравнению с 2018 и 2019 годом:

2018 год – успеваемость 96,30 %, качество знаний 42,86 %

2019 год – успеваемость 99,29 %, качество знаний 88,03 %

2022 год – успеваемость 100 %, качество знаний 77,98 %.

Результаты ОГЭ показывают положительную динамику качества образования. В 2022 году все участники ОГЭ прошли порог, что является хорошим показателем. Причём, качество знаний выпускников гимназии (87,10 %) выше качества знаний, обучающихся СОШ (79,66 %) и лицеев (66,67 %). Средний балл ОГЭ по физике в 2022 году в регионе по пятибалльной шкале – 4,0, а в 2018 г. – 3,43, в 2019 г. – 4,2.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учётом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.*

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей.

В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

*Таблица 1  
Типы заданий, использующихся в работе*

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
С кратким ответом в виде одной цифры	2	2	5
С кратким ответом в виде числа	6	6	13
С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)	10	19	42
С развёрнутым ответом	7	18	40
<b>Итого</b>	25	45	100

Каждый вариант содержит пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики. В таблице 2 приведено распределение заданий по блокам проверяемых умений.

*Таблица 2  
Распределение заданий по блокам проверяемых умений*

Проверяемые умения	Количество заданий
Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов	14
Методологические умения (проведение измерений и опытов)	3
Понимание принципов действия технических устройств, вклада ученых в развитие науки	1
Работа с текстом физического содержания	2
Решение расчетных и качественных задач	5
<b>Итого</b>	<b>25</b>

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение

данного раздела в школьном курсе физики. В таблице 3 дано распределение заданий по разделам.

Таблица 3  
Распределение заданий по основным содержательным разделам (темам) курса физики

Раздел физики, включённый в работу	Количество заданий
Механические явления	9-14
Тепловые явления	4-10
Электромагнитные явления	7-14
Квантовые явления	1-4
<b>Итого</b>	<b>25</b>

Экспериментальное задание 17 проверяет:

1) умение проводить косвенные измерения физических величин: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жёсткости пружины; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы и фокусного расстояния собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2) умения представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления и от рода поверхности; о зависимости архимедовой силы от объёма погружённой части тела; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы.

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. По уровню сложности: Б (база) - 15, П (повышенный уровень) - 7, В (высокий уровень) - 3.

С 2021 года изменилась структура экзаменационной работы. Задания в работе выстраиваются, исходя из проверяемых групп умений. По сравнению с предыдущим годом общее количество заданий в экзаменационной работе уменьшено с 26 до 25. Количество заданий с развёрнутым ответом увеличено с 5 до 7. Максимальный первичный балл увеличен с 43 до 45.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщённый план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>16</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их	Б	91,18	100,00	69,05	96,55	97,73

<sup>16</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>16</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения						
2.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	79,41	0,00	52,38	82,76	100,00
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства / признаки	Б	91,18	100,00	71,43	94,83	100,00
4.	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	74,51	0,00	54,76	78,45	86,36
5.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	67,65	0,00	57,14	63,79	90,91
6.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	83,33	0,00	66,67	86,21	95,45
7.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	69,61	0,00	33,33	77,59	86,36
8.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	40,20	0,00	14,29	44,83	54,55
9.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	88,24	0,00	85,71	86,21	100,00
10.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	82,35	0,00	47,62	89,66	100,00
11.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	76,47	50,00	66,67	78,45	81,82
12.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	80,39	50,00	66,67	83,62	86,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>16</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	59,80	0,00	45,24	60,34	75,00
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	68,63	0,00	73,81	64,66	77,27
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	74,51	100,00	66,67	72,41	86,36
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	77,94	100,00	59,52	81,03	86,36
17.	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	82,35	100,00	69,05	82,76	93,18
18.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	61,27	0,00	42,86	60,34	84,09
19.	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	18,30	0,00	6,35	12,64	45,45
20.	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	46,08	0,00	26,19	42,24	77,27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>16</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	51,47	0,00	35,71	50,86	70,45
22.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	48,53	0,00	28,57	45,69	77,27
23.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	65,03	0,00	23,81	72,41	87,88
24.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	38,24	0,00	4,76	32,18	87,88
25.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	34,97	0,00	3,17	24,14	95,45

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Среди заданий базового уровня наиболее низкий процент выполнения 8 и 19 задания (40,20% и 18,30% соответственно). Данные задания проверяют умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Электромагнитные явления». Учащимся надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы (задание 8). А также умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую (задание 19).

**Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным.**

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий с процентом выполнения ниже 15%. Наибольшие затруднения вызвали задания 24 и 25 (38,24% и 34,97% соответственно). Это две расчётные задачи высокого уровня сложности, имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса. Необходимо представить подробное решение и получить числовой ответ.

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом на высоком и повышенном уровне нельзя считать достаточным.**

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведённых в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

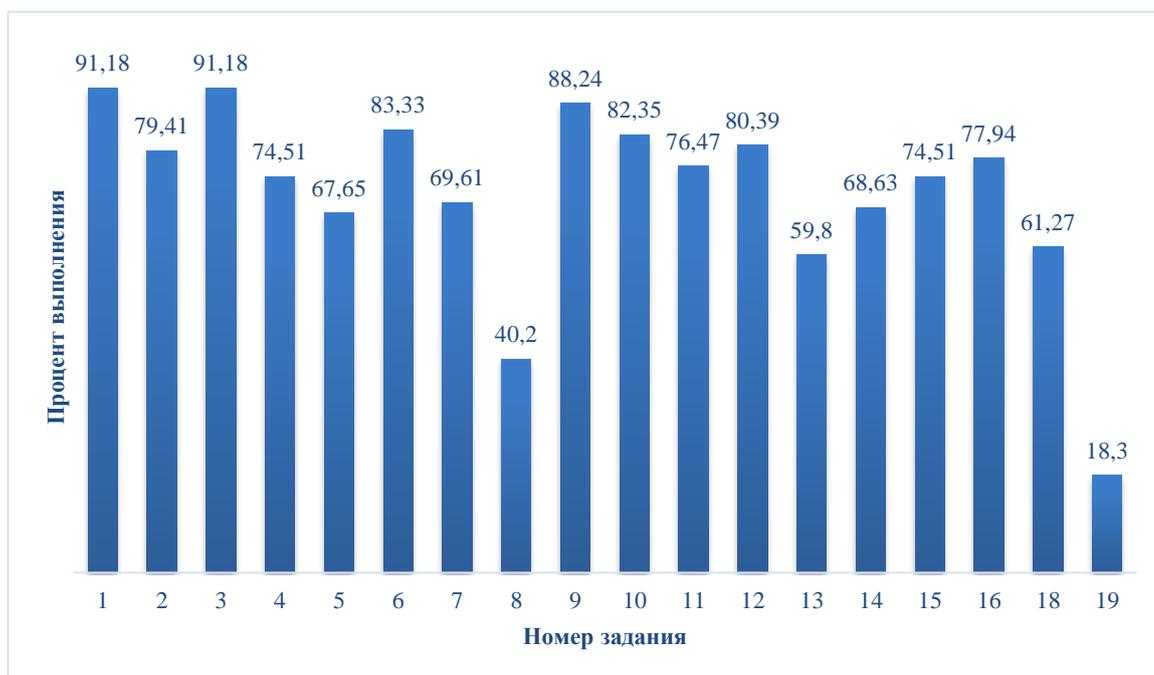
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учётом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).

Приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные ошибки, анализируются возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе.

Часть 1 состояла из 15 заданий базового уровня сложности (Б) и 3 заданий повышенного уровня сложности (П). На диаграмме 1 показаны проценты выполнения (в среднем по региону по всем вариантам) по каждому заданию Части 1 экзаменационной работы 2022 года.

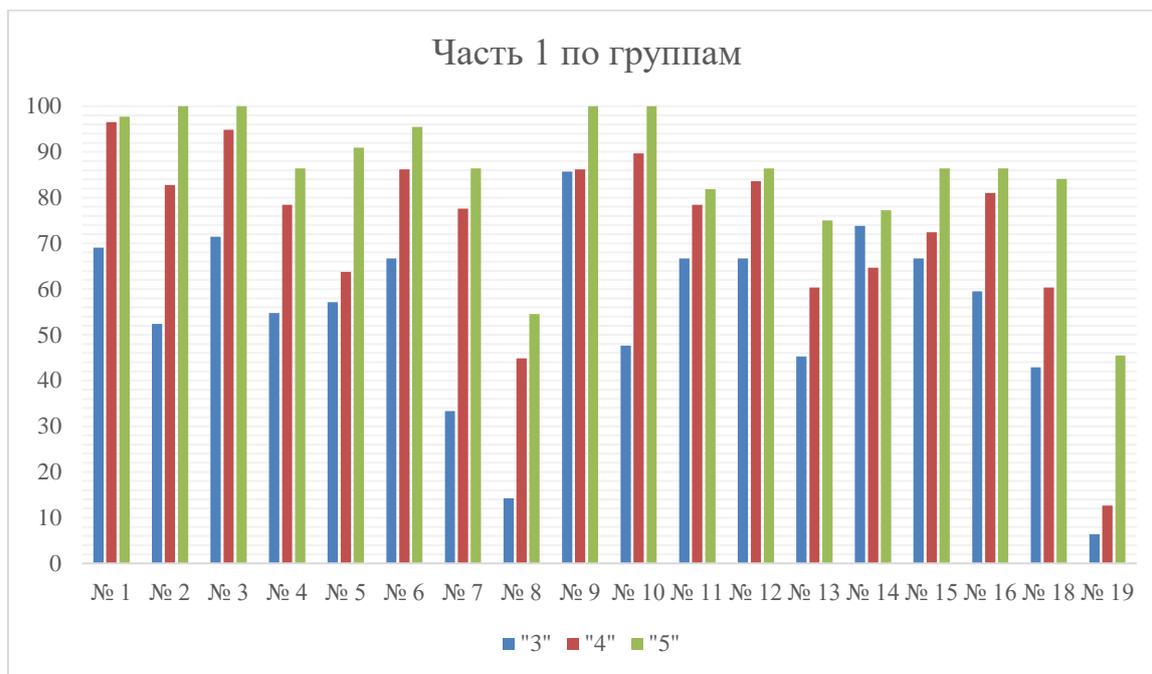
Диаграмма 1



При вполне осмысленном решении задачи любая ошибка приводит к обнулению результата выполняемого задания. Об этом красноречиво свидетельствуют результаты выполнения заданий части 1. Нет ни одного стопроцентного результата даже в самых простых заданиях, максимум – 91,18%. Из диаграммы видно, что учащиеся испытывают трудности по заданиям 5, 8, 13, 18, 19.

Задания части 1 экзаменационной работы по физике в форме ОГЭ проверяют не только освоение понятийного аппарата курса физики, но и овладение методологическими умениями, знание и понимание важнейших элементов содержания обучения (понятий, их свойств, их взаимосвязи и пр.), оценивает умения работать с текстом физического содержания, умения пользоваться различными математическими моделями, умения применять знания в простейших практических ситуациях. Успешное выполнение этой части работы дает возможность судить не только об умении выполнять те или иные преобразования, но и об осмыслении обучающимися полученных знаний.

Диаграмма 2



Из диаграммы 2 видно, что обучающиеся, получившие на экзамене оценку «3» испытывают затруднения при решении почти всех заданий первой части, кроме 1, 3, 6, 9, 11, 12, 14, 15.

Учащиеся, получившие за экзамен оценку «4» испытывают трудности при выполнении задания 5, 8, 13, 18, 19. Группа учащихся, получивших оценку «5» выполняет задания первой части на ожидаемом уровне, затруднения вызвали номера 8 и 19.

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умения, проверяемых заданиями экзаменационной работы.

**Задание 1** – на умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения. Выполняемость задания составила 91,18%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

**Задание 2** - на умение различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Выполняемость задания составила 79,41%.

**Задание 3** – на умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства / признаки. Выполняемость задания составила 91,18%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

**Задание 4** – на умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. В ответе был предложен список из семи слов, из которых надо было выбрать по смыслу и вставить в текст. Средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности составил 74,51%.

*Задания 5 и 6* – относились к разделу «Механические явления». Эти задания представляют собой типичные расчетные задачи из основных разделов курса физики основной школы. Учащимся надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы. Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 67,65% и 83,33%.

*Задание 7* – относится к разделу «Тепловые явления» к темам «Количество теплоты», «Плавление и отвердевание кристаллических тел», «График плавления и отвердевания кристаллических тел». Учащимся надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы. Средний процент выполнения этого задания составил 69,61%.

*Задание 8* – на умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Электромагнитные явления». Учащимся надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы. Это задание вызвало трудности у всех групп учащихся, выполняемость задания составила 40,20%.

*Задание 9* – на умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Электромагнитные явления». Учащимся надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы. Выполняемость задания составила 88,24%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

*Задание 10* – на умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Квантовые явления». Учащимся надо было продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде таблицы, графика, рисунка, схемы. Выполняемость задания составила 82,35%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

*Задания 11 и 12* – проверялось умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 76,47% и 80,39%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

*Задания 13 и 14* – проверялось умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем). Эти задания повышенного уровня сложности на множественный выбор, когда необходимо из предложенного перечня утверждений выбрать два правильных. Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 59,8% и 68,63%.

*Задание 15* – на умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Выполняемость задания составила 74,51%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

*Задание 16* – повышенного уровня сложности на множественный выбор, проверяло умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Учащиеся успешно справились с этим заданием и показали хороший результат. Выполняемость задания составила 77,94%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

*Задание 18* – на умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Выполняемость задания составила 61,27%. Задание вновь введённое и вызвало затруднения.

*Задание 19* – на умение интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Это задание вызвало наибольшее затруднение, процент выполняемости всего 18,30%.

**Анализ результатов выполнения заданий Части 2 (задания с развёрнутым ответом) экзаменационной работы.**

В экзаменационные материалы по физике включены три типа заданий с развёрнутым ответом (экспериментальное задание 17, качественные задачи 20 (к тексту физического содержания), 21 и 22 и расчётные задачи 23, 24 и 25). Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации и на базе контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса. Именно эти типы заданий позволяют осуществить полноценную проверку двух контролируемых видов деятельности: освоение экспериментальных умений и решение задач различного типа.

На диаграмме 3 представлены результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности части 2 экзаменационной работы.

Диаграмма 3



*Задание 17* – высокого уровня сложности проверяло умение учащихся проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Это задание считается одним из сложных и оценивается по критериям. Максимальное количество баллов – 3.

Учащимся необходимо было полностью правильно выполнить задания, включающее четыре шага: сделать рисунок экспериментальной установки, записать формулу для расчета, правильно записать результаты прямых измерений с учетом заданных абсолютных погрешностей измерений и записать правильное числовое значение искомой величины. Выполняемость задания составила 82,35%. Задание выполнено на ожидаемом уровне.

*Задание 20* – качественная задача повышенного уровня сложности на умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Представляют собой описание явления или процесса, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств. Максимальный балл за выполнение задания – 2 балла. Выполняемость задания составила 46,08%.

*Задание 21* - качественная задача повышенного уровня сложности на умение объяснять физические процессы и свойства тел. Построено на контексте учебных ситуаций, преимущественно — на прогнозировании результатов опытов или интерпретации их результатов. Для получения двух баллов необходимо было привести прямой ответ на поставленный вопрос и достаточное обоснование, не содержащее ошибок и логических недочётов. Поэтому наиболее типичной проблемой получения максимального балла здесь являются ошибки в рассуждениях.

Для получения одного балла в одном из вариантов достаточно было привести только лишь правильный прямой ответ на вопрос или достаточные обоснования, приводящие к правильному ответу, но сам ответ при этом не был бы сформулирован.

Преобладающее большинство участников экзамена всё-таки дали прямой ответ на вопрос. При этом встречаются ситуации, когда рассуждения учащегося абсолютно верные, но ответ является неправильным. К сожалению, в соответствии с критериями оценка такого выполнения составляет 0 баллов. Выполняемость задания составила 51,47%.

*Задание 22* - качественная задача повышенного уровня сложности на умение объяснять физические процессы и свойства тел. Расширилось содержание на объяснение явлений, в которых преимущественно используется практико-ориентированный контекст. Для получения двух баллов необходимо было привести прямой ответ на поставленный вопрос и достаточное обоснование, не содержащее ошибок и логических недочётов. Поэтому наиболее типичной проблемой получения максимального балла здесь являются ошибки в рассуждениях.

Для получения одного балла в одном из вариантов достаточно было привести только лишь правильный прямой ответ на вопрос или достаточные обоснования, приводящие к правильному ответу, но сам ответ при этом не был бы сформулирован.

Преобладающее большинство участников экзамена всё-таки дали прямой ответ на вопрос. При этом встречаются ситуации, когда рассуждения учащегося абсолютно верные, но ответ является неправильным. К сожалению, в соответствии с критериями оценка такого выполнения составляет 0 баллов. Выполняемость задания составила 48,53%.

*Задание 23* – расчетная задача повышенного уровня сложности, проверяет умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Необходимо представить подробное решение и получить числовой ответ. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Выполняемость задания составила 65,03%.

*Задания 24 и 25* - две расчётные задачи высокого уровня сложности, имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса. Необходимо представить подробное решение и получить числовой ответ. Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Выполняемость заданий соответственно 38,24% и 34,97%.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Задания КИМ соответствуют УМК по физике.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

б) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

**В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.**

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ 2022 года по физике обучающимися показывает:

1. Используемые на экзамене КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников 9 классов с различным уровнем подготовки по основным разделам курса физики на базовом и повышенном уровнях.

2. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную физическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки;
- психологическая подготовка учащихся;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточными:

- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;
- распознавать явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления;
- описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;
- описывать свойства тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);
- проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;
- анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки. Объяснение процессов окружающего мира;
- проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании);
- интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточными:

- различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера);
- решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины;
- решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированные задачи).

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Возможные причины ошибочных ответов:

- Недостаток времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса и для решения расчетных задач;
- Малый опыт работы с анализом текстов с физическим содержанием;
- Недостаточный опыт выполнения лабораторных и экспериментальных работ при изучении курса физики.

- *Прочие выводы*

При подготовке к экзамену целесообразно использовать не только стандартные задания ОГЭ, но и материал из школьных задачников, дидактического материала разных авторов. В процессе обучения необходимо требовать от учащихся чёткого следования общепринятым алгоритмам, формирующим общую методологическую культуру выпускников.

Особое внимание обратить на обоснованность объяснений в качественных задачах, тренируясь не просто искать правильный ответ, но и выстраивать чёткую логику его обоснования.

Необходимо научить обучающихся выстраивать цепочки обоснованных суждений, оценивать реальность полученного ответа при решении задач любой сложности.

#### **2.4. Рекомендации<sup>17</sup> по совершенствованию методики преподавания физики**

*Рекомендации составляются на основе проведённого (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приёмов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

##### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания физики для всех обучающихся**

Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ. Кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование.

Основная рекомендация учителям заключается в выделении той группы учащихся, которые планируют сдавать ОГЭ по физике, и их заведомой подготовке к сдаче данного экзамена. Результаты текущего года показали, что в целом уровень подготовки выпускников на достаточном уровне. Поэтому ключевой акцент должен быть сделан на подготовку к формату и требованиям оформления решения заданий. В частности, это касается экспериментального задания № 17 и расчётных задач № 23-25. В экспериментальном задании необходимо обратить внимание на обязательность символьного обозначения измеряемых физических величин и правильное проведение прямых измерений с учётом цены деления приборов. В расчётных задачах необходимо обратить внимание на обязательность записи исходных формул и использование постоянного символьного обозначения каждой конкретной физической величины по всему ходу решения задачи, а также использование разных символьных обозначений для разных физических величин.

В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки по физике рекомендуется:

- обеспечить освоение учащимися основного содержания курса физики и оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников средней школы. В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися;

---

<sup>17</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведённого анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- обеспечить в учебном процессе сформированность у учащихся умений анализировать тексты с физической информацией, умение использовать текстовую информацию в изменённой ситуации, переводу информации из одной знаковой системы в другую;

- при проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление физических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развёрнутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Учителям физики вести систематическую и планомерную работу по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим разработать индивидуальные планы для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке к итоговой аттестации, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ.

#### 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1 Проанализировать материал, выяснить, что обучающиеся знают хорошо, что недостаточно, какой материал вызывает затруднения.

2 Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

1) Со слабоуспевающими обучающимися необходима:

- а) индивидуализация домашнего задания;
- б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- в) указание алгоритма выполнения задания;
- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

2) Для «средних» учеников необходимо:

а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

- б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- в) применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

3) Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- а) дифференцированные по уровню сложности задания;
- б) возможность саморазвития;
- в) помощь в решении заданий с развёрнутым ответом.

3. «Нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективно усвоению изучаемых вопросов.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО на тему «Итоги ОГЭ 2022г.»	Сентябрь –октябрь 2022 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективно усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2022-2023 года

Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2022 года, январь 2023 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2023 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2023 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.

## ХИМИЯ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>18</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	5	0,78	4	0,61	0	0	4	1,08
Выпускники лицеев и гимназий, центров образования	213	33,02	197	30,03	0	0	137	36,83
Выпускники СОШ	427	66,20	455	69,36	0	0	231	62,1
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0	1	0,27

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Данные таблицы показывают, что в 2019 году было незначительное увеличение количества участников ОГЭ сдающих химию по сравнению с 2018 годом на 11 человек. В 2021 году по выбору не сдавали ОГЭ по химии. В 2022 году количество участников ОГЭ составило 372 человека.

При распределении участников по типам образовательных учреждений лидируют выпускники 9-х классов средних общеобразовательных школ – 231 человека (62,1 %). Выпускников 9-х классов, завершивших основное образование в гимназиях и лицеях и выбравших для сдачи ОГЭ химию – 137 человек (36,83 %). Выпускники ООО-4 человека (1,08%), учащиеся с ОВЗ -1 человек (0,27%).

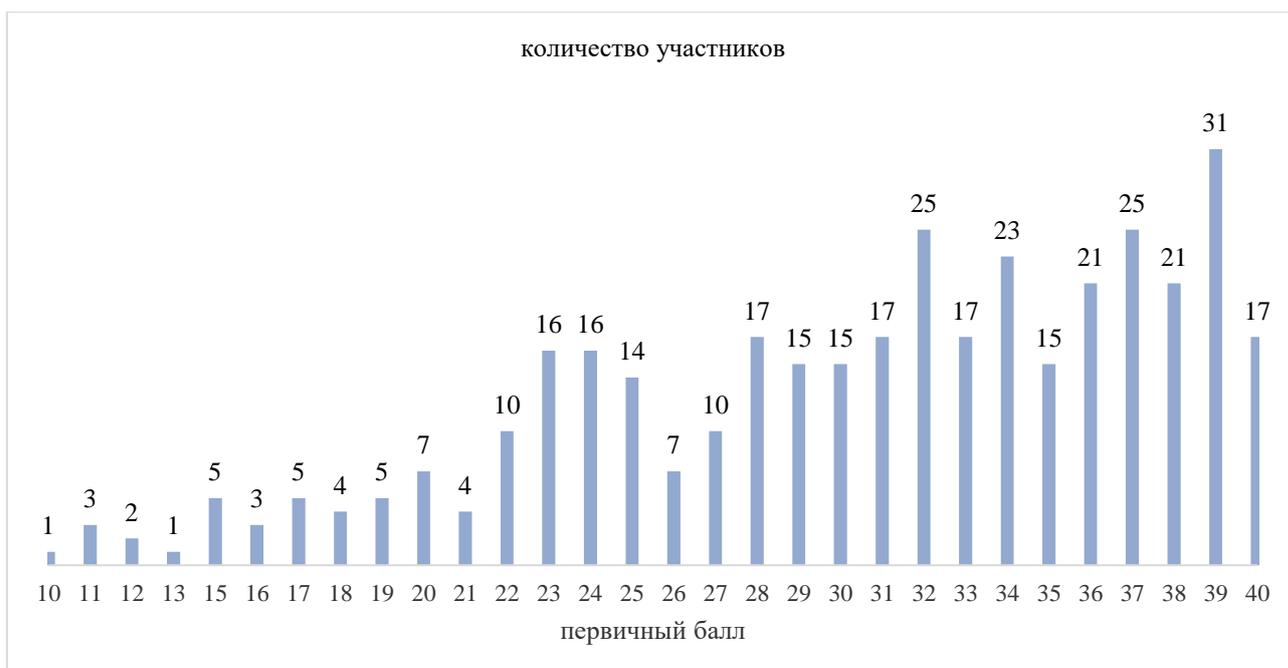
Лидирующую позицию по количеству участников с учетом районов проживания следующее: город Черкесск – 154 человек (41,4 % от общего числа участников ОГЭ в КЧР), Малокарачаевский район – 54 человек (14,5% от общего числа участников ОГЭ в КЧР) Хабезский район-39 человек (10,5% от общего числа участников ОГЭ в КЧР).

Меньше всего по количеству. Прикубанский район -1 человек (0,27%), Карачаевский городской округ-7 человек (1,88%), Ногайский район -9 человек (2,4%). В Карачаевском и Абазинском районах химию для сдачи ОГЭ не выбирали.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>18</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>19</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,78	0	0,00	0	0	0	0
«3»	35	5,48	21	3,20	0	0	36	9,68
«4»	197	30,83	145	22,10	0	0	124	33,33
«5»	402	62,91	490	74,70	0	0	212	56,99

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участ-ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	154	0	0,00	19	12,34	37	24,03	98	63,64
2.	Карачаевский го-родской округ	7	0	0,00	0	0,00	1	14,29	6	85,71
3.	Усть-Джегутин-ский район	18	0	0,00	0	0,00	2	11,11	16	88,89
4.	Адыге-Хабль-ский район	30	0	0,00	2	6,67	18	60,00	10	33,33
5.	Зеленчукский район	33	0	0,00	3	9,09	16	48,48	14	42,42
6.	Карачаевский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	Малокарачаев-ский район	54	0	0,00	0	0,00	24	44,44	30	55,56
8.	Прикубанский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00

<sup>19</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Урупский район	23	0	0,00	10	43,48	11	47,83	2	8,70
10.	Хабезский район	39	0	0,00	1	2,56	6	15,38	32	82,05
11.	Абазинский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12.	Ногайский район	13	0	0,00	1	7,69	8	61,54	4	30,77
	<b>Всего по КЧР</b>	372	0	0,00	36	9,68	124	33,33	212	56,99

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2.	СОШ	0,00%	10,82%	39,39%	49,78%	89,18%	100,00%
3.	Лицей	0,00%	0,00%	27,59%	72,41%	100,00%	100,00%
4.	Гимназия	0,00%	9,38%	20,83%	69,79%	90,63%	100,00%
5.	Коррекционные школы	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6.	Интернаты	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7.	Центр образования	0,00%	16,67%	41,67%	41,67%	83,33%	100,00%
	<b>Всего по КЧР</b>	0,00%	9,68%	33,33%	56,99%	90,32%	100,00%

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>20</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Выделить ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

<sup>20</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Выделить ОО, продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.

## **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

Результаты ОГЭ показывают высокий уровень качества образования. Так, в 2018 году - 93,73%, в 2019 - 96,8%, в 2022 - 90,32%. Наблюдается незначительный спад качества образования по сравнению с 2018 и 2019 годом. Это объясняется эпидемиологической обстановкой из-за КОВИД-19. Обучающиеся 9 классов периодически переходили на дистанционное обучение. В 2022 году все участники ОГЭ прошли порог. Причём, качество знаний, обучающихся СОШ оказался ниже качества знаний выпускников гимназий и лицеев незначительно. Качество образования обучающихся СОШ - 89,18%, гимназий- 90,63%. Самое высокое качество знаний показали выпускники лицеев-100,00%.

Средний балл ОГЭ по химии в регионе по пятибалльной шкале в 2018г - 4,56, 2019 г - 4,71, в 2022 г - 4,47. Снижение среднего балла по сравнению с 2019 годом незначительное. Хорошее качество знаний может быть связано с широким распространением методических пособий ФИПИ для учителей и тренировочных материалов для учащихся, возможностью использования ЭОР.

Педагогами проводились элективные занятия, с целью подготовки обучающихся к успешной сдаче ОГЭ. На элективных занятиях был использован не только школьный учебник Рудзитис, но и тренировочные материалы, методические пособия ФИПИ, открытый банк заданий ФИПИ.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учётом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Вариант экзаменационной работы ОГЭ по химии состоит из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и сложности включаемых в них заданий. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры или последовательности цифр. Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например, «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений». Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе».

При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции. Третье задание части 2 (22) предполагает комбинированное выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. В данном задании возможно и другое сочетание видов 7 расчётов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества. Начиная с 2020 г. в экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий – 23 и 24, объединённых единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. В задании 23 экзаменуемым предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23.

Распределение заданий по частям КИМ представлено в таблице 1.

*Таблица 1*

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 40	Тип заданий
Часть 1	19	24	60	С кратким ответом
Часть 2	5	16	40	С развёрнутым ответом
Итого	24	40	100	

Распределение заданий по содержательным разделам отражает таблица 2.

Таблица 2

Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
«Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)»	2	2	5
«Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева»	3	4	10
«Строение вещества»	2	2	5
«Многообразие химических реакций»	6	9	22,5
«Многообразие веществ»	6	14	35
«Экспериментальная химия»	5	9	22,5
Итого	24	40	100

### 1. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 3.

Таблица 3

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
Базовый	14	14	35
Повышенный	5	10	25
Высокий	5	16	40
Итого	24	40	100

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщённый план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>21</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	73,99	0,00	72,41	66,04	80,50
2.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	85,47	0,00	75,86	76,42	94,34
3.	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	90,88	100,00	65,52	90,57	95,60
4.	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	87,84	0,00	68,97	85,85	93,71
5.	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	94,59	50,00	79,31	95,28	97,48
6.	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.	Б	83,78	0,00	48,28	82,08	92,45

<sup>21</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>21</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева						
7.	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	87,84	50,00	55,17	86,79	94,97
8.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	82,77	50,00	44,83	79,25	92,45
9.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	Б	81,59	0,00	43,10	75,00	94,03
10.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	89,19	0,00	56,90	89,62	95,91
11.	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	94,93	50,00	79,31	96,23	97,48
12.	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	90,37	25,00	70,69	87,74	96,54
13.	Электролиты и не электролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация	Б	86,49	50,00	58,62	86,79	91,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>21</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	кислот, щелочей и солей (средних)						
14.	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	86,15	0,00	58,62	84,91	93,08
15.	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	87,50	0,00	51,72	88,68	94,34
16.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	55,41	0,00	27,59	48,11	66,04
17.	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид- ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	72,97	0,00	44,83	63,68	85,22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>21</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18.	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	75,00	0,00	31,03	68,87	88,05
19.	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	45,95	0,00	20,69	33,96	59,12
20.	Окислительно- восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	76,46	0,00	36,78	65,41	92,03
21.	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	65,54	25,00	19,83	45,99	87,42
22.	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	62,16	33,33	13,79	39,31	86,58
23.	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV– VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид- ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария,	В	59,71	25,00	6,90	36,08	85,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>21</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	серебра, кальция, меди и железа)						

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Среди заданий базового уровня наиболее низкий процент выполнения 19 задания (45,95%). Данное задание проверяет овладение основами химической грамотности, способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыки безопасного обращения с веществами, используемые в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды

**Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным.**

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности нет заданий с процентом выполнения ниже 15%.

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом на высоком и повышенном уровне можно считать достаточным.**

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведённых в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Данные таблицы свидетельствуют о том, что экзаменуемые в основном справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью, результаты выполнения заданий подтверждают реальное усвоение материала большинством учащихся. Вместе с тем, некоторые задания вызвали затруднения учащихся, как на повышенном, так и на базовом уровне. Так, экзаменуемые, в основном недостаточно владеют терминологическим аппаратом разделов:

«Химический элемент. Простое вещество», «Правила безопасного обращения с веществами», «Определение характера среды растворов». Самый низкий средний процент решаемости показал вопрос задания №19 (45,95%), с заданием № 16 справились на 55,41%. Данные задание проверяют овладение основами химической грамотности, навыками безопасного обращения с веществами, используемые в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды. Поэтому педагогам необходимо обратить внимание на более тщательную проработку тем: «Человек в мире веществ, материалов и химических реакций», «Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни».

В первой части процент выполнения задания №1 далёк от 100% -го. С этим заданием справились - 73,99%. Казалось бы, простой вопрос, который требует знание понятий «Атом, молекула, простые и сложные вещества». Экзаменуемые затрудняются в определении, где идёт речь о простом веществе, а где о химическом элементе». Причина в том, что экзаменуемые недостаточно усвоили характерные признаки важнейших химических понятий, а также взаимосвязь между важнейшими химическими понятиями.

Определённые трудности вызывает выполнение задания 9,10 «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ». Процент выполнения 81,59%.

Только 75 % экзаменуемых получившие оценку 4, справились с этим заданием. Каждый четвёртый не справился с этим заданием. Это говорит о том, что недостаточно сформированы знания о химических свойствах веществ, как простых, так и сложных.

Задание №17 выполнено на 72,97%. Для успешного выполнения этого задания нужно знать качественные реакции на катионы и анионы, умение определять характер среды кислот и щелочей. Необходимо больше внимания уделять практической направленности уроков, в частности экспериментальной части. Выполнение лабораторных работ обучающимися позволит лучше запомнить все качественные реакции.

Решаемость заданий Части 2. Часть 2 включает 5 заданий с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а два задания (23 и 24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например, «Химическая реакция» и «Методы познания веществ и химических явлений».

Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе».

При выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Процент выполнения-76,46%. Наиболее характерные ошибки: ошибки в написании степени окисления, знак проставлялся после цифры, забывали указать окислитель и восстановитель, при этом, указывали процессы окисления и восстановления. Хочется обратить внимание педагогов, на какие моменты необходимо указывать учащимся при подготовке их по данному типу задания. В формулировке задания не требуется указывать процессы, происходящие с окислителем и восстановителем, по-

этому при излишнем написании процессов окисления и восстановления обязательно необходимо указывать окончания в словах «окислитель» и «восстановитель»; более внимательно составлять коэффициенты в уравнении реакции.

Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции. Процент выполнения-65,54%. Наиболее характерные ошибки наблюдались в подборе реагентов для осуществления цепочки превращений. Эти ошибки ещё раз указывают на недостаточный уровень сформированности знаний химических свойств простых и сложных веществ.

Третье задание части 2 (22) предполагает комбинированное выполнение двух видов расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. В данном задании возможно и другое сочетание видов 7 расчётов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества.

Процент выполнения задания 62,16%. У обучающихся недостаточно сформированы навыки решения расчётных задач по уравнению реакции. Характерные ошибки: арифметическая ошибка в расчётах, пропуски коэффициентов в уравнении реакции, нарушение логической цепочки в решении задачи, неправильно вычислена массовая доля вещества в исходном растворе.

Начиная с 2020 г. в экзаменационные варианты ОГЭ включена обязательная для выполнения практическая часть, состоящая из двух заданий – 23 и 24, объединённых единым контекстом. Он включает перечень из названий пяти веществ и название ещё одного вещества, химические свойства которого следует подтвердить. В задании 23 экзаменуемым предлагается из предложенного перечня выбрать два вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Данное задание позволяет выявить учащихся, способных думать, прогнозировать, мысленно просматривать ход эксперимента. Задание 24 предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23.

Процент выполнения практической части заданий 23 и 24 -59,71%. Характерные ошибки: не указаны признаки реакции, неправильно подобраны реагенты, пропуски коэффициентов в уравнениях.

Если рассматривать результаты участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, то нужно отметить, что для участников ОГЭ получившие «3» вызвали затруднения в первой части задания 16- 27,59%, 18-31,03% ,19-20,69%. Участники ОГЭ получившие «4» показали наиболее низкие проценты выполнения заданий 16-48,11%, 19-33,96%.

Задание 16 и 19 предусматривают использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Это проблемы безопасного использования веществ, химического загрязнения окружающей среды и его последствия. Необходимо в процессе обучения больше внимания уделять этим вопросам через использование приемов и методов проблемного обучения, метода проектов. У обучающихся вызовет интерес выполнения и обсуждение проектов по экологии и безопасному использованию бытовой химии и т.д. Безусловно, такие приемы повысят качество знаний по этим вопросам.

Задание 18 предполагает вычисление массовой доли элемента в веществе. У экзаменуемых группы, получившие «3» недостаточно сформированы навыки в решении расчётных задач.

Во второй части наибольшие затруднения вызвали у участников, получившие «3» задания 23,24-6,9%, задание 22-13,79%. 21-19,83%. Участники ОГЭ получившие «4» показали наиболее низкие проценты выполнения заданий 21-45,99%,22-39,3% ,23+24 - 36,08%.

Картина затруднений схожая у этих двух групп.

Задание 22 предусматривает решение расчётной задачи по уравнению. В решении этой задачи, многие допустили ошибки из-за невнимательности, допустили арифметические ошибки в расчётах, наблюдались пропуски коэффициентов в уравнении реакции, нарушение логической цепочки в решении задачи.

Задание 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). Для одного из них требуется составить сокращённое ионное уравнение реакции. Наиболее характерные ошибки: неправильно подобраны реагенты из списка, допущены ошибки в сокращённом ионном уравнении. При составлении сокращённого ионного уравнения неверно записывают заряды ионов, составляют уравнение не для того химического процесса, о котором идёт речь в задании, забывают сократить удвоенные или утроенные коэффициенты в этом уравнении.

Причина ошибок: недостаточный уровень знаний фактического теоретического материала, низкий уровень практических навыков написания сокращённых ионных уравнений, неумение устанавливать причинно-следственную связь.

Задания 23,24- имеют практическую направленность. Самый низкий процент выполнения 6,9% среди экзаменуемых, получивших «3» и 36,08% среди экзаменуемых, получивших «4», говорит о том, что не сформированы навыки практической деятельности у обучающихся. Неправильно указывают признаки образующихся осадков, запах и цвет газов; не указывается изменение или появление цвета раствора, растворение осадка. Это объясняется тем, что не во всех школах имеются необходимое оборудование и реактивы для выполнения лабораторных и практических работ, а также из-за несформированности метапредметных навыков.

Участники ОГЭ, получившие «3» достаточно хорошо справились с заданиями 1, 3, 5, 11, 12. Процент выполнения выше 70%.

Участники ОГЭ, получившие «4» достаточно хорошо справились с заданиями-3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 15. Процент выполнения этих заданий выше 82%.

**Пути устранения типичных ошибок:** необходимо формировать химические понятия на протяжении всего курса химии, а не точечно; использовать структурно-логические схемы, моделирование; изучать вещества во взаимосвязи их строения, свойств и применения; анализировать химическую информацию, представленную в тексте задания; регулярно проводить реальный химический эксперимент.

Применять в учебном процессе технологии поэтапного формирования умственных действий и понятий, смыслового чтения, оценочные техники формирующего оценивания, позволяющие более продуктивно преподавать химию, получать обратную связь и корректировать учебную деятельность обучающихся.

Работа учителя должна быть направлена на формирование и развитие у обучающихся универсальных учебных действий, навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности, оценки личных склонностей и способностей, профессионального самоопределения. Владение методологическими умениями, знание и понимание важнейших элементов содержания обучения (понятий, их свойств, их взаимосвязи и пр.), умение работать с текстом химического содержания, применять знания в простейших практических ситуациях позволит обучающимся справиться успешно с заданиями ОГЭ.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Следует отметить, что благодаря методически правильному выбору используемых в Карачаево-Черкесской республике учебников из Федерального перечня (Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. 8, 9 класс АО «Издательство «Просвещение», Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. 8, 9 класс АО «Издательство «Просвещение») и применению широкого спектра

учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ уровень «обученности» и «качества» составил соответственно 100% и 90,32%.

Хорошему качеству обученности способствовали и элективные занятия, проводимые учителями региона. По программе в 8 и 9 классах на обучение химии отводится по 2 часа в неделю. Этих часов явно недостаточно для качественной подготовки обучающихся. Также следует обратить внимание на пополнение материально-технической базы школьных лабораторий по химии, которое поможет повысить качество выполнения практической части ОГЭ.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

*6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*

*7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;*

*8) смысловое чтение;*

*9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;*

*10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».*

***В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.***

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ 2022 года по химии обучающимися показывает:

1. Используемые на экзамене КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена. Позволяют дифференцировать выпускников 9 классов с различным уровнем подготовки по основным разделам курса химии на базовом и повышенном уровнях.

2. Слабая сформированность метапредметных умений и навыков, способов деятельности повлияло на успешность выполнения заданий 16,18,19,22,23,24.

Задание 22 - несформированность метапредметных навыков: неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения. Неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации. Как при выполнении данного, так и других заданий, все более значимым становится умение вычленять в условии задания нужную для решения информацию, анализировать её, выстраивать последовательность действий и фиксировать этапы решения.

Задание 21 - недостаточно развитые аналитические навыки; пытаются записать уравнения, протекающие между веществами не способными реагировать между собой; При составлении сокращенного ионного уравнения неверно записывают заряды ионов, составляют уравнение не для того химического процесса, о котором идёт речь в задании, забывают сократить удвоенные или утроенные коэффициенты в этом уравнении.

Задания 23, 24. Недостаточно развитые аналитические навыки, неумение проводить анализ условия задания при решении практических задач, так как для их выполнения требуется владение практико-ориентированной составляющей содержания курса химии 9 класса.

Основные проблемы, которые возникают: неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения; недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную модель по условию задания; умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Задания базового уровня сложности в целом усвоены выпускниками на хорошем уровне, наблюдается средний уровень выполнения заданий по соответствующему критерию, т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает от 50 до 96 % в заданиях 2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,13,14,15.

Результаты выполнения этих заданий позволяют говорить о том, что достаточно хорошо усвоены знания следующих содержательных линий: Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии. Строение электронных оболочек атомов элементов с 1 по 20. Классификация неорганических веществ, номенклатура неорганических веществ Характерные химические свойства оксидов, оснований, кислот, солей. Знание видов связи и их характеристик; о веществах молекулярного и немолекулярного строения; типах кристаллических решёток. Реакции окислительно-восстановительные. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах; сильные и слабые электролиты, реакции ионного обмена.

Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Затруднения вызывают решение в первой части заданий 16,19, а во второй части задания 21, 22, 23.

Задание 21. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Существенные затруднения вызывают задания, направленные на проверку знаний качественных реакций на неорганические вещества (задания №23, №24), так как для их выполнения требуется владение практико-ориентированной составляющей содержания курса химии 9 класса. Учитывая специфику данного материала, которая заключается в его распределении практически по всем темам курса химии, важным моментом при подготовке к экзамену становится его обобщение и систематизация. Для этого могут быть использованы таблицы, в которых по мере прохождения материала фиксируются необходимые сведения.

Задание 22. Как при выполнении данного, так и других заданий, все более значимым становится умение вычленять в условии задания нужную для решения информацию, анализировать её, выстраивать последовательность действий и фиксировать этапы решения. Такой низкий процент выполнения данного задания, возможно, связан с тем, что химические реакции, имеющие место в задаче написаны с ошибками, поэтому дальнейшие расчеты сделаны с ошибками, без учёта, например, мольного соотношения веществ, участвующих в реакциях.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Наибольшие затруднения для выпускников вызывает выполнение заданий второй части, требующие обобщения, применения знаний в новой ситуации, умения принять решение, определить план выполнения задания, правильно составить уравнения реакций, подтверждающих химические свойства веществ. Самые распространённые ошибки при выполнении заданий с развёрнутым ответом, не позволяющие получить полный балл за решение задания: ошибки в математических расчётах, отсутствие необходимых вычислений, нарушение логической последовательности, невнимательное прочтение условия задания, небрежность в составлении уравнений реакций. Недостаточно развитые аналитические навыки, неумение проводить анализ условия задания при решении практических задач, так как для их выполнения требуется владение практико-ориентированной составляющей содержания курса химии 9 класса.

- *Прочие выводы*

## 2.4. Рекомендации<sup>22</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации составляются на основе проведённого (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

### **Основные требования:**

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приёмов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

---

<sup>22</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведённого анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

#### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов итоговой аттестации по химии позволяет сделать вывод о том, что большинство участников ОГЭ овладели базовым уровнем содержания химического образования, предусмотренного стандартом основного общего образования, и справились с предложенными заданиями.

1. Тщательно проанализировать типичные ошибки, затруднения и недочеты, выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ для коррекции работы по подготовке к ОГЭ2022.

2. Определить перечень необходимых знаний и умений по каждому содержательному блоку, входящему в кодификатор КИМ, выделить наиболее сложные темы для дополнительной работы, создать банк тренировочных заданий.

3. Систематически осуществлять мониторинг достижения обучающихся в процессе подготовки к экзаменам, реализуя технологию формирующего оценивания.

4. Использовать возможности УМК для подготовки к ОГЭ.

5. Внимательно ознакомиться с аналитическими и методическими рекомендациями ФИПИ, подготовленными на основе типичных ошибок участников ОГЭ 2022 года, а также с аналитическим отчетом предметной комиссии «Результаты ОГЭ-2022 по химии в КЧР», в котором рассматриваются особенности выполнения заданий разных линий.

6. Использовать материалы открытой части банка заданий и варианты КИМ последних лет.

7. Использовать задания разного типа формата ЕГЭ при проведении различных форм контроля знаний и умений обучающихся.

8. Рекомендовать учителям системно повышать уровень владения предметом через курсы повышения квалификации, самообразование, участие в семинарах, практикумах и иных мероприятиях, направленных на совершенствование преподавания химии.

9. Продолжить работу по совершенствованию преподавания химии, использованию передовых педагогических практик по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки, с особенностями здоровья и развития. Включить в обучающий семинар опыт педагогов по этим направлениям.

10. Активизировать работу методических объединений и ассоциаций учителей предметников по совершенствованию компетенции учителей и трансляции опыта эффективных педагогических практик по предмету «Химия».

11. Знакомиться с материалами видео консультаций по подготовке к ОГЭ по химии.

12. Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных заданий по каждой теме – от простых к сложным. Разумеется, варианты из сборников, открытые варианты экзаменов можно и нужно использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности учащихся, но не являются основным инструментом подготовки к экзамену. В любом случае, при проведении диагностических работ следует подбирать задания, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

**1. Затруднения в задании 22. Расчёты по химическим формулам и уравнениям реакций.**

**Методические рекомендации.** Разработать алгоритмы, схемы, конспекты по решению расчётных задач. Учащихся надо учить добывать информацию из условия задачи. Увеличивать количество задач, решаемых на уроке. После решения задачи обязательно акцентировать внимание учащихся, каким методом(способом) решали задачу, в чем суть этого метода? Среди задач выделить ключевые (элементарные), решением которых должен владеть каждый учащийся.

Использовать возможности образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде; ресурсы Интернета, материалы ФИПИ

## **2. Затруднения в задании 21. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.**

**Методические рекомендации:** разработать алгоритмы, схемы, конспекты по составлению уравнений реакций ионного обмена. Разработать тренажёр с различными типами реакций и способами их уравнивания. Систематически выполнять упражнения с использованием генетических цепочек. Использовать возможности образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде; ресурсы Интернета, материалы ФИПИ

**3. Затруднения в заданиях 23, 24. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV– VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения».** Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа).

**Методические рекомендации:** Работать над формированием умений и навыков создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Больше внимания уделять экспериментальной работе на уроках. Разработать тренажер-таблицу качественных реакций. Давать больше заданий по выбору соответствия между веществами и их качественными реагентами, признаками реакций. Использовать возможности образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде; ресурсы Интернета, материалы ФИПИ.

**4. Затруднения в заданиях 16, 19.** Задание 16 и 19 предусматривают использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Это проблемы безопасного использования веществ, химического загрязнения окружающей среды и его последствия.

**Методические рекомендации:** Необходимо в процессе обучения больше внимания уделять этим вопросам через использование приёмов и методов проблемного обучения, метода проектов. У обучающихся вызовет интерес выполнения и обсуждение проектов по экологии и безопасному использованию бытовой химии и т.д. Безусловно, такие приёмы повысят качество знаний по этим вопросам.

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

При составлении учебно-тематического планирования соотносить изучаемые темы с кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ ОГЭ. В целях повышения уровня подготовки выпускников целесообразно обратить особое внимание на формирование основополагающих химических понятий, которые следует отрабатывать, используя различные задания, выполняя которые учащийся должен объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении. Для выпускников важным является момент мотивирования, понимания личной ответственности за результат экзамена, чёткого планирования подготовки к нему.

Для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки в качестве рекомендации, может быть предложено увеличение доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное обобщение (можно в виде таблиц и схем) после изучения материала по одной из тем или разделов. Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации.

Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

**Со слабоуспевающими** обучающимися необходимо:

- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- индивидуализация домашнего задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

**Для «средних» учеников** необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

- указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

**Для сильных учеников** требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- помощь в решении заданий с развёрнутым ответом.

Оптимальным решением для подготовки к экзамену является организация профильного обучения по химии в объёме не менее 3 часов в неделю. В СОШ отводится на изучение предмета 2 часа. Либо введение дополнительных занятий (элективов, кружков по подготовке к ОГЭ) не менее 2 часов в неделю. Программу подготовки рационально выстроить в соответствии со спецификацией ОГЭ, одновременно решая расчётные задачи с постепенным их усложнением. Дифференцированное обучение возможно организовать на основе Банка заданий ФИПИ. Учащимся с высоким уровнем подготовки можно предложить более сложные задания, а учащимся с невысоким уровнем подготовки предложить более простые задания для отработки материала курса.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО на тему «Итоги ОГЭ 2022г.»	Сентябрь –октябрь 2022 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2022-2023 года
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2022 года, январь 2023 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2023 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2023 года.

Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО)).	В течении 2022-2023 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.

## ИНФОРМАТИКА И ИКТ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>23</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	7	2,34	9	2,45	0	0	6	1,41
Выпускники лицеев и гимназий, центров образования	76	25,42	96	26,16	0	0	117	27,4
Выпускники СОШ	216	72,24	262	71,39	0	0	304	71,19
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	1	0,27	0	0	0	0

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Проводя анализ данных представленных в таблице 2-1, можно сделать вывод о том, что в течении последних трёх лет (в которые сдавался экзамен по выбору информатика) идёт стабильное увеличение количества учащихся сдающих информатику и ИКТ в качестве предмета по выбору. В процентном выражении к общему количеству выпускников ситуация остаётся стабильной. Увеличение количества учащихся сдающих экзамен по информатике идёт за счёт выпускников СОШ и лицеев, гимназий, центров образования.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>23</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>24</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	1	0,27	0	0	4	0,94
«3»	75	25,08	53	14,44	0	0	210	49,18
«4»	181	60,54	245	66,76	0	0	182	42,62
«5»	43	14,38	68	18,53	0	0	31	7,26

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участ-ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	224	2	0,89	121	54,02	92	41,07	9	4,02
2.	Карачаевский го-родской округ	21	0	0,00	5	23,81	11	52,38	5	23,81
3.	Усть-Джегутин-ский район	17	0	0,00	5	29,41	9	52,94	3	17,65
4.	Адыге-Хабль-ский район	5	0	0,00	3	60,00	2	40,00	0	0,00
5.	Зеленчукский район	29	0	0,00	13	44,83	14	48,28	2	6,90
6.	Карачаевский район	4	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
7.	Малокарачаев-ский район	52	0	0,00	21	40,38	25	48,08	6	11,54
8.	Прикубанский район	8	0	0,00	5	62,50	3	37,50	0	0,00
9.	Урупский район	24	2	8,33	18	75,00	4	16,67	0	0,00
10.	Хабезский район	30	0	0,00	18	60,00	12	40,00	0	0,00

<sup>24</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Абазинский район	13	0	0,00	1	7,69	9	69,23	3	23,08
12.	Ногайский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	<b>Всего по КЧР</b>	427	4	0,94	210	49,18	182	42,62	31	7,26

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	16,67%	83,33%	0,00%	0,00%	0,00%	83,33%
2.	СОШ	0,66%	49,01%	44,74%	5,59%	50,33%	99,34%
3.	Лицей	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	25,00%	100,00%
4.	Гимназия	0,98%	46,08%	40,20%	12,75%	52,94%	99,02%
5.	Коррекционные школы	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6.	Интернаты	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7.	Центр образования	0,00%	42,86%	42,86%	14,29%	57,14%	100,00%
	<b>Всего по КЧР</b>	0,94%	49,18%	42,62%	7,26%	49,88%	99,06%

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>25</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

**Выделить ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.**

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

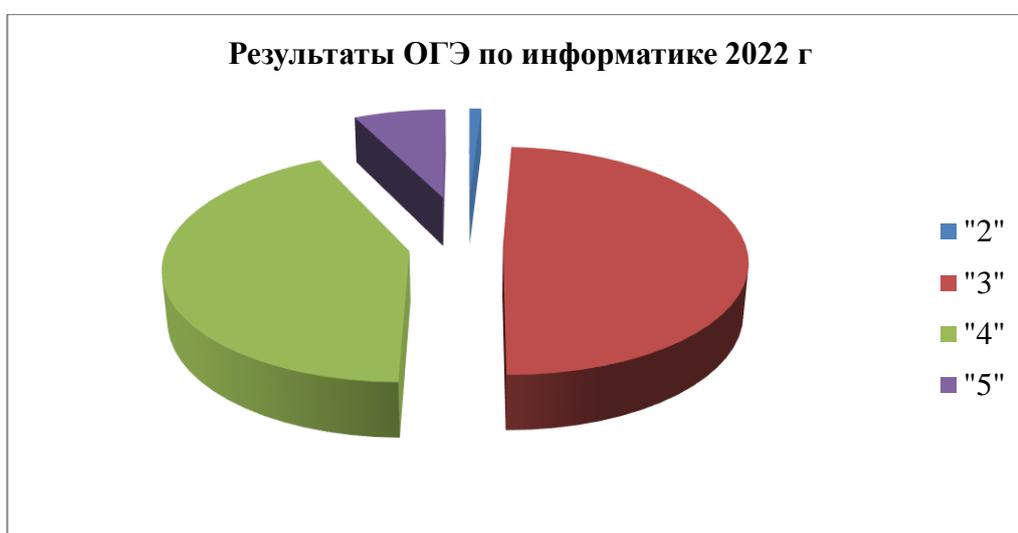
<sup>25</sup>Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

**Выделить ОО, продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.**

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года (таблица 2-2) отражает в процентах отметки, полученные учащимися. Средняя отметка по Республике составила 3,6. Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная пятибалльная отметка и первичные баллы. Первичный балл формировался путём подсчёта общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы.



Вся выборка участников ОГЭ статистически по результатам экзамена была разделена на 4 группы: не набравших минимального балла, набравших 5-10 первичных балла, набравших 11-15 первичных баллов и набравших 16-19 первичных балла. Группу 1 (участники, получившие отметку «2») в основном составляют участники, не имеющие даже минимальной подготовки по предмету. Во второй группе наиболее многочисленной (участники, получившие отметку «3») находятся учащиеся, работающие на базовом уровне. Группа 3 (участники, получившие отметку «4»), это – участники, достигшие повышенного уровня подготовки. И, наконец, менее многочисленную четвертую группу (участники, получившие отметку «5») составляют экзаменовавшиеся, показавшие высокие результаты. Анализ представленной статистики в сравнении с предыдущим годом показывает снижение процента успеваемости с 0,27 % до 0,94%, снижение качества с 85 % до 51 %. 130 учащихся получили первичный балл от 9 до 10, это составило 30 %, что говорит о слабой подготовке учащихся. Результаты ОГЭ по АТЕ показывают, что наилучшие результаты показали Абазинский район и Карачаевский городской округ, низкие результаты в Урупском районе. Если провести анализ по типу ОО, то наилучшее качество показали учащиеся Центра образования и гимназии.

Ухудшение результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в 2022 году можно объяснить следующими факторами: 1) недостаточной работой педагогического состава, направленной на подготовку учащихся к сдаче экзамена; 2) слабым проведением мониторинга ЗУН в форме КДР, анализа полученных ошибок и рекомендаций по организации работы по их устранению.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учётом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учётом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Структура и содержание КИМ отражают цели современной системы образования, учитывают возрастные особенности учащихся, соответствуют оценке результатов обучения, позволяют проверить все виды компетенций выпускников 9 класса. Следует отметить оптимальное распределение заданий, как по основным содержательным разделам курса информатики, так и по уровням сложности. Также наблюдается преемственность заданий ОГЭ и ЕГЭ по информатике и ИКТ, часть заданий ОГЭ являются упрощённым вариантом заданий, включённых в ЕГЭ.

Основной государственный экзамен по общеобразовательному предмету «Информатика и ИКТ» является экзаменом по выбору учащихся. Наблюдается стабильная тенденция к увеличению числа учащихся, выбирающих в 9 классе ОГЭ по информатике и ИКТ.

В 2022 году изменений в структуре и содержании контрольно-измерительных материалов (КИМ) по сравнению с 2021 годом не произошло. Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ и входящий в Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Варианты КИМов повторяются, что обеспечивает равные возможности для качественного и объективного оценивания уровня знаний обучающихся.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщённый план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>26</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	90,14	17,65	87,92	98,77	100,00
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	87,98	52,94	84,06	95,06	96,67
3.	Определять истинность составного высказывания	Б	80,05	23,53	76,33	88,89	90,00
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б	81,73	47,06	75,85	90,74	93,33
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	83,65	23,53	80,19	91,98	96,67
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	35,10	0,00	23,67	47,53	66,67
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	86,78	52,94	81,64	94,44	100,00
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	74,76	11,76	69,08	83,95	100,00
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	79,09	23,53	73,91	88,27	96,67
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б	87,74	23,53	84,54	96,30	100,00
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	77,40	11,76	70,53	89,51	96,67
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	24,76	0,00	9,18	38,27	73,33

<sup>26</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>26</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	44,71	0,00	19,57	71,30	100,00
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	10,90	0,00	0,32	13,37	76,67
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	16,71	0,00	0,97	23,77	96,67

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Анализ данных показывает, что задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 следующие:

- задание 6 – умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- задание 12 – умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 следующие:

- задание 14 - Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- задание 15 – умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)

Успешно усвоенными элементами содержания/ умениями можно считать такие как:

- умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных- задание 1;
- умение декодировать кодовую последовательность – задание 2;
- умение записывать числа в различных системах счисления – задание 10.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведённых в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Согласно спецификации контрольных измерительных материалов, для проведения ОГЭ, подготовленной ФИПИ, предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня сложности должен был составить – 60–90%. В экзаменационной работе содержалось 10 заданий базового уровня сложности: 1–7, 10-12. Из таблицы 2-7 видно, что процент выполнения заданий базового уровня сложности за исключением задания 6 и 12 соответствует ожидаемому проценту выполнения заданий (находится в пределах от 60% до 90%). В 6 и 12 заданиях процент выполнения ниже 50%. Средний процент выполнения 6 задания -35,1 %, в данном задании проверялось умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Средний процент выполнения 12 задания -24,76 %, в данном задании проверялось умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.

Из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились со следующими заданиями: № 1 (90,14%), в котором проверялось умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных; № 2 (87,98%) – проверка умения декодировать кодовую последовательность; № 10 (87,74%) – проверка умения записывать числа в различных системах счисления.

В 2022 году в сравнении с 2019 годом увеличилось количество учащихся получивших отметку «2», это участники, пришедшие на экзамен случайно, не готовившиеся к экзамену целенаправленно и плохо представляющие себе содержание экзаменационных заданий. Участники этой группы показали низкие результаты выполнения даже заданий базового уровня сложности. Этот факт позволяет сделать вывод о необходимости более ответственного и осознанного подхода к выбору предмета для сдачи экзамена с учётом своих возможностей, способностей, стремления и желания подготовиться к его успешной сдаче. Следующая группа - оказалась в этом году самой многочисленной группой, это участники, получившие отметку «3» (в сравнении с 2019 г увеличение с 14,44% до 49,18%). Участники этой группы работают на базовом уровне, процент выполнения заданий выше среднего. Большую часть заданий эти учащиеся выполнили с ожидаемым процентом выполнения. Наибольшее затруднение у них вызвали номер 6 (Умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) – процент выполнения 23,67 %, и номер 12 (Умение определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию) – процент выполнения 9,18 %. Из 210 участников данной группы 62 % набрали первичный бал от 9 до 10, что составило 62 %, т.е. учащиеся данной группы недостаточно были подготовлены к сдаче экзамена.

Группа 3 (участники, получившие отметку «4») в 2022 г. уменьшилась по сравнению с 2019 годом с 66,76 % до 42,62%. Это участники, готовившиеся к экзамену, изучавшие информатику на профильном или углублённом уровне, имеющие опыт решения задач в формате ОГЭ. Учащиеся этой группы способны справляться с новыми для себя формулировками, именно решать задачи, а не выбирать решение среди заранее известных. От группы 2 их отличает уверенное выполнение всех заданий базового уровня сложности, за исключением задания 12, процент выполнения 38,27%. Так же учащиеся этой группы слабо справились с 14 заданием высокого уровня сложности (13,37%)- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

Наконец, группа 4 (участники, получившие отметку «5») – это наиболее подготовленные участники экзамена. Их количество уменьшилось в сравнении с предыдущим годом с 18,53 % до 7,26 %, что, безусловно, следует расценивать как слабую подготовку. Учащимися из этой группы выполняются все задания базового уровня сложности в соответствии с ожидаемым процентом выполнения (находится в пределах от 60% до 90%), освоено проверяемое содержание и основные группы умений. В экзаменационной работе содержалось 5 заданий повышенного уровня сложности: 8,9,13,14,15. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня сложности должен был составить 40–60%. Из таблицы 2-7 видно, что процент выполнения заданий повышенного уровня сложности соответствует ожидаемому проценту выполнения заданий (находится в пределах от 40% до 60%).

Участники группы 1 показали низкие результаты выполнения заданий высокого уровня сложности. Участники группы 2 выполняют успешно не все задания повышенного уровня сложности с требуемым результатом: задания 8 (Понимать принципы поиска информации в Интернете), 9 (Умение анализировать информацию, представленную в виде схем) выполняются этими участниками более успешно в сравнении с остальными заданиями этого уровня сложности: Группу 3 отличает уверенное выполнение всех заданий повышенного уровня сложности, за исключением задания 14,15. Участники группы 4 выполняют все задания повышенного уровня сложности в соответствии с ожидаемым процентом выполнения (находится в пределах от 60% до 90%), освоено проверяемое содержание и основные группы умений.

В таблице 2-7 чётко видны пробелы в подготовке учащихся каждой группы. Учителю важно добиться глубокого понимания учащимися изучаемой темы, получить достаточную практику применения знаний и умений при решении заданий разных типов, научиться решать не только конкретное задание, аналогичное представленному в демоверсии, но рассмотреть всевозможные задания, проверяющие данное содержание.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Задания КИМ соответствуют УМК по информатике и ИКТ.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

*6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать*

причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

**В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.**

Рассмотрим одно из заданий КИМ на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, это задание б, в котором проверялось умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.

В задании была приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Выберем язык программирования Python

```
s = int(input())
t = int(input())
if (s > 10) or (t > 10):
    print("YES") else:
    print("NO").
```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных вводились следующие пары чисел (s, t): (1, 2); (11, 2); (1, 12); (11, 12); (-11, -12); (-11, 12); (-12, 11); (10, 10); (10, 5). Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»?

Учащийся должен был провести анализ переменных, проанализировать условие, и выбрать пары чисел, в которых  $s > 10$  и, или  $t > 10$ . И получить ответ 5. Средний процент выполнения данного задания невысокий - 35,1. Следовательно, у учащихся слабо сформировано умение формально исполнять алгоритмы на языке программирования.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

На основании анализа результатов ОГЭ по информатике и ИКТ можно сделать вывод, что:

1. Усвоены на достаточном уровне умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- знание принципов адресации в сети Интернет;
- умение оценить объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

2. Не усвоены на достаточном уровне следующие знания/умения:

- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; - умение определять количество и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при выполнении заданий следует выделить:

- невнимательность при прочтении условия (что именно нужно записать в ответ);
- слабые вычислительные навыки учащихся (вычислительные ошибки);
- неумение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки;
- игнорирование части утверждений, приведённых в условии задачи. Таким образом, большинство участников ОГЭ в достаточной степени усваивают темы, которые необходимы для решения заданий базового уровня, но изучают эти темы недостаточно глубоко, что влияет на выполнение заданий повышенного уровня сложности. Преподаванию Информатики и ИКТ в школах региона следует уделять большее внимание.

- *Прочие выводы*

#### **2.4. Рекомендации<sup>27</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведённого (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приёмов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

##### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Для дальнейшего повышения качества подготовки учащихся по информатике можно рекомендовать уделять больше внимания:

- формированию у обучающихся практических навыков работы с представлением, поиском, передачей, обработкой информации;
- формированию у обучающихся способности решать задачи разными – способами;
- формированию у обучающихся умения оценивать числовые параметры объектов и процессов.

Уделить особое внимание уровню функциональной грамотности учащихся.

---

<sup>27</sup>Составление рекомендаций проводится на основе проведённого анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Современные школьники склонны к невнимательному прочтению условия задачи, не всегда могут правильно определить исходные данные и результат.

Необходимо усилить подготовку в области алгоритмизации и программирования, в частности, уделить больше внимания циклам, ветвлениям.

Частые ошибки при записи отчётов в бланк актуализирует проведение инструктажа учащихся во время подготовки к ОГЭ, а также проведение проверочных работ с использованием типовых бланков ОГЭ. Учитель должен акцентировать внимание, в каких заданиях и как необходимо записывать ответ: номер варианта с правильным ответом или ответ полностью.

Также важно понимание допустимых значений в каждом ответе, что позволит исключить ряд ошибок, допущенных учащимися.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Дифференцированное обучение - это работа по одной программе, но на разном уровне сложности с целью развития личности каждого школьника. В качестве основного направления реализации этого подхода рассматривается формирование групп в первую группу включаются школьники, которые могут привести сложное упражнение к цепочке элементарных действий, без посторонней помощи изучить новый материал, находить более одного способа для решения упражнения; учащиеся второй группы имеют неплохой запас знаний программного материала, могут использовать его при решении традиционных заданий. Испытывают трудности при переходе к решению упражнений нового типа; не справляются без помощи с решением сложных

(нетиповых) упражнений; ребята третьей группы имеют провалы в знаниях программного материала, самостоятельно могут выполнить задания в один-два шага, более сложные задания начинают делать со слепых проб, не знают, как вести целенаправленный поиск способа выполнения задания. В этой группе могут быть школьники, имеющие недостатки в знаниях и отставание в развитии по причине регулярных пропусков уроков по состоянию здоровья, в силу систематической неудовлетворительной подготовки к занятиям.

С обучающимися, показывающими низкий и пониженный уровень знаний, необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные понятия, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения, им можно предлагать решать репродуктивные задания. Для обучающихся, освоивших базовый уровень, необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Для обучающихся из группы с высоким уровнем знаний требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части. Более подготовленным учащимся можно предлагать реконструктивные и творческие задания.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО на тему «Итоги ОГЭ 2022г.»	Сентябрь –октябрь 2022 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.

Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2022-2023 года
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2022 года, январь 2023 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2023 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2023 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.

## БИОЛОГИЯ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>28</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	49	2,39	54	2,38	0	0	65	2,63

<sup>28</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

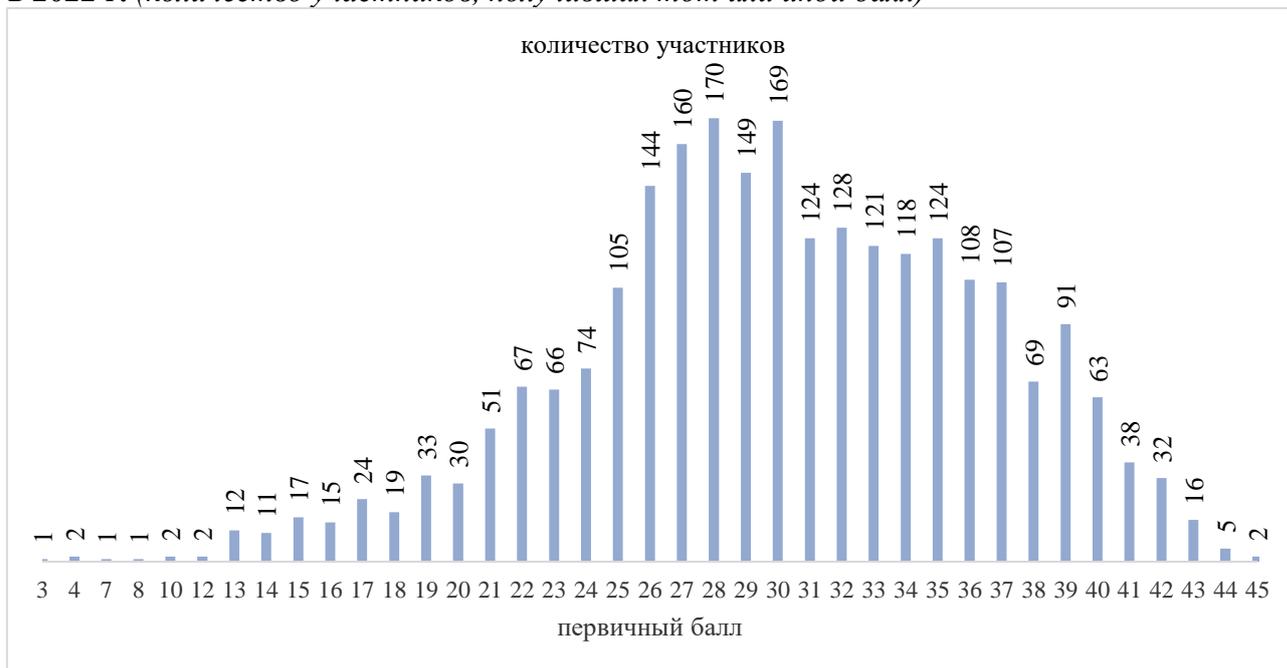
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>28</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники лицеев и гимназий, центров образования	572	27,89	639	28,2	0	0	734	29,7
Выпускники СОШ	1430	69,72	1573	69,42	0	0	1672	67,66
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0	0	0	1	0,04

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Отмечается динамика увеличения количества участников ОГЭ по биологии как по предмету в целом (в 2022 году 2471 обучающийся, в 2019 г. – 2266 обучающихся, в 2018 году - 2051), так и по отдельным категориям, видам образовательных организаций. Увеличилась доля выпускников лицеев, гимназий, центров образования и ООО. Биология, как и в прошлые года, остаётся самым массовым предметом наряду с обществознанием, выбираемым детьми для сдачи как предмет по выбору.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>29</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	8	0,39	6	0,26	0	0	9	0,36

<sup>29</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>29</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«3»	524	25,55	268	11,83	0	0	419	16,96
«4»	1158	56,46	1155	50,97	0	0	1512	61,19
«5»	361	17,60	837	36,94	0	0	531	21,49

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участ-ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	557	1	0,18	131	23,52	328	58,89	97	17,41
2.	Карачаевский городской округ	161	0	0,00	13	8,07	110	68,32	38	23,60
3.	Усть-Джегутинский район	345	0	0,00	19	5,51	234	67,83	92	26,67
4.	Адыге-Хабльский район	87	1	1,15	14	16,09	42	48,28	30	34,48
5.	Зеленчукский район	248	2	0,81	52	20,97	159	64,11	35	14,11
6.	Карачаевский район	140	0	0,00	16	11,43	84	60,00	40	28,57
7.	Малокарачаевский район	259	0	0,00	10	3,86	131	50,58	118	45,56
8.	Прикубанский район	278	0	0,00	100	35,97	157	56,47	21	7,55
9.	Урупский район	77	5	6,49	25	32,47	40	51,95	7	9,09
10.	Хабезский район	184	0	0,00	18	9,78	126	68,48	40	21,74
11.	Абазинский район	71	0	0,00	10	14,08	54	76,06	7	9,86
12.	Ногайский район	64	0	0,00	11	17,19	47	73,44	6	9,38
	<b>Всего по КЧР</b>	2471	9	0,36	419	16,96	1512	61,19	531	21,49

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО<sup>30</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	3,51	28,07	56,14	12,28	68,42	96,49
2.	СОШ	0,36	16,27	61,30	22,07	83,37	99,64

<sup>30</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Лицей	0,00	7,35	54,41	38,24	92,65	100,00
4.	Гимназия	0,18	19,68	62,64	17,51	80,14	99,82
5.	Коррекционные школы	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Интернаты	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
7.	Центр образования	0,00	27,27	59,09	13,64	72,73	100,00
	<b>Всего по КЧР</b>	0,36	16,96	61,19	21,49	82,68	99,64

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>31</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	010004	МКОУ "СОШ № 4" г. Черкесска	0,00%	100,00%	100,00%
2.	030003	МБОУ "СОШ №3" г. Усть-Джегуты	0,00%	100,00%	100,00%
3.	030007	МБОУ "СОШ с. Важное"	0,00%	100,00%	100,00%
4.	030008	МБОУ "СОШ а. Гюрюльдеук"	0,00%	100,00%	100,00%
5.	030014	МБОУ "СОШ а. Сары-Тюз"	0,00%	100,00%	100,00%
6.	030018	МБОУ "Лицей №7" г. Усть-Джегуты	0,00%	100,00%	100,00%

<sup>31</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	060008	МКОУ "СОШ п. Новый Карачай"	0,00%	100,00%	100,00%
8.	070004	МКОУ "СОШ №10 им. Магомедова С.К. с. Красный Курган"	0,00%	100,00%	100,00%
9.	070009	МКОУ "СОШ №1 им. А.М. Ижаева с. Учкёкен"	0,00%	100,00%	100,00%
10.	070015	МКОУ "СОШ №11 им. Семёнова с. Учкёкен"	0,00%	100,00%	100,00%
11.	100007	МБОУ "СОШ а. Жако"	0,00%	100,00%	100,00%
12.	100013	МБОУ "СОШ а. Малый Зелёчук"	0,00%	100,00%	100,00%
13.	130002	МБОУ "СОШ а. Кубина им. Х.А. Дагужиева"	0,00%	100,00%	100,00%
14.	130006	МБОУ "СОШ а. Эльбурган им. У. Мекерова"	0,00%	100,00%	100,00%
15.	140002	МКОУ "СОШ а. Эркён-Халк им. Санглибаева М.А."	0,00%	100,00%	100,00%

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	090007	МКОУ "СОШ №2 ст.Преградная"	11,76	52,94	88,24
2.	040007	МКОУ "СОШ с. Садовое"	10,00	70,00	90,00

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Доля участников ОГЭ по биологии, получивших «5», относительно 2018 года увеличилась на 3,89%, несмотря на дистанционное обучение, в связи с пандемией, которое снизило показатели результатов по сравнению с 2019 годом на 15,45%. Количество учащихся, получивших отметку «2» в 2018 году, снизилось от 8 до 6 в 2019 году. Но в 2022 году увеличилось до 9. Это можно объяснить не снижением качества образования, а увеличением числа участников сдачи ОГЭ по биологии. Черкесск одна оценка «2», Адыге-Хабльский район одна «2», Урупский район пять оценок «2», Зеленчукский район две «2». Высокое качество знаний показали: Малокарачаевский район, Адыгэ-Хабльский район, Карачаевский район.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В 2022 году в КИМ ОГЭ сократилось количество заданий с 30 до 29. В первой части убрали 2 задания, а во второй добавили одно. При этом максимальный первичный балл не

изменился. Следовательно, в этом году КИМ ОГЭ включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ научных методов, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов.

Высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

КИМ ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков. Первый блок **«Биология как наука»** (10-12%) включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент). Второй блок **«Признаки живых организмов»** (20-24%) представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных. Третий блок **«Система, многообразие и эволюция живой природы»** (20-24%) содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии) (в основном задания линий 3,4,5); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции (в основном линии 14,15). Четвёртый блок **«Человек и его здоровье»** (31-34%) содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни (задания линий 6,7,8,9,10,11,12,13). Пятый блок **«Взаимосвязь организмов и окружающей среды»** (6%) содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Очень важна преемственность проверяемых умений и видов познавательной деятельности, тематического содержания учебного предмета ОГЭ с КИМ ЕГЭ (тоже состоит из двух

частей, содержащих задания разных уровней сложности; в обеих моделях используются схожие типы заданий; реализован единый подход к определению уровней сложности заданий и разработке системы оценивания.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщённый план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. <i>Вписать слово или словосочетание характеризующее общее свойство живого (задание с рисунком).</i>	П	60,00	12,50	37,43	63,73	74,88
2.	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы. <i>Ответ в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа.</i>	Б	94,50	69,64	82,72	97,19	99,76
3.	Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы. <i>Ответ в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа.</i>	Б	90,92	26,79	78,01	95,17	97,32
4.	Царство Растения. <i>Ответ в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа.</i>	Б	88,81	19,64	73,82	92,93	98,29
5.	Царство Животные. <i>Ответ в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа.</i>	Б	89,62	25,00	76,44	94,09	95,61

<sup>32</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека. <i>Ответ в виде одной цифры.</i>	Б	85,32	28,57	73,30	88,18	94,63
7.	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. <i>Ответ в виде одной цифры.</i>	Б	72,30	10,71	52,88	75,70	87,32
8.	Опора и движение. <i>Ответ в виде одной цифры.</i>	Б	87,74	57,14	85,08	88,46	91,95
9.	Внутренняя среда. Транспорт Веществ. <i>Ответ в виде одной цифры.</i>	Б	90,02	53,57	79,84	92,07	97,56
10.	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела. <i>Ответ в виде одной цифры.</i>	Б	83,98	42,86	66,23	87,67	93,66
11.	Органы чувств. <i>Ответ в виде одной цифры.</i>	Б	85,68	32,14	62,30	90,41	98,78
12.	Психология и поведение человека. <i>Ответ в виде одной цифры.</i>	Б	89,80	51,79	57,33	90,84	97,32
13.	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи. <i>Ответ в виде одной цифры.</i>	Б	83,49	19,64	75,39	85,22	93,90
14.	Влияние экологических факторов на организмы. <i>Ответ в виде одной цифры.</i>	Б	92,57	46,43	85,34	94,88	97,80
15.	Эко системная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира. <i>Ответ в виде одной цифры.</i>	Б	79,78	32,14	57,59	83,42	94,63

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16.	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов. <i>Ответ в виде одной цифры (задание с таблицей).</i>	Б	91,01	60,71	77,49	94,52	98,29
17.	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. <i>Ответ в виде одной цифры (задание на выбор верных суждений).</i>	Б	83,94	55,36	63,61	87,02	96,34
18.	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. <i>Задание на выбор нескольких ответов (работа с графической информацией).</i>	П	83,74	35,71	69,90	86,05	95,37
19.	Умение проводить множественный выбор.	П	84,65	23,21	62,70	89,94	95,61
20.	Умение проводить множественный выбор.	П	86,11	29,46	66,36	90,95	95,85
21.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.	П	73,06	6,25	39,40	80,64	87,93
22.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.	П	87,56	42,86	69,63	91,89	95,73

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	70,34	6,25	37,04	77,72	84,02
24.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	31,19	6,55	19,81	31,24	44,96
25.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	40,94	2,68	11,26	39,11	80,00
26.	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	30,27	1,79	7,46	24,98	73,29
27.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	38,63	4,76	8,81	34,51	84,96
28.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	28,98	0,60	5,50	23,29	73,98
29.	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных ре-	В	21,91	1,19	3,75	16,29	60,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зультатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания						

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Большинство участников экзамена успешно справилось с заданиями части 1 КИМа. Процент выполнения заданий колеблется от 31,19% до 94,50%. Во всех заданиях 1 части, кроме 24 (задание повышенного уровня), процент выполнения выше чем 50% (60,00% - 94,50%). Процент выполнения практически во всех заданиях выше 80%, кроме линий базового уровня 7 (72,30%), 15 (79,78%), 21 (73,06%) и повышенного уровня 1 (60%), 23 (70,34%), 24 (31,19%). Самый высокий уровень выполнения (от 90%) в заданиях линий 2 (94,50%), 3 (90,92%), 9 (90,02%), 14 (92,57%), 16 (91,01%). Все базового уровня. Эти цифры свидетельствуют об успешном освоении большинством выпускников региона, сдававших ОГЭ по биологии, основных содержательных элементов программы, наличии у них соответствующих умений и навыков на данном уровне сложности.

В группе участников, получивших оценку «2», наибольшее затруднение вызвали задания линий базового уровня сложности 7 (процент выполнения 10,71%) и повышенного уровня сложности – 1 (справилось только 12,5% участников), 21 (6,25%), 23 (6,25%), 24 (6,55%).

В группе учащихся, получивших оценку «3» в заданиях повышенного уровня линий 1, 21, 23, 24, результаты выполнения менее 50%. Лучше всего эта группа справилась с заданиями базового уровня линий 2 (82,72%) и 14 (85,34%).

В группе учащихся получивших оценки «4» и «5», во всех заданиях кроме 24 (П), процент выполнения очень высок (от 63% до 99,76%). Задание 24 вызвало затруднение во всех группах участников, в том числе и у тех, кто справился на «4» (31,24%) и «5» (44,96%).

В части 2 все задания, кроме линей 27 (П), высокого уровня сложности.

В группе не преодолевших порог участников экзамена процент выполнения заданий части 2, колеблется от 0,60% (задание 28) до 4,76% (задание 27). В группе удовлетворительно подготовленных минимальный процент выполнения составил 3,75% (задание 29), максимальный - 11,26% (задание 25). Для участников с хорошей подготовкой самым сложным оказалось задание 29 (16,29%), а самый высокий процент в задании 25 (39,11). Ни в одном из заданий 2 части ими не преодолен порог 50%. В группе с отличной подготовкой диапазон выполнения колеблется от 60,65% до 84%.

Из выше изложенной информации и таблицы 2-7, можно сделать вывод, что для основной массы участников, сложным оказались задания 2 части. Это задание 26, где надо дать развернутый аргументированный ответ. Очень сложным для ребят оказалось задание и линии 28, в котором надо не только найти связи между статистическими данными, представленными в

табличной форме, но и сделать выводы об их причинах. И самый низкий процент выполнения в линии 29, где надо решить биологическую задачу, сделав правильные расчеты и ответить на поставленные вопросы. Намного лучше из 2 части, экзаменуемые справились с заданием 27, где надо ответить на вопросы, выявив ответы из предложенного текста и применив свои знания и умения.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведённых в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

В целом результаты сдачи ОГЭ по биологии в 2022 году значительно лучше результатов 2017-2018 года, и несмотря на все сложности, связанные с изоляционными мерами и дистанционным обучением, лишь немного уступают результатам 2019 года. Можно выделить элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками Карачаево-Черкесской Республики можно считать достаточным.

В части первой все участники, кроме тех, кто не смог достигнуть минимального порога, отлично справились со всеми заданиями базового уровня (средний процент от 72,30% до 94,50%). Эти цифры свидетельствуют об освоении большинством выпускников региона, сдававших ОГЭ по биологии, основных содержательных элементов программы, наличии у них соответствующих умений и навыков на данном уровне сложности. В группе участников, получивших оценку «2», во многих заданиях базового уровня не пройден порог 50%, а наибольшее затруднение вызвало задание линии 7 базового уровня сложности (процент выполнения 10,71%), где надо знать особенности нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма. В заданиях повышенного уровня сложности самыми сложными для всех категорий участников оказались задание линии 1, в котором надо применить знания признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого и задание 24, где нужно умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

Что же касается части 2, то участники хорошо справились с заданием 25, где надо уметь объяснять роль биологии в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, и 27, в котором требуется продемонстрировать умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

У экзаменуемых ребят недостаточно сформированы умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке и составлять рационы питания, поэтому практически во всех группах участников самый низкий процент выполнения показан в задании 29, где надо решить биологическую задачу, сделав правильные расчёты и ответить на поставленные вопросы. У многих учащихся были ошибки при вычислении и при выборе меню, хотя все остальное в задании было правильно, также невнимательность учащихся при выполнении более сложных заданий. Выпускники слабо владеют умениями объяснять и изучать биологические объекты и процессы; проводить самостоятельный поиск биологической информации, поэтому у многих учащихся вызвало затруднение 28 задание, где нужны навыки работы со статистическими данными, представленными в табличной форме. Также многие учащиеся при выполнении части 2 забывали ставить нумерацию заданий или путали их при выполнении. Бедность

словарного запаса не позволяет участникам грамотно и ёмко сформулировать свой ответ. Отсутствие чёткой структуры ответа, логических связей, чёткого разграничения наблюдений и выводов. Некорректное использование биологических и общенаучных терминов, замена их бытовыми понятиями. Отсюда и низкий процент выполнения заданий 2 части.

Для эффективной подготовки школьников к ОГЭ необходимо:

- своевременно познакомиться с демонстрационным вариантом экзаменационной работы, изучить содержание спецификации и кодификатора, определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом;

- активно использовать в учебном процессе как обучающие, так и контрольные измерительные материалы базы данных ФГБНУ «ФИПИ», что позволит сформировать у обучающихся навыки выполнения заданий различных типов, встречающихся в экзаменационной работе;

- систематически осуществлять контроль познавательных достижений обучающихся, используя задания, аналогичные заданиям ОГЭ, а также проводить тренировочные и репетиционные работы;

- при организации учебного процесса использовать педагогические приёмы и методы, направленные на формирование у школьников познавательных универсальных учебных действий;

- обеспечить более глубокую проработку лабораторных и практических работ с объяснением результатов и формированием выводов о значимости процесса в природе или жизни человека;

- широко использовать практико-ориентированные задания;

- целенаправленно формировать у обучающихся культуру выполнения аттестационных и диагностических заданий; не только в условиях экзамена, но и в практической жизни важно умение человека адекватно понимать и выполнять инструкции, осмысливать задание и находить оптимальные пути его выполнения, чётко формулировать свой ответ и записывать его с учётом норм русского литературного языка, организовывать свою деятельность в условиях ограниченного времени, контролировать результаты своей работы;

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Задания КИМ соответствуют УМК по биологии.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

б) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

**В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.**

Многие биологические процессы невозможно понять, не обращаясь к химическим и физическим законам. Именно на примере биологии школьники могут полнее всего познакомиться с тем, как формируется единая научная картина мира, как эффективнее всего применить для решения реальных проблем знания, исходно полученные из разных сфер научной деятельности. Не имея достаточного количества знаний по химии, физике, математике, географии невозможно успешно справиться с решением большинства заданий КИМов ОГЭ по биологии, так как, в основе всех биологических процессов, происходящих на всех уровнях организации живого, лежат физические и химические законы. Наибольшие затруднения, традиционно, возникают у всех категорий участников экзамена при необходимости самостоятельно искать методы решения практических задач, рассуждать, сопоставлять и анализировать информацию, проектировать и анализировать результаты эксперимента, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства. Это говорит о недостаточной сформированности метапредметных умений и навыков у большей части участников экзамена. На успешность решения задач на вычисление энергозатрат при различной физической нагрузке и расчёт калорийности меню, задания, связанные с процессами метаболизма, реализацией наследственной информации, умение работать со статистическими данными, на понимание роли биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, для понимания описываемых биологических экспериментов, как раз влияет сформированность метапредметных навыков и умений. Соответственно и низкий процент выполнимости заданий, где все эти навыки необходимы. В основном, это задания 2 части.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Из элементов содержания можно считать достаточно освоенными: особенности царств Грибов, Растений, Животных; физиология и анатомия человека (внутренняя среда, опора и движение, органы чувств, питание, дыхание, выделение, психология и поведение человека, соблюдение санитарных норм и гигиена); организация жизни на клеточном уровне. Из умений и навыков считать достаточным: умение определять последовательность биологических про-

цессов, явлений, объектов; приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме, умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Из элементов содержания нельзя считать достаточно освоенными: знание общих признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого, нейрогуморальную регуляцию процессов жизнедеятельности организмов, экосистемную организацию живой природы, пищевые цепи. Из умений и навыков нельзя считать достаточным: умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение биологических экспериментов; умение объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей; умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Возможно, недостаточно полно освоенный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии. Невнимательное и невдумчивое чтение задания. Бедность словарного запаса, что не позволяет участникам грамотно и ёмко сформулировать свой ответ. Отсутствие четкой структуры ответа, логических связей, четкого разграничения наблюдений и выводов. Не всегда четко обозначаются причины и следствия, механизмы и результаты. Отсутствие конкретных сведений, данных, когда учащиеся ограничиваются рассуждениями общего характера. Слишком краткие формулировки ответа, использование предложений, состоящих из двух-трех слов, иногда из единственного слова. Такие фразы вырваны из смыслового контекста и не позволяют понять ход рассуждения экзаменуемого. Некорректное использование биологических и общенаучных терминов, замена их бытовыми понятиями.

- *Прочие выводы*

#### **2.4. Рекомендации<sup>33</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведённого (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

##### ***Основные требования:***

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приёмов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

---

<sup>33</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведённого анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Планировать повторение материала по ботанике и зоологии на более высоком уровне с точки зрения экологии и эволюции.
- Указывать на межпредметные связи между математикой, химией, физикой и биологией при изучении процессов жизнедеятельности живых организмов.
- Обращать внимание учащихся на необходимость ответа на каждый вопрос задания, на различие между объяснением и конкретным примером.
- Знакомиться с материалами открытой части банка заданий и открытыми вариантами КИМ последних лет.
- Учителям ознакомиться с методическими рекомендациями ФИПИ, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ.

### 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Изучать и разъяснять учащимся содержание демонстрационных версий контрольных измерительных материалов ОГЭ, спецификации.
- В процессе обучения уделять больше внимания разделам и темам, по которым выявлены недостатки подготовки учащихся.
- Включать материал, вызвавший значительные затруднения у экзаменуемых, в программы т.е. элективных учебных предметов, в содержание индивидуальных заданий, консультаций.
- Разъяснять учащимся необходимость таких умений, как внимательное прочтение заданий, последовательное и четкое изложение мыслей, тщательное обоснование и формулировка суждений, выводов, аккуратное оформление заданий, создавать условия для развития таких умений. Учитывать все это в процессе обучения, начиная с 5 - 6 класса
- Использовать задания, аналогичные имеющимся в КИМ ОГЭ, при проведении различного рода контроля знаний и умений учащихся (различных классов) или тестирования в течение учебного года.
- Использовать разно уровневые диагностические и тренировочные материалы (от простого – к сложному), таким образом обеспечивая возможность дифференцированного обучения школьников и выявления основных пробелов в их предметных знаниях и учебных навыках.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» на тему «Итоги ОГЭ 2022г.	Сентябрь – октябрь 2022 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»).	В течении учебного 2022-2023 года.
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2022-2023 года
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»).	В течении учебного 2022-2023 года.

Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2022 года, январь 2023 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2023 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2023 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.

## ИСТОРИЯ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>34</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	6	1,13	3	0,67	0	0	3	0,82
Выпускники лицеев и гимназий, центров образования	190	35,71	212	47,64	0	0	148	40,55
Выпускники СОШ	336	63,16	230	51,69	0	0	214	58,63
Обучающиеся на дому	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Анализ динамики количества участников экзамена за три года показывает определённую нестабильность, отмечается колебание в диапазоне 80-90 человек.

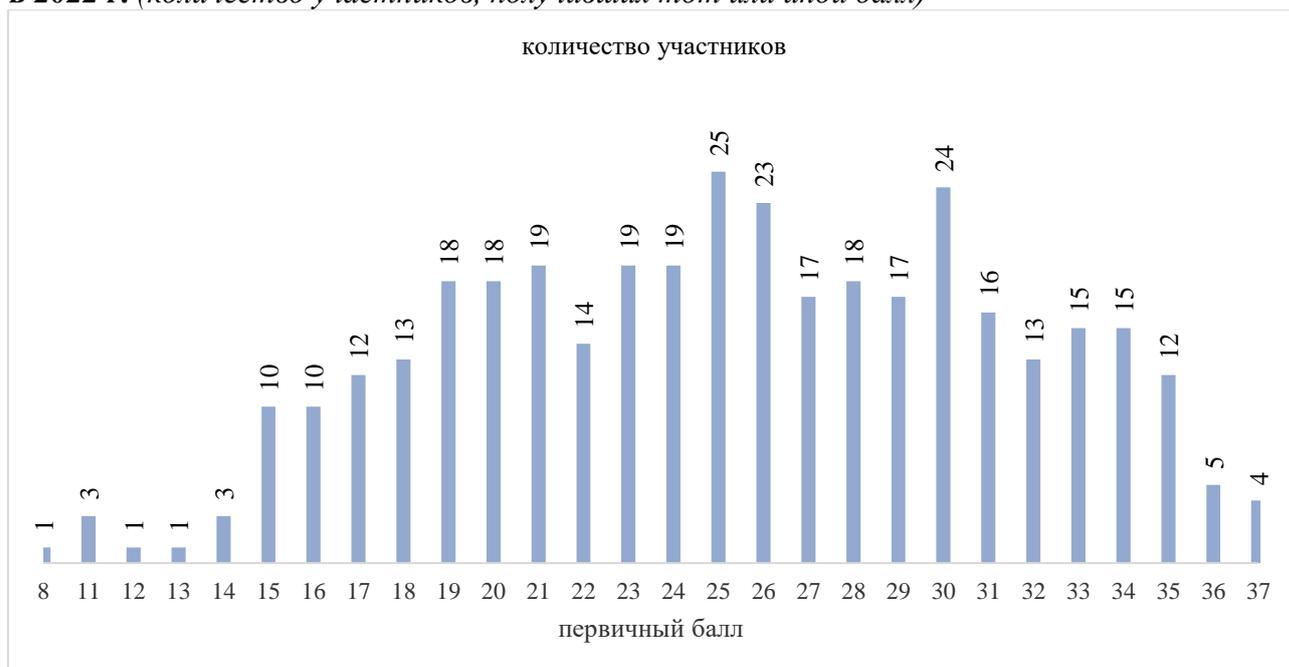
Так в 2018 году сдавали 532 человека, в 2019 – 445 человек, в 2022 на 80 человек меньше предыдущего года – 356 человек. Таким образом, по сравнению с 2018 годом в текущем году

<sup>34</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

количество участников сократилось на 167 человек. Особо большой разницы не наблюдается по количеству выпускников текущего года обучающихся по программам ООО с 2018 года по 2022 год- разница за три года – 3 человека. Что касается количества выпускников лицеев и гимназий, центров образования, то здесь тоже наблюдается уменьшение с 2019 года на 64 человека в сравнении с текущим годом. Уменьшение количества выпускников СОШ с 63,16% до 58,63% обусловлено уменьшением общего числа данной процедуры.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>35</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	1,69	0	0,00	0	0	1	0,27
«3»	66	12,41	11	2,47	0	0	89	24,38
«4»	323	60,71	194	43,60	0	0	171	46,85
«5»	134	25,19	240	53,93	0	0	104	28,49

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участ-ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	177	0	0,00	46	25,99	84	47,46	47	26,55
2.	Карачаевский городской округ	12	0	0,00	3	25,00	4	33,33	5	41,67

<sup>35</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Усть-Джегутинский район	51	0	0,00	27	52,94	16	31,37	8	15,69
4.	Адыге-Хабльский район	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
5.	Зеленчукский район	27	0	0,00	5	18,52	10	37,04	12	44,44
6.	Карачаевский район	15	0	0,00	0	0,00	8	53,33	7	46,67
7.	Малокарачаевский район	38	0	0,00	3	7,89	26	68,42	9	23,68
8.	Прикубанский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
9.	Урупский район	16	1	6,25	2	12,50	7	43,75	6	37,50
10.	Хабезский район	22	0	0,00	2	9,09	11	50,00	9	40,91
11.	Абазинский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,0	0	0,00
12.	Ногайский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,0	0	0,00
	<b>Всего по КЧР</b>	365	1	0,27	89	24,38	171	46,85	104	28,49

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	66,67%	100,00%
2.	СОШ	0,47%	23,83%	49,07%	26,64%	75,70%	99,53%
3.	Лицей	0,00%	16,00%	52,00%	32,00%	84,00%	100,00%
4.	Гимназия	0,00%	27,05%	41,80%	31,15%	72,95%	100,00%
5.	Коррекционные школы	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6.	Интернаты	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7.	Центр образования	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
	<b>Всего по КЧР</b>	0,27%	24,38%	46,85%	28,49%	75,34%	99,73%

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>36</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

**Выделить ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.**

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

Проведённый сравнительный анализ по результатам сдачи ОГЭ за последние три года показал следующее:

- число участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку, в 2022 году выросло по сравнению с 2019г. на одного ученика, это 0,27% от общего числа выпускников, при этом надо учитывать, что в контрольно-измерительных материалах 2019 года сохранилась структура и содержание КИМ предыдущих лет;

Выпускник, получивший отметку «2» с Урупского района. В ряде муниципальных образований доля участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку, низкая, а показатели «Уровень обученности» и «Качество обучения» имеют средние значения что и отражено в таблице 2-3;

- в таблице 5 выделены ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету;

- итоги экзамена показали, что качество обучения составило 99,2%

- отмечается уменьшение числа участников, получивших отметку «3»: 2018 год - 1299чел. (31,43%); 2019 год - 1041чел. (23,74%); 2022 год – 89 чел. (24,38%) от общего число экзаменующихся и «4»: 2018 год – 1688 чел. (40,84%); 2019 год – 14,70 чел. (33,52%), 2022 год -171(46,85%);

- в то же время нужно отметить значительный снижение числа участников экзамена (по сравнению с предыдущими годами), получивших на экзамене оценку «5»: 2019 год - 240чел. (53,93%), 2018 год - 134 (25,19), 2022 год – 104чел (28,29%);

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки позволяют сделать следующие выводы:

- лучшие результаты по показателю «Качество обучения» в Муниципальных районах Зеленчукского, Малакарачаевского, Хабезского.

<sup>36</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- стопроцентный уровень обученности продемонстрировали ООШ, Лицеи, Гимназии, Центры образования республики.

Количество выпускников, выбравших ОГЭ по истории, уменьшилось с 532 учащихся в 2018 году до 365 учащихся в 2022 году, что вызвано сложностью сдаваемого предмета в линейке ОГЭ из-за огромного количества охватываемого материала. Выбирают этот предмет любители истории и те, кто в будущем планирует сдавать историю в виде ЕГЭ. Качество знаний и успеваемость по предмету увеличилась по сравнению с 2018 и 2019 годом:

2018 год – успеваемость 98,3%, качество знаний 85,9%

2019 год – успеваемость 100%, качество знаний 97,5%

2022 год – успеваемость 99,9%, качество знаний 99,2%

Анализ данных показал, что по сравнению с 2018 годом во всех общеобразовательных учреждениях выпускники справились с заданиями КИМ и преодолели минимальный порог, процент выпускников, выполнивших задания на «4» и «5» увеличился.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учётом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Улучшились показатели при выполнении заданий на знание дат и ключевых событий истории России и мира. Немного ухудшились показатели при выполнении заданий на знания общих исторических процессов и отдельных фактов, причин и следствий исторических событий. Более половины выпускников справились с поиском информации в источнике, схеме, но работа с исторической картой даётся сложнее.

В то же время ученики испытывают затруднения при определении последовательности важнейших событий отечественной истории, выявлении общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, объяснении смысла изученных исторических понятий и терминов. Ниже среднего уровня знания важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития.

Затруднения вызвали у выпускников задания на знание основных фактов истории культуры России и работу с иллюстративным материалом, в большей степени проблемы вызывают знания памятников архитектуры и зодчества. Сложности вызывает установление логической связи ряда заданий. Уровень выполнения этих заданий ниже среднего.

В 2022 году учащиеся успешно справились с заданиями на знание дат по всем периодам, фактов, причин и следствий событий, улучшили свои результаты на знание исторической карты по сравнению с результатами прошлых лет, систематизацию исторической информации.

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

В связи с переходом части школ на линейную систему изучения истории в 2019 г. были подготовлены два плана сборки варианта КИМ: вариант № 1, задания которого по содержанию охватывали курс истории с древнейших времён до настоящего времени, и вариант № 2, задания которого охватывали курс истории с древнейших времён до 1914 г. (содержательные разделы 1.1–2.3 перечня элементов содержания из кодификатора). Количество, типы и сложность заданий двух планов сборки одинаковы. Подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учётом требований нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержат требования как к составу исторических знаний, так и к умениям, которыми должен овладеть выпускник. Принципиально важен был учёт:

- целей исторического образования в основной школе;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знания, но и в первую очередь на деятельности компонент исторического образования.

В 2022 году КИМ содержит курс истории с древнейших времён до 1914 года, без XX века.

Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, среди которых 14 – базового уровня сложности, 7 – повышенного и 3 – высокого.

При этом: Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом; Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщённый план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе*

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения <sup>37</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знание основных дат	Б	94,66	12,50	88,64	97,93	97,60
2.	Определение последовательности и длительности важнейших событий	П	73,42	25,00	64,77	73,37	82,69
3.	Объяснение смысла изученных понятий и терминов	Б	89,04	25,00	77,27	91,72	97,12
4.	Знание основных дат	Б	87,53	62,50	77,84	87,87	96,15
5.	Объяснение смысла изученных понятий и терминов	Б	76,71	0,00	62,50	76,33	92,31
6.	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	72,60	25,00	62,50	71,01	85,58
7.	Использование источников	Б	91,23	75,00	88,07	89,94	96,63
8.	Работа с исторической картой	Б	62,19	0,00	35,23	65,09	82,69
9.	Работа с исторической картой	П	79,18	0,00	70,45	79,29	89,42
10.	Работа с исторической картой	П	61,64	25,00	47,73	53,25	88,46
11.	Использование источников	П	71,78	25,00	56,82	70,41	88,46
12.	Использование источников	Б	69,59	25,00	48,86	68,64	90,38
13.	Использование источников	Б	83,56	37,50	71,59	84,91	93,27
14.	Использование источников	Б	89,04	50,00	72,73	93,49	97,12
15.	Знание основных дат	Б	89,32	0,00	88,64	88,17	95,19
16.	Знание основных дат	Б	90,68	25,00	81,82	93,49	96,15
17.	Использование источников	Б	80,55	50,00	63,64	83,43	91,35

<sup>37</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения <sup>37</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18.	Задание, предполагающее атрибуцию исторического источника.	П	74,11	0,00	43,75	80,18	92,79
19.	Поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде.	Б	65,75	12,50	34,66	71,30	85,10
20.	Анализ исторического источника с привлечением контекстной информации.	В	45,62	0,00	11,93	46,45	74,52
21.	Определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов.	П	45,62	0,00	10,80	46,75	75,00
22.	Задание на поиск ошибок в тексте по истории России;	П	39,45	0,00	4,17	30,18	85,90
23.	Выявление общности и различия сравнимых событий и явлений	В	41,23	0,00	10,80	37,87	74,04
24.	Соотносить общие исторические процессы и отдельные факты	В	44,11	25,00	9,09	38,66	83,33

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

В рамках выполнения анализа хочется выделить задание с наименьшим процентом выполнения – задание №22 (39, 45), а также, то что заданий базового уровня, выполненных меньше 50% нет. Следует также отметить успешно усвоенные элементы содержания, виды познавательной деятельности – задания №1, №3, №4, №7, №8, №14, №15, №16; недостаточно усвоенные элементы содержания отражаются на результатах выполнения повышенной и высокой степени сложности заданий.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведённых в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Анализ заданий КИМ выявил: наименьший процент выполнения - 4,17% был получен за задание № 22 (задание на поиск ошибок в тексте по истории России;), наибольший процент выполнения - 97,60% был получен за задание № 1 (Знание основных дат).

Лучший результат относится к выполнению заданий, проверяющих знание дат по всем периодам, фактов - 94,66% от общего числа учащихся. Учащиеся продемонстрировали знание на объяснение смысла изученных понятий и терминов (97,60%, задание №1), причин и следствий событий (75%, задание №21), знания на использование источников (97,12%, задание №14).

90 % выпускников справились с заданиями на поиск информации в источнике (задания №12, №13, №14).

Не вызвало затруднений у большей части экзаменуемых (90%) на знание основных дат (задания №15 и №16).

Успешно справились выпускники с заданием, предполагающее атрибуцию исторического источника (задание №18, - 92,79%)

Больше половины выпускников умеют работать с исторической картой, схемой (задания №8(62%), №9 (79%), №10(61%) и иллюстративным материалом (задания №11(71%), №13(83%).

На уровне выше среднего были выполнены задание на поиск информации в источнике (задание 17, 91,35%), задание на выявление лишнего термина в данном ряду (задание №5 (76,7%).

Лучше всего из второй части выпускники выполнили задание № 18, с ним справилось 74,11% выпускников. С остальными заданиями девятиклассники справились слабо (средний % выполнения заданий второй части -39%).

24% учащихся задание на соотношение исторических процессов и отдельных фактов не справились с работой (№24);

Только 39,4% учащихся в задании №22 на поиск ошибок в тексте по истории России справились с заданием;

Задание на поиск информации в историческом источнике, данном в явном виде, это задание №19 - 12,5% выпускников не справились с работой, что привело к снижению %, при выполненных 85%.

При выполнении задания № 8 результаты несколько снизились, но остаются стабильными. Половины выпускников обладает умением анализировать исторические ситуации.

Большие трудности у выпускников вызывает задание № 21 на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов (45,62%)

Для успешного выполнения заданий такого типа учащиеся должны уметь не только сравнивать, проводить аналогии, но и выводить из общего частное (дедукция), и обобщать частное (индукция). Судя по результатам, большинство учащихся не овладели способностью к обобщению и обнаружению связей между отдельными фактами того или иного исторического процесса.

Задание №23 на выявление общности и различия сравнимых событий и явлений, также выполнено выпускниками слабо. Средний процент выполнения этого задания даже несколько понизился по сравнению с прошлым годом и до 50% пока не дотягивает.

Таким образом, данные показывают слабые умения и навыки работы участников экзамена с заданиями на сравнение исторических событий и явлений

Учащиеся испытывают затруднения при работе с историческим источником, исторической картой и схемой, иллюстративным материалом.

Экзаменуемым сложно выполнять задания, требующих умений анализировать текст, исходя из его структуры, т. е. выделять элементы текста, определять логические связи между ними; сравнивать исторические события (явления).

Объяснение смысла изученных понятий и терминов учащиеся выполнили не плохо (задания №3(89,04% и №5(76,71%), но есть над чем работать.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В целом можно отметить, что успешность усвоения учениками тех или иных элементов содержания связана с особенностями распространенных в республике УМК.

В практику изучения учебного предмета вошли УМК История России 6-10 класс под редакцией А.В. Торкунова – М; Просвещение,2018г

И. А. Артасов, Ю. Г. Войцик, И. Н. Лозбенев, О. Н. Мельникова; под ред. И. А. Артасова. ОГЭ 2019. История: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов Москва Издательство АСТ 2018.

В указанных УМК большое внимание уделяется формированию умений систематизировать историческую информацию, установлению соответствия, работе с текстовым историческим источником, поиска исторической информации.

Профилактика логических ошибок, а также прикладные аспекты истории в частности в меньшей степени представлены в УМК А.В. Торкунова , что вероятно связано с тем что ученики хуже справились с этими заданиями (39,45%)

Работа с исторической картой и историческими документами представленные в УМК формируют знания и умения хорошо справляться с этими заданиями (79,18% и 91,23% соответственно).

Низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности - №20, №23, №24 связан с недостаточной сформированностью метапредметного умения: приводить аргументы, выявлять общности и различия.

Особенностью республиканской системы образования является целенаправленная работа РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» по информированию о критериях ОГЭ и отработке практических навыков обучающихся на примере сложных заданий.

В результате обучающимися осваивается не только знаниевый компонент истории, но и отрабатываются необходимые компетенции. Это приводит к устойчивой положительной динамике сдачи выпускниками экзамена.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- б) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

**В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.**

Анализируя результаты ОГЭ, история необходимо отметить не только предметные, но и метапредметные результаты достигнутые в результате обучения согласно ФГОС ООО.

Обучающиеся показали базовый (средний процент 81,60%), и повышенный уровень (средний процент 61,96%) освоения, такой результат свидетельствует о наличии в образовательных организациях республики системы формирования метапредметных результатов на уровне ООО. Большая часть учащихся – 81,60 % продемонстрировала базовый уровень освоения универсальными учебными действиями. Их диапазон баллов составил от 15 до 35. Они показали, что справляются с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно используют изученные алгоритмы действий на уровне их комбинирования в знакомой ситуации, при решении типовых заданий

Анализ выполнения базовой части экзаменационной работы содержащей задания с кратким ответом по элементам подготовки и видам деятельности свидетельствует о хорошем усвоении выпускниками: знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до начала XX века (знания 1 – 4) - на одинаковом, достаточно высоком уровне - 70 – 80 %, (задания 13 – 16) - 63 – 77%, знание дат и фактов XVIII – середина XIX в., обучаемые выполнили в основном на приблизительно на 63%, задания на знание причин и следствий исторических событий, явлений и поиск информации в источнике (5,6, 11, 12) – на хорошем уровне – от 50 до 75 %.

Следует обратить внимание на процент выполнения заданий на знание фактов истории культуры. Уровень знаний важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития, знаний основных фактов истории культуры России VIII – начало XX в. составил 45 - 59%, что говорит о снижении интереса обучаемых к данному тематическому блоку. Результаты 2019 г., показали, что выделение этих заданий в

спецификации КИМ для ГИА выпускников IX классов по истории, необходимо преподавателям включать в отдельные тематические блоки, интегрируя с литературой и МХК, что приведёт к повышению внимания педагогов и учащихся к изучению истории культуры и благоприятно отразится на результате выполнения соответствующих заданий.

Хорошие результаты были показаны выпускниками 2019 г. при выполнении задания на работу со статистическим источником информации. Данное задание нацелено преимущественно на проверку информационно-коммуникативных умений, и его выполнение не зависит от знания фактов истории периода, к которому относилась статистическая информация. Обучающиеся показали, что умеют осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации и могут извлекать информацию из источника. Общий процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки составил 65,75% (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с данным заданием справилась – 0,00%, группа обучающихся, получивших отметку «3» - 11,93%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 46,45%; группа обучающихся, получивших отметку «5» - 74,52%). Хотелось бы обратить внимание, что сравнительно высокий уровень сформированности умения работать со статистической информацией у обучающихся, получивших отметку «5». В тоже время необходимо отметить, что обучаемые, имеющие отметки «3» умеют работать со статистикой, и им необходимо совершенствовать умения, направленные на приобретения прочной теоретической основы, что в последующем поможет усвоению программы старших классов. Результаты выполнения данного задания вполне соответствуют заявленному высокому уровню сложности.

Если рассматривать задания базового уровня, то более низкое качество знаний связано с заданиями (8,10,12). Анализ заданий показывает, что учащиеся плохо справились с заданиями работа с исторической картой 51,13 %, использование источников -81,04%.

Подробнее остановимся на результатах выполнения задания работа с исторической картой, схемой. Анализ показывает, что средние результаты выполнения задания ниже, чем результаты выполнения всех остальных заданий части 1. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников IX классов соответствующих умений, причем процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с данным заданием не справилась – 0, 00%, зато группа обучающихся, получивших отметку «3» справилась на - 43,81%, группа обучающихся, получивших отметку «4» - 65,87%; группа обучающихся, получивших отметку «5» - 86,85%) очень сильно различается. Приходится констатировать общий низкий уровень сформированности названных умений у мотивированных учащихся и хочется надеяться, что при усилении внимания педагогов к данной проблеме она может быть решена в будущем.

Если рассматривать выполнение заданий повышенного уровня сложности, то не все обучаемые справились с предложенными заданиями, такими как: установление последовательности событий всего 41,23% смогли выполнить (задание 23), с заданием 3- на знание понятий, терминов – не справилось группа обучаемых «2» – 25,00 %. Это говорит о плохо сформулированном умение определять понятия и слабом владение устной и письменной речью. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 9, 10, 11, 18, 21, 22.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Проведённый анализ свидетельствует о хорошем знании выпускниками республики 2022 г. всех периодов истории России.

При выполнении заданий части 1 выпускники региона наиболее успешно справились со следующими заданиями:

- систематизация исторической информации
- умение определять последовательность событий и множественный выбор
- знание дат – установление соответствия
- множественный выбор терминов
- определение термина по нескольким признакам,
- работа с исторической картой
- анализ иллюстративного материала

Результаты выполнения части 1 показывают достаточную сформированность таких компетенций, как работа с исторической картой, иллюстративным материалом, систематизация информации и установление соответствия.

Во 2 части хорошие результаты выпускники показали при выполнении заданий, требующих анализа исторического источника (№ 20-22), задания № 23 (историческая ситуация) и № 24 (аргументация противоречивой точки зрения). Таким образом, продемонстрированы компетенции в области анализа исторического источника, умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов, а также умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Традиционно сложными оказались задания, проверяющие знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, этой тематике необходимо уделять особое внимание в процессе преподавания. Затруднения (особенно в группе выпускников, набравших 61 балл и больше) в первую очередь, связаны не с недостаточной сформированностью того или иного умения, а с факто логическим компонентом. Несмотря на определённое повышение уровня выполнения задания № 24, достаточно сложным для выпускников остаётся задание на проверку умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:

1) на знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то чем больше фактов, имён, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имён, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.

2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) на систематизацию исторической информации (множественный выбор).

4) на аргументацию. Обучающие не различают тезис и факт, не могут установить связь между ними и понять, действительно ли факт подтверждает предложенное положение.

5) на анализ информации, представленной в виде статистической таблицы. Для ее выполнения необходимо внимательно изучить предложенный для анализа материал и на основе наблюдений и логики выбрать правильные ответы. Привлечения дополнительной информации или дополнительных знаний данное задание не требует.

б) на работу с исторической картой, схемой. Работа с картой основана на умении читать и анализировать нетекстовую информацию с опорой на исторические знания. При этом сложности возникают в связи с недостаточной работой с картами на уроках и при подготовке к экзамену.

7) на анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.

8) на анализ информации, представленной в виде схемы. Для выполнения аналогичного задания нужно подвергнуть анализу предложенную в схеме информацию и выделить критерий, на основе которого провести анализ, обобщение, сравнение и прочие логические операции, согласно условию задания.

9) на знание основных фактов истории культуры. Задания по проверке знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

10) на знание событий, процессов из истории зарубежных стран. Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15–17 ОГЭ.

Задания 18–24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18–20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21–22) и высокого (20, 23–24) уровня сложности.

Для успешного решения заданий 18–20 необходимо научиться:

- 1) проводить атрибуцию источника;
- 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст);
- 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника.

Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Подготовка к выполнению заданий с развёрнутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволит эксперту оценить ответ как правильный. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение задания 18 требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа

следует выделять прямо в тексте. Если обучающиеся не могут сформулировать своими словами причины ситуации в задании 19, следует выписывать их из текста, не изменяя содержание.

○ *Прочие выводы*

На положительную динамику результатов ОГЭ однозначно повлияли мероприятиями, предложенные для включения в дорожную карту в 2022 году. Заметное положительное воздействие на результаты экзамена оказала практика проведения вебинаров с разбором типичных ошибок ОГЭ 2022 г. председателем РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» как для учителей, так учеников проводит.

#### **2.4. Рекомендации<sup>38</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Учитывая выводы, полученные в ходе анализа статистических данных по итогам ОГЭ по истории в 2022 году целесообразно предпринять следующие меры.

Необходимо выяснить факторы, влияющие на внимательность учеников, осуществление ими логических операций и использовать в образовательной деятельности.

Шире применять активные и интерактивные методы преподавания истории, приёмы «погружения» учеников в исторический материал, использовать внеурочные мероприятия для повышения интереса к истории.

Пути преодоления образовательных дефицитов;

Важно сформировать систему предметной подготовки учащихся, которая должна иметь многоплановый, долговременный и последовательный характер. Поэтапно давать обучающимся объяснение по структуре заданий, а именно разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

Целесообразно изучить и проанализировать документы, разработанные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Кодификатор, Спецификацию, Демонстрационную версию, Методические рекомендации), чётко донести до участников ОГЭ необходимый объем знаний и перечень учебных умений и навыков (с учётом последних изменений), которыми они должны владеть. Важно использовать открытый банк заданий ОГЭ, размещённый на сайте ФИПИ.

Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить мини-зачёты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.

---

<sup>38</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Важное значение для совершенствования организации и методики обучения школьников имеет распространение опыта передовых педагогов республики и северокавказского региона. Чаще всего мероприятия по повышению квалификации учителей, обмен опытом между ними нацелен на совершенствование методического аспекта в деятельности педагогов. Для преподавания истории не менее важным является психологическая и эмоциональная составляющая, которая даёт возможность обращаться непосредственно к чувствам, ощущениям и представлениям учащихся.

Сформировать умение по составлению текстовых, сравнительно- обобщающих и конкретизирующих таблиц. Учителю организовать совместное создание памяток для учащихся с рекомендациями по решению трудных типов заданий, направленных на проверку умений: аргументация предложенной точки зрения, оценка события, явления, процесса или деятельности исторической личности.

Эффективными приёмами также являются: составление схем, в которых представлены события и даты истории России; выполнение соответствующих заданий в рабочих тетрадях (соотнесение событий, процессов, явлений, событий и дат, заполнение пропусков в тексте и др.). Необходима также работа с учебником. В современных учебниках истории содержатся все необходимые сведения о событиях, датах, фактах, процессах и явлениях, которые будут усвоены обучающимися при правильной организации урока учителем.

Формирование умений по работе с иллюстративным материалом следует начинать с 5 класса. Для этого учитель должен постоянно использовать наглядность в преподавании истории. Это сделает учебный процесс интересным, создаст у обучающихся дополнительную мотивацию к изучению истории, поможет решить проблему разнообразия форм работы на уроке.

Использовать на уроках приёмы развития монологической речи (например: давать развёрнутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музее и т.д.).

Основная причина низких результатов выполнения заданий по истории культуры состоит в том, что из-за нехватки времени эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Осложняет ситуацию то, что в учебниках произведения культуры, имена деятелей культуры нередко даются списком, без раскрытия особенностей произведений и фактов биографий. Выход состоит в том, чтобы при изучении различных тем по истории России привлекать факты истории культуры. Кроме того, при изучении культуры очень важны использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы, а также самостоятельная работа школьников.

Приёмы обучения предметных и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (технологии):

- усилить внимание к межкурсовым связям, в частности – истории России и всеобщей истории;

- в соответствии с требованиями ФГОС реализовывать на уроках системно-деятельностный подход в обучении, активнее использовать такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления, проблемное обучение, проектные методы, работа в малых группах, дебаты, дискуссии, ролевые и деловые игры и т.д.;

- приучать выпускников работать по строго заданному алгоритму, самим разрабатывать алгоритмы различных видов деятельности;

- развивать монологическую (устную и письменную) речь обучающихся;

- использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по истории (включая овладение историческими терминами);

- использовать разнообразные методы и приёмы для формирования хронологических представлений обучающихся (в т. ч. хронологические таблицы, а также карточки, на одной стороне которых написана дата, на другой – событие и т.д.);

– выстраивать систему работы с обучающимися по развитию умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные исторические события;

– при обсуждении дискуссионных вопросов. Выбатывать у школьников умение делать обоснованный выбор точки зрения и способность ее аргументированно отстаивать (особое внимание обратить на то, чем факты отличаются от аргументов, формированию умения верно (с опорой на факты) строить аргументы для обоснования собственной позиции).

Активнее использовать методы социального обучения (например, ведение соответствующих текстовых и видео блогов), создание информационной поддерживающей коммуникативной среды;

– рекомендовать обучающимся участвовать в работе дистанционных курсов, в том числе организованных РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»;

– регулярно знакомиться с учебно-методическими материалами ФИПИ и прежде всего, ежегодными методическими рекомендациями И. А. Артасова;

– использовать в работе с обучающимися учебное пособие по истории из серии «Я сдам ЕГЭ» (авторы И. А. Артасов, А. А. Данилов, Н. Ф. Крицкая, О. Н. Мельникова);

– регулярно использовать в работе модели таких заданий, как работа с исторической картой и визуально-иллюстративным материалом, а также новых видов исторических источников.

Это подтверждает настоятельную необходимость развития межпредметного взаимодействия в преподавании основных гуманитарных дисциплин (прежде всего литературы, МХК, обществознания, географии);

– особое внимание необходимо уделять развитию навыков анализа различных источников информации (прежде всего – текстов), т.к. отсутствие данного умения говорит о том, что выпускник в целом не овладел смысловым чтением, и, как следствие, не готов без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем работать с научной литературой;

– уделять внимание диагностике следующих достижений, обучающихся процессе подготовки: знание основных сюжетов, дат, исторических персоналий, умение выстраивать причинно-следственные связи и давать аргументацию, решать исторические задачи, характеризовать роль личности в истории;

– в целом, необходимо продолжить системную работу совершенствованию процесса преподавания истории и улучшению подготовки обучающихся по истории.

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Обучающимся рекомендуется уделить внимание развитию следующих умений и видов деятельности:

1) умению определять исторические термины по нескольким признакам;  
2) работе с текстовыми историческими источниками (умению устанавливать соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками, а также осуществлению атрибуции исторических источников);

3) умению устанавливать соответствие между событиями и участниками этих событий (знать исторических деятелей);

4) умению работы с исторической картой (схемой);

5) знанию основных фактов, процессов, явлений истории культуры России;

6) умению делать анализ иллюстративного материала,

7) умению определять авторство, время, обстоятельства и цели создания того или иного исторического источника;

8) умению определять роль исторических личностей в указанных событиях (явлениях, процессах);

- 9) умению использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов;
- 10) умению использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;
- 11) умению выявлять причинно-следственные связи в исторических событиях (явлениях, процессах);
- 12) умению давать оценку значения (последствий) тех или иных процессов для истории России, а также влияния событий (явлений, процессов), в которых участвовали те или иные исторические деятели на дальнейшую историю России.

#### 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- 1) учителям истории ОО активнее использовать в процессе преподавания мультимедийные технологии для показа учащимся исторических карт (схем), иллюстративного материала, произведений искусства, портретов исторических деятелей и др.);
- 2) обратить внимание на структуру КИМ по истории и скоординировать методику преподавания с учетом структуры КИМ по истории;
- 3) активнее использовать Открытый банк заданий на сайте ФГБНУ «ФИПИ»;
- 4) обратить особое внимание на элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным;
- 5) провести в выпускных классах контрольные срезы, позволяющие диагностировать уровень усвоения знаний, обучающихся по темам (разделам) учебного предмета) и уровень сформированности умений (способов деятельности), выносимых на государственную итоговую аттестацию, сделать самоанализ полученных результатов;
- 6) использовать опыт подготовки по математике и разделить историю на базовый и профильный уровни;
- 7) ввести дополнительные факультативные занятия для отстающих учеников;
- 8) рекомендовать посещение подготовительных курсов к ОГЭ по истории на базе МОСУ и РГСУ;
- 9) учителям-предметникам организовать чтение художественных произведений, просмотр документальных фильмов, экскурсии в музеи и на выставки по тематике изучаемых хронологических периодов с последующим обсуждением.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО на тему «Итоги ОГЭ 2022г.»	Сентябрь –октябрь 2022 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2022-2023 года
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2022 года, январь 2023 года.

Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2023 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2023 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.

## ГЕОГРАФИЯ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>39</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	34	4,08	26	2,60	0	0	37	2,84
Выпускники лицеев и гимназий, центров образования	199	23,89	271	27,07	0	0	357	27,4
Выпускники СОШ	600	72,03	704	70,33	0	0	909	69,76
Обучающиеся на дому	0	0,00	0	0,00	0	0	1	0,08
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0,00	0	0	1	0,08

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

Как следует из статистических данных, представленных в таблице, количественный состав участников ОГЭ 2022 года в разрезе муниципальных образований показывает, что наибольшее число девятиклассников выпускники СОШ (69,76% от общего количества, допущенных к ОГЭ). Другая часть участников ОГЭ приходится на лицеи, гимназии и центры образования (27,4%), и 2,84 % от общего количества выпускников 9 классов обучался в текущем

<sup>39</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

году по программам ООО, обучающиеся на дому и участники с ограниченными возможностями здоровья по 0,08%

Количество участников ОГЭ - выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО увеличилось на 0,24%; выпускников лицеев и гимназий увеличилось на 0,33 %; выпускников СОШ-уменьшилось на 0,57%.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>40</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	8	0,96	4	0,40	0	0	6	0,46
«3»	130	15,61	158	15,78	0	0	150	11,51
«4»	365	43,82	543	45,36	0	0	556	42,67
«5»	330	39,62	296	29,57	0	0	591	45,36

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участни-ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	400	1	0,25	49	12,25	190	47,50	160	40,00
2.	Карачаевский городской округ	133	0	0,00	15	11,28	53	39,85	65	48,87
3.	Усть-Джегутинский район	54	0	0,00	1	1,85	22	40,74	31	57,41

<sup>40</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Адыге-Хабльский район	27	1	3,70	5	18,52	9	33,33	12	44,44
5.	Зеленчукский район	278	3	1,08	37	13,31	115	41,37	123	44,24
6.	Карачаевский район	73	0	0,00	9	12,33	32	43,84	32	43,84
7.	Малокарачаевский район	116	0	0,00	2	1,72	38	32,76	76	65,52
8.	Прикубанский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
9.	Урупский район	77	1	1,30	24	31,17	38	49,35	14	18,18
10.	Хабезский район	55	0	0,00	4	7,27	23	41,82	28	50,91
11.	Абазинский район	17	0	0,00	2	11,76	10	58,82	5	29,41
12.	Ногайский район	73	0	0,00	2	2,74	26	35,62	45	61,64
	<b>Всего по КЧР</b>	1303	6	0,46	150	11,51	556	42,67	591	45,36

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00%	24,32%	32,43%	43,24%	75,68%	100,00%
2.	СОШ	0,55%	10,56%	41,69%	47,19%	88,89%	99,45%
3.	Лицей	0,00%	11,54%	51,28%	37,18%	88,46%	100,00%
4.	Гимназия	0,40%	12,55%	43,32%	43,72%	87,04%	99,60%
5.	Коррекционные школы	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6.	Интернаты	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7.	Центр образования	0,00%	15,63%	56,25%	28,13%	84,38%	100,00%
	<b>Всего по КЧР</b>	0,46%	11,51%	42,67%	45,36%	88,03%	99,54%

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>41</sup>

<sup>41</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	010012	МКОУ "ООШ № 12 г. Черкесска"	0,00%	100,00%	100,00%
2.	020008	МБОУ КГО "Средняя школа №2 г. Теберда им. М.И. Халилова"	0,00%	100,00%	100,00%
3.	030005	МБОУ "СОШ №5" г. Усть-Джегуты	0,00%	100,00%	100,00%
4.	050007	МБОУ "СОШ с. Даусуз"	0,00%	100,00%	100,00%
5.	070011	МКОУ "СОШ №7 с. Учкёкен"	0,00%	100,00%	100,00%
6.	070015	МКОУ "СОШ №11 им. Семенова с. Учкёкен"	0,00%	100,00%	100,00%
7.	090001	МКОУ "Лицей пос. Медногорский"	0,00%	100,00%	100,00%
8.	100006	МБОУ "СОШ а. Бесленей"	0,00%	100,00%	100,00%
9.	140001	МКОУ "СОШ п. Эркёкен-Шахар"	0,00%	100,00%	100,00%
10.	140003	МКОУ "СОШ а. Адиль-Халк им. А.Х. Уракчиева"	0,00%	100,00%	100,00%

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	090007	МКОУ "СОШ №2 ст. Преградная"	6,25%	37,50%	93,75%

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Уровень обученности по данным МКОУ составил 100%. В МКОУ «МКОУ "СОШ №2 ст. Преградная"» доля участников, получивших «2» 6,25% в школе МКОУ "ООШ № 12 г. Черкесска", МБОУ "СОШ с. Даусуз", МКОУ "СОШ №7 с. Учкеекен», МБОУ КГО «Средняя школа №2 г. Теберда им. М.И. Халилова", МКОУ "СОШ №11 им. Семенова с. Учкеекен", МКОУ "Лицей пос. Медногорский", МБОУ "СОШ а. Бесленей", МКОУ "СОШ п. Эркен-Шахар", МКОУ "СОШ а. Адиль-Халк им. А.Х. Уракчиева" продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету.

По сравнению с 2019 годом процент участников, получивших «5» заметно вырос: от 29,57 % до 45,36%.; получивших «4» немного снизился: от 45,36 % до 42,67 %.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

При анализе ответов были использованы:

- спецификация КИМ по учебному предмету «География»;
- данные выполнения заданий (в% процентах) по КЧР.

Наиболее высокий уровень усвоения знаний продемонстрирован по теме «Природа России». Так, более 90% экзаменуемых справились с заданиями №1, №4, №19.

Достаточно высокий результат (87%) показали выпускники по теме «Материки и страны.»

Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека». Особенностью результатов экзамена 2022 года является более успешное выполнение экзаменуемыми практико-ориентированных заданий по сравнению с прошлыми годами.

Качество знаний об особенностях хозяйства России в ОГЭ контролировалось заданиями высокого уровня сложности (с развёрнутым ответом). Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод о том, что у большей части экзаменуемых не сформировано умение использовать карты атласа как источника информации для объяснения размещения предприятий на примере конкретного региона.

Умение определять по климатограмме особенности климата и выбирать территорию (задание №18), для которой эти особенности климата характерны, сформировано у 92% учащихся. Результат выполнения данного задания позволяет сделать вывод о том, что климатограмма является надёжным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие учащиеся, читая климатограмму, учитывают годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Учащиеся умеют определять по графику годового хода температуры в северном или в южном полушарии находится географический объект.

Умение определять страну или регион России по краткому описанию сформировано только у 52,59 % учащихся (Задание №30). Многие выпускники не могут использовать карты атласов как источник информации для определения нужного объекта.

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учётом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Экзаменационная работа по географии 2022 г. включает 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности.

Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать полный развёрнутый ответ. Ответы на эти задания записываются на бланке ответов № 2.

Задания с развёрнутым ответом в экзаменационной работе различаются по уровню сложности.

*Распределение заданий с развёрнутым ответом по уровню сложности*

Номер задания	Уровень сложности задания
12	Повышенный
28	Базовый
29	Высокий

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм

или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщённый план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Географические модели. Географическая карта. Определять на карте географические координаты	Б	94,49	61,54	84,06	95,18	98,74
2.	Знать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность.	Б	86,35	35,90	74,64	87,48	91,74
3.	Природные ресурсы. Природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях.	П	68,08	17,95	51,45	61,85	81,51
4.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность; знать и понимать географическую зональность и поясность	Б	92,50	53,85	88,41	93,26	95,51

<sup>42</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5.	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Б	84,04	25,64	63,04	81,31	95,87
6.	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Географические следствия движений Земли	Б	86,51	46,15	68,12	85,16	95,15
7.	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов. Определять на карте местоположение географических объектов	П	89,62	30,77	73,19	89,79	97,67
8.	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения. Знать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира.	Б	83,40	48,72	68,84	81,12	91,56
9.	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Оценивать территориальную концентрацию населения: географические особенности населения России.	Б	34,80	12,82	26,09	28,90	43,99
10.	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. Знать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.	Б	73,02	23,08	55,80	73,41	80,43
11.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	В	90,10	35,90	68,12	90,56	98,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12.	Городское и сельское население. Города. Знать географические особенности населения России.	П	77,25	30,77	58,70	74,95	87,25
13.	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	Б	87,07	15,38	68,12	86,71	97,13
14.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. Определять особенности природно-хозяйственных зон и географических районов России.	Б	79,01	17,95	50,00	76,88	92,46
15.	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам. Уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений.	П	74,46	35,90	34,78	71,68	89,59
16.	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России. Определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкономических объектов, процессов и явлений.	П	68,16	43,59	65,22	63,01	75,40
17.	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле. Уметь читать карты различного содержания.	П	80,21	17,95	39,86	79,58	95,15
18.	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города. Устанавливать соответствие между субъектами РФ и столицами.	П	91,62	30,77	76,09	93,06	98,38
19.	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортёры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Знать специализацию	П	90,10	23,08	71,01	91,14	98,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	стран в системе международного географического разделения труда.						
20.	Часовые зоны. Определение различий во времени, чтение карт различного содержания.	Б	74,78	7,69	30,43	74,57	90,66
21.	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкономических объектов, процессов и явлений.	П	85,79	20,51	62,32	86,32	95,69
22.	Природные ресурсы. Оценивать ресурсо-обеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий	Б	56,66	7,69	15,22	48,94	77,56
23.	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология. Знать основные теоретические категории и понятия.	П	85,32	7,69	47,10	88,25	97,49
24.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений.	Б	83,32	15,38	53,62	82,27	96,41
25.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. Выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений.	П	85,79	10,26	55,80	87,67	96,77
26.	Географические модели. Географическая карта, план местности.	П	70,63	10,26	36,96	68,21	85,46

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Определять на плане и карте расстояния.						
27.	Географические модели. Географическая карта, план местности. Уметь определять на плане и карте направления.	Б	64,88	2,56	26,81	59,92	83,30
28.	Географические модели. Географическая карта, план местности. Составлять таблицы, картограммы, диаграммы, простейшие карты, модели.	Б	64,84	15,38	38,77	49,23	89,32
29.	Объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; описывать и объяснять разнообразные явления (текущие события и ситуации) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы.	В	58,50	7,69	12,32	46,05	85,10
30.	Анализ и оценка разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития	В	52,59	0,00	7,25	38,73	80,43

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
  - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Как следует из статистических данных, представленных в таблице, лучше всего участники ОГЭ 2022 года справились с заданиями №1, 4, 11, 18, 19. (Средний процент выполнения более 90%). №1 и 4 - задания базового уровня; №11 - задание высоко уровня; №18, 19 - задания повышенного уровня.

Менее всего справились с заданием №9 - базовый уровень (Средний процент выполнения более 34,80%)

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведённых в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Задания базового уровня выполняли все учащиеся. Низок процент выполнения задания №9, требующего знания топографических знаков и умение определять расстояние на местности.

Лучше всего учащиеся справились с заданием №19, где требовалось расположить регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. Хорошо справились с заданием №18, проверяющее умение анализировать климатограммы и выбрать правильную точку на карте.

Задания с развёрнутым ответом (№ 12, 28 и 29) являются самыми трудными для участников ОГЭ. Они рассчитаны на учащихся, усвоивших курс школьной географии на достаточно высоком уровне. С помощью этих заданий проверяется сформированность умений работать с источниками географической информации, устанавливать причинно-следственные связи, а также применять знания о географических закономерностях для решения конкретных задач. Они проверяются экспертами с помощью специально разработанных критериев и могут оцениваться от 0 до 2 баллов за задания №12, и от 0 до 1 балла за задание № 28 и № 29. В среднем учащиеся справились с этими заданиями.

В задании № 12 проверялось умение определять территорию или объект с определёнными географическими свойствами. В этих заданиях требуется сравнить с помощью топографической карты пригодность территории для использования в разных целях.

Задание № 28 и №29 на применение знаний и понимание географических терминов или классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

В целом географическую подготовку выпускников 9-х классов следует признать удовлетворительной. Географические знания раздела «Знать/понимать» усвоены большей частью выпускников. Уровень усвоения знаний фактов и географической номенклатуры выше, чем знаний географических закономерностей. У многих выпускников не сформированы в необходимой мере умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, они не могут использовать имеющиеся знания для решения практических задач. Также возникают трудности и при выявлении причинно-следственных связей при анализе экологических и экономических ситуаций, при вычислении демографических показателей. Большая часть выпускников хорошо справляется с заданиями базового уровня сложности, но демонстрирует низкие результаты в заданиях, требующих развёрнутого ответа. Выполнение заданий повышенного уровня сложности показало, что менее половины выпускников понимают суть географических явлений, умеют находить необходимые данные и определять их, делают простейший прогноз по карте погоды, определяют различие в поясном времени, умеют соотносить географические факты и объекты.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности свидетельствует о том, что учащиеся могут на практике применить свои знания, а ведь именно практическое

применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки обучающихся по географии.

Некоторые задания экзаменационной работы можно было выполнить при помощи информации карт атласов. Некоторые из выпускников не воспользовались ими в должной мере или не смогли найти нужную информацию, или им просто не хватило 120 минут, отведённых на написание работы.

Многие из экзаменуемых показали умение использовать информацию в графическом виде, для решения задач.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В большинстве школ КЧР преподавание географии в 9 класса ведётся по УМК (Алексеев А.И., География, Полярная звезда.) Учебник даёт возможность подготовиться к успешной сдаче ОГЭ. Для более качественной подготовки необходимы дополнительные занятия или изучение географии на более профильном, углублённом уровне. Можно использовать дополнительные пособия для подготовки к ОГЭ. Например: В.В. Барабанов, А.А. Жеребцов, География ОГЭ. Типовые тестовые задания.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

*6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*

*7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;*

*8) смысловое чтение;*

*9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;*

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

*В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.*

Метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Группа заданий на смысловое чтение и работу с информацией №12,27-30. Учащиеся при решении данных заданий показали, что умеют ориентироваться в содержании текста, могут отвечать на вопросы, используя заданную информацию.

При выполнении заданий №18 (Анализ климатограммы), №22 (Работа с графиком) учащиеся показали умение использовать информацию в графическом виде, для решения задач.

Умение учащихся определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы определяются при выполнении задания №16 (Проанализировать собранные данные и сделать правильный вывод) Из статистики видно, что с данным заданием справились лишь 68,16%. Это говорит о том, что многие не умеют работать с данными таблицы.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач учащиеся продемонстрировали при выполнении заданий № 5(Работа с использованием карты погоды) и №8 (Работа со схемой залегания полезных ископаемых). Средний процент выполнения с задания №5 - 84,04%, а с задания №8 - 83,40%. Исходя из этого можно сделать вывод, что большинство выпускников хорошо ориентируются в карте погоды и различных схемах.

Большая часть экзаменуемых показало умение работать с различными источниками информации (чтение карт разного содержания, статистических таблиц, климатограмм). В географии важнейшим средством информации являются карты. На экзамене по географии разрешено пользоваться географическими атласами (7, 8, 9 классов).

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
  1. Знать и понимать результаты выдающихся географических открытий и путешествий;
  2. Знать специфику географического положения России;
  3. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений;
  4. Знать и понимать особенности размещения населения России, городов-миллионеров России;
  5. Уметь находить и анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;
  6. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
  7. Уметь определять по карте направления и расстояния;

8. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию; для определения поясного времени;

9. Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Уметь определять на карте географические координаты;
2. Умение определять географические объекты по их признакам;
3. Умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных;
4. Применять математические операции для решения географических задач;
5. Умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;
6. Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России;
7. Понимать географические следствия движений Земли.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

В основном, наибольшие затруднения у выпускников вызвали темы «Особенности природно-ресурсного потенциала и хозяйства России и стран мира» и «Форма, размеры, движение Земли». Недостаточно сформированными являются знания и умения раздела «Природа Земли и человек».

К основным недостаткам подготовки выпускников, являющимися причинами типичных ошибок, относятся непонимание некоторых географических терминов и понятий, обыденные представления о географических объектах и процессах, недостаточная сформированность пространственных представлений об особенностях природы и хозяйства России.

- *Прочие выводы*

Достаточно сформированным можно считать умения работать с топографическим и географическими картами, а также чтения условных знаков. Учащиеся продемонстрировали знания о результатах великих географических открытий, особенностей природы материков и океанов, классификации природных ресурсов, природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, особенностей населения России, умения решать задачи на определение поясного времени.

#### **2.4. Рекомендации<sup>43</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведённого (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

##### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приёмов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

---

<sup>43</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведённого анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

#### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для устранения ошибок и увеличения процента правильных ответов, необходимо отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке с помощью заданий КИМ ОГЭ по географии, внедрять задания КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету.

На уровне образовательных организаций:

1. Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету.
2. Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ОГЭ по предмету

Продолжать внедрять учебные модули по методике решения заданий ОГЭ по географии, по подготовке к ОГЭ в курсы повышения квалификации на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», использовать задания ОГЭ на уроках обобщения и повторения, отрабатывать навыки работы с картографическим материалом (картами атласа) Также необходимо привлекать сторонние образовательные ресурсы, например, сайт ФИПИ с банком заданий ОГЭ.

#### 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Использовать в обучении системно-деятельностный подход для формирования умений и навыков применять знания в новой ситуации. Сделать предметом особого профессионального внимания учителя развитие у обучающихся таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информации: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинно- следственные связи, использовать полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» на тему «Итоги ОГЭ 2022г.»	Сентябрь –октябрь 2022 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2022-2023 года
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2022 года, январь 2023 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2023 года

Семинары с кандидатами в председатели региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2023 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>44</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	78	2,45	71	2,22	0	0	65	1,81
Выпускники лицеев и гимназий, центров образования, школ-интернатов	945	29,68	987	30,87	0	0	1190	33,2
Выпускники СОШ	2161	67,87	2139	66,91	0	0	2329	64,98
Обучающиеся на дому	0	0,00	0	0,00	0	0	1	0,03
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	1	0,03	0	0	1	0,03

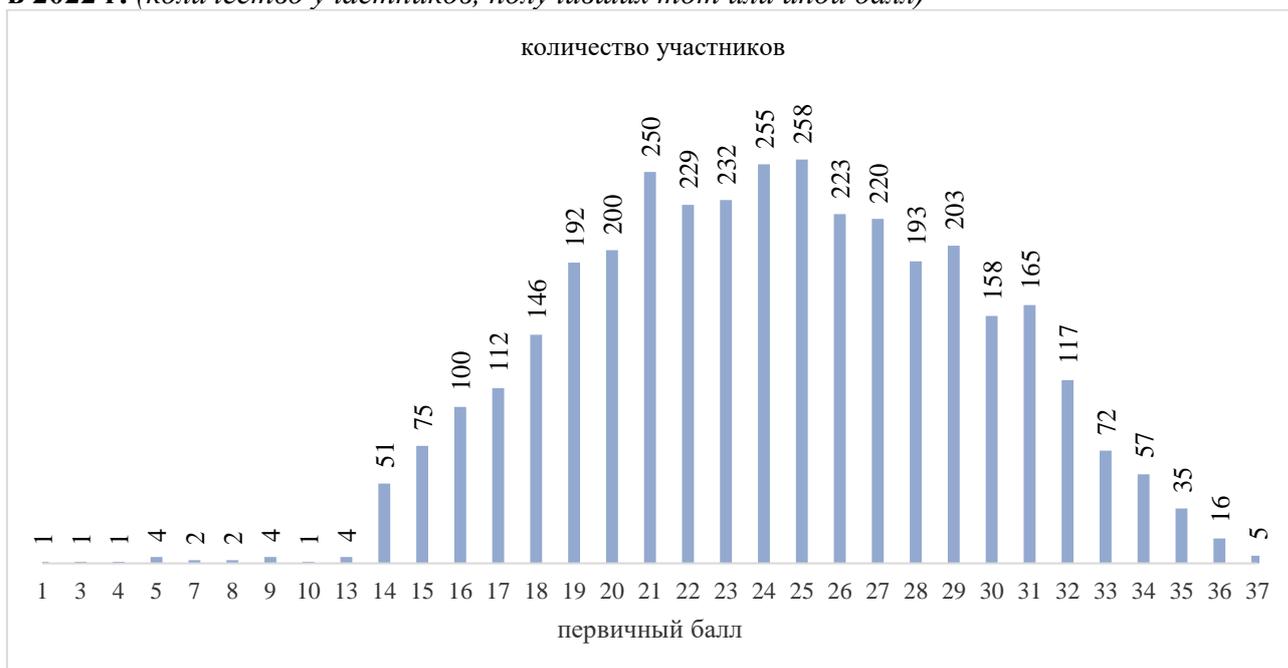
***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций***

Как видно по данным таблицы 2-1, в 2022 году ОГЭ за курс основной общеобразовательной школы сдавало 3584 выпускника. Увеличилось число выпускников СОШ и составило 64,98% от общего числа. Уменьшилось количество выпускников, обучающиеся по программам ООО (1,81%) по сравнению с 2018 и 2019 годами. Незначительный рост наблюдается среди выпускников лицеев и гимназий, центров образования, школ-интернатов -32,2 % по сравнению с 2018 (29,68%) годом и 2019 (30,87%) годом.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

<sup>44</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2-2

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>45</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	14	0,44	3	0,09	0	0	20	0,56
«3»	1128	35,43	783	24,49	0	0	1587	44,28
«4»	1726	54,21	1883	58,90	0	0	1675	46,74
«5»	316	9,92	528	16,52	0	0	302	8,43

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участни-ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	1115	6	0,54	485	43,50	528	47,35	96	8,61
2.	Карачаевский городской округ	294	0	0,00	87	29,59	166	56,46	41	13,95
3.	Усть-Джегутинский район	451	0	0,00	204	45,23	203	45,01	44	9,76
4.	Адыге-Хабль-ский район	107	1	0,93	50	46,73	52	48,60	4	3,74
5.	Зеленчукский район	342	6	1,75	154	45,03	147	42,98	35	10,23
6.	Карачаевский район	193	1	0,52	101	52,33	72	37,31	19	9,84

<sup>45</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	Малокарачаевский район	292	2	0,68	95	32,53	165	56,51	30	10,27
8.	Прикубанский район	287	2	0,70	174	60,63	102	35,54	9	3,14
9.	Урупский район	87	2	2,30	35	40,23	44	50,57	6	6,90
10.	Хабезский район	210	0	0,00	91	43,33	108	51,43	11	5,24
11.	Абазинский район	103	0	0,00	51	49,51	48	46,60	4	3,88
12.	Ногайский район	103	0	0,00	60	58,25	40	38,83	3	2,91
	<b>Всего по КЧР</b>	3584	20	0,56	1587	44,28	1675	46,74	302	8,43

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	3,08%	44,62%	47,69%	4,62%	52,31%	96,92%
2.	СОШ	0,60%	44,91%	46,63%	7,86%	54,49%	99,40%
3.	Лицей	0,00%	41,04%	44,81%	14,15%	58,96%	100,00%
4.	Гимназия	0,32%	44,23%	46,71%	8,74%	55,45%	99,68%
5.	Коррекционные школы	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6.	Интернаты	0,00%	22,22%	66,67%	11,11%	77,78%	100,00%
7.	Центр образования	2,38%	30,95%	57,14%	9,52%	66,67%	97,62%
	<b>Всего по КЧР</b>	0,56%	44,28%	46,74%	8,43%	55,16%	99,44%

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>46</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

<sup>46</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-5

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	080007	МКОУ "СОШ п. Мичуринский"	0,00%	94,12%	5,88%
2.	060002	МКОУ "СОШ а. Верхняя Теберда"	0,00%	90,00%	10,00%
3.	040005	МКОУ "СОШ а. Мало-Абазинск"	0,00%	80,00%	20,00%
4.	080003	МКОУ "СОШ с. Ильичевское"	0,00%	76,47%	23,53%
5.	130004	МБОУ "Гимназия №1 а. Псыж им. А.М. Каблахова"	0,00%	71,43%	28,57%
6.	070003	МКОУ "СОШ №3 с. Красный Восток"	0,00%	70,83%	29,17%
7.	080002	МКОУ "Гимназия с. Знаменка"	0,00%	70,00%	30,00%

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Код ОО	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	060012	МКОУ "СОШ п. Правокубанский"	48,94%	0,00%	38,30%

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В разрезе по административно-территориальным образовательным организациям наибольшее количество участников ОГЭ наблюдается в г. Черкесск (1115 человек), Усть-Джегутинский р-он (451 человек), Зеленчукский р-он (342 человек). При рассмотрении результатов ОГЭ по общественному знанию с учётом типов образовательных организаций отчётливо видно, что результаты обучающихся лицеев и гимназий несколько выше результатов выпускников ООШ и СОШ. Так, в лицеях и гимназиях меньше, чем в общеобразовательных школах выпускников, получивших отметку «2». При этом доля обучающихся, получивших отметку «5»,

в лицеях и гимназиях больше, чем в средних общеобразовательных школах. В целом, результаты ОГЭ удовлетворительные - из 3584 участников экзамена отметку «2» получили 0,56% обучающихся (Таблица 1). Отметку «3» получило 1587 человек, что составляет 44,28% от общего числа участников по предмету. Оценку «5» получили лишь 8,43% обучающихся.

По данным таблицы 2-1 видно, что наибольшее количество участников -1867 человек получили первичный балл в диапазоне от 20 до 27.

Динамика результатов ОГЭ-2022 по предмету (таблица 2-2) демонстрирует снижение результатов в сравнении с 2018 и 2019 гг., но и количество девятиклассников, сдающих обществознание увеличилось более чем на 10%.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Задания КИМ по обществознанию различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровня сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

В работе 2022 года, как и в предыдущие годы, в первую очередь проверялась компетенция просмотрового чтения текста. От выпускников требовалось продемонстрировать умение читать и понимать задание, обществоведческий текст, условие задания-задачи. В рамках компетентностного подхода проверялись также следующие основные межпредметные умения:

- выделение основных идей и структуры текста; - осуществление поиска информации и ее интерпретация;
- применение знания в процессе решения познавательных и практических задач;

- умение формулировать на основе приобретённых знаний и жизненного опыта собственные суждения, приводить аргументы по определённым проблемам.

Кроме того, определёнными заданиями работы проверялись умения и способы деятельности, которые необходимы в дальнейшей деятельности выпускников IX классов:

– описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человек как социально – деятельное существо; основные социальные роли;

– сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;

– объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

– приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;

– оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

– осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Экзаменационная работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Ответы к заданиям 2-4, 7-11,13,14,16-18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа.

Ответом к заданиям 15, 19 является последовательность цифр.

Ответом к заданию 20 является слово (словосочетание).

Задания 1–20 представляют следующие разделы курса:

-человек и общество,

-сфера духовной культуры,

-экономика,

-социальная сфера, сфера политики и социального управления,

-право.

Т.о. задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы;

Для выполнения заданий 21-24 необходимо: выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе и на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и аргументировать собственное мнение.

### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщённый план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе*

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>47</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	умение знать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	93,60	58,82	92,85	96,56	99,00
2.	<b>Человек и общество. Сфера духовной культуры</b> умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	91,59	54,25	91,45	94,04	98,01
3.	<b>Человек и общество. Сфера духовной культуры.</b> умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	П	79,49	39,87	75,62	84,76	90,37
4.	<b>Человек и общество. Сфера духовной культуры</b> умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	Б	76,50	26,80	71,08	83,16	92,69
5.	умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	Б	90,94	58,17	88,64	94,90	97,67
6.	<b>Финансовая грамотность.</b> умение решать в рамках изученного материала познавательные и	Б	79,71	37,25	75,82	84,70	93,69

<sup>47</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>47</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных финансовых сферах.						
7.	<b>Экономика.</b> умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	88,23	35,95	86,71	92,99	96,68
8.	<b>Экономика.</b> умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	78,31	44,44	73,35	83,84	90,37
9.	<b>Экономика.</b> умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.	П	91,98	44,44	90,85	96,13	99,34
10.	<b>Социальные отношения.</b> умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	85,10	49,02	83,23	88,69	93,36
11.	<b>Социальные отношения.</b> умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	92,98	44,77	91,95	97,26	99,50
12.	умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	П	92,96	53,59	92,25	96,07	99,67
13.	<b>Сфера политики и социального управления.</b> умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	83,01	34,64	80,23	87,83	95,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>47</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14.	<b>Сфера политики и социального управления.</b> умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	87,51	41,18	85,24	91,95	98,34
15.	<b>Сфера политики и социального управления .</b> умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	Б	79,35	29,41	72,68	87,03	96,35
16.	<b>Сфера политики и социального управления.</b> умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	83,57	37,91	79,83	88,75	97,34
17.	<b>Право.</b> Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	71,88	17,97	57,92	85,03	97,67
18.	<b>Право.</b> умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов	П	48,08	5,66	30,35	62,02	82,50
19.	<b>Право.</b> Умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия	Б	76,86	36,60	64,53	88,32	96,68
20.	<b>Право</b> умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства.	Б	34,56	6,54	18,07	46,14	68,19
21.	Умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализируют	П	60,47	9,15	35,91	81,01	97,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>47</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Умение составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них.						
22.	Умение извлекать из текста информации, представленной в явном виде, выявлять адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста.	Б	38,71	4,58	14,46	55,07	88,21
23.	приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах	В	22,59	2,40	4,99	30,42	78,07
24.	Установление умения аргументировать собственное мнение, используя приобретённую информацию обществоведческого курса	В	32,42	5,88	10,72	44,78	87,04

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
  - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

1. Лишь 34,56% обучающихся справилась с **заданием 20**, что свидетельствует о низком уровне умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

2. Умением извлекать из текста информацию, представленной в явном виде, выявлять адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста - **задание 22** – обладает лишь 38,71% обучающихся.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведённых в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Анализ результатов выполнения заданий 1 части позволяет сделать вывод о том, что большинство выпускников имеют хорошие **базовые знания** по предмету, так как процент выполнения заданий варьируется в диапазоне от 71% до 92%. Исключение составляют задание 18 - **право**. умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, средний балл выполняемости составил лишь 48,08%. такой результат закономерен, так как задание, вызвавшие затруднения выпускников, является, в соответствии со Спецификацией, заданием повышенного уровня сложности.

В основном усвоены следующие умения и виды деятельности:

- выделять информацию, выраженную в тексте в явном виде (в соответствии с заданием),
- формулировать собственную позицию,
- выделять существенные признаки понятий, выделять большую часть главных идей фрагментов текста;
- опираясь на свой социальный опыт, приводить **примеры на бытовом уровне**.

Недостаточно усвоенные **элементы содержания**:

- глобальные проблемы (при этом следует отметить, что в различных учебниках и пособиях существует большой разброс трактовок названий и проявлений глобальных проблем); часть учащихся не называют достаточного количества глобальных проблем в соответствии с заданием;

- не все видят разницу между уровнями образования (например, между средним и средним профессиональным);
- не понимают смысл понятия «противоречивость»;
- не понимают, что значит преимущество «живого» общения перед общением с применением средств коммуникации;
- слабо усвоены понятия «социальная группа» и «социальная структура».

Недостаточно усвоенные **умения**:

- умение показать противоречивость тех или иных общественных явлений, изменения в тех или иных явлениях и выделять соответствующие положения из текста;
- умение видеть различие в масштабе и уровне необходимых мер по решению тех или иных общественных проблем (глобальных, национальных);
- умение аргументировать необходимость непрерывного образования в современном обществе;

Выполнение заданий группой обучающихся, показавших хорошие результаты свидетельствует о существенных пробелах в вопросах права: задание 20 – 46,14 %. Задание базового уровня, представляет следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. В задании необходимо вписать в таблицу подходящее слово (словосочетание). Данные результаты свидетельствуют о необходимости непрерывной работы с обучающимися по объяснению смыслов понятий и терминов.

**Задания с развернутым ответом (часть 2)** проверяют качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у девятиклассников сложных интеллектуальных умений. Из данных, представленных в таблице, виден средний результат выполнения задания 21 (60,47%). Вместе с тем, в текущем учебном году выпускники хуже справились с выполнением заданий № 22, 23 и 24. Задание 21 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Большинство девятиклассников с этим заданием справились, что свидетельствует о сформированности у них базового умения составлять план текста, вместе с тем доля обучающихся, получивших отметку «2» и «3» (9,15% и 35,91%) слабо справились с заданием базового уровня. Можно выделить следующие недостатки:

-выписывание отдельных слов или словосочетаний в соответствии с делением текста на абзацы, которые не отражают главной мысли каждой части;

-неумение правильно оформить план;

-составление плана – конспекта вместо простого плана.

**Задание 22** предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. Это задание является базового уровня, а средний балл составил всего 38,71%. Общей проблемой при выполнении задания является непонимание смысла вопроса и, как следствие, неумение выбрать правильный фрагмент текста для ответа на вопрос, что не позволяет участникам экзамена получить баллы за задания. Кроме того, встречаются единичные случаи, когда в работе вместо ответа на вопрос, сформулированного в форме предложения эксперты встречают номера абзацев или предложения.

Наибольшие затруднения у выпускников, не преодолевших установленный порог вызвали задания 23 (2,40%). По типу это задания высокого уровня сложности. По тематическому охвату – задание проверяющее различное содержание в разных вариантах, требуют умения соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса и применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций. Настораживает низкий процент выполнения этого задания группой обучающихся получивших отметку «4» (30,42%). Меньше половины этой категории обучающихся справились с заданиями по адаптированному тексту.

**Задание 24** (средний балл 32,42%) предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Определённые сложности вызывают задания, в которых требуется **аргументировать своё мнение**. Многие даже не понимают значения термина «аргументация». Не достаёт умения применять теоретический материал на практике: для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни. Наиболее типичной ошибкой, допускаемой участниками экзамена при выполнении данного задания является непонимание того, что такое пример. Зачастую вместо примеров девятиклассники приводят теоретические положения или рассуждения общего характера. Кроме того, нередко в ответах выпускников можно увидеть непонимание логических связей, которые должны быть отражены в ответе в соответствии с требованием задания. Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Анализ результатов выполнения данного задания показывает, что **одной из причин**, по которой выпускникам не удаётся получить баллы за задание, даже в случае, когда они приступили к его выполнению, **является неверное понимание смысла авторской позиции, которую необходимо интерпретировать или непонимание логических связей, которые необходимо отразить в ответе**, девятиклассники плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Для достижения более высоких результатов ОГЭ необходима определённая корректировка технологий обучения и преподавания обществознания. В целях совершенствования общего культурного образования в основной школе и создания единой независимой системы оценки качества подготовки по учебному предмету «Обществознание» предлагается увеличение количества заданий, направленных на проверку умений, выработка которых сегодня вызывает трудности на уроках обществознания:

- систематизировать конкретные факты,
- устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи,
- анализировать культурные явления,
- использовать источники информации (иллюстративный материал, видео, аудио) для решения познавательных задач,
- формулировать и аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

*6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*

*7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;*

*8) смысловое чтение;*

*9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;*

*10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».*

*В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.*

В 2022 году овладение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений, показывает менее трети обучающихся.

Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом.

Это говорит о слабо сформированных метапредметных компетенциях и универсальных действиях.

Трудности вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта.

В этой связи учителям необходимо:

- уделять больше внимания самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.

- стоит поощрять занятия обучающихся смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.

### 2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня сложности по следующим разделам: «Человек и общество», «Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера».

Самый высокий процент выполнения заданий Части 1:

- №1: Общество как форма жизнедеятельности людей (П уровень-93,60%)

- №2: Человек, личность, деятельность, межличностные отношения; (Б уровень-91,59%)

- №5: Общество и человек - поиск социальной информации по заданной теме из фото-изображения (Б уровень-90,94%)

- №9: Экономика; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи (П уровень- 91,98%)

- №11: Социальная сфера – (умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи П уровень -92,48%)

- №12: Социальная сфера - поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы- (П уровень-92,96%).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Результаты свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. **Необходимы изменения в методике преподавания предмета, направленные на преодоление этого разрыва, заметно снижающего значимость обществознания в решении задач социализации подростков.** Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 21-24). Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную извест-

ность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому что вполне допустимо, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Не на должном уровне практикуется система повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий учащихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

- *Прочие выводы*

В целом в 2022 году ученики показали понимание базовых понятий курса обществознания по основным разделам.

#### **2.4. Рекомендации<sup>48</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведённого (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

##### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приёмов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

##### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

1. Некоторые участники экзамена допускали ошибки, представляли вместо плана краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею. Часто при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала определённая логика. Следует включить в практику работы на уроках обществознания задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

2. Обратить особое внимание на задания, где проверяется сформированность умений соотносить общие социальные процессы и отдельные факты, систематизировать информацию, объяснять смысл понятий и терминов.

3. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изу-

---

<sup>48</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведённого анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

чаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

4. Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год эти документы обновляются, поэтому рекомендуем ознакомиться с документами текущего учебного года (<http://fipi.ru>). К сожалению, всегда есть определенная доля учителей и участников экзамена, игнорирующих работу с этими документами. Советуем вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену.

5. Анализ полученных результатов показал, что при росте показателей по выполнению отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В этой связи учителям необходимо уделять большее внимание самостоятельной формулировке примеров обучающимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Стоит поощрять занятия смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.

6. На начало учебного года провести детальный анализ результатов ОГЭ-2022 с указанием основных проблем и определением путей их решения. Данный анализ рассмотреть на районных/городских/школьных методических объединениях.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1. Рекомендуем систематическое проведение диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений, обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ.

2. В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.

3. При подготовке девятиклассников к экзамену следует обратить внимание на демо-версию, где даётся подробный комментарий к оцениванию заданий части 2. Необходимо учить школьников внимательно читать условие задания и чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

4. Всем учителям общественно-научного сообщества необходимо изучить структуру экзаменационной работы, типологию контрольных заданий, специфику их выполнения и оценивания. Этой информацией должны владеть все учителя, работающие в основной школе, а не только учителя, работающие в выпускных классах, поскольку аттестация представляет собой итог обучения за весь курс основной школы. Как показывает практика, уверенная ориентация педагога в содержании экзаменационной работы и условиях ее проведения является важной составляющей успешной подготовки детей к итоговой аттестации.

## ЛИТЕРАТУРА

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>49</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	0	0,00%	0	0,00%	0	0	1	2,04
Выпускники лицеев и гимназий, центров образования	17	39,53	11	35,48	0	0	31	63,27
Выпускники СОШ	26	0,00	20	64,52	0	0	17	34,7
Обучающиеся на дому	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

В основном участники ОГЭ по литературе в 2022 году представлены выпускниками лицеев, гимназий, средних образовательных школ.

Количество участников ОГЭ по литературе в 2022 году возросло на 16 человек по сравнению с 2019 г. и составило 49 человек. Возросло количество участников ОГЭ по литературе среди выпускников лицеев, гимназий, центров образования (63,27%), выпускников СОШ (34,7%)

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



<sup>49</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>50</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	1	3,23	0	0	0	0
«3»	9	20,93	6	19,35	0	0	5	10,2
«4»	25	58,14	14	45,16	0	0	18	36,73
«5»	9	20,93	10	32,26	0	0	26	53,06

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	37	0	0,00	5	13,51	11	29,73	21	56,76
2.	Карачаевский городской округ	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
3.	Усть-Джегутинский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4.	Адыге-Хабль-ский район	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
5.	Зеленчукский район	3	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
6.	Карачаевский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	Малокарачаев-ский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
8.	Прикубанский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
9.	Урупский район	4	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
10.	Хабезский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
11.	Абазинский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12.	Ногайский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	<b>Всего по КЧР</b>	49	0	0,00	5	10,20	18	36,73	26	53,06

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО

<sup>50</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
2.	СОШ	0,00	11,76	47,06	41,18	88,24	100,00
3.	Лицей	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
4.	Гимназия	0,00	10,34	24,14	65,52	89,66	100,00
5.	Коррекционные школы	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Интернаты	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Центр образования	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Всего по КЧР</b>	0,00	10,20	36,73	53,06	89,80	100,00

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>51</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Выделить ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Выделить ОО, продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

<sup>51</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Итак, можно выделить такие значительные изменения в результатах 2022 года по литературе, как увеличение количества участников, успешно справившихся с заданиями КИМ в целом. Кроме того, значительно улучшились показатели выполнения наиболее сложных заданий. В экзаменационную работу 2022г. включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит три задания базового уровня (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно задание повышенного уровня (4).

Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Оценку «4» и «5» получили 44 участника, что составляет 89,79%. Это говорит об осознанном отношении участников экзамена к формированию своих образовательных запросов.

Можно сделать вывод, что происходит постепенное освоение основных компетенций, необходимых для успешной сдачи основного государственного экзамена по литературе. На наш взгляд, стабильность результатов ОГЭ достигается благодаря целенаправленной систематической работе института повышения квалификации (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»), методических служб разного уровня по подготовке к ГИА образовательных организаций, а также высокому профессиональному уровню учителей. На курсах по подготовке экспертов по литературе, ведущими экспертами предметных комиссий, раскрываются секреты успешной подготовки к ОГЭ, предлагается стратегия выполнения заданий базового уровня ОГЭ, заданий повышенного и высокого уровней сложности, а также проводится разбор типичных ошибок.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

Содержание КИМ по литературе в 2022 году отвечало всем заявленным требованиям. В 2022 году успеваемость ОГЭ по литературе составила 100%.

Среди заданий 1.1 и 1.2 базового уровня средний процент выполнения составил 83,66%. Выпускники смогли дать развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического или драматического произведения.

Задания 1.1 и 1.2 на «5» выполнили 96,1% процент выпускников, на «4» -73,15%, на «3» -60,33% участников ОГЭ.

Это ещё раз доказывает, что выпускники смогли понять формулировку, так как владеют навыками не только аргументации, но и навыками прямого ответа на вопрос.

В заданиях 2.1-2.2 базового уровня, где выпускники должны были продемонстрировать умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического)

произведения в соответствии с заданием участники ОГЭ в среднем выполнили на 75,85%. На «5» -выполнили 90,38%, на «4» -62,03%, на «3» -50%.

Выпускники продемонстрировали знание текстов произведений и умения определять авторскую идею в образах художественных произведений.

В заданиях 3.1-3.2 базового уровня нужно отметить, что выпускники показали умения построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в среднем на 83,3%. Большинство выпускников владеют письменной речью, умеют в той или иной степени связно излагать мысли и находить причинно-следственные связи в эпизодах произведений.

В задании 4 участники ОГЭ должны были дать развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления. С этим заданием выпускники справились в среднем на 82,14%.

В задании 5.1-5.5 высокого уровня сложности, выпускники выполнили в среднем на 81,83%. В лучших ответах выпускники продемонстрировали умение формулировать свою точку зрения с учётом позиции автора, «сознательный» анализ текста и использование литературоведческих терминов, знание произведения и умение привлекать текст для доказательства своей позиции, логичность изложения и отсутствие речевых ошибок.

Большинство выпускников владеют письменной речью, умеют в той или иной степени связно излагать мысли и находить причинно-следственные связи в эпизодах произведений. Уч-ся применяют такие термины, как жанр произведения, персонаж, герой, портрет, но не всегда используют для анализа текста произведения в целях раскрытия темы сочинения.

В то же время следует отметить недостаточную подготовку учащихся в овладении теоретическими знаниями, составляющими фундамент анализа литературных текстов (5.1-5.5 К2) Это, прежде всего, различение выразительных средств языка: тропов (эпитетов, метафор различного вида) и лексико-композиционных (повторов, инверсий).

В целом в большинстве работ выпускников, качество выполнения заданий, связанных с анализом лирики, выше, чем с заданиями по эпическому тексту. Это объясняется целенаправленно проводимой учителями-предметниками работой по определению необходимых элементов для анализа поэтического текста: размера, типа рифмовки и определения выразительных средств.

Но, к сожалению, в сочинении текст не всегда удачно использовался на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, у выпускников, выполнивших работу на «3», чаще привлекался на уровне общих рассуждений (5.1-5.5 К2)

В заданиях 5.1-5.5 высокого уровня сложности на «5» выполнили 95,64%, на «4»- 80,18%, на «3»- 15,99%.

В целом члены ПК отметили, что выпускники знают тексты произведений школьной программы, хотя редко цитируют дословно, чаще прибегая к пересказу эпизодов, аргументируя собственное мнение.

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учётом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Экзаменационная модель по литературе отличается от экзаменационных моделей по другим предметам. В ней отсутствует тестовая часть и присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом. Экзаменуемый опосредованно использует содержание учебного предмета при написании развёрнутых ответов.

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы.

Структура экзаменационной работы выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном и высоком уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе в 2022 году состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Участникам ОГЭ предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы.

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе. Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений; максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит три задания базового уровня (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно задание повышенного уровня (4)

Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе*

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>52</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического произведения)	Б	85,71%	0,00%	60,00%	75,00%	98,08%
2.	Развёрнутые рассуждения о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств	Б	79,59%	0,00%	50,00%	66,67%	94,23%
3.	Умение выбрать элементы художественной формы	Б	87,76%	0,00%	80,00%	77,78%	96,15%
4.	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием	Б	76,53%	0,00%	40,00%	61,11%	94,23%
5.	Умения построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	72,45%	0,00%	50,00%	61,11%	84,62%
6.	Умения построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента	Б	78,57%	0,00%	60,00%	63,89%	92,31%
7.	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады),	Б	82,65%	0,00%	50,00%	75,00%	94,23%
8.	Развёрнутое рассуждение о видах и функциях	Б	78,57%	0,00%	50,00%	72,22%	88,46%

<sup>52</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>52</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы						
9.	Развёрнутое рассуждение об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	88,78%	0,00%	50,00%	86,11%	98,08%
10.	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления	П	86,73%	0,00%	80,00%	69,44%	100,00 %
11.	Нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа	П	72,96%	0,00%	55,00%	55,56%	88,46%
12.	Построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств	П	86,73%	0,00%	80,00%	75,00%	96,15%
13.	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	77,55%	0,00%	13,33%	72,22%	93,59%
14.	Привлечение текста произведения для аргументации	В	75,51%	0,00%	13,33%	74,07%	88,46%
15.	Уровень владения учащимся теоретико-литературными понятиями	В	85,71%	0,00%	20,00%	83,33%	100,00 %
16.	Композиционная цельность и логичность	Б	81,63%	0,00%	13,33%	79,63%	96,15%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>52</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17.	Соблюдение речевых норм	Б	88,78%	0,00%	20,00%	91,67%	100,00%
18.	Соблюдение орфографической грамотности	Б	73,47%	0,00%	30,00%	66,67%	86,54%
19.	Соблюдение пунктуационной грамотности	Б	77,55%	0,00%	60,00%	80,56%	78,85%
20.	Соблюдение грамматических норм	Б	88,78%	0,00%	60,00%	94,44%	90,38%

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Участники ОГЭ по литературе в 2022 году в основном успешно справились со всеми заданиями. Среди заданий базового уровня средний процент выполнения составил 83,66%. Выпускники смогли дать развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического или драматического произведения.

Задания 1.1 и 1.2 на «5» выполнили 96,1% процент выпускников, на «4» -73,15%, на «3» - 60,33% участников ОГЭ.

Наименьший процент выполнения задания высокого уровня 5 К1 (Соответствие сочинения теме и ее раскрытие) – 13,3% и в критерии К2 («Привлечение текста для аргументации») наблюдается у выпускников, получивших «3» (13,3%)

В лучших ответах выпускники продемонстрировали умение формулировать свою точку зрения с учётом позиции автора, «сознательный» анализ текста и использование литературоведческих терминов, знание произведения и умение привлекать текст для доказательства своей позиции, логичность изложения и отсутствие речевых ошибок.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- На основе данных, приведённых в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Основной государственный экзамен по литературе в КЧР сдавали 49 человек. Качество знаний по предмету по итогам составляет 77,42%, успеваемость 100%. В заданиях базового уровня проверяются необходимые теоретические знания, используемые при анализе любого литературного произведения. Именно по ним учащиеся набрали большее количество баллов, дающее возможность преодолеть минимальный «порог». Средний процент выполнения заданий составил 71,72%.

Проверка заданий базового уровня сложности показала достаточный уровень сформированной у обучающихся основных учебных умений и навыков, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской литературоведческой, коммуникативной).

Все выпускники смогли дать связный ответ, но не все увидели важных ключевых слов в формулировке темы, которые должны были составить стержень ответа, поэтому ответ не всегда содержательно был соотнесён с поставленной задачей.

Процент выполнения по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» выглядит следующим образом: у учащихся, получивших 3» (12,9%), «4» (38,7%), «5» (29,03 %).

Самой распространённой ошибкой является неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

Типичными речевыми ошибками в экзаменационных работах являлось нарушение лексической сочетаемости.

В критерии «Привлечение текста произведения для аргументации» типичными ошибками являются следующие: текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании, для аргументации используется текст одного произведения.

В задании 4 (повышенного уровня) выпускники, получившие отметку «4» и «5» усвоили модель сравнительной характеристики.

Положительно следует отметить, что в заданиях 1.1 и 1.2. последовательное сопоставление постепенно вытесняется параллельным, то есть учащиеся демонстрируют навыки сопоставительного анализа более высокого уровня.

В задании 5 K2 («Привлечение текста произведения для аргументации») у учащихся, получивших «3» (13,33%) часто привлекался на уровне пересказа.

Эта же проблема касается и сочинений, где выпускники не обращают внимания на структуру вопроса и не анализируют ее, часто уходят от ответа на поставленный вопрос, заменяют его иными рассуждениями.

В основном причиной ошибок в написании сочинения является неумение связно и грамотно излагать свои мысли. Более 10% учащихся ограничивались рассуждением без опоры на текст.

При выполнении задания части 2 (5.1-5.2) выпускники продемонстрировали умение глубоко, многосторонне раскрыть тему сочинения, не исказив авторской позиции, умение строить развёрнутое аргументированное высказывание на литературную тему с привлечением текста произведения. Но в то же время наблюдались и типичные ошибки при выполнении задания части 2: замена анализа проблемы пересказом текста художественного произведения, отсутствие цитатного материала.

В заданиях 5.1-5.2 в критерии 4 («Композиционная цельность и логичность») допускались нарушения последовательности и необоснованные повторы. Некоторые экзаменуемые показали неумение логично строить монологическое высказывание, неумение делать обобщения.

Теоретико-литературные понятия включались в сочинение, но не всегда использовались для анализа текста в целях раскрытия темы сочинения.

Анализ оценочных результатов сочинений у выпускников, получивших отметку «3» позволил выявить следующие отрицательные тенденции в подготовке учащихся: недостаточно развитые умения смыслового чтения, неактивное использование теоретико-литературных понятий.

Анализ результатов выполнения заданий 5.1-5.2, требующих написания сочинений позволяет сделать вывод о том, что наибольшим предпочтением у выпускников пользовались темы сочинений по произведениям, которые были изучены в 8-9 классах.

Главными причинами ошибок по литературе следует признать невыполнение достаточного объёма письменных работ, необходимых для приобретения навыка написания сочинения-рассуждения различного объёма, слабое знание содержания и проблематики литературных произведений

Как положительную динамику отметим тот факт, что в 2022 году практически не было работ, в которых было пропущено то или иное задание, экзаменуемые пытались размышлять, даже если не были уверены в правильности ответа.

Выпускники также продемонстрировали понимание смысла заданий на сопоставление, и как следствие не ограничились простым описанием сначала одного, а затем другого объекта, а предпринимали успешные попытки их сравнивать.

В своих ответах выпускники продемонстрировали умение формулировать свою точку зрения с учётом позиции автора, анализировать текст и использовать литературоведческие термины, показали знание произведений и умение привлекать текст для доказательства своей позиции.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Выбор учебников из федерального перечня образовательные организации региона осуществляют самостоятельно.

В значительной доле ОО региона (80%) выпускники 9 классов обучались по УМК Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровина В.И. и др. Литература. Издательство «Просвещение», 2018г. и УМК Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлев В.П., и др. под ред. Коровиной В.Я. Литература. Издательство «Просвещение», 2017г (70%).

Реализуемые программы и УМК, безусловно, оказывают влияние на результаты обучения литературе в целом и результаты ОГЭ по предмету в частности, поскольку они во многом определяют содержательное и методическое единство образовательного пространства общего филологического образования в регионе.

В общеобразовательных организациях реализуются учебные программы и УМК по литературе разного уровня обучения. Однако наиболее массовыми всё же являются программы базового уровня сложности, которые не всегда в достаточной степени позволяют учесть дифференцированные образовательные запросы обучающихся. В этой связи существенное влияние на результаты экзамена в регионе оказывает использование учителями литературы потенциала внеурочной работы по предмету, а также ресурсов сетевого взаимодействия. Это позволяет компенсировать недостаточность учебного времени при изучении литературы на базовом уровне.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

**В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.**

Одним из метапредметных результатов изучения курса «Литература» является умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов. Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. И участники ОГЭ по литературе продемонстрировали умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, а также подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, формулировать выводы.

Как положительную динамику отметим тот факт, что в 2022 году практически не было работ, в которых было пропущено то или иное задание, экзаменуемые пытались размышлять, даже если не были уверены в правильности ответа. В лучших ответах выпускники продемонстрировали умение формулировать свою точку зрения, анализировать текст и использовать литературоведческие термины. Этому способствовало формирование универсальных учебных действий у учащихся, а также умение в диалоге с учителем вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности своей в соответствии с этими критериями.

В задании 1.1-1.2 в К3 выпускники показали умение выбрать элементы художественной формы, а в К2 умения построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.

В задании 4 повышенного уровня в критерии 1 участники ОГЭ показали умения находить важнейшие основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению, а также устанавливать причинно-следственные связи и строить рассуждения.

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов, проявляются в задании 5 К2 у участников, получивших «3» (20%)

На успешность выполнения задания 5 КЗ (высокого уровня сложности) повлияли метапредметные результаты, где участники показали умение работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом можно считать достаточным освоение школьниками Карачаево-Черкесии программы по литературе (знание текстов, типичных тем, сюжетов, мотивов, образов, типов героев). В ответах продемонстрировано умение анализировать тексты разной жанровой природы, использовать различные инструменты литературоведческого анализа текста; усвоены такие виды деятельности, как анализ, сопоставление, сравнение.

Результаты ОГЭ по литературе показали, что основные компоненты содержания обучения литературы на базовом уровне сложности осваивают большинство выпускников. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций (умение воспринимать письменную речь и создавать собственные высказывания).

Выпускники продемонстрировали умение строить развёрнутое аргументированное высказывание на литературную тему с привлечением текста произведения.

Положительно следует отметить, что в заданиях повышенного уровня учащиеся демонстрируют навыки сопоставительного анализа, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

В целом нельзя считать достаточным знание школьниками особенностей периодов развития художественной литературы, ее хронологии. Необходимо формировать представление об отличии анализа текста от его интерпретации, умение соотносить свою точку зрения с авторской позицией. Особое внимание необходимо уделить изучению лирики, заучиванию поэтических текстов. Необходимо знакомить школьников с произведениями новейшей литературы, развивать у них умение анализировать тексты современных писателей.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что уровень владения учащимися теоретико-литературными понятиями нельзя считать достаточным, как и умения строить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента.

Необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

Нельзя считать достаточным навыки замены анализа проблемы пересказом текста художественного произведения, умения применять цитатный материал.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций (умение воспринимать письменную речь и создавать собствен-

ные высказывания). Однако анализ результатов выполнения экзаменационной работы по литературе выпускниками, с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности участники всех групп испытывают в развернутых рассуждениях о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств.

Определённые затруднения у выпускников по-прежнему вызывают теоретико-литературные понятия. Они включались в сочинение, но не всегда использовались для анализа текста в целях раскрытия темы сочинения.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить вероятные причины затруднений и типичных ошибок выпускников:

- низкий уровень знаний по теории литературы.
- недостаточно высокий для обучающихся основной школы уровень орфографической и пунктуационной, грамматической и речевой грамотности, которая отмечена в творческих работах.

○ *Прочие выводы*

## 2.4. Рекомендации<sup>53</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

**Основные требования:**

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

Изучив информацию об итогах ОГЭ по литературе в 2022 году, рекомендовать учителям литературы больше уделять внимания формированию навыков анализа литературных произведений;

-использовать в работе учебно-методические комплекты, целенаправленно обеспечивающие достижение учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов;

-особое внимание уделить работе с ключевыми словами темы, правилам и способам цитирования;

-для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников предложить тщательнее изучить методы подготовки развернутых ответов на вопросы;

- обоснование выбора художественного произведения для анализа с учётом тематики и проблематики произведения;

- использование для раскрытия тезисов своего высказывания указания на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа;

Анализируя выявленные типичные ошибки в ответах, хочется указать на главное: необходимо организовать системную и планомерную работу по повышению квалификации учителей с привлечением ведущих экспертов предметной комиссии по литературе.

Необходимо усилить проработку базовых категорий и понятий, серьёзнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для основного государственного экзамена по литературе».

---

<sup>53</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведённого анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Необходимо выработать методику подготовки выпускников к ОГЭ по литературе: они должны быть знакомы с критериями оценок (причём не прошлого, а текущего года, поскольку изменения, пусть и незначительные, вносятся ежегодно).

Учителя должны готовить учеников к определённому типу письменных ответов. Во-первых, это краткие, точные и чёткие ответы в объёме 5–10-ти предложений. Во-вторых, сочинения, в которых использовались бы литературоведческие термины.

Необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Ознакомление выпускников с критериями оценок является одной из важных составляющих в подготовке к ОГЭ. Развитие навыков читательской грамотности и смыслового чтения в процессе обучения по предмету «Литература» приобретает особое значение: формирование у обучающихся умения внимательно читать задания, излагать свои мысли последовательно и логично, ясно и исчерпывающе, по существу давать письменные ответы, а также анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях, вычленять из литературного текста те эпизоды, факты, реплики героя, которые необходимы для полноценного аргументированного ответа на поставленный вопрос – основополагающие компетенции не только для данного предмета, но и для всех предметов школьной программы.

Для учителей литературы методической задачей является формирование навыков анализа текста с учётом специфики литературы как вида искусства, с учётом авторской позиции. Особого внимания при подготовке к экзамену требуют задания на сопоставление, когда нужно не просто вспомнить произведение, в котором поднимается та же проблема или присутствует тот же мотив или такой же тип героя, но и указать, что общего и различного у названного и исходного произведений.

В процессе изучения литературы и подготовки к экзамену необходима отработка навыков построения текста, логического оформления сочинения (присутствуют многочисленные нарушения абзацного членения текста или полное отсутствие такового); оправданного использования для вступления текста-справки об авторе предложенного для анализа текста.

Таким образом, со стороны учителей необходима подготовка обучающихся к определённому типу письменных ответов:

- формулировка кратких, точных и четких ответов в объёме 5-10-ти предложений,
- использование литературоведческих терминов;
- логическое оформление текстов;
- ясная аргументация ответов и прочее.

Следует чаще использовать элементы содержания и типологии заданий ОГЭ по литературе. Также результаты ОГЭ-2022 говорят о том, что учителям необходимо непрерывно поддерживать определённый уровень самообразования, быть в курсе новых методов и технологий обучения, совершенствуя уровень своих предметных и методических компетенций, в частности по следующим подразделам дисциплины:

- литературная критика;
- история литературы, в том числе углублённое изучение исторического развития литературы, места писателя в литературном процессе, творческой эволюции писателя, для соотнесения новаторства, традиций и исторической оценки;
- теория литературы (эстетическая сторона литературы, поэтика (худ. средства произведения, сюжет строение (механизмы происхождения сюжета), стиховедение (закономерность построения стиха, теория жанра, теория автора));
- методология литературоведения (принципы теоретического анализа), в частности изучение принципов анализа текста;

- сравнительно историческое изучение текста (рассмотрение литературных явлений в связи с конкретными историческими и социокультурными условиями, в развитии).

#### 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1) Рекомендовать ведущим учителям литературы периодически проводить заседания МО, посвящённые критическому анализу выходящих сборников заданий и упражнений для подготовки к ОГЭ со следующими целями:

а) выборка наиболее сложных заданий, требующих повторного прохождения соответствующего материала программы);

б) формирование единой базы данных для повышения качества обучения отдельных учащихся в текущем учебном году и в перспективе собственной, независимой от издательских центров совокупности тренировочных материалов, соответствующих заявленному формату итоговой аттестации;

в) обеспечение адресной работы по анализу литературных произведений с отдельными учащимися – составление индивидуальных домашних заданий, выработка стратегии улучшения понимания теоретико-литературных понятий в течение заявленного периода обучения.

2) внедрять в практику преподавания дисциплины метапредметные технологии, использовать на уроках межпредметные связи с дисциплинами естественно-научного и социально-гуманитарного циклов.

3) поощрять ведущих учителей к созданию собственных, уникальных методических материалов, включая авторские варианты КИМов.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» на тему «Итоги ОГЭ 2022г.»	Сентябрь –октябрь 2022 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2022-2023 года
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2022 года, январь 2023 года.
Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2023 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2023 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для	В течении 2022-2023 учебного года.

совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.

## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>54</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	0	0	0	0,00	0	0	1	0,47
Выпускники лицеев и гимназий, центров образования	84	44,68	120	64,86	0	0	140	65,12
Выпускники СОШ	104	55,32	65	35,14	0	0	74	34,42
Обучающиеся на дому	0	0	0	0,00	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,54	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)**

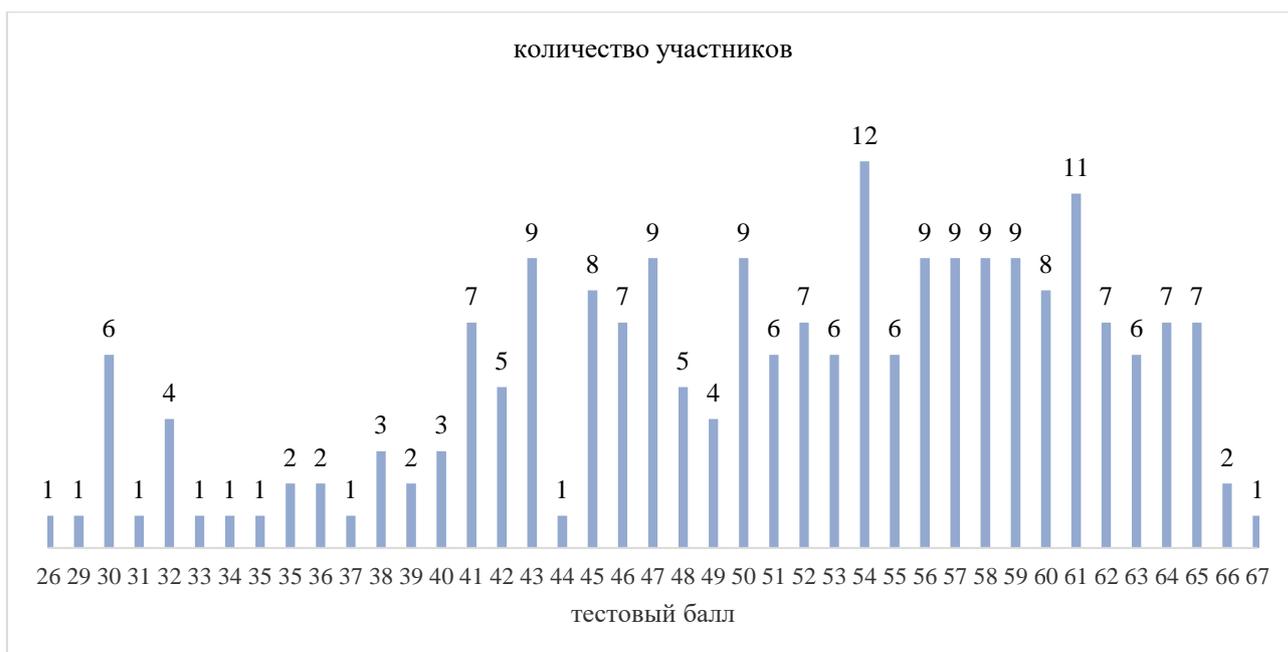
Наблюдается увеличение количества участников ОГЭ по предмету в 2017 - 169 учеников сдавали экзамен по английскому языку, в 2018 – 188, а 2019 на три участника меньше чем в 2018, т.е 185. В 2022 году количество участников экзамена увеличилось на 33 по сравнению с 2019 годом и составило 215 участников.

Доля выпускников лицеев и гимназий, центров образования, сдававших экзамен, увеличилась в 2022 году всего на 0,36% по сравнению с 2019 году и составила 65,12%. Этот показатель в 2019 году был равен 64,86%, а в 2018 он составлял 44, 68%. По сравнению с 2018 годом этот показатель в 2022 году увеличился на 20,44%. Доля выпускников СОШ в 2022 году составляет 34,42%, меньше показателей 2018 года на 20,9%, и на 0,72% меньше показателей 2019 года.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

<sup>54</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>55</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	13	6,91	5	2,70	0	0	1	0,05
«3»	42	22,34	27	14,59	0	0	58	26,98
«4»	70	37,23	72	38,92	0	0	89	41,4
«5»	63	33,51	81	43,78	0	0	67	31,16

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участ-ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Черкесск	168	0	0,00	40	23,81	74	44,05	54	32,14
2.	Карачаевский городской округ	5	0	0,00	1	20,00	1	20,00	3	60,00
3.	Усть-Джегутинский район	7	0	0,00	2	28,57	3	42,86	2	28,57
4.	Адыге-Хабль-ский район	5	0	0,00	2	40,00	1	20,00	2	40,00
5.	Зеленчукский район	9	1	11,11	7	77,78	0	0,00	1	11,11
6.	Карачаевский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
7.	Малокарачаев-ский район	3	0	0,00	1	33,33	0	0,00	2	66,67
8.	Прикубанский район	6	0	0,00	3	50,00	2	33,33	1	16,67

<sup>55</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Урупский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
10.	Хабезский район	6	0	0,00	0	0,00	5	83,33	1	16,67
11.	Абазинский район	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
12.	Ногайский район	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>215</b>	<b>1</b>	<b>0,47</b>	<b>58</b>	<b>26,98</b>	<b>89</b>	<b>41,40</b>	<b>67</b>	<b>31,16</b>

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2.	СОШ	1,35%	31,08%	36,49%	31,08%	67,57%	98,65%
3.	Лицей	0,00%	9,09%	72,73%	18,18%	90,91%	100,00%
4.	Гимназия	0,00%	25,40%	42,06%	32,54%	74,60%	100,00%
5.	Коррекционные школы	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6.	Интернаты	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7.	Центр образования	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	66,67%	100,00%
	<b>Всего по КЧР</b>	<b>0,47%</b>	<b>26,98%</b>	<b>41,40%</b>	<b>31,16%</b>	<b>72,56%</b>	<b>99,53%</b>

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>56</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

**Выделить ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.**

<sup>56</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

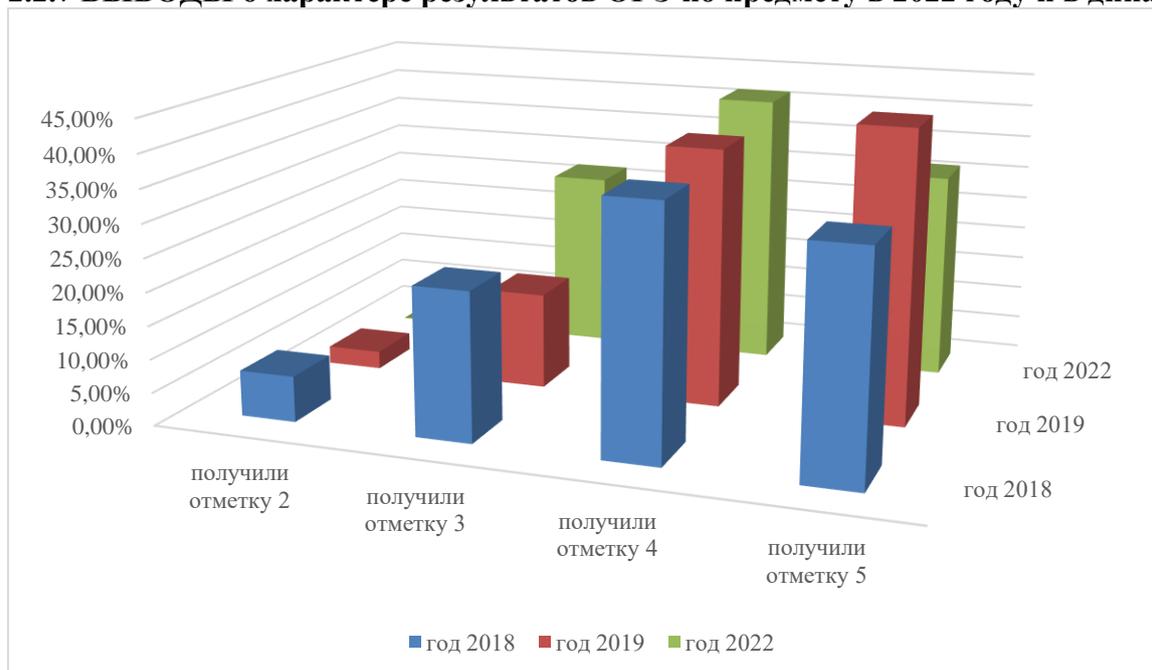
## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Выделить ОО, продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ по предмету, не представляется возможным из-за малого количества участников.

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.



Результаты экзамена 2022г. сопоставимы с 2019 г. Доля не набравших минимального балла, уменьшилась в 2022 году и составила 0,05%. К примеру, в 2019 году их было 2,70 %, а в 2018 г. – 6,91%.

На 12, 39% увеличилось количество участников, получившие оценку 3 в 2022 году и составило 26,98% В 2019 г оно составляло 14,59%, а в 2018 – 22,34 %.

На 2,8% увеличилось количество участников, получившие оценку 4 в 2022 году и составило 41,4%. В 2019 году этот показатель составил 38,9%.

На 12, 62% снизилась доля участников, получивших оценку 5. В 2019 году их было 43,78%, а в 2022 году она составила 31,16%.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учётом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4» «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2022 году (с учётом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления **(раздел 1)**;
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой **(раздел 1)**;
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы **(раздел 1)**;
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос **(раздел 2)**;
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления **(раздел 2)**;
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул **(раздел 4)**;
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией **(раздел 5)**;
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка **(раздел 5)**;

Для проведения экзамена по английскому использовались контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизованный тест, задания которого разработаны специалистами ФИПИ. В КИМ ОГЭ 2022 года по английскому языку представлены 2

части: письменная и устная. Письменная часть (разделы 1–4) включает задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков.

В заданиях 1–4 экзаменуемому предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений.

**Задание 5** Участнику экзамена предлагается коммуникативная ситуация, где необходимо подобрать к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–5.

**Задания 6–11** – это задания повышенного уровня сложности. Экзаменуемому необходимо найти запрашиваемую информацию в прослушанном тексте и представить её в виде не сплошного текста (таблицы). Ответы необходимо было записать в виде одного слова из звучащего текста, а числительные записываются словами. Важно отметить, что, если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным.

**Раздел 2 (задания по чтению). Задание 12** – это задание на установление соответствий между вопросами и текстами.

**Задания 13–19** по чтению нужно определить, какие из предложенных утверждений соответствуют содержанию текста (1-True), какие не соответствуют (2-False) и о чем в тексте не сказано (3-Not Stated).

**Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)** задания 20 – на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Слова необходимо изменить так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Уровень – базовый.

**Задания 2** – задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова т.е. добавить приставку или суффикс так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали содержанию текста. 6 баллов, уровень базовый.

**раздел 4 «Задание по письменной речи»** содержит одно задание - 35 проверяет умение написать личное письмо, которое надо выполнить с учётом заданной ситуации общения: ответить на 3 вопроса, заданных другом по переписке Jane. Письмо объёмом 100–120 слов должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англоязычных странах. Личное письмо должно содержать:

- ссылку на предыдущие контакты, благодарность за полученное письмо
- ответы на три вопроса друга по переписке (основная часть письма).
- упоминание о дальнейших контактах,
- завершающую фразу (на отдельной строке);
- подпись автора (только имя, на отдельной строке).

Написанное письмо оценивается по специально разработанным критериям: решение коммуникативной задачи (0–3 балла), организация текста (0–2 балла), лексико-грамматическое оформление текста (0–3 балла), орфография и пунктуация (0–2 балла) **раздел 5 «Задания по говорению»**.

Устная часть ОГЭ содержит три задания:

• **Задание 1** – чтение небольшого научно-популярного текста (базовый уровень сложности); Данное задание нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. За чтение текста вслух обучаемый может получить (0–2 балла)

• **Задание 2** – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности); Участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определённой теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения

диалогической речи:

- ✓ сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- ✓ выражать своё мнение / отношение к теме обсуждения;
- ✓ точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0–1 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ может получить **6 баллов**

✓ задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (1 уровень сложности). В задании 3 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

✓ строить монологическое высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;

- ✓ логично и связно строить монологическое высказывание;

- ✓ точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

**Задание 3** «Тематическое монологическое высказывание» оценивается по трём критериям:

- ✓ решение коммуникативной задачи (максимальный балл – 3);
- ✓ организация высказывания (максимальный балл – 2);
- ✓ языковое оформление речи (максимальный балл – 2).

Немаловажен также **объём высказывания**: для получения максимального балла (3) по критерию *решение коммуникативной задачи* монологическое высказывание участника ОГЭ должно содержать **10–12** фраз (в среднем по 3 фразы на каждый пункт плана + вступление + + заключение); для получения 2 баллов требуемый объём – **8–9** фраз. Минимальное количество фраз для получения 1 балла по данному критерию – **5**.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщённый план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>57</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	68,37	12,50	50,98	71,08	92,31
2.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	91,16	81,25	90,20	91,57	93,85

<sup>57</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>57</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	87,91	56,25	72,55	93,98	100,00
4.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	71,63	81,25	72,55	65,06	76,92
5.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	67,72	28,75	47,06	66,51	95,08
6.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	71,63	25,00	54,90	74,70	92,31
7.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	66,98	31,25	52,94	68,67	84,62
8.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	60,47	0,00	43,14	71,08	75,38
9.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	55,35	6,25	45,10	54,22	76,92
10.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	72,09	37,50	58,82	68,67	95,38
11.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в	Повышенный	49,30	6,25	29,41	51,81	72,31

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>57</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	виде не сплошного текста (таблицы)						
12.	<b>Раздел 2 Чтение</b> Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	89,22	53,13	81,37	93,98	98,21
13.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	81,40	50,00	76,47	80,72	93,85
14.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	80,47	43,75	58,82	89,16	95,38
15.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	64,19	31,25	50,98	61,45	86,15
16.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	69,30	37,50	47,06	71,08	92,31
17.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	70,70	31,25	47,06	74,70	93,85
18.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	69,30	37,50	64,71	68,67	81,54
19.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	повышенный	64,65	31,25	37,25	69,88	87,69
20.	<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b> Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	56,28	12,50	33,33	60,24	80,00
21.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	41,86	25,00	21,57	44,58	58,46

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>57</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	51,63	6,25	15,69	61,45	78,46
23.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	53,49	6,25	41,18	54,22	73,85
24.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	45,58	12,50	21,57	40,96	78,46
25.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	60,00	12,50	37,25	66,27	81,54
26.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	58,14	12,50	29,41	65,06	83,08
27.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	53,49	18,75	35,29	51,81	78,46
28.	Грамматические навыки употребления	Базовый	76,74	31,25	64,71	83,13	89,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>57</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте						
29.	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	61,40	12,50	54,90	65,06	73,85
30.	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	59,07	6,25	45,10	62,65	78,46
31.	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	59,53	18,75	39,22	57,83	87,69
32.	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	64,19	25,00	41,18	68,67	86,15
33.	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова	Базовый	59,53	37,50	47,06	57,83	76,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>57</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте						
34.	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	68,37	25,00	50,98	73,49	86,15
35.	<b>Раздел 4 Письмо</b> Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	83,41	33,33	66,67	91,57	98,46
36.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	84,19	34,38	70,59	91,57	97,69
37.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	61,09	4,17	32,03	69,08	87,69
38.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	79,30	18,75	59,80	88,55	97,69
39.	<b>Раздел 5. Задания по говорению</b> Чтение вслух небольшого текста	Базовый	95,35	81,25	90,20	97,59	100,00
40.	Условный диалог-расспрос	повышенный	86,67	53,13	73,53	92,17	98,21
41.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	79,84	29,17	61,44	87,55	96,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>57</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
42.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	77,44	28,13	63,73	82,53	93,85
43.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	75,81	25,00	58,82	81,33	94,62

Всего заданий – **38**; из них по типу заданий: с кратким ответом – **34**; с развёрнутым ответом – **4**; по уровню сложности: заданий базового уровня – **23**; заданий повышенного уровня – **15**.

Максимальный первичный балл за работу – **68**.

Время выполнения письменной части работы – **2 часа (120 минут)**.

Время выполнения устной части работы – **15 минут**.

Общее время выполнения работы – **135 минут**.

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

**Группа 1.** В данной группе обучающимися были продемонстрированы низкие знания по следующим заданиям базовой части английского языка в разделе **Раздел 3 Лексика. Грамматика:**

- в заданиях 23, 24, 25, 26, 34 (от 4,17% до 31,25%);
- в задании 37 Электронное письмо по критерию «Языковое оформление текста» (4,17%).

Самыми результативными заданиями для обучающихся этой группы стали: задание № 2, 4 Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и составил 81,25%. Анализ результатов экзамена показал, что программа основного общего образования по английскому языку на базовом уровне данной группой обучающимися не освоена.

**Группа 2.** В данной группе учащиеся показали низкие знания и умения при выполнении

- заданий 23, 26, 34 в разделе 3. Грамматика и лексика – (15,69%– 47,6%)
- в задании 37 Электронное письмо по критерию «Языковое оформление текста» (32,03%)

Самыми результативными заданиями для обучающихся этой группы стали: задание № 2 Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и составил (90,20%);

**Раздел 5. «Задания по говорению»** чтение вслух небольшого текста (90,20%);

Анализ результатов экзамена показывает, что программа основного общего образования по английскому языку на базовом уровне данной группой обучающимися освоена. Но некоторых учащихся следует отнести к группе риска.

**Группа 3.** По заданиям базовой части процент выполнения составил от 66,51% до 93,98%

**Группа 4.** Обучающиеся показали достаточно высокие результаты по выполнению заданий раздела базового уровня (58,46% - 100%)

На основе анализа, проведённого к успешно освоенным умениям и навыкам можно отнести умения и навыки:

- работы с текстами в разделе «Чтение»
- понимать основное содержание прослушанного текста
- чтение вслух отрывка из текста в разделе 5 «Говорение»
- участие в диалоге-расспросе разделе 5 «Говорение».

**Следует постоянно работать над повышением умений:**

- воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы;
- преобразовывать слова в нужную грамматическую форму.
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологических и диалогических высказываний.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведённых в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

**Анализ выполнения КИМ ОГЭ** по английскому языку в 2022 году позволяет выделить четыре группы выпускников с различным уровнем подготовки. **Группа 1** – это участники экзамена, получившие от 0 до 28 баллов; **группа 2** – это участники экзамена, набравшие от 29 до 45 баллов; **группа 3** характеризуется тестовыми баллами от 46 до 57; **группа 4** – участники экзамена, получившие от 58 до 68 баллов.

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности в разделе «Аудирование», свидетельствуют о сформированности в целом умений понимания на слух аутентичных текстов. Из представленных данных видно, что с заданием первого и второго уровней (задания на понимание основного содержания прослушанного текста) хорошо справились участники из групп **2** (29-45 баллов), **3** (46-57 баллов), **4** (58-68 баллов) и даже частично участники из группы **1** (0-28 баллов) и составило 71,57%, 80,42%, 90% и 57,8% соответственно. Однако участники экзамена из группы **1** (0–28 балла) и некоторые из группы **2** (29-45 баллов) испытывали определённые затруднения при выборе отдельных ответов задания 6-11– понимание запрашиваемой информации, (уровень сложности –повышенный) особенно задания 8-9 и 11. С заданием 8 не справились участники экзамена из группы **1**, частично участники из группы **2**. При установлении соответствия в задании 5 некоторые участники групп **1** (0-28) и **2** (29-45) экзамена недостаточно полно понимают содержание аудиотекста,

чтобы правильно определить основную мысль. Следует отметить, что задание 5 вызвало особые трудности у групп 1-3 обучающихся, что свидетельствует о часто неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Средний процент выполнения этого задания по группам выглядит следующим образом: **группа 1** (0-28 баллов) справились с этим заданием и набрали 28,75%, **группа 2** (29-45 баллов) – 47,06, **группа 3** (46-57 баллов) – 66,51%, **группа 4** (58-68) – 95,08%.

Средний процент выполнения заданий всего раздела «Аудирование» составил **69,32%**, что на **21%** ниже показателей 2019 года.

#### **Методические рекомендации для учителей**

1) Учителям следует задолго до сдачи ОГЭ ознакомить учащихся с форматом заданий, научить внимательно читать инструкцию, а также формулировку каждого задания и понимать, что требуется сделать в конкретном задании. Нужно объяснить учащимся, что в аудиозаписи могут быть использованы синонимы, а не те лексические единицы, которые напечатаны в заданиях №№ 1-8. Также следует показать учащимся, что вариант ответа, который идёт в аудиозаписи первым и, возможно, кажется правильным, на самом деле неверен.

2) Аудирование с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать у учащихся умение понимать в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания.

3) При формировании умений, учащихся в аудировании учителям необходимо использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ:

а) для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

б) для аудирования с извлечением необходимой информации: бытовые диалоги, короткие интервью, беседы.

#### **Анализ результатов выполнения заданий раздела «Чтение»**

**Цель раздела по чтению** - проверить навыки и умения понимания основного содержания прочитанного текста, а также понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, а именно: на понимание эксплицитно представленной информации и на извлечение имплицитно представленной информации. Раздел «Чтение» в КИМ был представлен двумя текстами

**Задание 12** Понимание основного содержания прочитанного текста (установление соответствия между текстами и их заголовками), **базовый уровень сложности**. В целом они были выполнены успешно

Хорошо справились с этим заданием участники из групп **3 (46-57 баллов)** и **4 (58-68 баллов)** и частично участники из группы **2 (29-45)**. Отдельные тексты задания **12** вызвали трудность понимания у группы **1(0-28)** и не смогли подобрать заголовки к некоторым текстам.

Средний процент успешности выполнения данного задания составил по региону **89,22%**. В 2019 году средний процент успешности выполнения данных заданий составлял по региону **96,72%**. Причинами затруднений в задании 12 являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

**Задание 13-19 Уровень – повышенный**. Понимание в тексте запрашиваемой информации. В тексте нужно было определить, какие из предложенных утверждений соответствуют содержанию текста (1-True), какие не соответствуют (2-False) и о чем в тексте не сказано (3-Not Stated). Участники из групп **3 (46-58 баллов)** и **4 (59-70 баллов)** и некоторые из **2 (29-45)** успешно справились с заданиями, где нужно было выбрать ответы (1-True) «Правда» и (2-

False) «Неправда». Однако экзаменуемые всех групп испытывали определенные затруднения при выборе отдельных ответов задания 2. В основном, это касалось задания, в котором на основании текста нельзя было дать ни положительного, ни отрицательного ответа и следовало выбрать вариант 3 –(Not stated) «В тексте не сказано».

Средний процент успешности выполнения задания 2 в разделе **Чтение** составил **71,43%**.

Средний процент выполнения заданий всего раздела составил **73,65%**.

#### **Методические рекомендации для учителей**

При работе с письменным текстом важно учить школьников понимать, как эксплицитно, так и имплицитно представленную информацию, учить соотносить с текстом перефразированные, оформленные синонимичными лексическими единицами утверждения. С этой целью учителям можно вводить ряд заданий, построенных на различных приемах смысловой переработки текста. Например, - определить тему текста по заголовку; - выделить ключевые слова/предложения, передающие основную мысль текста;

При работе с заданиями на выбор ответов «True»/ «False»/«Not stated», необходимо учитывать разницу между вариантом «False» и вариантом «Not stated». Неверное предложение («False») содержит информацию, которая противоречит тексту, а вариант «Not stated» означает, что в тексте записи ничего не говорится по этому поводу, т.е. учащиеся не могут сделать вывод ни в пользу «False», ни в пользу «True».

#### **При подготовке к выполнению заданий по чтению необходимо помнить, что:**

а) чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте, обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания;

б) нужно обучить учащихся правильно использовать контекстуальную догадку;

в) следует учить учащихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания;

г) при обучении чтению с пониманием основного содержания необходимо ограничивать время выполнения заданий учащимися, по возможности давая учащимся немного меньше времени, чем на экзамене, т.е. до 30 минут.

**Цель раздела по грамматике** – проверить грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, а также проверить лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно - значимом контексте.

**В заданиях 20-28** - предлагалось испытуемым заполнить пропуски в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Слова необходимо было изменить так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. уровень – базовый.

Из представленных данных видно, что большинство учащихся удовлетворительно справились с заданиями. Но хотелось бы выделить следующее.

Средний процент выполнения **задания 24** составил **48,88%** от общего количества испытуемых. Из группы **1(0-28)** справились с этим заданием **всего 12,50 %** (преобразование числительного **one**. Тема количественные и порядковые числительные).

Определённые трудности здесь вызвало задание и **23**, где учащиеся не смогли правильно подобрать превосходную степень прилагательного **good**. (Тема: степени сравнения имен прилагательных). Из группы **1(0-28)** справились с этим заданием **всего 6,250 %**, **из группы 2 (29-45) справились с заданием 41,18%**. Средний процент выполнения задания **24** составляет **53,49%**.

В целом с заданием **20-28** успешно справились **55,24%**испытуемых.

**Задания 29-35** проверяет лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте.

**В заданиях 29-34** испытуемым предлагалось преобразовать слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста.

Наибольшую трудность здесь у участников из группы **1(0-28)** и группы **2(29-45)** вызвало задание 30, некоторые испытуемые не смогли преобразовать слово end. Однако участники группы **4 (59-70 баллов)** именно в **30** задании показали самый высокий процент, который составил 60,53%. В целом с заданием **29-34** успешно справились **62,15%** испытуемых.

В разделе «**Лексика и грамматика**» учащиеся показали допустимый уровень обученности и владение лексико-грамматическими навыками (**57,35%**).

#### **Методические рекомендации**

Учить учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск. Учащимся нужно помнить, что им всегда следует изменить предложенную лексическую единицу. Учителям следует регулярно повторять пройденный грамматический материал, а также словообразование. Для этого возможно использовать коммуникативно направленные задания, поочерёдное использование различных видовременных форм в одном и том же предложении с необходимыми изменениями, пересказ текста, прочитанного в настоящем времени, в прошедшем времени и наоборот, заполнение таблиц и группирование слов по словообразовательным признакам, подбор синонимов/антонимов и т.п. Больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц. Требовать от учащихся, чтобы они каждый раз перечитывали предложение с заполненным пропуском, чтобы убедиться, что оно имеет смысл. При выполнении тестовых заданий каждый раз добиваться от учащихся чёткого следования технологии выполнения задания.

**Задание по письму проверяет умение** ученика писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул, используя словарный состав и грамматические структуры, соответствующие уровню сложности – уровень базовый.

Выпускнику было предложено прочитать отрывок из полученного электронного письма и написать ответ объёмом 100-120 слов. В задании приводится фрагмент письма друга по переписке Ben, три вопроса (Какие фильмы ты любишь смотреть? Где ты предпочитаешь смотреть фильмы - в кинотеатре или дома? Почему? Если бы тебе представилась возможность снять фильм, о чем бы он был?

На которые надо было ответить и оформить письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англоязычных странах. Из таблицы видно, что большинство выпускников справились с заданием, продемонстрировали владение проверяемыми продуктивными умениями письменной речи: способность точно выполнить коммуникативную задачу; знание и соблюдение норм написания личного письма; способность соблюдать требования к объёму текста и показали следующие результаты по четырем критериям:

- ✓ решением коммуникативной задачи - **83,41%**
- ✓ организация текста - **84,19%**
- ✓ лексико-грамматическое оформление текста- **61,09%**
- ✓ орфография и пунктуация - **79,30%**

Средний балл в этом разделе – **76,99%**

Как видно из таблицы, большинство участников всех групп успешно справились с заданием 35. Однако, некоторые учащиеся не справились с решением коммуникативной задачи и вследствие этого письмо личного характера было оценено в 0 баллов. Участники всех групп испытали наибольшую сложность с лексико-грамматическим оформлением письма личного характера и с организацией текста.

Эксперты наблюдают положительные тенденции в написании личного письма. Общие положительные тенденции проявляются в том, что учащиеся оформляют текст письма стилистически правильно, соблюдают требуемый по заданию объем текста, неплохо знают формат личного письма, в основном решают предлагаемую по заданию коммуникативную задачу.

### Критерий «Решение коммуникативной задачи»:

У участников группы **1 (0-28)** и группы **2 (29-45)** эксперты наблюдают неполные или неточные ответы на вопросы из стимула, а в некоторых случаях – их отсутствие. Нет понимания конкретного вопроса в контексте.

### Критерий «Организация текста»

Наблюдались следующие ошибки: отсутствие ссылки на предыдущие контакты, отсутствие абзацев, логических мостиков/переходов и средств логической связи между абзацами, нарушались правила написания личного письма, а именно: не было выделено обращение, в некоторых случаях наблюдалось отсутствие заключительной фразы.

Критерий «Лексическое оформление текста». Все еще допускаются лексико-грамматические и орфографические ошибки, большинство из которых имеют элементарный характер, например, неправильный порядок слов в предложениях, употребление частицы *to* после модальных глаголов *can* и *must*. Нестабильное использование окончания (-e) *s* у глаголов 3 лица единственного числа в настоящем времени

Критерий «Орфография и пунктуация» Отсутствие запятой после вводных слов в начале предложения. Отсутствие точки в конце предложения. Злоупотребление лишними восклицательными знаками. Написание заглавных букв в середине предложения (особенности почерка).

### Методические рекомендации для учителей

Поскольку задание № 35 предполагает умение написать личное письмо по образцу, можно порекомендовать составлять список полезных слов и выражений, употребление которых поможет сократить количество языковых ошибок. Также школьников нужно научить использовать подходящие по стилю средства логической связи и соблюдать правила пунктуации, связанные с нормами оформления письма. Необходимо научить учащихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из неё максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем). При ознакомлении с текстом-стимулом учащиеся должны уметь выделить вопросы, которые следует раскрыть в работе, и наметить для себя план своего ответного письма, обращая особое внимание на «двойные» вопросы. Учителям следует научить школьников полно и четко отвечать на заданные вопросы в одном абзаце.

**Цель устной части ОГЭ по английскому языку** - проверить продуктивные умения иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Анализ статистики показал, что устная часть ОГЭ в 2022 г. была выполнена достаточно успешно.

В данном разделе, в задании 36 (1) предлагалось прочитать вслух небольшой текст, соблюдая правила чтения и интонационные контуры текста. Большинство выпускников успевают прочитать предложенный в задании 1 текст, меньше делают фонетических ошибок, касающихся произношения звуков, например, межзубных. Однако экзаменуемые из **группы 1(0-28)** и некоторые из **группы 2(29-45)** все ещё затрудняются читать слова, которые произносятся не по правилу, добавляют окончания, там, где их нет, не дочитывают окончания, не умеют делить предложения на синтагмы, не владеют интонационными навыками. Были ответы, в которых нарушено ударение в самых простых словах.

Средний балл в этом задании 95,35%.

В задании 37 предлагалось спонтанно поучаствовать в условном диалоге-расспросе, дав полный ответ на поставленный вопрос. 86,67% испытуемых успешно справились с этим заданием.

В задании 38 (4) необходимо было составить связное монологическое высказывание на определенную тему с опорой на план (

- ✓ Why people like travelling;
- ✓ what means of transport is the best for travelling in your view;
- ✓ what places in Russia you would like to visit

Ключевым умением, проверяемым при выполнении задания данного типа, является умение самостоятельно построить логичное монологическое высказывание в соответствии с предлагаемым планом. Ряд экзаменуемых отвечали очень кратко, не произносили даже двух простых предложений по каждому пункту плана и заканчивали своё монологическое высказывание.

Из представленных данных видно, что выпускники успешно справились с заданием и показали следующие результаты по трем критериям:

- ✓ решением коммуникативной задачи - 79,84%
- ✓ организация текста - 77,44%
- ✓ лексико-грамматическое оформление текста- 75,81%

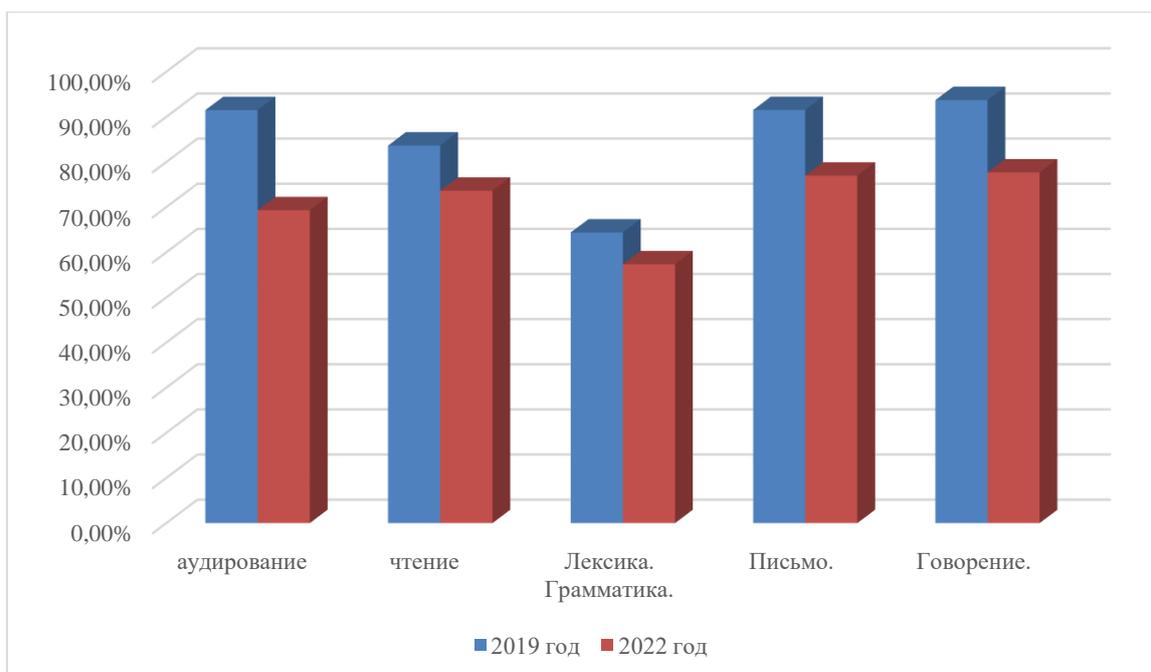
Эксперты наблюдают положительные тенденции выполнения задания, но участники группы **1(0-28)** и группы **2 (29-45)** и частично участники группы **3 (47-58)** все еще допускают большое количество лексических ошибок, например, в словосочетаниях, в употреблении слов в контексте, часто наблюдаются повторы лексики, ее однообразие и примитивность, в грамматике наблюдается неправильный порядок слов в предложениях, отсутствие артиклей или неправильное их употребление, неверные предлоги. Большинство ошибок имеют элементарный характер. По второму критерию организация текста наблюдались следующие ошибки: отсутствие вступления и заключения, не всегда правильное употребление средств логической связи.

Средний балл в этом разделе – **77,69%**

#### **Методические рекомендации.**

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми, учителям следует: уделить внимание совершенствованию навыка читать вслух незнакомые тексты, так как эти навыки нуждаются в более тщательной проработке и осмыслении на этапе обучения в основной школе (традиционно считалось, что это задача начальной школы). Для успешного выполнения задания № 1 следует отработать с учащимися чтение текстов из Открытого банка заданий ФИПИ и при этом учить их читать тексты внимательно и уверенно, не пропуская слова, до конца и с правильной интонацией. Целесообразно закрепить навыки чтения числительных, дат. Следует обращать большее внимание на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у учащихся самостоятельности, повышает активность, находчивость при ответах. Развивать у учащихся умение активно поддерживать беседу, то есть функционально пользоваться иностранным языком при общении с собеседником. Развивать у учащихся умение чётко выполнять поставленную задачу, так как в реальной жизни иностранный язык используется именно для этой цели.

Диаграмма показывает результаты ОГЭ по разделам в 2019 и 2022 гг.



- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В данный момент все учебные программы, УМК, используемые в регионе, соответствуют элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ОГЭ. Следует отметить, что многие ОО сделали методически правильный выбор учебников из Федерального перечня. А именно: УМК “Enjoy English” («Английский с удовольствием»), М.З. Биболетова, О.А. Денисенко, Н.Н. Трубанева, (используют 40% ОО региона), УМК «Английский язык», О.В. Афанасьева, И.В. Михеева - (используют 30%) г, УМК “Spotlight” Д. Дули (используют 15%). Благодаря вышеуказанным УМК и применению широкого спектра пособий, составленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ОГЭ по английскому языку в 2022 году уровень обученности в регионе составил 99,05% , качества - 72,5%. В 2019 году эти показатели были равны 96,30%, 72,8% соответственно.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

- «2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

б) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Обучение в школах характеризуется активным внедрением в учебный процесс подготовки к сдаче экзаменов. Исходя из этого, достижение метапредметных результатов обучения должно происходить, в том числе, и в рамках подготовки к прохождению итогового стандартизированного контроля.

Данные результаты показывают, что девятиклассники демонстрируют уровень освоения УУД выше среднего, средний показатель около 65%. При этом, результаты стабильно выше среднего выявлены по всем подгруппам проверяемых УУД: **73,65%** смысловое чтение и умение работать с информацией, **76,99%** по письму, **57,35%** умение работать с лексическими единицами и грамматическими структурами.

Развитие данных УУД происходит комплексно за счёт структуризации процесса подготовки к ОГЭ. Технология развития происходит в следующей последовательности:

✓ **Этап 1** Выбор учащимися предмета для сдачи ОГЭ и установления уровня предметных знаний разработка целей и создания плана подготовки. Развиваемые УУД – целеполагание, планирование.

✓ **Этап 2** Учащиеся осуществляют подготовку к экзамену согласно составленному плану. Затем учащиеся анализируют эффективность проведённой работы, в зависимости от результатов вносят поправки в первоначальный план подготовки. Развиваемые УУД – планирование, рефлексия.

✓ **Этап 3** Перед сдачей экзамена учащиеся проводят рефлексию относительно пройденной подготовки, устанавливают соответствие между первоначально поставленными целями и достигнутыми результатами. Развиваемые УУД – рефлексия.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Данные, полученные в результате проведённого анализа, позволяют сделать следующие выводы:

В 2022 году значительно снизилось количество участников экзамена, не преодолевших минимальный порог и получивших отметку «2»

У выпускников 9 класса, выбравших английский язык для итоговой аттестации в 2022г в целом в достаточной мере сформированы следующие умения: В аудировании: понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации. В чтении: понимание основного содержания прочитанного текста, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. В письме: понимание основной коммуникативной задачи (дать ответ на запрашиваемую информацию), умение выразить свои мысли в заданном объёме и написать текст в соответствии с требуемым форматом. Лексико-грамматические навыки: образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. В говорении: навыки чтения вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, демонстрирующее понимание текста, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации; умение строить связное и логичное высказывание.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Выделяя умения и виды деятельности, усвоение которых в целом можно считать достаточным, но необходимо отметить, что учащиеся ещё не умеют полно решать коммуникативную задачу, как при выполнении задания 35 в разделе «Письмо», так и в разделе "Говорение". Делать письменное и устное высказывание логичным за счёт правильного использования средств логической связи. Все ещё наблюдаются ошибки по критерию Языковое оформление текста как в разделе Письмо, так и в разделе Говорение.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Одной из причин, которые повлияли на показатели по аудированию 2022 года я бы назвала то, что в формате экзамена изменению подвергся раздел «Аудирование», причём полностью.

- *Прочие выводы*

С целью недопущения распространения новой коронавирусной инфекции, учащиеся школ в течение учебного года несколько раз переводились на дистанционное обучение в 2020-2021 гг. и в первом полугодии 2021-2022 учебного года, что привело, к сожалению, к недостаточному освоению учебного материала.

#### **2.4. Рекомендации<sup>58</sup> по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

##### ***Основные требования:***

- ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;***
- ***рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;***
- ***рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.***

---

<sup>58</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведённого анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В процессе обучения английскому языку необходимо:

- ✓ предлагать учащимся задания проблемного, творческого характера;
- ✓ учить учащихся мыслить, развивать их аналитические способности и метапредметные умения и навыки;
- ✓ развивать умения обучающихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий,
- ✓ использовать ресурсы Интернет в обучении иностранным языкам что позволит успешно осуществлять обучение разным видам иноязычной речевой деятельности – чтению, письму, говорению, аудированию);

Анализировать задания ОГЭ, инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные работы, и разбирать вызвавшие затруднения моменты; обеспечить достаточную практику для развития продуктивных умений, говорения и письма, выдерживать алгоритм формирования продуктивных речевых умений, обеспечив достаточную практику для усвоения языкового материала.

**Раздел «Грамматика и лексика»** явно представлял сложность для участников экзамена нынешнего года. Учителям при подготовке потенциальных участников экзамена к данному разделу рекомендуется:

- тщательно разбирать инструкцию к заданию и просить учащихся объяснить, какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить. Важно отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях
- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз;
- выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам.

Следует уделять больше внимания усвоению лексико-грамматического материала в объёме, который указан в Кодификаторе. В кодификаторе подробно прописан языковой материал по синтаксису, морфологии, лексической стороне речи. Особенно тщательно рекомендуется прорабатывать тему «Словообразование», подобрать и выполнить по этой теме достаточное количество тренировочных заданий, отрабатывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.

- Активизировать деятельность по формированию умений у обучающихся работать в режиме ограниченного времени;
- Помочь обучающимся сформировать чёткое представление о критериях оценивания заданий с развёрнутым ответом письменной части, а также заданий устной части;
- Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, правильное употребление предлогов.

1) При подготовке устной части больше внимания обращать на временной регламент, формулирование вступления, заключения, использование большего количества синонимов, что делает речь выразительнее.

2) Во время подготовки следует опираться на материалы сайта ФИПИ [www.fipi.ru.ru](http://www.fipi.ru.ru), в том числе активно использовать Открытый банк заданий, методические рекомендации для учителей и экспертов, позволяющие осмыслить типичные ошибки экзаменуемых и увидеть примеры разбора заданий

3) Эффективная подготовка к ОГЭ невозможна без изучения документов ОГЭ: кодификатора, спецификации, демонстрационного варианта КИМ. Необходимо уделить особое внимание разбору критериев и инструкций ко всем заданиям.

#### 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Важное значение при организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки имеют входные диагностические работы в начале учебного года и тематические контрольные работы, которые проводятся по мере изучения учебного материала. Поэлементный анализ результатов этих работ в разрезе каждого класса и каждого ученика позволит выявить пробелы в знаниях и составить индивидуальные планы ликвидации пробелов. В работе со слабоуспевающими учащимися следует активно использовать памятки, алгоритмы рассуждений, речевые клише. Залогом успеха для этой группы учащихся является обязательное проговаривание своих действий.

Эффективным может оказаться объединение в пары учащихся разных уровней подготовки.

### 5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

#### 2.5.1. Адрес страницы размещения

Сайт Министерства: <https://www.minobrkchr.ru/razdel/itog/gos/9.php>

Сайт РЦОИ: <http://rcoi09.ru/index.php/2015-02-18-09-06-38/regionalnye-dokumenty>

Сайт РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»: <http://povyshenie09.ru/sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya-v-kchr>

#### 2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 02.09.2022 г.

Круглый стол на базе РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» на тему «Итоги ОГЭ 2022г.»	Сентябрь –октябрь 2022 года.
Консультации «Как работать с методическими рекомендациями ФИПИ по ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Консультации по вопросам работы с Открытым банком заданий ОГЭ для формирования устойчивых навыков, которые будут способствовать эффективному усвоению изучаемых тем курса	В течении учебного 2022-2023 года
Семинары, консультации в рамках курсов повышения квалификации «Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ОГЭ» (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении учебного 2022-2023 года.
Установочный семинар для экспертов в кандидаты предметной комиссии по проверке развернутых ответов работ ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Ноябрь 2022 года, январь 2023 года.

Курсы повышения квалификации с кандидатами в эксперты региональной предметной комиссии ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Февраль-март 2023 года
Семинары с кандидатами в председателей региональных предметных комиссий (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	Март, апрель 2023 года.
Вебинары, семинары, практикумы: «Использование результатов внешних оценочных процедур для совершенствования преподавания предмета (подготовка обучающихся к ВПР и ОГЭ (обмен опытом, РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, показывающих низкие результаты по итогам ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.
Семинары для учителей и экспертов в кандидаты предметной комиссии по организации работ практической части для сдачи ОГЭ (РГБУ ДПО «КЧРИПКРО).	В течении 2022-2023 учебного года.

## СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»

Ответственные специалисты:

№	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
1.	Русский язык	Тоцкая Наталия Ивановна, МБОУ КГО «СШ №1 им. Д.К. Байрамукова» г. Карачаевска, учитель русского языка и литературы.	Председатель ПК
2.	Математика	Кашапова Надежда Викторовна, МБОУ КГО «СШ №3», учитель математики	Председатель ПК
3.	Физика	Темирбулатова Анна Леонидовна, МКОУ «СОШ №6» г. Черкесск, учитель физики	Председатель ПК
4.	Химия	Озова Тамара Хаджи-Бекировна, МКОУ «СОШ а. Адыге-Хабль», учитель химии	Председатель ПК
5.	Информатика	Даурова Светлана Мухадиновна, МКОУ «СОШ № 4» г. Черкесска, зам. директора по УВР, учитель информатики	Председатель ПК
6.	Биология	Эркенова Аминат Ильясовна, МКОУ «СОШ №2 г. Черкесска», учитель биологии	Председатель ПК
7.	История	Шустова Тамара Константиновна, МКОУ «СОШ № 3» г. Черкесска, учитель истории	Председатель ПК
8.	География	Лайпанова Асият Махсудиновна, МКОУ «СОШ п. Новый Карачай им. М.К. Эльканова», учитель географии	Председатель ПК
9.	Обществознание	Бирюкова Анна Александровна, МКОУ «Гимназия №5 г. Черкесска», учитель обществознания	Председатель ПК

№	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)
10.	Литература	Джагапирова Асият Клич-Гереевна, МБОУ «СОШ им. С.И. Капаева», учитель русского языка и литературы	Председатель ПК
11.	Английский язык	Гукова Асият Адамовна, МКОУ «Лицей №15 г. Черкесска», учитель английского языка. Учитель высшей квалификационной категории.	Председатель ПК