

**Министерство образования и науки КЧР
РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»
Центр непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА
по итогам
результатов диагностики**

педагогов ЦО «Точка роста»

ВВЕДЕНИЕ.....	3
СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ.....	3
2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ.....	5
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ.....	8
3.1. Общие результаты.....	8
3.2. Результаты диагностики педагогов центров «Точка роста» Биология.....	8
3.3. Результаты диагностики педагогов центров «Точка роста» Химия.....	10
3.4. Результаты диагностики педагогов центров «Точка роста» Физика.....	12
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	15

ВВЕДЕНИЕ

Приоритетным направлением в системе образования в Российской Федерации является становление и развитие профессионализма педагогов¹. Это направление получило свое развитие в системе непрерывного профессионального образования, которое, в свою очередь, обеспечивает как вертикальную, так и горизонтальную образовательную мобильность на протяжении жизни человека.

Целью диагностики является оценка уровня владения педагогами профессиональными компетенциями (предметными и методическими) и выявление возможных профессиональных дефицитов, что позволит эффективно планировать и осуществлять организационно-методическое сопровождение профессионального педагогического и личностного развития.

Диагностика проводилась на платформе БГПУ им. М. Акмуллы (platforma.bspu.ru) с 11.03.24 по 12.03.24.

Для оценки критериев и показателей компетентности педагогов в ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» была разработана методика диагностики, позволяющая составлять рейтинг наличия определенных компетенций у педагогов.

Результаты диагностики могут быть использованы педагогами для разработки индивидуальной траектории профессионального развития, а руководителями методических служб для разработки мер поддержки и сопровождения процесса личностного роста учителя.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Комплект оценочных материалов позволяет провести оценку готовности педагогов «Точки роста» к реализации образовательных программ с использованием оборудования центра «Точка роста». Диагностическая работа позволяет: – установить уровень владения педагогами «Точки роста» методическими, а также организационно-техническими и ИКТ-компетенциями, необходимыми для эффективной организации образовательного процесса с использованием ресурсов центра «Точка роста»; – выявить профессиональные дефициты и профициты педагога «Точки роста»; –определить образовательные потребности профессионального развития педагога «Точки роста»

Задания диагностической работы разработаны с учетом требований Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» и ориентированы на оценку готовности педагога «Точки роста» к выполнению как обобщенной трудовой функции

Диагностическая работа вне зависимости от варианта состоит из 15 заданий, направленных на оценку методических (1 часть диагностической работы, включает 9 заданий), организационно технических и ИКТ-компетенций педагогов «Точки роста» (2 часть, выключает 6 заданий). Каждый вариант диагностической работы состоит из двух частей (таблица 1)

¹ В соответствии со ст. 48 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года педагогические работники обязаны: осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой; систематически повышать свой профессиональный уровень; проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании

Таблица 1

Общая структура диагностической работы

Раздел диагностической работы	Количество заданий	Максимальный балл
Часть 1. Задания, направленные на оценку методических компетенций педагога «Точки роста»	9	18
Часть 2. Задания, направленные на оценку организационно технических и ИКТ-компетенций педагога «Точки роста»	6	14
Всего	15	32

Структура диагностической работы состояла из 3 заданий базового уровня, 8 заданий повышенного уровня и 4 заданий высокого уровня сложности. Каждое задание базового уровня оценивались 1 баллом, повышенного уровня – 2 баллами и высокого уровня – 3 баллами. Таким образом, за правильное выполнение всех заданий диагностической работы можно было набрать максимально 31 балл (табл. 2)

Таблица 2.

Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровень сложности задания	Количество заданий	Максимальный балл за все задания уровня сложности	Процент максимального балла за выполнения заданий данного уровня сложности от максимального балла за всю диагностическую работу
Базовый	3	3	10%
Повышенный	8	17	51%
Высокий	4	12	39%
Всего	15	32	100,0

Уровень сложности связан с проверяемыми элементами содержания, типом задания и определяется следующим образом: – задания базового уровня сложности ориентированы на оценку знаниевой составляющей педагога в области общепользовательской ИКТ – компетентности в контексте профессиональной деятельности с оборудованием «Точки роста» и на знаниевую компоненту предметной составляющей, связанной с потенциалом использования ресурсов «Точки роста» в образовательном процессе; – задания повышенного уровня сложности ориентированы на оценку педагогических умений применять ИКТ в типичной педагогической ситуации как в урочной, так и во внеурочной формах организации обучения, использовать многообразие методов обучения при использовании оборудования «Точки роста»; включают в себя не менее двух проверяемых элементов содержания; – высокого уровня сложности ориентированы на оценку потенциала готовности использования оборудования «Точки роста» как в урочной, так и во внеурочной формах организации обучения, на владение ИКТ на уровне самостоятельного обслуживания оборудования «Точки роста»; включают в себя три и более проверяемых элемента содержания

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ

В диагностик участвовало 148 учителей из 66 образовательных учреждений диагностика осуществлялась по 3 направлениям: «Точка роста физика», «Точка роста биология», «Точка роста химия».

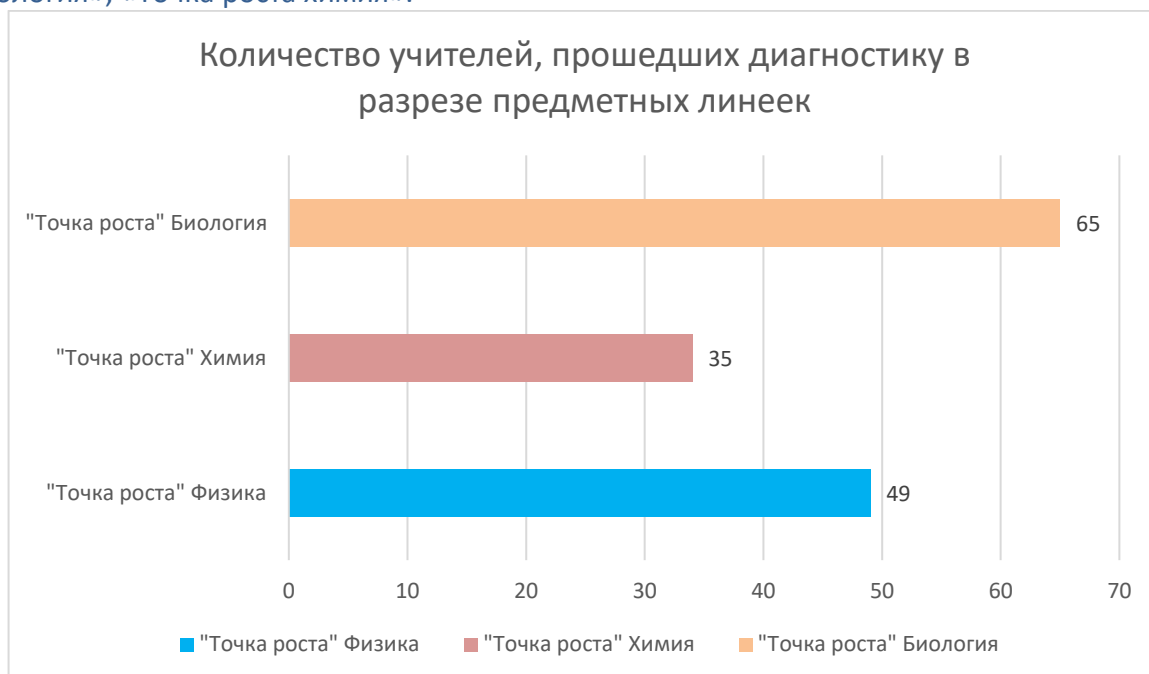


Рис.1. Количество учителей, прошедших диагностику в разрезе предметных линеек

Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями

Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 5 уровней владения компетенциями по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение всей работы в целом. Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 30% из возможного количества баллов, удовлетворительным - от 30 до 59%, базовым - от 60 до 69%, повышенным - от 70 до 79%, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла.

На рисунке 2 показано распределение участников по уровням компетенций по общему результату выполнения диагностики. Высокий уровень владения исследуемыми компетенциями отмечается у учителей физики и биологии. Более 50% удовлетворительного уровня показывают учителя всех предметов (рис. 2)

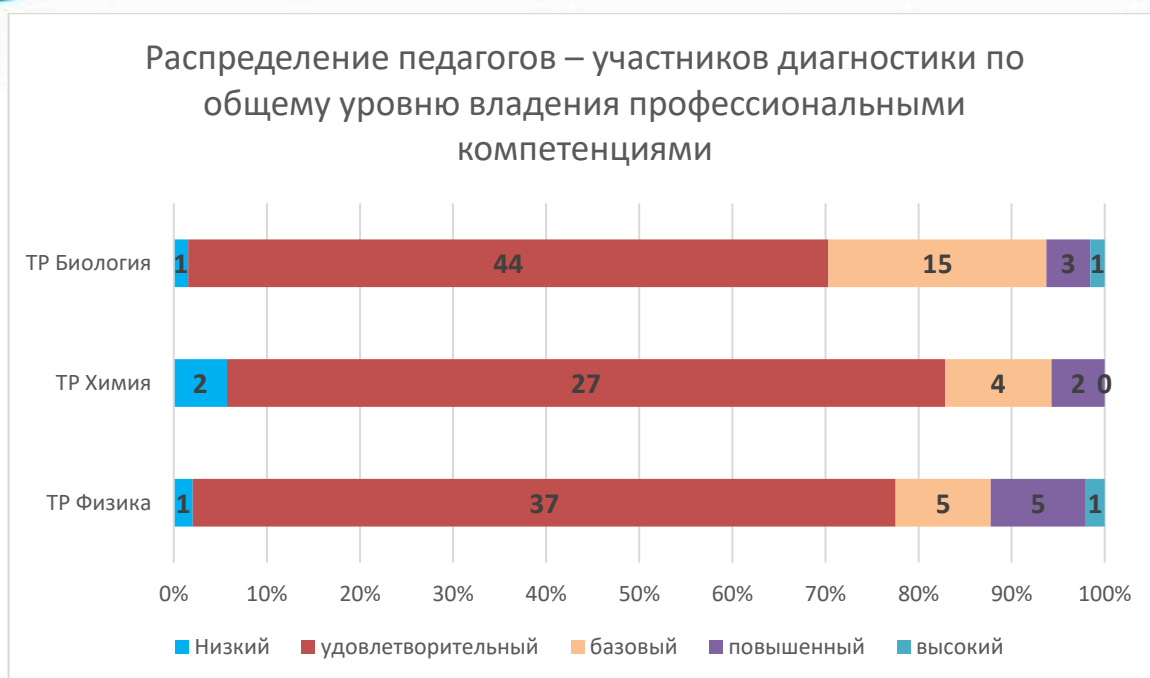


Рис. 2. Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями

Результаты диагностики, отраженные на рисунке 2 наглядно демонстрируют, что 97% педагогов, принявших участие в диагностике, продемонстрировали наличие методических, организационно-технических и ИКТ-компетенций, необходимых для успешного осуществления образовательного процесса. Отметим, что необходимо уделить внимание педагогам, достигшим лишь низкого и удовлетворительного уровня владения компетенциями (76,4% участников), таким педагогам необходимо рекомендовать участие в образовательных мероприятиях, направленных на изучение особенностей учебного процесса, применение оборудования центра «Точек роста» в урочной деятельности согласно федеральной образовательной программе, во внеурочной деятельности, раскрывающие особенности методов исследования, проектной деятельности и т.д.

Целесообразно рассмотреть результаты диагностики сформированности профессиональных компетенций не только по всей диагностической работе в целом, но и отдельно по каждой группе диагностируемых нами компетенций: повышенный и высокий уровень предметных компетенций показали 8,1% участников (это педагоги, набравшие более 70% от возможного количества баллов). При этом 2,7% педагогов, участвовавших в диагностике, нуждаются в помощи для дальнейшего развития их методических, организационно-технических и ИКТ-компетенций. (рисунок 3)

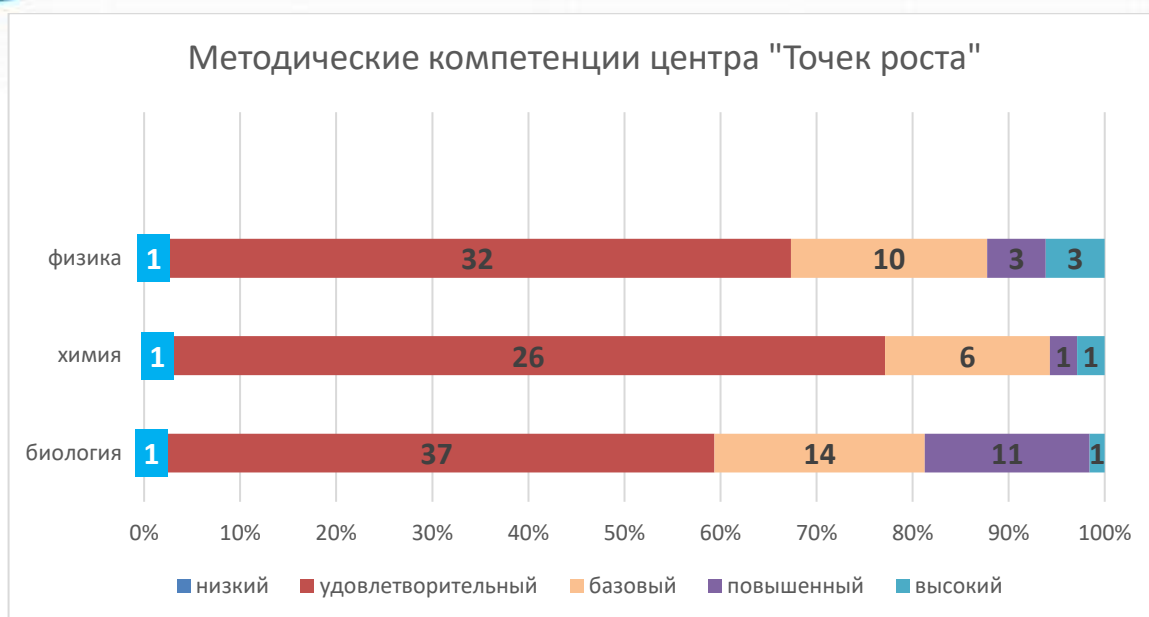


Рис.3. Методические компетенции центра "Точек роста"

Анализ распределения педагогов по уровням сформированности методических компетенций показал, что 73% учителей обладают достаточным уровнем компетенций для осуществления образовательного процесса.

Высокого уровня владения организационно-техническими и Икт-компетенциями достигли 47,3% педагогов, 12,2% педагогов показали повышенный уровень владения данными компетенций. Низкий и удовлетворительный уровень компетенций показали 70,3% педагогов участников диагностики. Базовый уровень показали 14,2% педагогов.

Педагогам, не достигшим базового уровня владения организационно-техническими и Икт-компетенциями, необходимо рекомендовать принять участие в образовательных мероприятиях, ориентированных на: порядок установки программного обеспечения, настройки и эксплуатации оборудования центра «Точка роста», предназначения приборов и оборудования, применение этого оборудования в урочной и во внеурочной деятельности, создание цифрового контента и т.д.

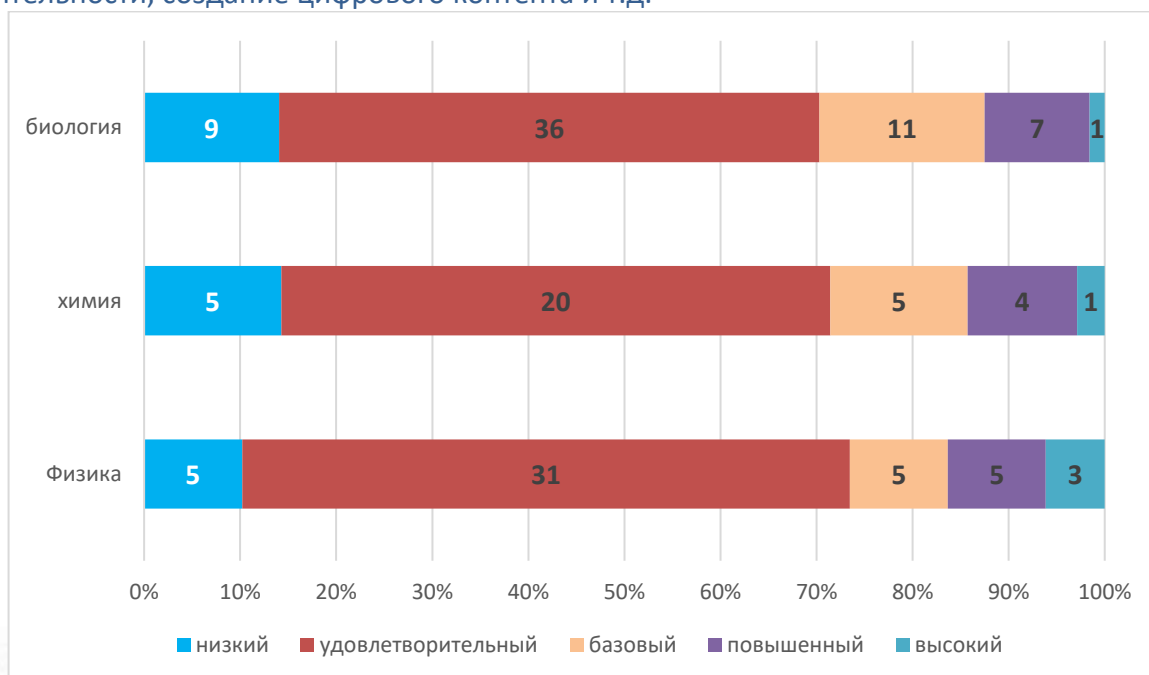


Рис.4. Уровни владения организационно-техническими и Икт-компетенциями

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ

3.1. Общие результаты

Общие результаты диагностики показали, что средний балл выполнения диагностической работы составил 16,85 (из 32 возможных). Максимальное количество баллов, набранных участником диагностики, составило 30,33, минимальное – 7,87. При этом более 24% участников диагностики (36 человек) набрали 19 баллов и выше.

Сравнительный анализ качества выполнения заданий первой и второй части методической работы показал, что педагоги, прошедшие диагностику, в большей степени владеют методическими компетенциями. Средний балл, набранный за выполнения первой (методической) части работы равен 9,8 (из 18), средний балл за выполнение второй (организационно-технической и ИКТ-компетенций части работы) равен 7,01 (из 14).

Максимальный и минимальный баллы за выполнение предметных заданий составили соответственно 18 и 5,1 балла, за выполнение организационно-технической и ИКТ-компетенций заданий - 13 и 0,66 балла.

3.2. Результаты диагностики педагогов центров «Точка роста» Биология (65 человек)

Общие результаты диагностики показали, что средний балл выполнения диагностической работы составил 17,25 (из 32 возможных). Максимальное количество баллов, набранных участником диагностики, составило 25,9, минимальное – 7,87. При этом более половины участников диагностики (40 человек) набрали 16 баллов и выше. Сравнительный анализ качества выполнения заданий первой и второй части методической работы показал, что педагоги, прошедшие диагностику, в большей степени владеют методическими компетенциями. Средний балл, набранный за выполнения первой (методической) части работы равен 10,28 (из 18), средний балл за выполнение второй (организационно-технической и ИКТ-компетенции) части работы равен 6,97 (из 14). Максимальный и минимальный баллы за выполнение методических заданий составили соответственно 15,8 и 5,37 балла, за выполнение организационно-технических заданий и заданий на ИКТ-компетенции – 12,5 и 1 балл.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.3.

Таблица 3.

Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
Часть 1. Задания, направленные на оценку методических компетенций педагога «Точки роста»			
1	базовый	Использование оборудования центра «Точка роста» в урочной деятельности согласно федеральной образовательной программе	30,8
2	повышенный	Применение приборов из коллекции центра «Точка роста» в урочной деятельности	43,1

3	повышенный	Применение оборудования центра «Точка роста» при формировании метапредметных результатов обучения	38,5
4	повышенный	Использование оборудования центра «Точка роста» во внеурочной деятельности	93,8
5	высокий	Применение оборудования центра «Точка роста» во внеурочной деятельности	24,6
6	повышенный	Организация проектной деятельности обучающихся с применением оборудования центра «Точка роста»	78,5
7	высокий	Организация учебно – исследовательской деятельности обучающихся с применением оборудования центра «Точка роста»	20
8	базовый	Обоснование методов исследования, применяемых при работе с оборудованием центра «Точка роста»	52,3
9	повышенный	Организация работы в центре «Точка роста» с обучающимися с особыми образовательными потребностями	26,2
Часть 2. Задания, направленные на оценку организационно-технических и ИКТ-компетенций педагога «Точка роста»			
10	повышенный	Устройство и функционирование приборов и оборудования центра «Точка роста»	69,2
11	базовый	Предназначение приборов и оборудования центра «Точка роста»	63,1
12	высокий	Порядок установки программного обеспечения, настройка и эксплуатация оборудования центра «Точка роста»	80
13	высокий	Устранение неисправностей	73,8
14	повышенный	Создание цифрового контента: работа с текстовыми редакторами, электронными таблицами и презентациями; создание мультимедиа ресурсов	40
15	повышенный	Работа с данными: виды данных, обработка и анализ данных	50,8
16	базовый	Техника безопасности	10,8



Рис.5. Доля учителей биологии, имеющих профессиональный дефицит

3.3. Результаты диагностики педагогов центров «Точка роста»

Химия (36 чел)

Общие результаты диагностики показали, что средний балл выполнения диагностической работы составил 15,7 (из 32 возможных). Максимальное количество баллов, набранных участником диагностики, составило 25,56, минимальное – 8,3. При этом более половины участников диагностики (19 человек) набрали 16 баллов и выше. Сравнительный анализ качества выполнения заданий первой и второй части методической работы показал, что педагоги, прошедшие диагностику, в большей степени владеют методическими компетенциями. Средний балл, набранный за выполнения первой (методической) части работы равен 8,4 (из 18), средний балл за выполнение второй (организационно-технической и ИКТ-компетенции) части работы равен 7,29 (из 14). Максимальный и минимальный баллы за выполнение методических заданий составили соответственно 15,06 и 5,1 балла, за выполнение организационно-технических заданий и заданий на ИКТ-компетенции – 11,5 и 2,5 баллов.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.4.

Таблица 4.

Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
Часть 1. Задания, направленные на оценку методических компетенций педагога «Точки роста»			

1	базовый	Использование оборудования центра «Точка роста» в урочной деятельности согласно федеральной образовательной программе	27,8
2	повышенный	Применение приборов из коллекции центра «Точка роста» в урочной деятельности	63,9
3	повышенный	Применение оборудования центра «Точка роста» при формировании метапредметных результатов обучения	77,8
4	повышенный	Использование оборудования центра «Точка роста» во внеурочной деятельности	86,1
5	высокий	Применение оборудования центра «Точка роста» во внеурочной деятельности	38,9
6	повышенный	Организация проектной деятельности обучающихся с применением оборудования центра «Точка роста»	72,2
7	высокий	Организация учебно – исследовательской деятельности обучающихся с применением оборудования центра «Точка роста»	36,1
8	базовый	Обоснование методов исследования, применяемых при работе с оборудованием центра «Точка роста»	94,4
9	повышенный	Организация работы в центре «Точка роста» с обучающимися с особыми образовательными потребностями	11,1
Часть 2. Задания, направленные на оценку организационно-технических и ИКТ-компетенций педагога «Точка роста»			
10	повышенный	Устройство и функционирование приборов и оборудования центра «Точка роста»	61,1
11	базовый	Предназначение приборов и оборудования центра «Точка роста»	27,8
12	высокий	Порядок установки программного обеспечения, настройка и эксплуатация оборудования центра «Точка роста»	91,7
13	высокий	Устранение неисправностей	47,2
14	повышенный	Создание цифрового контента: работа с текстовыми редакторами, электронными	58,3

		таблицами и презентациями; создание мультимедиа ресурсов	
15	повышенный	Работа с данными: виды данных, обработка и анализ данных	55,6
16	базовый	Техника безопасности	19,4



Рис.6. Доля учителей биологии, имеющих профессиональный дефицит

3.4. Результаты диагностики педагогов центров «Точка роста» Физика (50 чел)

Общие результаты диагностики показали, что средний балл выполнения диагностической работы составил 17,18 (из 32 возможных). Максимальное количество баллов, набранных участником диагностики, составило 30,33, минимальное – 9,58. При этом более половины участников диагностики (27 человек) набрали 16 баллов и выше. Сравнительный анализ качества выполнения заданий первой и второй части методической работы показал, что педагоги, прошедшие диагностику, в большей степени владеют методическими компетенциями. Средний балл, набранный за выполнения первой (методической) части работы равен 10,14 (из 18), средний балл за выполнение второй (организационно-технической и ИКТ-компетенции) части работы равен 7,03 (из 14). Максимальный и минимальный баллы за выполнение методических заданий составили соответственно 18 и 5,33 балла, за выполнение организационно-технических заданий и заданий на ИКТ-компетенции – 13 и 0,66 баллов.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профдефициты) представлено в табл.5.

Таблица 5.

Выявленные профессиональные дефициты

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля учителей, имеющих профессиональный дефицит
Часть 1. Задания, направленные на оценку методических компетенций педагога «Точки роста»			
1	базовый	Использование оборудования центра «Точка роста» в урочной деятельности согласно федеральной образовательной программе	26,5
2	повышенный	Применение приборов из коллекции центра «Точка роста» в урочной деятельности	83,7
3	повышенный	Применение оборудования центра «Точка роста» при формировании метапредметных результатов обучения	22,4
4	повышенный	Использование оборудования центра «Точка роста» во внеурочной деятельности	87,8
5	высокий	Применение оборудования центра «Точка роста» во внеурочной деятельности	34,7
6	повышенный	Организация проектной деятельности обучающихся с применением оборудования центра «Точка роста»	55,1
7	высокий	Организация учебно – исследовательской деятельности обучающихся с применением оборудования центра «Точка роста»	20,4
8	базовый	Обоснование методов исследования, применяемых при работе с оборудованием центра «Точка роста»	38,8
9	повышенный	Организация работы в центре «Точка роста» с обучающимися с особыми образовательными потребностями	49
Часть 2. Задания, направленные на оценку организационно-технических и ИКТ-компетенций педагога «Точка роста»			
10	повышенный	Устройство и функционирование приборов и оборудования центра «Точка роста»	83,7
11	базовый	Предназначение приборов и оборудования центра «Точка роста»	10,2
12	высокий	Порядок установки программного обеспечения, настройка и эксплуатация оборудования центра «Точка роста»	89,8

13	высокий	Устранение неисправностей	55,1
14	повышенный	Создание цифрового контента: работа с текстовыми редакторами, электронными таблицами и презентациями; создание мультимедиа ресурсов	28,6
15	повышенный	Работа с данными: виды данных, обработка и анализ данных	57,1
16	базовый	Техника безопасности	36,7



Рис. 7. Доля учителей биологии, имеющих профессиональный дефицит

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ показал, что только 33,8% педагогов, участвовавших в диагностике, владеют предметными компетенциями на базовом, повышенном и высоком уровне. Такая ситуация позволяет считать, что не все педагоги владеют предметными компетенциями на достаточном уровне.

Решение указанной проблемы должно осуществляться в нескольких направлениях:

- совершенствование деятельности методической службы путем включения в ее содержание мероприятий, направленных на ликвидацию выявленных профессиональных дефицитов;
- адресное повышение профессионального мастерства педагога путем освоения соответствующих дополнительных профессиональных образовательных программ и самообразования;
- стимулирование процесса профессионального роста педагогов со стороны администрации.

