

Министерство образования и науки КЧР

РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»

Центр непрерывного повышения профессионального мастерства  
педагогических работников

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА**  
**ПО ИТОГАМ**  
**результатов диагностики**  
**предметных и методических**  
**компетенций**

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ .....</b>	<b>4</b>
<b>2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ.....</b>	<b>7</b>
<b>3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ.....</b>	<b>9</b>
<b>3.1. Общие результаты .....</b>	<b>9</b>
<b>3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики .....</b>	<b>9</b>
<b>3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями .....</b>	<b>14</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>18</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ .....</b>	<b>20</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

Приоритетным направлением в системе образования в Российской Федерации является становление и развитие профессионализма педагогов<sup>1</sup>. Это направление получило свое развитие в системе непрерывного профессионального образования, которое, в свою очередь, обеспечивает как вертикальную, так и горизонтальную образовательную мобильность на протяжении жизни человека.

Целью диагностики является оценка уровня владения педагогами профессиональными компетенциями (предметными и методическими) и выявление возможных профессиональных дефицитов, что позволит эффективно планировать и осуществлять организационно-методическое сопровождение профессионального педагогического и личностного развития.

Диагностика проводилась на платформе БГПУ им. М. Акмуллы ([platforma.bspu.ru](http://platforma.bspu.ru)) с 29.01.2026 по 02.02.2026.

Для оценки критериев и показателей компетентности педагогов в ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» была разработана методика диагностики, позволяющая составлять рейтинг наличия определенных компетенций у педагогов.

---

<sup>1</sup> В соответствии со ст. 48 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года педагогические работники обязаны: осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой; систематически повышать свой профессиональный уровень; проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании.

## 1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Диагностическая работа выполняется в личном кабинете информационной системы (<http://91.221.177.34:8000/about/ru>).

Каждый вариант диагностической работы состоит из 18 заданий двух видов: 10 заданий для оценки предметных компетенций учителя, представленные в тестовой форме (часть 1 диагностической работы) и 8 заданий для оценки методических компетенций учителя, представленные в форме методических задач (часть 2 диагностической работы).

Общая структура варианта диагностической работы представлена в таблице 2.

Часть 1 содержит 10 тестовых заданий пяти видов:

а) задания закрытого типа с выбором одного верного ответа из четырех предложенных – 3 задания;

б) задания закрытого типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных (2 из 5 или 3 из 5) – 2 задания;

в) задания закрытого типа на установление соответствия (количество позиций в первом столбце (вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.) меньше количества позиций во втором столбце (список утверждений, свойств объектов и т.д.), которые надо сопоставить с позициями первого, на 1-2 единицы) или количество позиций равно в первом и во втором столбцах – 2 задания;

г) задания закрытого типа на установление последовательности – 1 задания;

д) задания открытого типа на дополнение (ответ – 2-3 слова, чаще – одно слово или число) – 2 задания.

Задания части 1, направлены на оценку компетенций учителя и выявление его профессиональных дефицитов в преподаваемой предметной области.

Часть 2 содержит 8 методических задач, представленных в виде тестовых заданий разных видов. Методические задания, позволяют оценить владение учителем методическими компетенциями, необходимыми для выполнения закрепленными профессиональным стандартом «Педагог» трудовыми действиями, осуществляемыми в процессе профессиональной деятельности по обучению и воспитанию обучающихся в соответствии с федеральными образовательными стандартами общего образования и основными образовательными программами.

Методические задания распределены в 3 блока, в соответствии с основными компонентами процесса обучения:

– блок «Целеполагание» (определение целей, задач, образовательных результатов) - 2 задания;

– блок «Обучение» (формы, методы, приемы, технологии, средства, индивидуализация обучения) - 4 задания (из них 2 задания – на оценку базовых методических компетенций, 1 задание – на оценку ИКТ

компетенций, 1 задание – на оценку компетенций, необходимых для организации обучения лиц с ОВЗ).

– блок «Оценка и контроль» (критериальное оценивание, формы и виды контроля) - 2 задания.

Таблица 1 – Общая структура диагностической работы

Раздел диагностической работы	Количество заданий	Максимальный балл
Часть 1. Задания в тестовой форме на оценку предметных компетенций	10	26
Часть 2. Задания-кейсы в тестовой форме на оценку методических компетенций	8	22
<b>Всего</b>	<b>18</b>	<b>48</b>

Каждый вариант диагностической работы содержит задания разного уровня сложности (Таблица 2).

Таблица 2 – Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровень сложности	Часть 1		Часть 2	
	Кол-во заданий	Мах балл за 1 задание	Кол-во заданий	Мах балл за 1 задание
<b>Базовый</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Повышенный</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
<b>Высокий</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
<b>Всего</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>22</b>

Задания на освоение понятийного аппарата и построение объяснения физических явлений и процессов построены на контексте учебных и практико-ориентированных ситуаций, а также на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений и процессов.

Группа заданий на освоение методологических умений направлена на проверку умений проводить прямые и косвенные измерения, оценивать погрешность прямого и косвенного измерения, исследовать и ставить опыты, формулировать выводы на основе проведенного исследования.

Работа с информацией физического содержания проверяется за счет включения в КИМ естественно-научных текстов и опосредованно через использование в контекстах заданий других блоков различных способов представления информации (вербальная информация, графики, таблицы, схемы, рисунки).

Расчетные комбинированные задачи высокого уровня сложности и качественные задачи повышенного уровня сложности не были включены в диагностику, так как выполнение этих заданий традиционно предусматривает построение развернутого ответа и оценивается в

соответствии с критериями независимыми экспертами, а формат проведения диагностики предусматривал только автоматизированную проверку заданий. Но в работу были включены задания повышенного уровня сложности с кратким ответом, проверяющие умения решать задачи (расчетные и качественные) для контекстов с избыточной информацией, а также контекстов, построенных на анализе экспериментальных исследований и ситуаций жизненного характера. Содержание заданий охватывает все разделы школьного курса физики, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости.

По типу в работе представлены задания на выбор одного верного ответа из четырех предложенных, задания на множественный выбор и на соответствие элементов двух множеств, задания на заполнение пропусков в тексте физического содержания, задания с кратким ответом в виде записи числового значения для искомой физической величины.

Общее рекомендованное время выполнения варианта диагностической работы – 135 мин., в том числе:

15 мин. – время, отводимое на изучение инструкции по выполнению заданий работы;

60 мин. – время, отводимое на выполнение первой части работы;

60 мин. – время, отводимое на выполнение второй части работы.

Каждое задание диагностической работы соотнесено с профессиональным дефицитом, который выявляется и фиксируется в случае невыполнения данного задания.

## 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ДИАГНОСТИКИ

В диагностике приняли участие 569 учителя из 131 образовательного учреждения. Диагностика осуществлялась по 13 предметным областям: английский язык, биология, география, информатика, история, литература, математика, обществознание, русский язык, физика, технология, химия и преподавание в начальных классах (рис. 1). Основу контингента участников диагностики составили учителя начальных классов (201 человек).

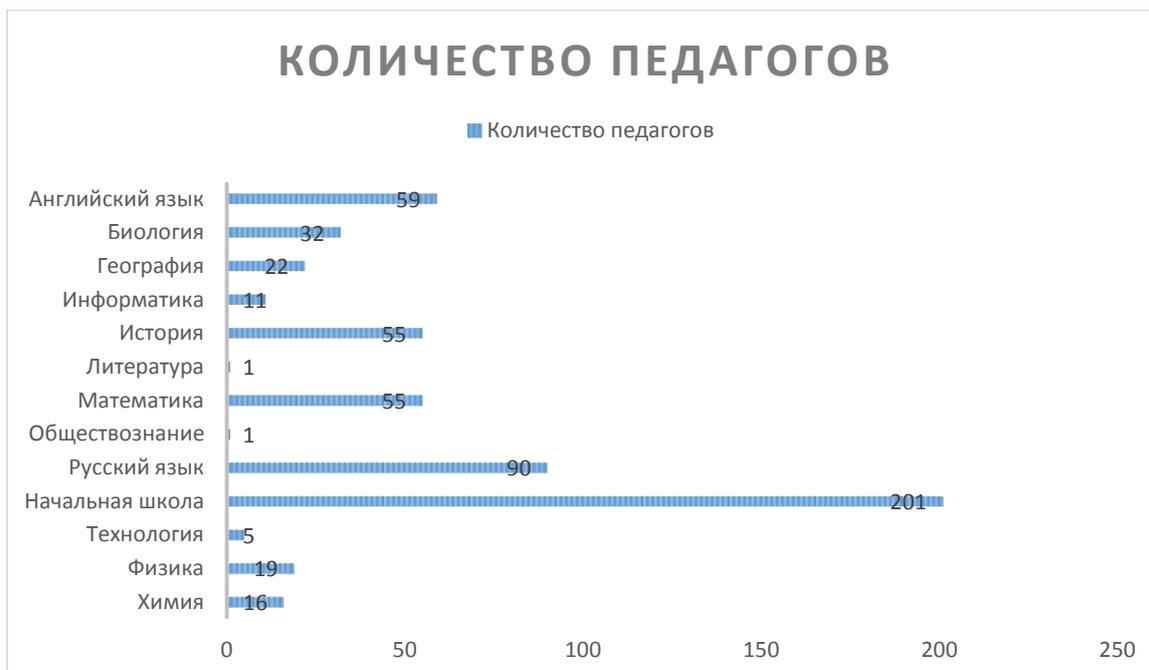


Рис. 1. Количество учителей, прошедших диагностику в разрезе предметных линеек

В диагностике участвовали как молодые специалисты, так и педагоги со стажем, имеющие первую и высшую квалификационные категории.

Средний стаж участников диагностики составил около 23 лет, разброс педагогического стажа от 0,6 до 60 лет (рис. 2,3).



Рис. 2. Распределение педагогов – участников диагностики по наличию квалификационной категории



**Рис. 3. Распределение педагогов – участников диагностики по стажу педагогической деятельности**

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ

#### 3.1. Общие результаты

Общие результаты диагностики показали, что средний балл выполнения диагностической работы составил 25,1 (из 48 возможных). Максимальное количество баллов, набранных участником диагностики, составило 44,9, минимальное – 5,6. При этом более половины участников диагностики (230 человек) набрали 24 балла и выше. Сравнительный анализ качества выполнения заданий первой и второй части методической работы показал, что педагоги, прошедшие диагностику, в большей степени владеют предметными компетенциями. Средний балл, набранный за выполнения первой (предметной) части работы равен 16,8 (из 26), средний балл за выполнение второй (методической) части работы равен 8,4 (из 22). Максимальный и минимальный баллы за выполнение предметных заданий составили соответственно 26 и 3,8 балла, за выполнение методических заданий – 21,0 и 0,4 балла.

#### 3.2. Оценка влияния педагогического стажа и квалификационной категории учителя на результаты диагностики

Анализ результатов тестирования показал, что оценки не зависят от педагогического стажа участников. Максимальное значение общего результата по 1 и 2 части чаще отмечалось у участников с как с большим педстажем так и у начинающих педагогов (менее трех лет). При этом опытные учителя (50 и 60 лет) показали высокие результаты. Итоги тестирования по общему результату в целом положительно, и не зависит от педагогического стажа. (рис. 4).



**Таблица 3. Средние результаты диагностики в зависимости от педагогического стажа респондентов**

Педагогический стаж	Общие результаты	Результат предметной части	Результат методической части
0	33	21	11
1	30	20	10
2	29	18	11
3	31	19	12
4	32	20	12
5	28	19	9
6	30	19	11
7	30	20	10
8	31	21	10
9	31	20	11
10	33	21	11
11	35	22	13
12	32	22	10
13	32	21	11
14	29	19	10
15	32	21	11
16	31	19	12
17	35	22	13
18	34	22	12
19	37	23	14
20	34	22	12
21	33	21	12
22	32	21	11
23	32	21	11
24	37	23	14
25	29	19	10
26	32	22	10
27	32	21	11
28	32	21	11
29	37	23	14
30	35	22	13
31	31	21	10
32	36	23	13
33	35	23	12
34	39	24	15
35	35	22	13
36	36	20	16
37	37	22	15
38	35	21	14
39	35	21	14
40	33	22	11
41	36	23	13
42	33	21	12

43	32	21	11
44	34	22	12
45	33	22	11
46	30	19	11
47	32	22	10
48	29	19	10
49	34	24	10
50	28	18	10
51	31	20	11
54	35	21	14
56	37	26	11
60	41	25	16

Анализ зависимости результатов и педагогического стажа по предметной части показывает аналогичную картину. Максимальный балл составил 48,0, минимальный – 3,92. Самый высокий (стаж 3 лет) и самый низкий результат (стаж 7 лет) также продемонстрировала группа молодых специалистов. Если рассматривать группировку по критерию педагогического стажа относительно среднего балла (по предметной части), то баллы «выше среднего» набирали участники со стажем более 5 лет. По результатам выполнения методических заданий наиболее высокие баллы набрали учителя со стажем 46 и 50 лет, наиболее низкие – педагоги со стажем 0 и 55 лет. По результатам диагностики наиболее успешно справились учителя высшей категории (доля участников, набравших свыше 48 баллов из 48 возможных). Анализ по предметам показал, что учителя как в высших категориях, так и молодые специалисты продемонстрировали лучший результат (табл. 4).

**Таблица 4. Результаты диагностики педагогов в разрезе преподаваемых учебных предметов и квалификационных категорий**

Предмет	Нет категории	Начинающий педагог	Педагог первой категории	Педагог высшей категории
Английский язык	32	31	33	32
Биология	28	27	33	31
География	25	27	31	34
Информатика	15	31	35	28
История	30	31	32	32

Литература				26
Математика	30	30	35	34
Обществознание				20
Русский язык	28	28	33	32
Начальная школа	34	34	33	36
Технология			27	27
Физика	25	36	31	34
Химия	37	36	37	32

Одним из важнейших факторов, определяющих качество образования, является содержание предметных компетенций педагога. Очевидно, что составляющие профессиональной компетентности учителей различных предметов имеют определенные доминанты, что обусловлено спецификой предмета, методикой его преподавания, а также уровнем квалификации педагога. Но, тем не менее, именно компетентный педагог способен обеспечить положительные и высокоэффективные высокие результаты в обучении, воспитании и развитии молодого поколения.

Оценка предметных компетенций показала, что максимальные результаты наблюдаются также у педагогов высшей категории, так и у педагогов не имеющих квалификационную категорию и начинающих педагогов (табл. 5). Самые низкие показатели сформированности предметных компетенций у педагога высшей категории учителя обществознания.

**Таблица 5. Результаты оценки предметных компетенций педагогов**

Предмет	Нет категории	Начинающий педагог	Педагог первой категории	Педагог высшей категории
Английский язык	19,7	17,1	20,8	21,2
Биология	20,3	19,1	18,3	19,8
География	19,1	20,1	20,4	22,3
Информатика	20	25	14,7	16,2

История	21,6	16,4	21,1	20,5
Литература				20
Математика	20,9	22,4	22	21,3
Обществознание				12,4
Русский язык	24,6	18,3	21	21,2
Начальная школа	20,9	20,8	22	22
Технология			19,6	17,7
Физика	17	20,3	15,8	19,6
Химия	20,5	25,3	19,1	23,3

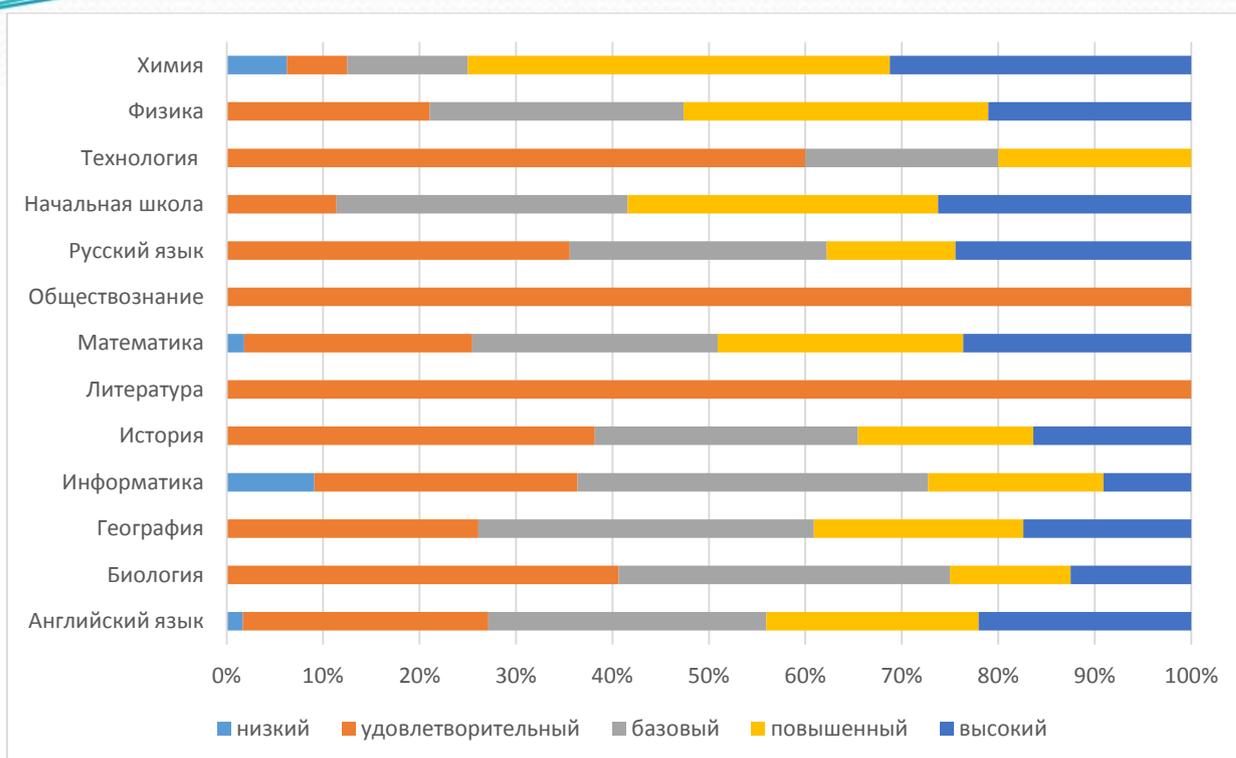
Важным компонентом профессионально-педагогической компетентности является методическая компетенция, которая рассматривается как совокупность качеств личности педагогического работника, его профессиональные знания, умения и навыки, лежащие в основе формирования методических умений и готовности к осуществлению педагогической деятельности. По результатам диагностики методических компетенций картина так же, как по общему результату – наблюдается зависимость роста методических компетенций от роста категории учителя, вместе с тем начинающие учителя английского языка и информатики, показали более высокие баллы, чем их коллеги с первой и высшей квалификационной категорией. Высокие результаты у учителя физики первой и высшей категорий, а также у педагогов начальной школы и учителей истории без квалификационной категории. (Таблица 6).

Таблица 6. Результаты оценки методических компетенций педагогов	Нет категории	Начинающий педагог	Педагог первой категории	Педагог высшей категории
Предмет				
Английский язык	12,6	13,2	11,2	10,7
Биология	11,3	9,3	11,1	8,6
География	8	5	10,95	10,8

Информатика	9,3	15,7	9,5	9,2
История	14,4	10,6	9,9	10,9
Литература				5,5
Математика	11,6	10,9	12,9	10,8
Обществознание				7,8
Русский язык	13,2	9,3	8,6	9,5
Начальная школа	13,3	12,2	14	12,7
Технология			7,8	9,4
Физика	13,6	10,8	14,5	14,4
Химия	11,1	11	11,7	13,3

### **3.3. Характеристика уровня владения педагогами предметными и методическими компетенциями**

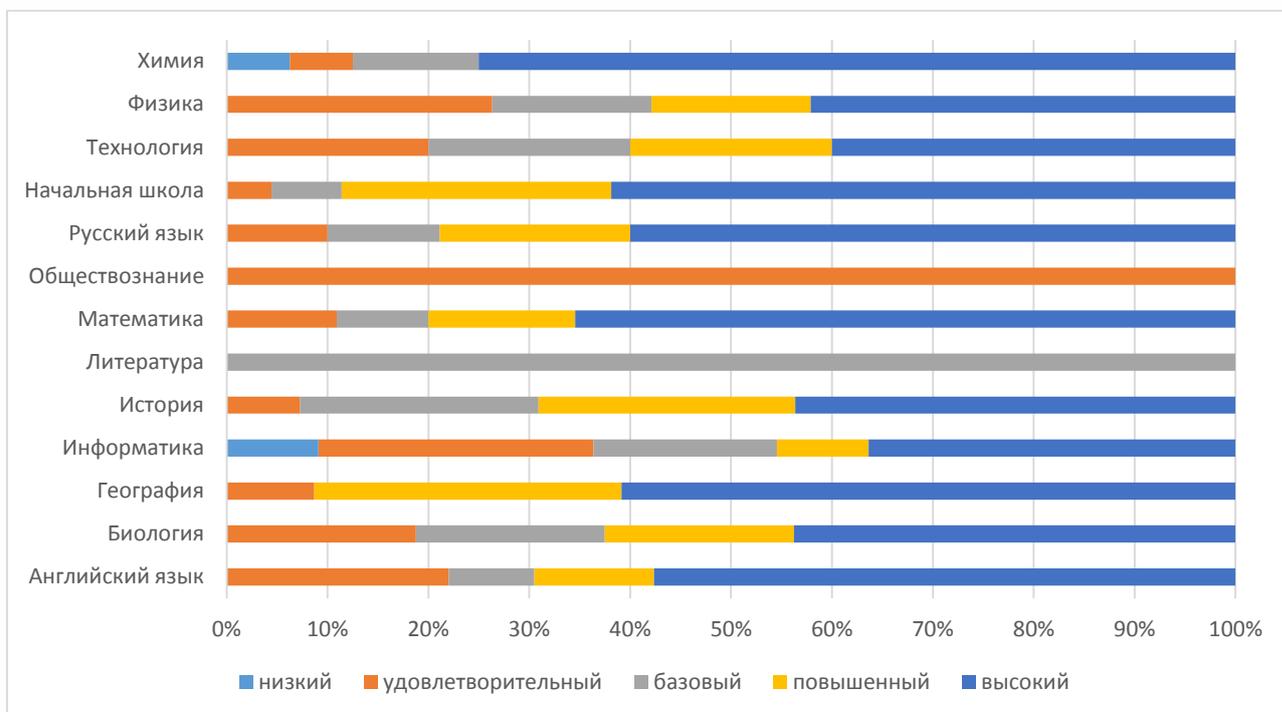
Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 5 уровней владения компетенциями по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение всей работы в целом. Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 30% из возможного количества баллов, удовлетворительным - от 30 до 59%, базовым - от 60 до 69%, повышенным - от 70 до 79%, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла. На рисунке 5 показано распределение участников по уровням компетенций по общему результату выполнения диагностики. Низкого уровня владения профессиональными компетенциями не зафиксировано у педагогов химии, физики, технологии, начальной школы, обществознания, географии и биологии. Высокий уровень владения исследуемыми компетенциями отмечается у всех категорий учителей кроме учителей обществознания, литературы и технологии. Более 50% повышенного и высокого уровня показывают учителя химии, физики, начальной школы (рис. 5).



**Рис. 5. Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями**

Результаты диагностики, отраженные на рисунке 5 наглядно демонстрируют, что более 75% педагогов, принявших участие в диагностике, продемонстрировали наличие предметных и методических компетенций, необходимых для обеспечения успешного осуществления образовательного процесса: знание содержания учебного предмета, готовность осуществлять всестороннее развитие школьника, использовать методическое сопровождение, конструировать урок. Отметим, что необходимо уделить внимание педагогам, достигшим лишь низкого и удовлетворительного уровня владения компетенциями (25 % участников), таким педагогам необходимо рекомендовать участие в образовательных мероприятиях, направленных на расширение общепредметного кругозора педагога, на актуализацию современных знаний по основам преподаваемых основ наук, на знакомство с новыми технологиями образования и т.д. Целесообразно рассмотреть результаты диагностики сформированности профессиональных компетенций не только по всей диагностической работе в целом, но и отдельно по каждой группе диагностируемых нами компетенций: повышенный и высокий уровень предметных компетенций показали 22,5 % участников (это педагоги, набравшие более 70% от возможного количества баллов). Высокий уровень владения предметными компетенциями отмечается у учителей: химии, физики, технологии, начальной школы, русского языка, обществознания, математики, литературы, истории,

биологии, английского языка, информатики и географии. При этом 3,5 % педагогов, участвовавших в диагностике, нуждаются в помощи для дальнейшего развития их предметных компетенций, это педагоги, достигшие лишь низкого уровня (рисунок 6).

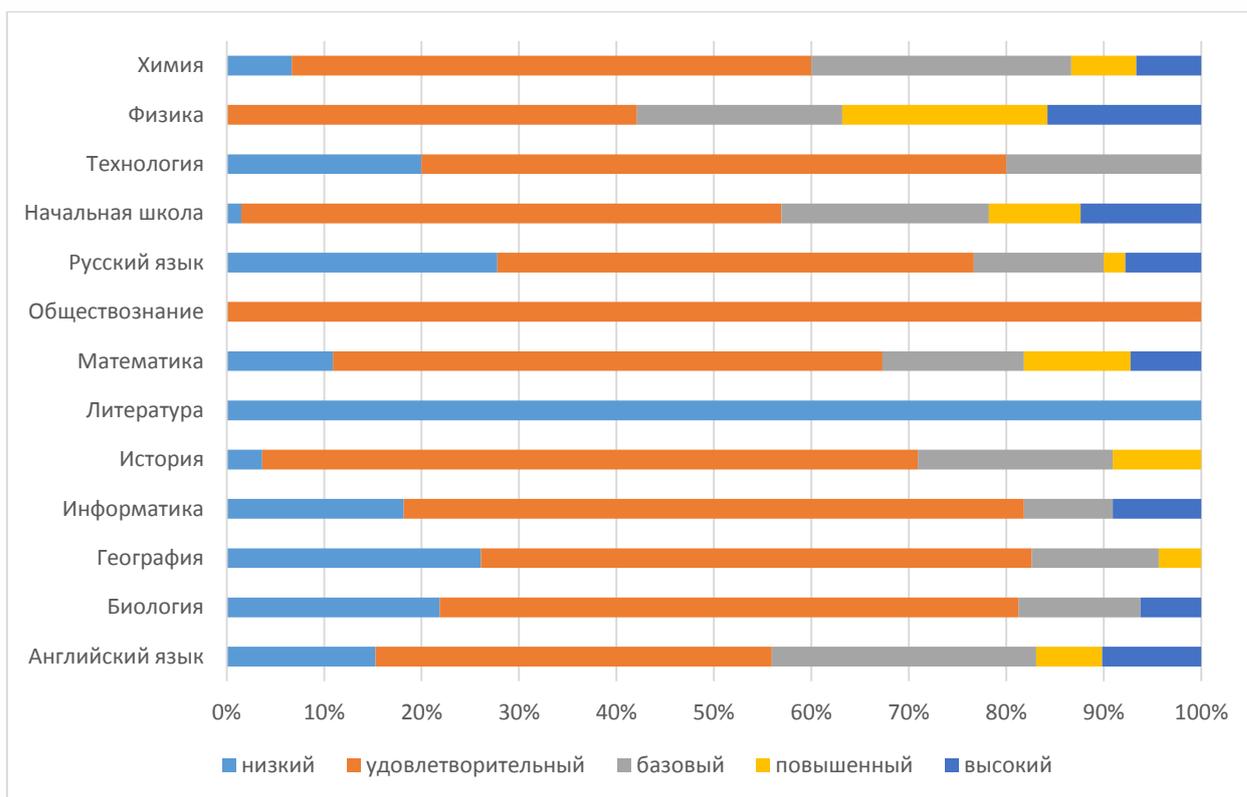


**Рис. 6. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения предметными компетенциями**

Анализ распределения педагогов по уровням сформированности предметных компетенций показал, что 91,3% учителей обладают достаточным уровнем компетенций для осуществления образовательного процесса. Высокого уровня владения методическими компетенциями достиг лишь один педагог начальных классов. 4,5 % педагогов показали повышенный уровень владения данной компетенцией, это учителя биологии, географии, информатики, начальной школы, технологии и химии. Низкий и удовлетворительный уровень методической компетенции показали 65,03 % педагогов участников диагностики. Данный блок вопросов вызвал наибольшие затруднения у учителей: Русского языка (76,7%), начальные классы (56,9), географии (82,6%), истории (71%), биологии (81%), информатики (81%), обществознание (100 %) (рисунок 7).

Педагогам, не достигшим базового уровня владения методическими компетенциями, необходимо рекомендовать принять участие в образовательных мероприятиях, ориентированных на: изучение особенностей организации обучения в современной условиях, раскрывающих особенности учебного процесса, критериальное оценивание по ФГОС,

рассмотрение инновационных технологий и вариативных программ обучения.



**Рис. 7. Распределение педагогов – участников диагностики по уровню владения методическими компетенциями**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ показал, что большинство педагогов, участвующих в диагностике, владеют предметными компетенциями на удовлетворительном, базовом, повышенном и высоком уровне. Низкий уровень владения данными компетенциями наблюдается у педагогов всех предметных областей, кроме обществознания. Такая ситуация позволяет считать, что недостаточный уровень владения учителями предметными компетенциями носит системный характер и требует проведения мероприятий по ликвидации профессиональных дефицитов в предметной области.

Также в ходе диагностики выявлены существенные профессиональные дефициты педагогов в части владения ими методическими компетенциями. Более 80% участников диагностики не достигли базового уровня владения данными компетенциями.

Детальный анализ показывает, что профессиональные дефициты по каждой компетенции в методической области испытывают от 69 до 94% педагогов:

- по компетенции «Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев» - 52%,
- по компетенции «Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету» - 21,6%,
- по компетенции «Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету» - 35 %,
- по компетенции «Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения» - 54,3 %,
- по компетенции «Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе» - 69%.

Необходимо отметить, что наиболее низкие показатели наблюдаются в базовых методических компетенциях. При этом, данные показатели никак не коррелируют с педагогическим стажем и наличием у педагогов квалификационной категории. Таким образом, полученные результаты позволяют судить о системном характере выявленных профессиональных дефицитов и выявленной проблеме владения методическими компетенциями учителями, требующей комплексного решения.

Решение указанной проблемы должно осуществляться в нескольких направлениях:

- совершенствование деятельности методической службы путем включения в ее содержание мероприятий, направленных на ликвидацию выявленных профессиональных дефицитов;

- адресное повышение профессионального мастерства педагога путем освоения соответствующих дополнительных профессиональных образовательных программ и самообразования;

- стимулирование процесса профессионального роста учителей со стороны администрации школы.

В приложении 1 приведены результаты диагностики в разрезе предметных линеек. Цветовой шкалой в таблицах выделены:

- Зеленым – задания выполнены всеми участниками (100%), т.е. проверяемые элементы содержания не вызывают затруднения у участников, профессиональные дефициты не выявлены;

- Желтым – задания выполнены частично, не всеми участниками (более 0, но менее 100%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у части участников, профессиональные дефициты выявлены у ряда диагностируемых;

- Красным – задания не выполнены всеми участниками (0%), т.е. проверяемые элементы содержания вызывают затруднения у всех участников, профессиональные дефициты выявлены у всех диагностируемых.

Содержание проверяемых элементов по всей предметной линейке более подробно можно посмотреть в спецификациях, размещенных на платформе, по ссылке <https://platforma.bspu.ru/program>.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Математика

Количество участников – 55 педагогов.

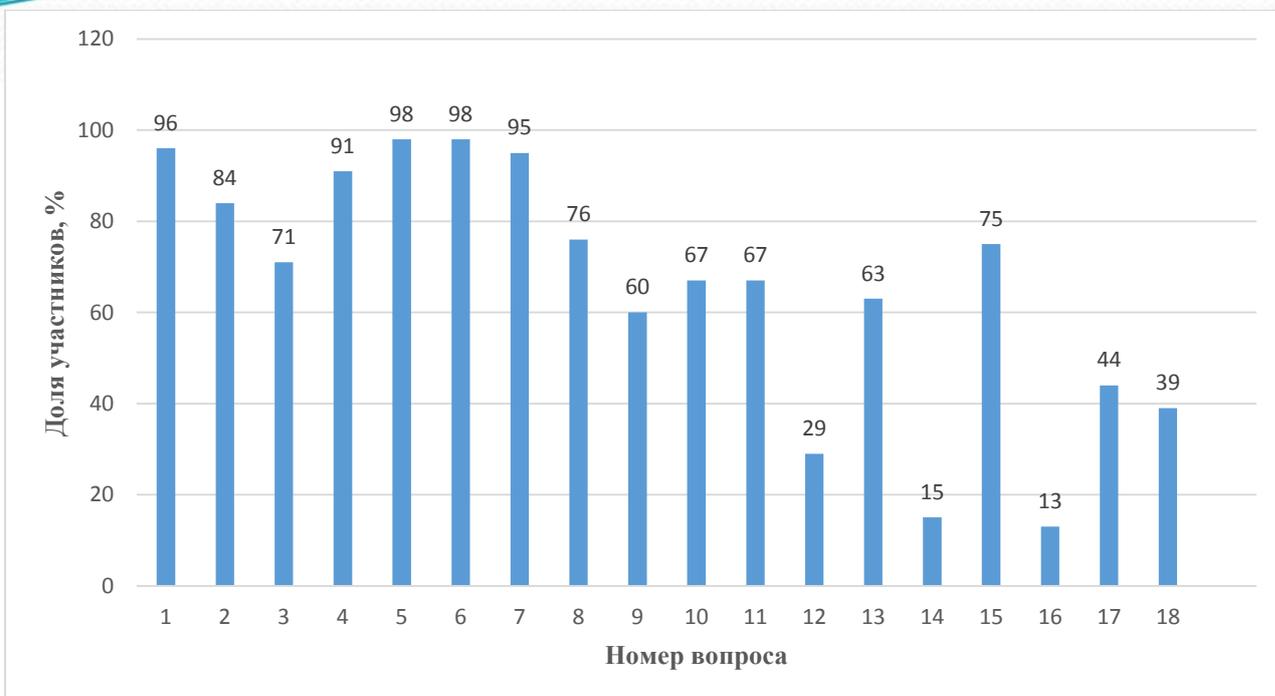
Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профессиональные дефициты) представлено в табл. 1.

**Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты**

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля педагогов, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Знание и понимание теоретико-числовых понятий	4 %
2	Базовый	Умение применять методы комбинаторики и теории вероятностей при решении задач	16 %
3	Базовый	Умение применять функционально-графические методы	29 %
4	Базовый	Знания математической логики и умения проводить доказательные рассуждения	9 %
5	Повышенный	Методы решения планиметрических задач	2 %
6	Базовый	Методы решения текстовых задач	2 %
7	Повышенный	Методы решения задач на комбинацию тел	5 %
8	Базовый	Применение методов математического анализа в задачах	24 %
9	Высокий	Методы решения уравнений	40 %
10	Высокий	Методы решения неравенств	33%
11	Базовый	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и	33%

		примерной образовательной программой по учебному предмету «Математика»	
12	Базовый	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету «Математика»	71%
13	Базовый	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету «Математика»	37 %
14	Повышенный	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету «Математика»	85 %
15	Повышенный	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	25 %
16	Повышенный	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии; использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	87 %
17	Повышенный	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	56 %
18	Высокий	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	61 %

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.



**Рис.1. Доля участников, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы**

В диагностической работе ни одно задание не было выполнено всеми участниками тестирования.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

Количество участников – 19 педагогов.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профессиональные дефициты) представлено в табл. 1.

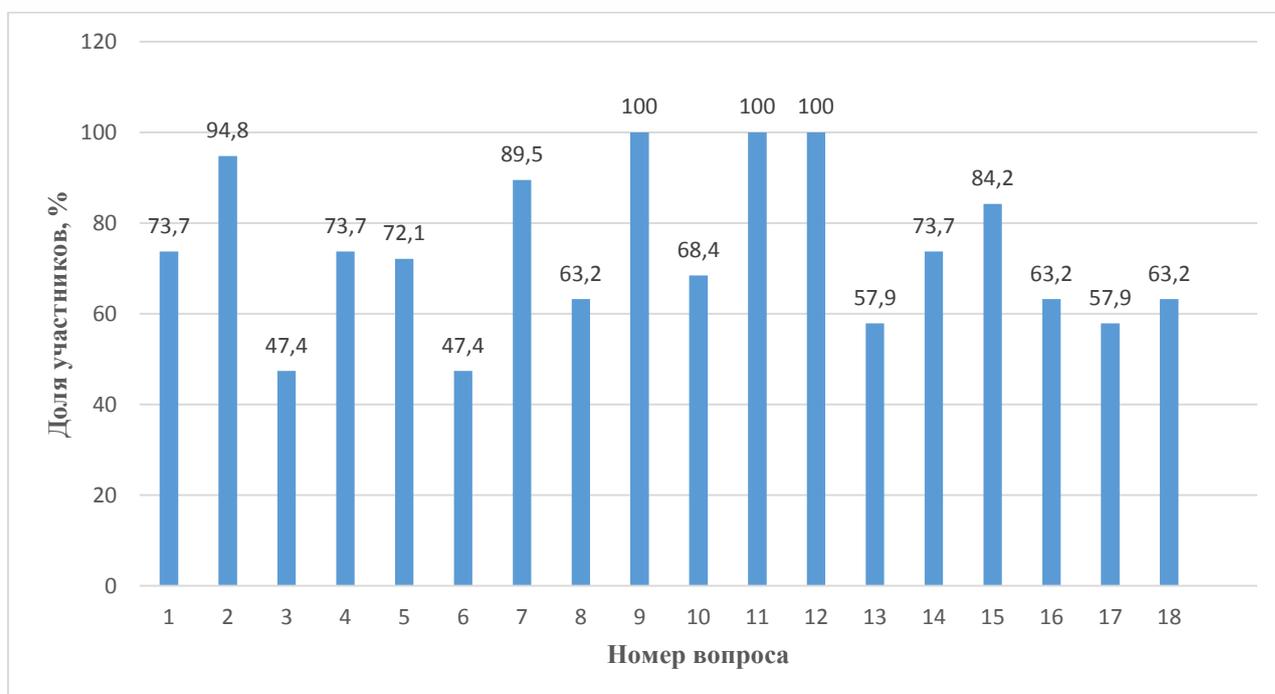
**Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты**

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля педагогов, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Знание методов научного познания. Наличие экспериментальных навыков: методы прямого измерения, использование измерительных приборов; определение точности и погрешности прямого измерения	26,3 %
2	Базовый	Умение применять понятийный аппарат физики, классифицировать физические явления, величины, законы, теории, модели; приводить их примеры	5,2 %
3	Базовый	Знание основных понятий и законов кинематики. Умение графически представлять характеристики движения, выявлять эмпирические зависимости между кинематическими величинами	52,6 %
4	Базовый	Знание основных понятий и законов молекулярно-кинетической теории. Умение применять понятийный аппарат, обосновывать основные положения МКТ, определять параметры системы идеального газа и параметры состояния системы	26,3 %
5	Повышенный	Знание основных понятий и законов электродинамики: электрическое поле, конденсаторы, постоянный электрический ток, характеристики электрической цепи с различным соединением	26,3 %

		элементов. Умение объяснять физические процессы и решать учебно-практические задачи	
6	Базовый	Знание основных понятий и законов термодинамики. Умение представлять связи между понятиями при помощи структурно-логических схем	52,6 %
7	Повышенный	Знание основных понятий и законов электродинамики: проводники в электрическом поле, постоянный электрический ток, работа и энергия электрического поля. Умение решать практические задачи, использовать табличные значения и справочные данные, применять эмпирические зависимости	10,5 %
8	Базовый	Знание основных понятий и законов квантовой физики. Знание основных характеристик элементарных частиц. Умение анализировать корпускулярно-волновые свойства частиц	36,8 %
9	Высокий	Умение решать задачи по физике. Умение выявлять причинно-следственные связи на основе волновой теории света, рассчитывать значение физических величин	0 %
10	Высокий	Умение решать учебно-практические задачи нестандартного содержания с применением комплекса знаний по разным разделам физики	31,6 %
11	Базовый	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0 %
12	Базовый	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету «Физика»	0 %
13	Базовый	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету «Физика»	42,1 %

14	Повышенный	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету «Физика»	26,3 %
15	Повышенный	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	15,8 %
16	Повышенный	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии; использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	36,8 %
17	Повышенный	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	42,1 %
18	Высокий	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	36,8 %

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.



**Рис.1. Доля участников, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы**

В диагностической работе максимальный результат участниками не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на постановку целей и задач обучения по образовательным областям ФГОС: «Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую», «Решать задачи (расчетные и качественные) на основе избыточной графической информации», «Решать расчетные задачи на вычисление погрешности косвенного измерения»,

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Информатика

Количество участников – **11** педагогов.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профессиональные дефициты) представлено в табл.1.

**Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты**

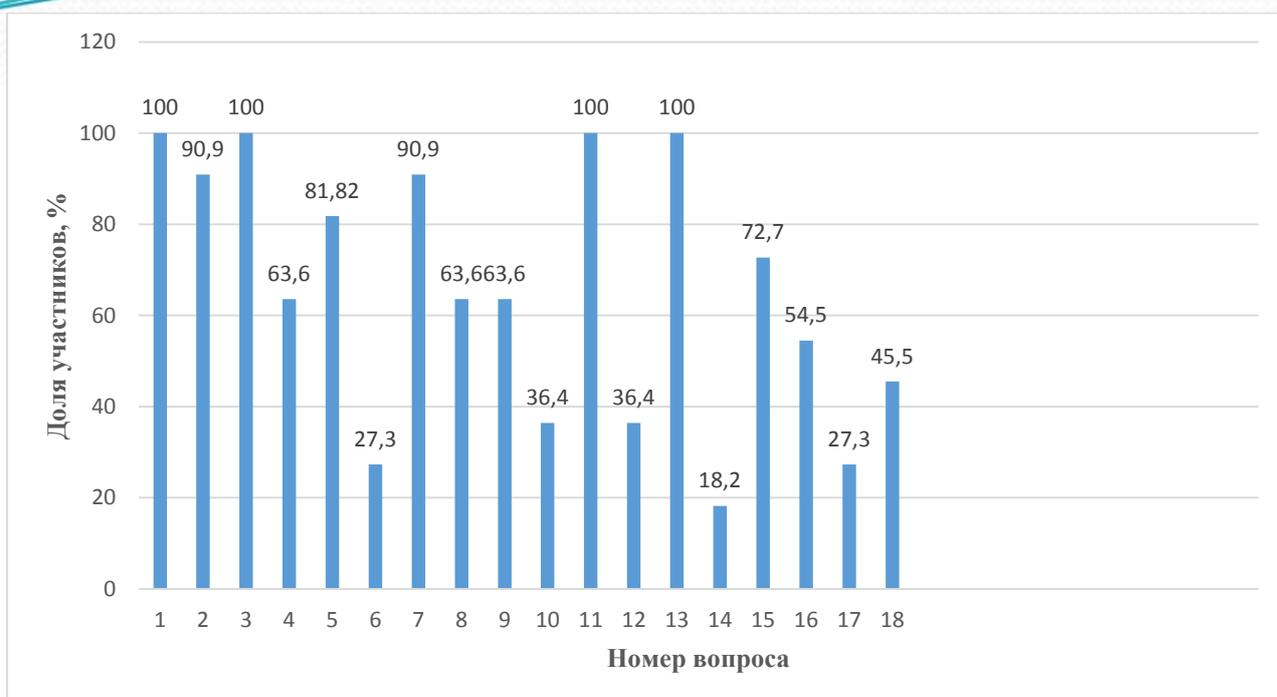
Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля педагогов, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Задание с выбором нескольких ответов считается верным, если правильно указаны цифры, соответствующие верному пути Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	0 %
2	Базовый	Задание с выбором ответа считается верным, если правильно указана цифра числового ответа Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала; объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации.	9,1 %
3	Базовый	Задание на установление соответствия считается верным, если буквенному номеру числа в одной из систем счисления с основанием 2, 8, 16 верно соотнесена соответствующая цифра его записи в десятичной системе счисления Знание позиционных систем счисления	0 %
4	Базовый	Задание на установление соответствия считается верным, если буквенному номеру фрагмента программы верно	36,4 %

		соотнесена соответствующая цифра значения переменной после его выполнения Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	
5	Базовый	Задание с выбором ответа считается верным, если правильно указана цифра числового или строкового ответа  Знание о файловой системе организации данных	18,18 %
6	Базовый	Задание на установление последовательности считается верным, если указана правильная последовательность букв  Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	72,7 %
7	Повышенный	Задание открытого типа на дополнение числа  Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	9,1 %
8	Повышенный	Задание с выбором ответа считается верным, если правильно указана цифра числового ответа  Умение строить и преобразовывать логические выражения	36,4 %
9	Высокий	Задание с выбором нескольких ответов считается верным, если правильно указаны цифры, соответствующие верному определению ошибок в программе  Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и найти /	36,4 %

		исправить допущенные ошибки	
10	Высокий	Задание открытого типа на дополнение числа  Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	63,6 %
11	Базовый	Задание с выбором ответа считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр  Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0 %
12	Повышенный	Задание на соотнесение считается выполненным, если указано правильное сочетание цифр и букв  Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	63,6 %
13	Базовый	Задание на соотнесение считается выполненным, если указано правильное сочетание цифр и букв  Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0 %
14	Повышенный	Задание на соотнесение считается выполненным, если указано правильное сочетание цифр и букв  Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	81,8 %
15	Повышенный	Задание на соотнесение считается выполненным, если указано правильное сочетание цифр и букв	27,3 %

		Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	
16	Повышенный	Задание на соотнесение считается выполненным, если указано правильное сочетание цифр и букв  Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	45,5 %
17	Повышенный	Задание открытого типа считается верным, если правильно указана цифра (количество баллов) согласно критериям оценивания ответа ученика  Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	72,7 %
18	Высокий	Задание открытого типа считается верным, если правильно указана цифра (количество баллов) согласно критериям оценивания ответа ученика  Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	54,5 %

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.



**Рис.1. Доля учителей, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы**

В диагностической работе большинство участники показывали низкие и высокие результаты по всем познавательным областям.

Диагностируемые не справились с заданиями на постановку целей и задач обучения по образовательным областям ФГОС: «Обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал в форме предложения специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных)», «Формирование и развитие компетенции обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий на уровне общего пользования, включая владение информационно-коммуникационными технологиями, поиском, построением и передачей информации, презентацией выполненных работ, основами информационной безопасности, умением безопасного использования средств информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ) и сети Интернет», «Умение проводить различия между точным и (или) приближенным доказательством, в частности, компьютерной оценкой, приближенным измерением, вычислением и др.», «Владение основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, презентациями, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием», «Использование современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)», «Владение приоритетными направлениями развития образовательной системы Российской Федерации (цифровая экономика)».

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**  
**труд (технология)**

Количество участников – 6 педагогов.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профессиональные дефициты) представлено в табл.1.

**Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты**

№ п/п	Уровень сложности	Профессиональные дефициты	Доля педагогов, имеющих профессиональные дефициты
1	Базовый	Познавательная и преобразовательная деятельность человека. Техносфера. Производство.	33,33%
2	Базовый	Познавательная и преобразовательная деятельность человека. Техносфера. Производство.	0%
3	Базовый	Познавательная и преобразовательная деятельность человека. Техносфера. Производство.	0%
4	Базовый	Познавательная и преобразовательная деятельность человека. Техносфера. Производство.	0%
5	Базовый	Модели человеческой деятельности алгоритмы и технологии	16,67%
6	Базовый	Модели человеческой деятельности алгоритмы и технологии	33,33%
7	Повышенный	Модели человеческой деятельности алгоритмы и технологии	16,67%
8	Повышенный	Методы проектной работы	16,67%
9	Высокий	Методы проектной работы	50%
10	Высокий	Методы проектной работы	50%
11	Базовый	Постановка целей и задач	

		обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0%
12	Базовый	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0%
13	Базовый	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	16,67%
14	Повышенный	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	33,33%
15	Повышенный	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	93,75%
16	Повышенный	Понимание особенностей взаимодействия с ребёнком с ОВЗ согласно его нозологии	66,67%
17	Повышенный	Осуществление объективного оценивания выполнения работ на основе установленных критериев	100%
18	Высокий	Осуществление объективного оценивания выполнения работ на основе установленных критериев	100%

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**  
**Химия**

Количество участников – 47 педагогов.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профессиональные дефициты) представлено в табл.1.

**Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты**

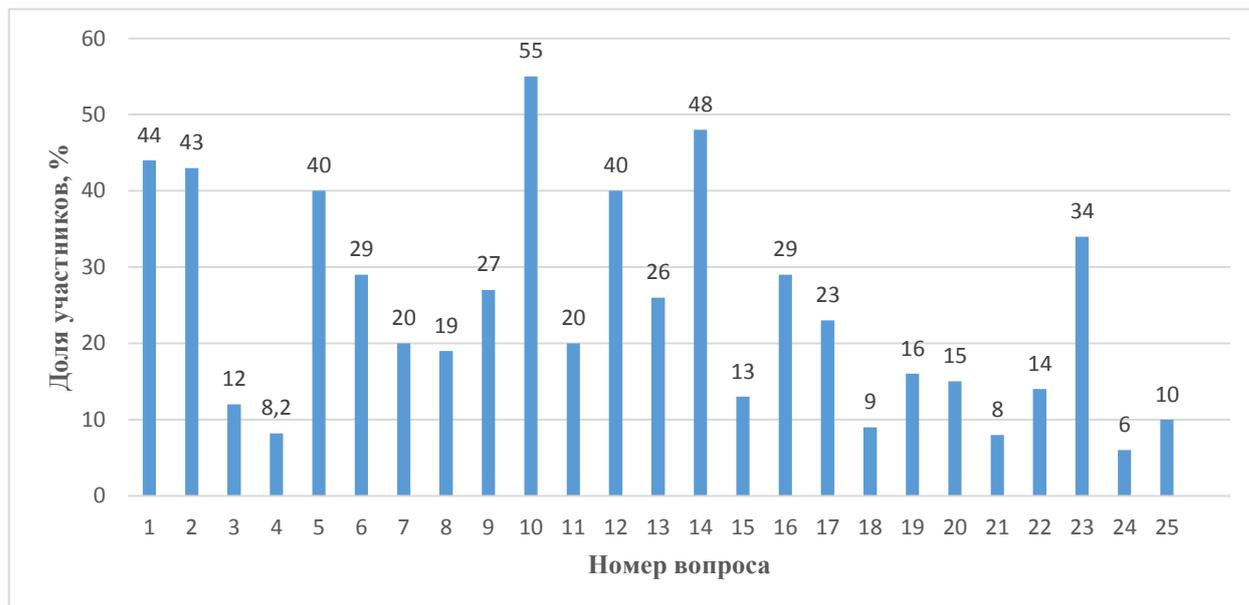
Номер задания	Уровень сложности задания	Проверяемые элементы содержания	Доля педагогов, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов	9%
2	Базовый	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA– VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	5 %
3	Базовый	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов.	2 %
4	Базовый	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немoleкулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	2 %
5	Базовый	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	10%
6	Базовый	Характерные химические свойства простых веществ –	11 %

		металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	
7	Повышенный	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	20 %
8	Повышенный	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	28%
9	Базовый	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	39 %
10	Повышенный	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	50%
11	Повышенный	Характерные химические свойства предельных	66 %

		одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	
12	Базовый	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	34 %
13	Повышенный	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	9 %
14	Базовый	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	18 %
15	Повышенный	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	37 %
16	Повышенный	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	55 %
17	Базовый	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	8 %
18	Базовый	Расчеты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям). Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	39 %
19	Высокий	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно - восстановительные	14 %
20	Высокий	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	59 %
21	Высокий	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	31 %
22	Высокий	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	23 %
23	Высокий	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	54 %

24	Высокий	Установление молекулярной и структурной формул вещества	22 %
25	Высокий	Установление молекулярной и структурной формул вещества	12 %

На рисунке 1 показаны доли педагогов, набравших максимальное



количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

**Рис.1. Доля учителей, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы**

В предметной части большинство участники показывали низкие и высокие результаты по всем познавательным областям.

В методической части максимальный результат участниками не достигнут. Диагностируемые не справились с заданиями на:

- «Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси»;
- «Установление молекулярной и структурной формул вещества»
- «Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ»;
- «Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений»;
  - «Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена».

**ПРИЛОЖЕНИЕ**  
**Истории и обществознания**

Количество участников диагностики по истории – **54** педагога.

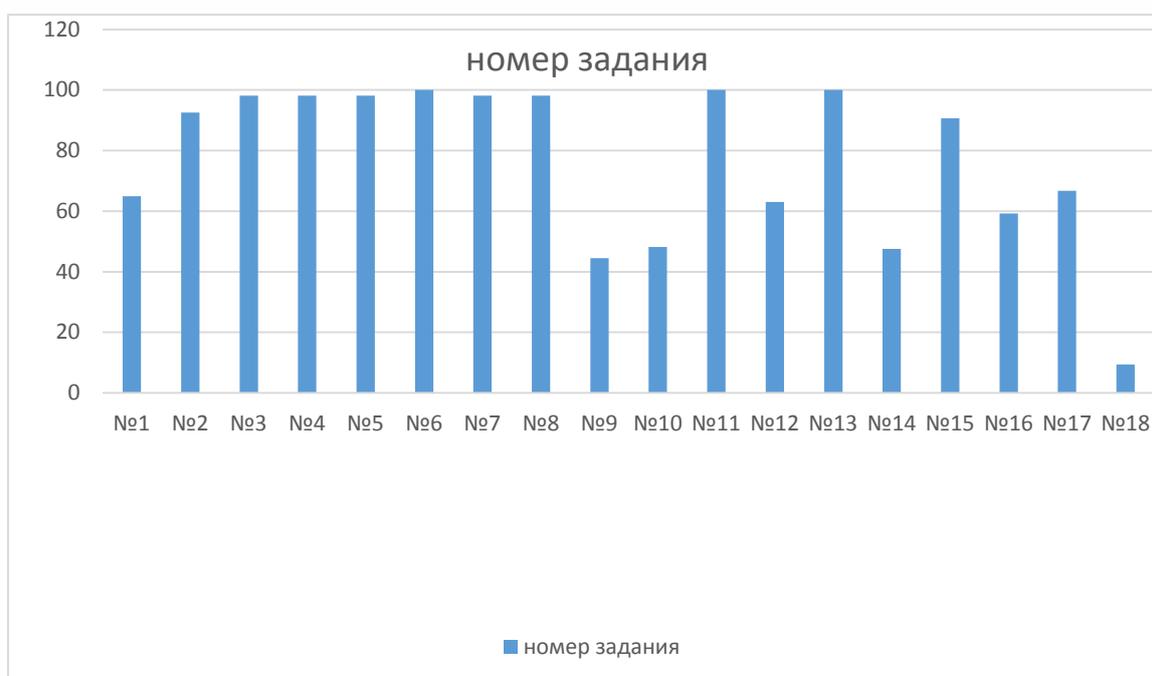
Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профессиональные дефициты) представлено в табл.1.

**Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты**

Проверяемый элемент содержания	Номер задания	Уровень сложности задания	Максимальное количество баллов за задание	Доля педагогов, имеющих профессиональный дефицит, %
Древний мир	1	Базовый	2	35,1
Средние века. От Древней Руси к Российскому государству (с древности до конца XV в.).	2	Базовый	2	7,4
Раннее Новое время. Россия в XVI – XVII вв.	3	Базовый	2	1,85
Новое время. Россия в XVIII вв.	4	Базовый	2	1,85
Новое время. Российская империя в XIX – начале XX вв.	5	Базовый	2	1,85
Новейшая история (XX – начало XXI в.)	6	Базовый	2	0
Новое время. Россия в XVIII в.	7	Повышенный	3	1,85
Средние века. От Древней Руси к Российскому государству (с древности до конца XV в.).	8	Повышенный	3	1,85
Новое время. Российская империя в XIX – начале XX вв.	9	Высокий	4	55,5
Новейшая история (XX – начало XXI в.)	10	Высокий	4	51,8
Постановка цели учебного	11	Базовый	2	0

занятия в соответствии с требованиями ФГОС	12	Базовый	2	37
Организация процесса обучения: базовая методика	13	Базовый	2	0
	14	Повышенный	3	42,5
Организация процесса обучения: использование ИКТ	15	Повышенный	3	9,3
Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	16	Повышенный	3	40,7
Оценка и контроль	17	Повышенный	3	33,3
	18	Высокий	4	90,6

На диаграмме показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.



В предметной части большинство участников показывали высокие результаты по всем познавательным областям, за исключением знаний периода:

- «Новое время. Российская империя в XIX – начале XX вв.»
- «Новейшая история (XX – начало XXI в.)»

Диагностируемые не справились с заданиями:

- на оценку и контроль;
- на организацию процесса обучения для лиц с ОВЗ;
- на постановку цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов в предметной подготовке у участников диагностики.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Русский язык и литература

На диаграмме показано, что в основном все участники диагностики справились со всеми вопросами. Основные проблемы почти у всех, кроме 3 участников вызвали 12, 17, 18 вопросы.

Количество участников – 90 педагогов.



Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профессиональные дефициты) представлено в табл. 1.

**Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты**

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля педагогов, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Задание с выбором нескольких ответов считается верным, если правильно указаны цифры, соответствующие верному пути Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	15 %
2	Базовый	Задание с выбором ответа считается верным, если правильно указана цифра числового ответа Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала; объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации.	20 %

3	Базовый	Задание на установление соответствия считается верным, если буквенному номеру числа в одной из систем счисления с основанием 2, 8, 16 верно соотнесена соответствующая цифра его записи в десятичной системе счисления Знание позиционных систем счисления	20 %
4	Базовый	Задание на установление соответствия считается верным, если буквенному номеру фрагмента программы верно соотнесена соответствующая цифра значения переменной после его выполнения Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	15 %
5	Базовый	Задание с выбором ответа считается верным, если правильно указана цифра числового или строкового ответа  Знание о файловой системе организации данных	35 %
6	Базовый	Задание на установление последовательности считается верным, если указана правильная последовательность букв  Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	25 %
7	Повышенный	Задание открытого типа на дополнение числа  Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	5 %
8	Повышенный	Задание с выбором ответа считается верным, если правильно указана цифра числового ответа  Умение строить и преобразовывать логические выражения	0%
9	Высокий	Задание с выбором нескольких ответов считается верным, если правильно указаны цифры, соответствующие верному определению ошибок в программе  Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и найти / исправить допущенные ошибки	5 %
10	Высокий	Задание открытого типа на дополнение числа  Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	5 %

11	Базовый	<p>Задание с выбором ответа считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр</p> <p>Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету</p>	0 %
12	Повышенный	<p>Задание на соотнесение считается выполненным, если указано правильное сочетание цифр и букв</p> <p>Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету</p>	80 %
13	Базовый	<p>Задание на соотнесение считается выполненным, если указано правильное сочетание цифр и букв</p> <p>Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету</p>	5 %
14	Повышенный	<p>Задание на соотнесение считается выполненным, если указано правильное сочетание цифр и букв</p> <p>Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету</p>	15 %
15	Повышенный	<p>Задание на соотнесение считается выполненным, если указано правильное сочетание цифр и букв</p> <p>Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе</p>	5 %
16	Повышенный	<p>Задание на соотнесение считается выполненным, если указано правильное сочетание цифр и букв</p> <p>Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения</p>	25 %

17	Повышенный	Задание открытого типа считается верным, если правильно указана цифра (количество баллов) согласно критериям оценивания ответа ученика Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	80 %
18	Высокий	Задание открытого типа считается верным, если правильно указана цифра (количество баллов) согласно критериям оценивания ответа ученика Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	90 %

В диагностической работе большинство участники показывали низкие и высокие результаты по всем познавательным областям.

Диагностируемые не справились с заданиями на постановку целей и задач обучения по образовательным областям ФГОС: «Обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал в форме предложения специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных)», «Формирование и развитие компетенции обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий на уровне общего пользования, включая владение информационно-коммуникационными технологиями, поиском, построением и передачей информации, презентацией выполненных работ, основами информационной безопасности, умением безопасного использования средств информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ) и сети Интернет», «Умение проводить различия между точным и (или) приближенным доказательством, в частности, компьютерной оценкой, приближенным измерением, вычислением и др.», «Владение основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, презентациями, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием», «Использование современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)», «Владение приоритетными направлениями развития образовательной системы Российской Федерации (цифровая экономика)».

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов как в предметной, так и методической подготовке у участников диагностики.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**  
**Английский язык**

Количество участников диагностики по истории – **59** педагогов.  
Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профессиональные дефициты) представлено в табл.1.

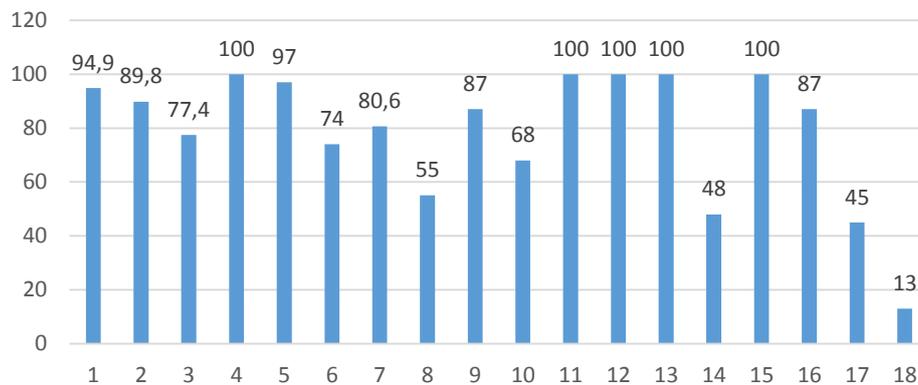
**Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты**

Номер задания	Уровень сложности задания	Профессиональные дефициты	Доля педагогов, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Знание и понимание транскрипции, правил чтения букв и буквосочетаний	5,1%
2	Базовый	Умение применять правила построения грамматических форм различных частей речи	10,2 %
3	Повышенный	Знание и понимание вариативности значения модальных глаголов, неличных форм глагола	22,6%
4	Высокий	Умение выбирать необходимые грамматические формы, соответствующие контексту и нормам их употребления в языке, корректировать ошибки	0 %
5	Базовый	Умение распознавать фразеологические сочетания, использовать языковую догадку	3%
6	Базовый	Знание и понимание лексических единиц, их лексической и грамматической сочетаемости, умение использовать языковую догадку	26%
7	Базовый	Знание особенностей простых и различных типов сложных предложений в английском языке	19,4%
8	Базовый	Умение понимать смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи.	45%
9	Повышенный	Умение понимать структуру и смысловые связи в тексте, выделять ключевые слова и идеи, применять языковую догадку	13 %
10	Высокий	Знание страноведческой информации	33%

11	Базовый	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0%
12	Базовый	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	0%
13	Базовый	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	0%
14	Повышенный	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	52%
15	Повышенный	Знание электронных образовательных ресурсов, сервисов и средств обучения, их функционала и возможностей использования в учебном процессе	0%
16	Повышенный	Понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии. Использование базовых дефектологических знаний при организации обучения	13%
17	Повышенный	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	55%
18	Высокий	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	87%

На диаграмме показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.

Доля участников в %, набравших  
максимальное количество баллов за задания  
диагностической работы



**ПРИЛОЖЕНИЕ**  
**Начальные классы**

Количество участников диагностики учителей начальных классов – **201** педагогов.

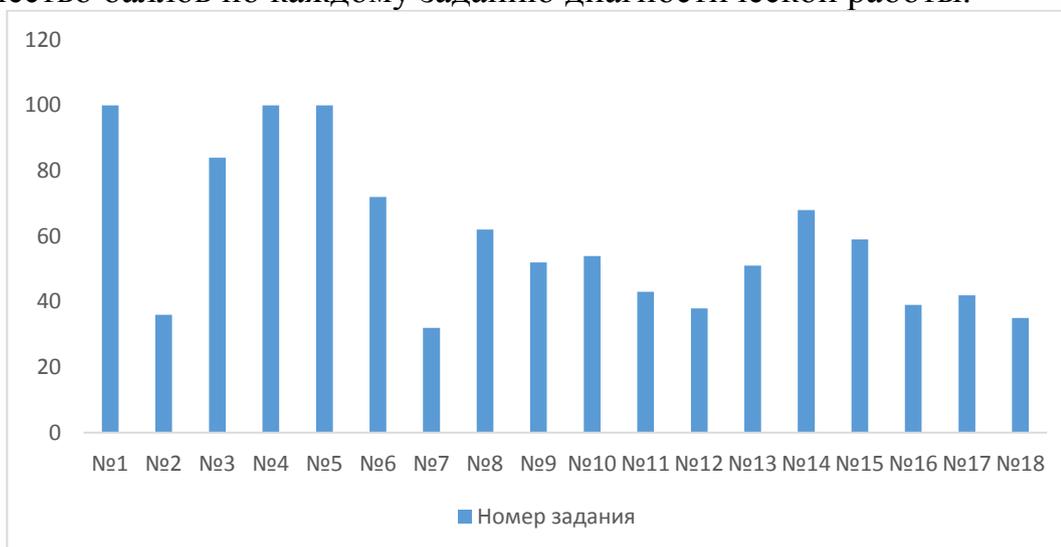
Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профессиональные дефициты) представлено в табл.1.

**Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты**

Проверяемый элемент содержания	Номер задания	Уровень сложности задания	Максимальное количество баллов за задание	Доля педагогов, имеющих профессиональный дефицит, %
Русский язык и литературное чтение	1	Базовый	2	7
	2	Повышенный	3	36
Родной язык и литературное чтение на родном языке	3	Высокий	4	18
Математика и информатика	4	Базовый	2	3
	8	Высокий	4	62
Обществознание и естествознание («Окружающий мир»)	6	Базовый	2	4
	7	Повышенный	3	32
Основы религиозных культур и светской этики	5	Базовый	2	1
Искусство	9	Базовый	2	52
Технология	10	Базовый	2	54
Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	11	Базовый	2	43
	12	Базовый	2	38
Организация процесса обучения: базовая методика	13	Базовый	2	51
	14	Повышенный	3	68
Организация процесса обучения: использование ИКТ	15	Повышенный	3	59
Организация процесса обучения для лиц с ОВЗ	16	Повышенный	3	82

Оценка и контроль	17	Повышенный	3	76
	18	Высокий	4	69

На диаграмме показаны доли педагогов, набравших максимальное количество баллов по каждому заданию диагностической работы.



В предметной части большинство участников показывали высокие результаты по всем познавательным областям, за исключением знаний периода:

- «Русский язык и литературное чтение»
  - на организацию процесса обучения: использование ИКТ;
- Диагностируемые не справились с заданиями:
- на организация процесса обучения: базовая методика;
  - на организацию процесса обучения для лиц с ОВЗ;
  - на оценку и контроль.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов в предметной подготовке у участников диагностики.

## ПРИЛОЖЕНИЕ География

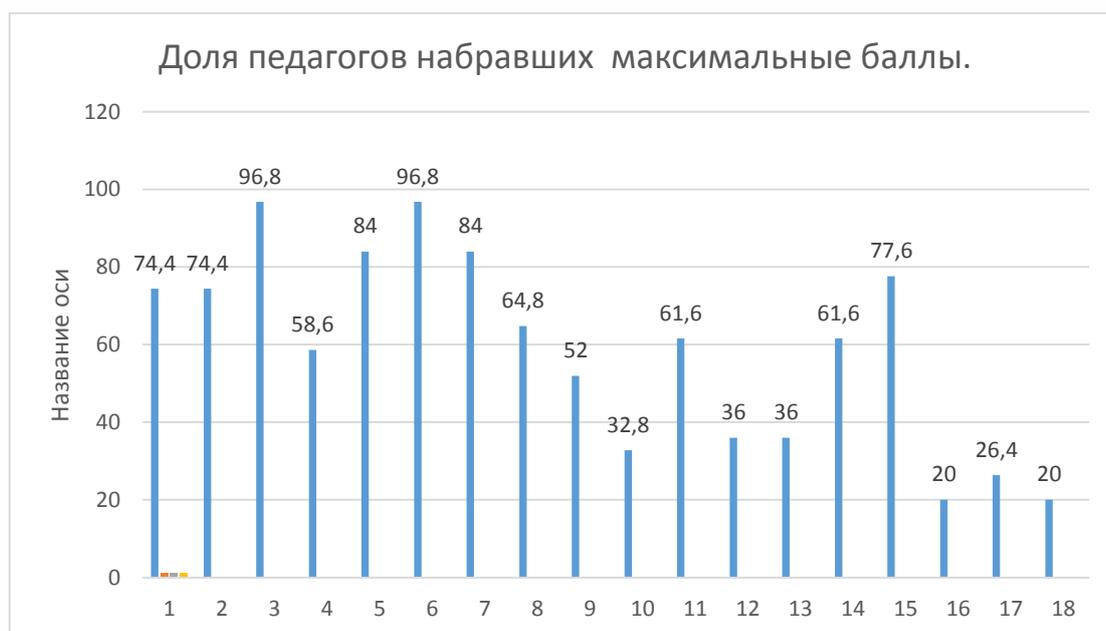
Количество участников – 23 педагога.

Распределение заданий диагностической работы по содержанию и уровню сложности и результаты их выполнения (выявленные профессиональные дефициты) представлено в табл.1.

**Таблица 1. Выявленные профессиональные дефициты**

Номер задания	Уровень сложности и задания	Профессиональные дефициты	Доля педагогов, имеющих профессиональный дефицит
1	Базовый	Владение географической номенклатурой, взаимное пространственное расположение объектов на карте (моря, течения)	25,6 %
2	Базовый	Развитие математической грамотности, расчеты по карте (часовые пояса, масштаб, определение широты и долготы и пр.)	25,6%
3	Базовый	Определение точки на карте по географическим координатам	3,2%
4	Базовый	Строение Земли (литосфера, атмосфера, гидросфера)	41,6%
5	Базовый	Владение географической номенклатурой, расположением объектов на карте (моря, реки, озера и пр.)	16%
6	Базовый	Знание регионов РФ –лидеров по отраслям промышленности, по добыче полезных ископаемых и пр.	3,2%
7	Базовый	Умение сопоставлять визуальные, численные и иные характеристики географических объектов с их названиями	16%
8	Базовый	Владение географической номенклатурой, расположением объектов на карте «Страны мира»	35,2%
9	Базовый	Развитие математической грамотности. Расчет экономических показателей отрасли и др.	48%
10	Базовый	Знание стран – лидеров по отраслям промышленности, по добыче полезных ископаемых и пр.	67,2%
11	Базовый	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	38,4%
12	Базовый	Постановка целей и задач обучения в соответствии с требованиями	64%

		ФГОС и примерной образовательной программой по учебному предмету	
13	Базовый	Владение разнообразными методиками обучения по учебному предмету	64%
14	Повышенный	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	38,4%
15	Повышенный	Знание базовых основ методики обучения по учебному предмету	22,4 %
16	Повышенный	Умение сопоставлять визуальные, численные и иные характеристики географических объектов с их названиями	80%
17	Повышенный	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	73,6%
18	Высокий	Осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев	80%



**Доля учителей, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы**

В предметной части большинство участники показывали низкие и высокие результаты по всем познавательным областям.

В данной диагностике максимальный результат показали 2 участника из 22, набрав 40,6 и 41 из 48 баллов.

Диагностируемые не справились с заданиями:

- строение Земли (литосфера, атмосфера, гидросфера);

- осуществление объективного оценивания результатов выполнения работ на основе установленных критериев;

Полученные результаты свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов в предметной подготовке у участников диагностики.