

**Информационно-аналитическая справка по результатам проведения
регионального мониторингового исследования по оценке функциональной
грамотности обучающихся 8-9-х классов общеобразовательных организаций
Карачаево-Черкесской Республики.**

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки КЧР от 21.02.2022 г. № 140 в период с 21 по 24 февраля 2022 года было проведено мониторинговое исследование по оценке функциональной грамотности обучающихся 8-9х классов общеобразовательных организаций Карачаево-Черкесской Республики.

Целью исследования была оценка уровня сформированности у обучающихся 8-9-х классов общеобразовательных организаций Карачаево-Черкесской Республики читательской грамотности (далее – ЧГ), естественнонаучной грамотности (далее ЕГ) и математической грамотности (далее МГ), креативное мышление (далее КМ), финансовая грамотность (далее ФГ), глобальные компетенции (далее ГК) как составляющих функциональной грамотности.

Инструментом проведения мониторингового исследования являлись диагностические работы Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенного на федеральной верифицированной образовательной платформе «Российская электронная школа» (далее - РЕШ) по всем видам функциональной грамотности. Продолжительность выполнения диагностической работы составляла 40 минут. Вариант диагностической работы (вариант 1 или вариант 2) общеобразовательная организация выбирала самостоятельно.

Каждая работа сопровождалась спецификацией и ключом для проверки, которые были разработаны и верифицированы на федеральном уровне. В спецификации заданий по всем видам функциональной грамотности были указаны уровни сложности познавательных действий: высокий, средний, низкий.

Сведения о диагностических работах (см. таблицу)

Региональная Диагностическая работа

№	Направление ФГ	8 класс		9 класс	
		1 вариант	2 вариант	1 вариант	2 вариант
1	Читательская грамотность	2020	2020	2021	2021
2	Глобальные компетенции	2021	2021	2020	2020
3	Естественно-научная грамотность	2020	2020	2021	2021
4	Креативное мышление	2021	2021	2021	2021
5	Математическая грамотность	2020	2020	2020	2020
6	Финансовая грамотность	2021	2021	2021	2021

В вариантах диагностической работы школьникам были предложены следующие типы заданий:

- задание с выбором одного верного ответа;
- задание с выбором нескольких верных ответов;
- задание с кратким ответом;
- задание с развернутым ответом;
- задание с выбором ответа и объяснением;
- задание на установление соответствия.

Диагностические работы выполнялись обучающимися на персональных компьютерах индивидуально в общеобразовательной организации (аудиторно) в рамках внеурочной деятельности.

В качестве экспертов выступали педагоги общеобразовательной организации, где проводилось исследование. Информация о результатах (бальная оценка выполнения заданий каждым из участников исследования) направлялась общеобразовательной организацией, проводившей исследование.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. По результатам выполнения диагностической работы по каждому виду функциональной грамотности на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень ее сформированности.

Пороговой отметкой успешного прохождения задания принят показатель 55%. Учащиеся, выполнившие диагностическую работу на 55% и выше, считаются успешно прошедшими исследование.

Количественные показатели, взятые для расчета качества обучения по направлениям функциональной грамотности:

- количество учащихся, выполнивших работу (по классам, по направлениям);
- количество учащихся, успешно прошедших исследование (по классам, по направлениям);
- доля учащихся, успешно прошедших исследование (по классам, по направлениям).

В исследовании участвовали 3150 человек из них: 1707 учащихся 8 классов, 1443 учащихся 9 классов.

В таблице отражены общие результаты среза по итогам мониторинга в процентах от общего количества учеников 8-9-х классов общеобразовательных организаций Карачаево-Черкесской Республики, выполнявших диагностическую работу 1 или 2 варианта.

Раздел ФГ	Недостаточный 1	Низкий 2	Средний 3	Повышенный 4	Высокий 5
Читательская грамотность 5 класс	2%	14%	39%	33%	12%
Естественнонаучная грамотность 6 класс	11%	25%	44%	16%	4%
Математическая грамотность 7 класс	17%	41%	30%	9%	3%
Глобальные компетенции	11%	25%	44%	16%	4%
Естественно-научная грамотность	17%	41%	30%	9%	3%
Креативное мышление	2%	14%	39%	33%	12%

Анализ данных мониторинга

В мониторинге приняли участие 3150 обучающихся 8-9-х классов из 170 образовательных организаций Карачаево-Черкесской Республики. Рекомендованные варианты диагностической работы (вариант 1 или вариант 2) выполнили 2068 человек, что составляет 76% от общего числа участников, другие варианты – 1082 человека, что составляет 24% соответственно.

Распределение результатов участников, выполнявших диагностическую работу 1 и 2 вариантов, по уровням сформированности читательской грамотности, показано в таблице 1 и диаграммах 1 и 2.

Таблица 1. Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности обучающимися 8-9-х классов (%).

Уровень функциональной грамотности	Количество участников	Процент от общего числа участников
Недостаточный	66	2%
Низкий	488	14%
Средний	1361	39%
Повышенный	1140	33%
Высокий	407	12%

Диаграмма 1. Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности обучающимися 8-9-х классов.



Диаграмма 2. Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности обучающимися 8-9-х классов (%).



Из данных таблицы и диаграмм видно, что низкий и недостаточный уровень сформированности читательской грамотности в сумме показали 16% участников мониторинга, средний и повышенный уровень показали большинство обучающихся 8-9 классов – 72%, высокий – 12%.

Результаты диагностической работы по всем видам функциональной грамотности в разрезе муниципальных образований / городских округов

Таблица 2.

№ п/п	Муниципальный отдел образования	Направление функциональной грамотности	Кол-во уч-ся, выполнивших задание (чел.)		Кол-во уч-ся, успешно выполнивших задание (чел.)		Доля уч-ся, успешно прошедших исследование (%)	
			8кл	9кл	8кл	9кл	8кл	9кл
1	Усть-Джегутинский р-н	Читательская грамотность	132	42	101	12	73	29
		Математическая грамотность	112	110	78	37	70	34
		Естественнонаучная грамотность	71	76	44	52	62	68
		Финансовая грамотность	105	59	76	38	72	64
		Глобальная компетентность	40	49	27	27	68	55
		Креативное мышление	25	42	25	39	100	93
			485	378	351	205		
2	Малокарачаевский р-н	Читательская грамотность	118	31	50	29	42	94
		Математическая грамотность	92	59	84	54	91	92
		Естественнонаучная грамотность	36	34	20	17	55	50
		Финансовая грамотность	12	8	11	5	92	63
		Глобальная компетентность	67	40	10	20	15	50
		Креативное мышление	85	76	55	27	65	36
			410	248	230	152		
3	Карачаевский р-н	Читательская грамотность	37	37	27	20	73	54
		Математическая грамотность	27	28	19	8	70	29
		Естественнонаучная грамотность	10	4	5	3	50	75
		Финансовая грамотность	29	22	25	20	86	91

		Глобальная компетентность	12	17	7	14	58	82
		Креативное мышление	34	35	14	22	41	63
			149	143	97	87		
4	Ногайский р-н	Читательская грамотность	17	10	17	10	100	100
		Математическая грамотность	19	16	10	9	53	56
		Естественнонаучная грамотность	23	22	12	21	52	95
		Финансовая грамотность	17	24	14	16	82	67
		Глобальная компетентность	45	32	0	8	0	25
		Креативное мышление	70	46	33	15	47	33
			191	150	86	79		
5	Хабезский р-н	Читательская грамотность	50	37	19	18	38	49
		Математическая грамотность	33	37	23	15	67	56
		Естественнонаучная грамотность	52	49	19	20	54	43
		Финансовая грамотность	11	9	6	4	55	44
		Глобальная компетентность	20	23	8	12	40	52
		Креативное мышление	27	21	10	10	37	48
			193	176	85	79		
6	г. Карачаевск	Читательская грамотность	26	23	26	23	100	100
		Математическая грамотность	35	36	33	33	94	92
		Естественнонаучная грамотность	109	80	65	51	60	64
		Финансовая грамотность	57	45	54	43	95	96
		Глобальная компетентность	49	51	36	28	73	55
		Креативное мышление	68	44	38	28	56	64
			344	279	252	206		
7	Урупский р-н	Читательская грамотность	22	18	2	13	9	72
		Математическая грамотность	25	30	9	8	36	27
		Естественнонаучная грамотность	21	24	1	15	5	63

		Финансовая грамотность	21	18	17	17	81	94
		Глобальная компетентность	39	21	14	5	36	24
		Креативное мышление	20	16	18	7	90	44
			148	127	61	65		
8	Адыге-Хабльский р-н	Читательская грамотность	11	11	7	8	64	73
		Математическая грамотность	34	45	17	13	50	29
		Естественнонаучная грамотность	17	16	6	13	35	81
		Финансовая грамотность	25	25	17	17	68	68
		Глобальная компетентность	9	7	1	3	11	43
		Креативное мышление	9	12	4	8	44	67
			105	116	52	62		
9	г.Черкесск	Читательская грамотность	112	106	19	49	17	46
		Математическая грамотность	181	149	135	78	75	52
		Естественнонаучная грамотность	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	29	27	5	27	17	100
		Глобальная компетентность	-	-	-	-	-	-
		Креативное мышление	77	67	62	54	81	81
			399	349	221	208		
10	Зеленчукский р-н	Читательская грамотность	84	94	59	50	70	53
		Математическая грамотность	70	52	33	30	47	58
		Естественнонаучная грамотность	41	31	8	15	20	48
		Финансовая грамотность	35	28	29	22	83	79
		Глобальная компетентность	46	48	19	38	41	79
		Креативное мышление	64	76	25	32	39	42
			340	329	173	187		
11	Абазинский р-н	Читательская грамотность	16	13	4	8	25	62
		Математическая грамотность	20	21	10	21	50	100

		Естественнонаучная грамотность	10	14	0	14	0	100
		Финансовая грамотность	15	17	8	15	53	88
		Глобальная компетентность	22	18	19	17	86	94
		Креативное мышление	4	2	3	2	75	100
			87	85	44	77		
12	Прикубанский р-н	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	15	8	3	2	20	25
		Естественнонаучная грамотность	0	18	0	7	0	39
		Финансовая грамотность	51	26	42	20	82	77
		Глобальная компетентность	15	8	3	4	20	50
		Креативное мышление	11	5	7	3	64	60
			92	65	55	36		
					1707	1443		

Статистика по анализу выполнения заданий диагностической работы

Результаты диагностической работы по оценке сформированности читательской грамотности у обучающихся 8-9-х классов по отдельным заданиям по вариантам представлены в таблицах 3 и 4, а также в диаграммах 3 и 4.

Таблица 3. Результаты выполнения заданий диагностической работы по читательской грамотности (1 вариант).

Количество участников – 2068 человек.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Справились с заданием	1414	1962	1696	1243	1119	715	1440	1299	947	1794
% справившихся	67%	92%	80%	58%	53%	34%	68%	61%	45%	84%
Не справились с заданием	711	163	429	882	1006	1410	685	826	1178	331
% не справившихся	33%	8%	20%	42%	47%	66%	32%	39%	55%	16%

Диаграмма 3. Результаты выполнения заданий диагностической работы по читательской грамотности (1 вариант).



Таблица 4. Результаты выполнения заданий диагностической работы по читательской грамотности (2 вариант).

Количество участников – 1082 человека.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Справились с заданием	268	343	219	243	193	196	281	230	297	286
% справившихся	70%	90%	57%	63%	50%	51%	73%	60%	78%	75%
Не справились с заданием	115	40	164	140	190	187	102	153	86	97
% не справившихся	30%	10%	43%	37%	50%	49%	27%	40%	22%	25%

Диаграмма 4. Результаты выполнения заданий диагностической работы по читательской грамотности (2 вариант).



Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации, несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, работать с графической информацией. Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, требующие осмысления прочитанного, а также задания, требующие умения оценить содержание и форму текста, высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте, формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса на основе информации текста.

Анализ данных мониторинга естественнонаучной грамотности

В мониторинге приняли участие 3150 обучающихся 8-9-х классов из 170 образовательных организаций Карачаево-Черкесской Республики. Рекомендованные варианты диагностической работы (вариант 1 или вариант 2) выполнили 2463 человека, что составляет 85% от общего числа участников, другие варианты – 687 человек, что составляет 15% соответственно.

Распределение результатов участников, выполнявших диагностическую работу 1 и 2 вариантов, по уровням сформированности естественнонаучной грамотности, показано в таблице 5 и диаграммах 5 и 6.

Таблица 5. Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности обучающимися 8-9-х классов (%).

Уровень функциональной грамотности	Количество участников	Процент от общего числа участников
Недостаточный	437	11%
Низкий	947	25%
Средний	1688	44%
Повышенный	604	16%
Высокий	148	4%

Диаграмма 5. Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности обучающимися 8-9-х классов.

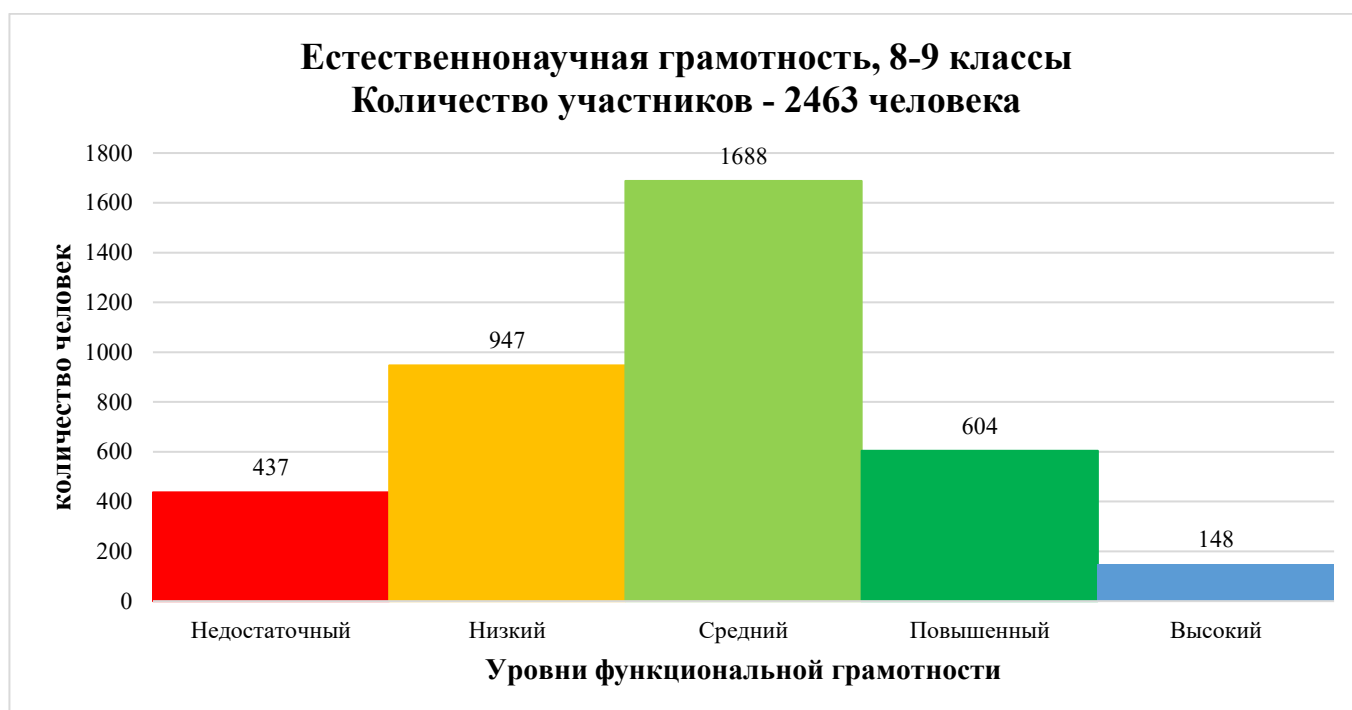
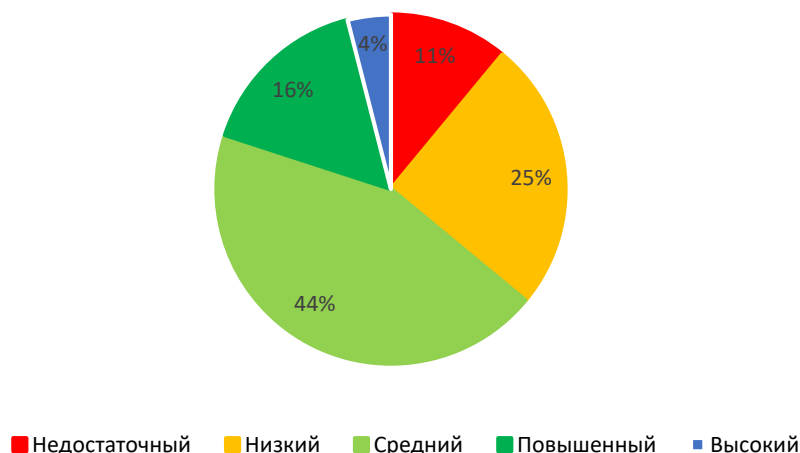


Диаграмма 6. Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности обучающимися 8-9-х классов (%).

Естественнонаучная грамотность, 8-9 классы
Количество участников - 2463 человека



Из данных таблицы и диаграмм видно, что недостаточный и низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности показали 11% и 25% участников мониторинга, средний и повышенный уровень показали большинство обучающихся 6-х классов – 44% и 16% (в сумме 60%), высокий – 4%.

Представленные данные отражают общие тенденции уровня сформированности естественнонаучной грамотности.

Статистика по анализу выполнения заданий диагностической работы

Результаты диагностической работы по оценке сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 8-9-х классов по отдельным заданиям по вариантам представлены в таблицах 7 и 8, а также в диаграммах 7 и 8.

Таблица 7. Результаты выполнения заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности (1 вариант).

Количество участников – 2463 человека.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Справились с заданием	2191	1075	1812	995	1738	1818	2267	1518	2002
% справившихся	78%	38%	64%	35%	62%	64%	80%	54%	71%
Не справились с заданием	635	1751	1014	1831	1088	1008	559	1308	824
% не справившихся	22%	62%	36%	65%	38%	36%	20%	46%	29%

Диаграмма 7. Результаты выполнения заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности (1 вариант).



Таблица 8. Результаты выполнения заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности (2 вариант).

Количество участников – 689 человек.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Справились с заданием	628	411	396	278	329	437	659	692
% справившихся	63%	41%	40%	28%	33%	44%	66%	69%
Не справились с заданием	370	587	602	720	669	561	339	306
% не справившихся	37%	59%	60%	72%	67%	56%	34%	31%

Диаграмма 8. Результаты выполнения заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности (2 вариант).



Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями с выбором одного верного ответа, где необходимо дать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Трудности вызвали задания с развернутым ответом, где требовалось самостоятельно анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, преобразовывать одну форму представления данных в другую.

Анализ данных мониторинга математической грамотности

В мониторинге приняли участие 3150 обучающихся 8-9-х классов из 170 образовательных организаций Карачаево-Черкесской Республики. Рекомендованные варианты диагностической работы (вариант 1 или вариант 2) выполнили 2459 человек, что составляет 84% от общего числа участников, другие варианты – 691 человек, что составляет 16% соответственно.

Распределение результатов участников, выполнявших диагностическую работу 1 и 2 вариантов, по уровням сформированности математической грамотности, показано в таблице 9 и диаграммах 9 и 10.

Таблица 9. Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности обучающимися 8-9-х классов (%).

Уровень функциональной грамотности	Количество участников	Процент от общего числа участников
Недостаточный	651	17%
Низкий	1553	41%

Средний	1120	30%
Повышенный	327	9%
Высокий	101	3%

Диаграмма 9. Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности обучающимися 8-9-х классов.

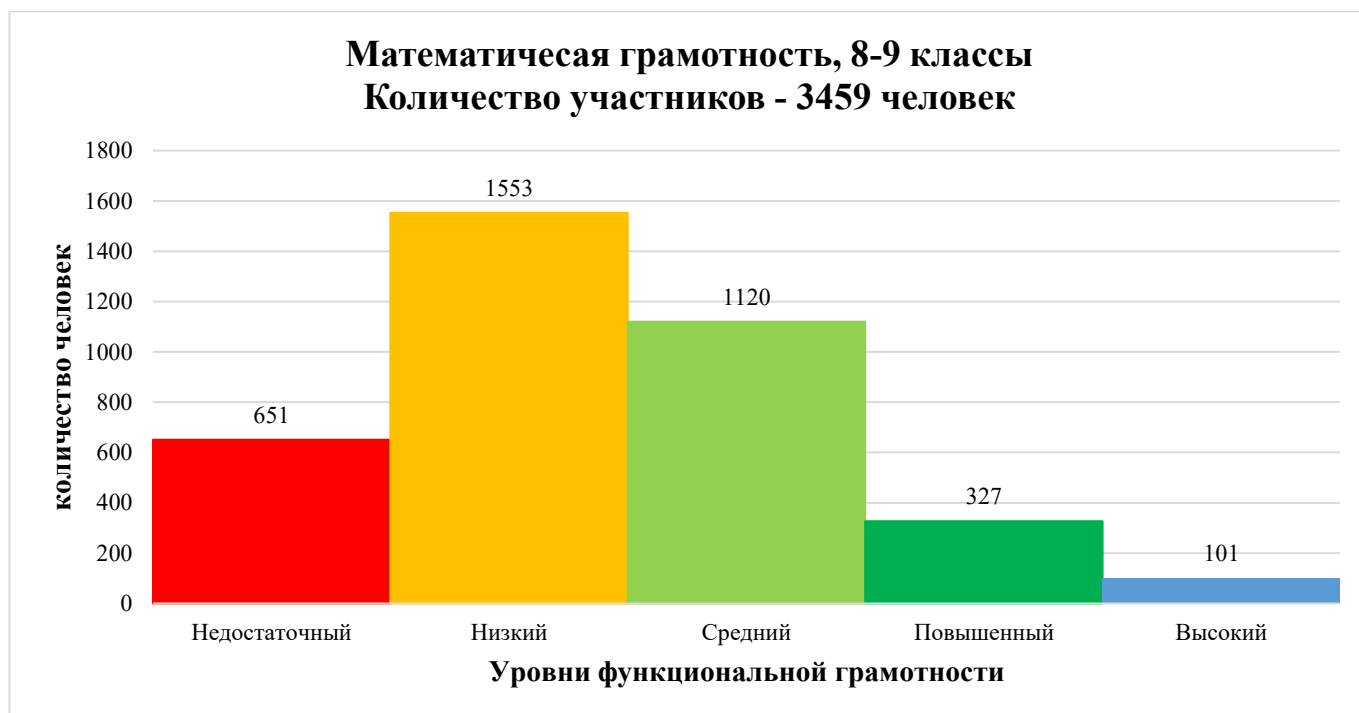
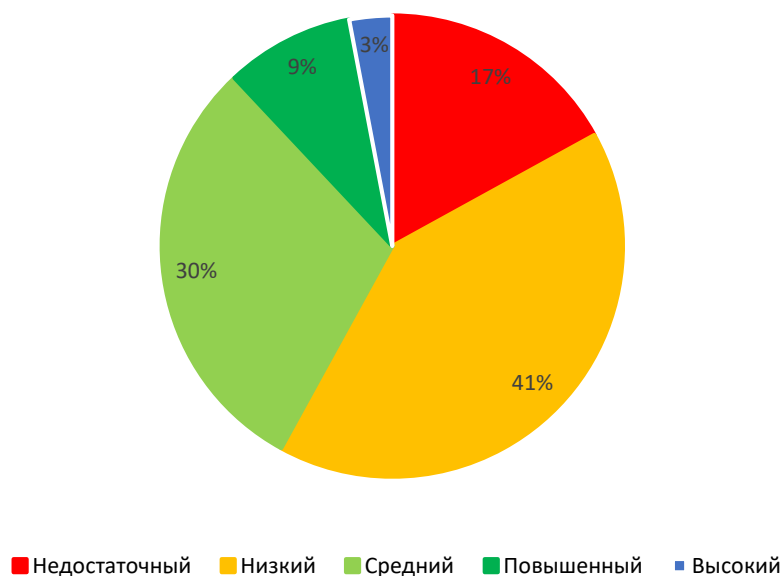


Диаграмма 10. Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности обучающимися 8-9-х классов (%).

Математическая грамотность, 8-9 классы
Количество участников - 2459 человек



Из данных таблицы и диаграмм видно, что недостаточный и низкий уровень сформированности математической грамотности показали больше половины участников мониторинга - 58% (17% и 41%), средний и повышенный уровень показали 30% и 9% соответственно, высокий – 3% обучающихся. Общий уровень сформированности математической грамотности обучающихся 8-9-х классов является недостаточным. Результаты исследования могут свидетельствовать о том, что многие учащиеся не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включенных в диагностический инструментарий. Это требует более детальной проработки в контексте методики обучения математики.

Представленные данные наглядно демонстрируют большую долю учащихся с низким уровнем сформированности математической грамотности в преобладающем большинстве муниципальных образований. Более 50% участников мониторинга показали средний, повышенный и высокий уровень сформированности математической грамотности.

В разрезе городских округов (Черкесск, Карачаевск) наблюдается практически полное совпадение результатов: недостаточный уровень функциональной грамотности у 15-16% респондентов, низкий у 38-40% респондентов, средний – 30-34%, повышенный – 7-13%, высокий – 3-4%. В разрезе муниципальных районов / городских округов данные сопоставимы, но чуть ниже: недостаточный уровень функциональной грамотности у 19% респондентов, низкий у 45% респондентов, средний – 27%, повышенный – 7%, высокий – 1%.

Статистика по анализу выполнения заданий диагностической работы

Результаты диагностической работы по оценке сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 8-9-х классов по отдельным заданиям по вариантам представлены в таблицах 11 и 12, а также в диаграммах 11 и 12.

Таблица 11. Результаты выполнения заданий диагностической работы по математической грамотности (1 вариант).

Количество участников – 691 человек.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7
Справились с заданием	1384	758	1548	520	878	798	818
% справившихся	72%	39%	81%	27%	46%	42%	43%
Не справились с заданием	538	1164	374	1402	1044	1124	1104
% не справившихся	28%	61%	19%	73%	54%	58%	57%

Диаграмма 11. Результаты выполнения заданий диагностической работы по математической грамотности (1 вариант).



Таблица 12. Результаты выполнения заданий диагностической работы по математической грамотности (2 вариант).

Количество участников – 691 человек.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7
Справились с заданием	623	289	505	189	327	246	455
% справившихся	97%	45%	78%	29%	51%	38%	71%
Не справились с заданием	21	355	139	455	317	398	189
% не справившихся	3%	55%	22%	71%	49%	62%	29%

Диаграмма 12. Результаты выполнения заданий диагностической работы по математической грамотности (2 вариант).



Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, требующими применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации, выполнения реальных расчётов, извлечение данных из таблицы и использование их для ответа на вопрос. Задания, требующие математического рассуждения, интерпретирования, использования и оценивания информации, математических результатов, вызвали затруднение у большинства участников мониторинга.

По итогам исследования определен средний показатель доли учащихся, успешно выполнивших диагностическую работу (по классам, по направлениям):

№ п/п	Регион	Направление	Доля учащихся, успешно выполнивших диагностическую работу (%)	
			8 кл	9 кл
1	Карачаево- Черкесская республика	Читательская грамотность	56	67
2		Математическая грамотность	61	54
3		Естественнонаучная грамотность	44	66
4		Финансовая грамотность	73	78
5		Глобальная компетентность	45	56
6		Креативное мышление	62	61

Проведенный анализ результатов регионального мониторингового исследования сформированности функциональной грамотности по трем направлениям (читательская, естественнонаучная и математическая) у обучающихся 8-9-х классов позволяет сделать следующие выводы:

- самый высокий показатель сформированности функциональной грамотности у обучающихся образовательных организаций Карачаево-Черкесской Республики наблюдается по читательской грамотности: наибольший процент обучающихся 8 и – 9х классов успешно справились с заданиями диагностической работы (45% участников показали высокий и повышенный уровень сформированности ЧГ, 39 % - средний уровень);

- данные по результатам мониторинга естественнонаучной грамотности позволяют удовлетворительно оценить уровень ее сформированности у обучающихся 9-х классов: средний, повышенный и высокий уровень показали большинство участников мониторинга - 64%, тем не менее, чуть больше одной трети обучающихся (36%) показали недостаточный и низкий уровни сформированности естественнонаучной грамотности;

- результаты диагностической работы по математической грамотности демонстрируют, что большинство обучающихся 8-х классов образовательных организаций КЧР слабо владеют компетенциями математической грамотности: 58% от общего количества обучающихся показали средний уровень сформированности МГ, повышенный и высокий уровни показали всего 13% участников мониторинга;

- данные исследования показывают незначительные расхождения между результатами по отдельным муниципальным районам / городским округам, что дает

возможность рассматривать полученные результаты на уровне региональных, а полученные выводы с большей долей вероятности применять ко всей совокупности;

- участники диагностического исследования столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания заданий, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности;

- в проведенном исследовании прослеживается тенденция – при достаточных предметных знаниях и умениях, школьники испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерной для большинства отечественных учебников;

- результаты исследования могут свидетельствовать о том, что, многие учащиеся не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения практических задач, включенных в диагностический инструментарий;

- обучающиеся, показавшие недостаточный и низкий уровни сформированности функциональной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях;

- анализ выполненных заданий по всем видам функциональной грамотности позволяет говорить о том, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. Затруднения вызывают задания, требующие давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

По итогам исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций Карачаево-Черкесской Республики рекомендовать:

Считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование функциональной грамотности.

РГБУ ДПО «КЧРИПКРО»:

- разработать адресные методические рекомендации по итогам исследования сформированности ФГ обучающихся 5-9 классов (срок - сентябрь 2022 года);
- организовать и провести региональное исследование готовности педагогов муниципальных команд к сопровождению работы по формированию и оценке ФГ обучающихся (срок – до 31 октября 2022 года);
- организовать и провести региональное мониторинговое исследование сформированности ФГ обучающихся 5-9 классов (срок - февраль 2023 года);

- продолжить обучение по ДПП ПК, обеспечивающие готовность учителей к формированию функциональной грамотности обучающихся (срок – до февраля 2023 года), включить эти программы в план-график образовательной деятельности РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» на 2023 год;
- организовать методическое сопровождение реализации единого федерального курса внеурочной деятельности, направленного на формирование функциональной грамотности (срок - постоянно);
- организовать проведение региональных образовательных мероприятий для педагогических работников общеобразовательных организаций в различных формах: мастер-классы, тренинги, круглые столы; диссеминировать опыт региональных инновационных площадок (МКОУ "Гимназия №5 г. Черкесска", МКОУ «СОШ № 1 им. В.П. Леонова ст. Зеленчукской») по вопросам формирования функциональной грамотности (срок – в течение года);
- организовать проведение межрегиональной научно-практической конференции «Функциональная грамотность: вызовы и эффективные практики» (срок – ноябрь 2023 года);
- обеспечить регулярное обновление контента раздела сайта РГБУ ДПО «КЧРИПКРО» по вопросам формирования ФГ (срок - постоянно).

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов, муниципальным методическим службам, муниципальным методическим объединениям:

- проанализировать результаты исследования функциональной грамотности в разрезе образовательных организаций муниципалитета в аспекте дефицитов ФГ по результатам исследования (срок - август 2022 года);
- разработать муниципальные планы по формированию ФГ на 2022/2023 учебный год (срок - до 15 сентября 2022 года);
- актуализировать планы работы муниципальных методических объединений учителей в части включения мероприятий, направленных на формирование и оценку ФГ с участием муниципальных команд по формированию ФГ на 2022/23 учебный год (срок - август 2022 года);
- обеспечить методическое сопровождение общеобразовательных организаций с участием муниципальных методических объединений по направлениям, способствующим формированию функциональной грамотности, таким как:
 - внедрение единого федерального курса внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности (срок - постоянно);

- использование цифровых ресурсов Российской электронной школы (банк заданий по функциональной грамотности) (срок - постоянно);
- организовать и провести муниципальные методические мероприятия по обсуждению вопросов формирования и оценки ФГ (срок - до 31 октября 2022 года);
- организовать проведение информационно-просветительской работы с родителями, СМИ, общественностью по вопросам формирования и оценки ФГ (срок - постоянно).

Общеобразовательным организациям:

- проанализировать результаты исследования функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся. Сформировать базу данных обучающихся 6-8 классов ОО в аспекте дефицитов ФГ по результатам исследования (срок - до 15 сентября 2022 года);
- разработать планы по формированию ФГ на уровне общеобразовательной организации на 2022/2023 учебный год и разместить их на сайте общеобразовательной организации (срок - до 1 октября 2022 года);
- актуализировать планы работы школьных методических объединений учителей в части включения мероприятий (в том числе семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности), направленных на формирование и оценку ФГ обучающихся (срок - до 1 октября 2022 года);
- систематически включать в учебную и внеурочную деятельность, деятельность центров «Точка роста» задания по оценке функциональной грамотности из банка заданий РЭШ (срок - постоянно);
- транслировать позитивные практики учителей по формированию ФГ через участие в конференциях, семинарах, проведение открытых уроков, мастер-классов (срок - постоянно);
- организовать работу по просвещению родителей по вопросам формирования ФГ (срок - постоянно).